

رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کی اہلسنت والجماعت علماء
دیوبند کے خلاف لکھی جانے والی دل آزار اور سزا پکاذب کتاب بنام
دیوبندی مذهب کا علمی محاسبہ
کا علمی تحقیقی مدلل اور دلائل قاہرہ سے دندان شکن جواب

بریلوی مذهب کا علمی محاسبہ

جلد دوم

مؤلف:

ترجمان اہلسنت علامہ سعید احمد قادری

ناشر: جامعہ عربیہ احسن العلوم

گلشن اقبال بلاک نمبر ۲، کراچی

بسم الله الرحمن الرحيم

رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کی اہلسنت والجماعت علماء دیوبند
کے خلاف لکھی جانے والی دل آزار اور سراپا کذب کتاب ہنام
”دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ“

کا علمی تحقیقی مدلل اور دلائل قاہرہ سے دندان شکن جواب

بریلوی مذہب کا علمی محاسبہ

جلد دوم

مؤلف

ترجمان اہلسنت علامہ سعید احمد قادری

ناشر

جامعہ عربیہ احسن العلوم گکشن اقبال بلاک نمبر ۲ کراچی

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب :	بریلوی مذہب کا علمی محاسبہ جلد دوم
نام مؤلف :	ترجمان الہست علامہ سعید احمد قادری
صفحات :	صفحات
سائز :	30 x 20
تعداد :	1100
قیمت :	300/- روپے
ناشر :	ادارہ نشر و اشاعت جامعہ عربیہ احسن العلوم گلشن اقبال بلاک نمبر ۲ کراچی نمبر 47

فارئین کرام کی خدمت میں گزارش

قارئین کرام سے گزارش ہے کہ اگر اس کتاب میں کسی قسم کی کوئی کتابت کی غلطی یا کوئی لفظی غلطی رہ گئی ہو تاہم کتابت کی تصحیح میں حتی الوسع بڑی احتیاط کی گئی ہے یا کوئی عبارت سہواً الہست والجماعت علماء دیوبند کے عقیدے کے خلاف تحریر ہو گئی ہو تو اس کو علماء الہست دیوبند کے خلاف بطور استشہاد کے ہرگز نہ پیش کیا جائے بلکہ برائے کرم مہربانی فرما کر ادارہ نشر و اشاعت جامعہ عربیہ احسن العلوم گلشن اقبال بلاک نمبر ۲ کراچی نمبر 47 کو بذریعہ خط و کتابت مطلع فرمائیں تاکہ آئندہ اشاعت میں اس کی تصحیح کی جاسکے۔

منجانب: ادارہ نشر و اشاعت جامعہ عربیہ احسن العلوم
گلشن اقبال بلاک نمبر ۲ کراچی نمبر 47

ضروری اعلان

کاپی رائیٹ ایکٹ آف پاکستان کے تحت اس کتاب کو بغیر ادارہ جامعہ عربیہ احسن العلوم گلشن اقبال کراچی کی باضابطہ اجازت کے بغیر کوئی شخص اور کوئی ادارہ شائع نہ کرے اور نہ ہی اس کا کوئی ترجمہ کرے اور نہ ہی اس کے کسی حصے یا پیرا گراف کو اس کتاب کا حوالہ دیئے بغیر نقل کرے ورنہ تمام تر ذمہ داری اسی پر ہوگی۔ اس کتاب کی تمام جلدوں کے جملہ حقوق محفوظ ہیں اور ادارہ ناشر سے باضابطہ اجازت لیئے بغیر اس کتاب کی کسی جلد کو شائع کرنے کی ہرگز اجازت نہیں ہے۔

اور اس کتاب بریلوی مذہب کا علمی محاسبہ کے لکھوانے اور نشر و اشاعت کی یعنی کہ اس کتاب کے بارے میں ہر قسم کی ذمہ داری ادارہ نشر و اشاعت جامعہ عربیہ احسن العلوم گلشن اقبال بلاک نمبر ۲ کراچی نمبر 47 نے قبول کی ہے۔

منجانب: ادارہ نشر و اشاعت جامعہ عربیہ احسن العلوم

گلشن اقبال بلاک نمبر ۲ کراچی نمبر 47

فہرست مضامین

۱۶	انتساب	۱
۱۷	اظہار تشکر	۲
۱۸	تعارف بریلویت	۳
۳۰	بریلویوں کے لئے ایک لمحہ فکریہ	۴
۳۱	پیش لفظ	۵
۱۳۳	حلو اخوری کا الزام	۶
۱۳۴	رضا خانی مؤلف کی خیانت	۷
۱۳۷	حکیم الامت مجددین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی اصل اور پوری عبارت ...	۸
۱۳۹	اعلیٰ حضرت بریلوی کی حلوا اخوری	۹
۱۴۰	مولوی احمد رضا خان بریلوی کا ٹھنڈا حلوا	۱۰
۱۴۱	حلوا کے بارے میں ارشاد اعلیٰ حضرت بریلوی	۱۱
۱۴۳	جیسے زردہ یا حلوا	۱۲
۱۴۵	ختم شریف میں وقفہ نہ کیا جائے	۱۳
۱۴۶	شب برأت کا حلوا اور قرآنی آیت کا جعلی سہارا	۱۴
۱۴۸	اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی اور ختم شریف کی نذر و نیاز حاصل کرنے کا عظیم کارنامہ	۱۵
۱۵۰	رضا خانی مؤلف کی محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اور محدث سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ پر الزام تراشی	۱۶
۱۵۱	رضا خانی مؤلف کی تذکرۃ الرشید کی طویل ترین عبارت میں خیانت	۱۷

۱۸. تذکرۃ الرشید کی طویل ترین اصل اور پوری عبارت ۱۵۲
۱۹. سید الاولیاء حضرت شیخ جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد گرامی اور رضا خانی مؤلف کے لیے لمحہ فکریہ ۱۵۹
۲۰. ذکر واذکار کا عجیب و غریب وظیفہ ۱۶۲
۲۱. رضا خانی مؤلف کی خیانت ۱۶۵
۲۲. علماء اہلسنت دیوبند کی مصدقہ کتاب المہند علی المفسد کی صحیح اور بے غبار عبارت ۱۶۶
۲۳. محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر الزام ۱۹۲
۲۴. رضا خانی مؤلف کی فتاویٰ رشیدیہ میں خیانت ۱۹۲
۲۵. فتاویٰ رشیدیہ کا اصل اور پورا فتویٰ ۱۹۴
۲۶. فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ کا جواب اول ۱۹۶
۲۷. فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ کا جواب دوم ۱۹۹
۲۸. فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ کا جواب سوم ۲۰۳
۲۹. شان الوہیت اور ذوق اعلیٰ حضرت بریلوی ۲۱۵
۳۰. خدا تعالیٰ کی ذات پاک اور ارشاد اعلیٰ حضرت بریلوی ۲۲۰
۳۱. عقیدہ اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی ۲۲۰
۳۲. اللہ تعالیٰ کے ساتھ ایسی عقیدت اور محبت ۲۲۳
۳۳. مولوی محمد یار گڑھی والے کا لرزہ خیز ارشاد ۲۲۶
۳۴. نہ خالق ہوں نہ مخلوق ۲۲۸
۳۵. فوائد فریدیہ کی عبارت اور شان خدا ۲۲۹
۳۶. مسئلہ حاضر و ناظر اور بریلوی عقیدہ ۲۳۰

۳۷. مسئلہ حاضر و ناظر اور توحید رضا خانی ۲۳۰
۳۸. مخلوق کے بارے میں حاضر و ناظر کا جذبہ ۲۳۱
۳۹. عزازیل کی حاضری؟ ۲۳۳
۴۰. حق تعالیٰ کا ارشاد اور عقیدہ حاضر و ناظر ۲۳۵
۴۱. حاضر و ناظر اور عیسائیوں کا عقیدہ ۲۳۶
۴۲. ولی کامل حضرت نخی سلطان باہور رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان ۲۳۷
۴۳. ولی کامل حضرت نخی سلطان باہور رحمۃ اللہ علیہ نے مزید ڈانٹ ڈپٹ کر فرمایا ۲۳۷
۴۴. ولی کامل کا ارشاد حق ۲۳۸
۴۵. ولی کامل کا اسلامی عقیدہ ۲۳۹
۴۶. حضرت نخی سلطان باہور رحمۃ اللہ علیہ کا اللہ تعالیٰ کے بارے میں حاضر و ناظر ہونے کا اسلامی عقیدہ ۲۴۰
۴۷. توحید خُدا اور عقیدہ احمد رضا بریلوی ۲۴۱
۴۸. شانِ خُدا اور بریلوی توحید ۲۴۲
۴۹. عقیدہ حاضر و ناظر اور نئی تحقیق ۲۵۶
۵۰. لفظ مربی پر رائی کا پہاڑ ۲۵۳
۵۱. مرثیہ گنگوہی کے شعر میں خیانت ۲۵۳
۵۲. مرثیہ کا پورا اور مکمل شعر ۲۵۵
۵۳. لفظ مربی اور رب قرآن مجید سے ثابت ہے ۲۵۶
۵۴. لفظ مربی کا جواب رضا خانی مؤلف کی اپنی کتاب سے ۲۵۹
۵۵. لفظ مربی کے استعمال پر مؤلف جاء الحق کا ارشاد ۲۶۲

۵۶. لفظ مربی کے استعمال پر حضرت صاحبزادہ مولوی کا ارشاد بھی پڑھیے..... ۲۶۳
۵۷. خواب کے واقعہ پر بہتان عظیم..... ۲۶۳
۵۸. سنگین الزام اور بہتان عظیم..... ۲۶۵
۵۹. رسالہ الامداد میں درج شدہ خواب کا پورا واقعہ..... ۲۶۵
۶۰. اعلیٰ حضرت بریلوی کا فیصلہ..... ۲۷۷
۶۱. ملت رضا خانیہ سے سوال..... ۲۸۳
۶۲. بالخصوص رضا خانی مؤلف کی توجہ کے لیے..... ۲۸۵
۶۳. نہیں شرط مسلمان؟..... ۳۳۳
۶۴. ساقی کوڑ کون؟..... ۳۳۳
۶۵. محبت ہو تو ایسی ہو؟..... ۳۳۸
۶۶. انبیاء علیہم السلام اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی برابری کا عقین الزام..... ۳۵۱
۶۷. رضا خانی مؤلف کی حیانت..... ۳۵۱
۶۸. حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب اشرف المعولات اور مزید الجید کی اصل طویل عبارت..... ۳۵۳
۶۹. مقام اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی..... ۳۸۲
۷۰. اعلیٰ حضرت بریلوی ہر لغزش سے محفوظ ہیں..... ۳۸۲
۷۱. جو ہے فرق تو اتنا؟..... ۳۸۳
۷۲. پیرو مرشد کے بارے میں مدح سرائی کا نرالا انداز..... ۳۸۳
۷۳. خواجہ فرید کے رُوپ میں کون؟..... ۳۸۵
۷۴. اللہ تعالیٰ کی پاک ذات اور عقیدہ الوہیت..... ۳۸۶

۷۵. کتنی عظمت والی شان؟ ۳۸۷
۷۶. حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ نے اللہ اکبر سنا تو؟ ۳۸۸
۷۷. فرشتوں کے بارے میں نرالا عقیدہ ۳۹۲
۷۸. دونوں نہر ہے؟ ۳۹۲
۷۹. عجیب و غریب تذکرہ ۳۹۷
۸۰. ذنب کی آواز پر وجد ۴۰۰
۸۱. میں ازل اور ابد کا ہوں؟ ۴۰۲
۸۲. علامت توحید؟ ۴۰۶
۸۳. صوفی کا مقام الوہیت؟ ۴۰۹
۸۴. اللہ کا وجود سمجھنا؟ ۴۱۱
۸۵. متقی کی پہچان کیسی؟ ۴۱۲
۸۶. فقیر کی پہچان ۴۱۴
۸۷. ندول ہوندر ب؟ ۴۱۶
۸۸. کیا بتاؤں کہ وہ؟ ۴۱۷
۸۹. حضرت احمد نافع جامی کا دعویٰ؟ ۴۱۷
۹۰. سُنّت اور فرض کے درمیان فرق ۴۲۰
۹۱. نماز کی نیت ۴۲۱
۹۲. واصل باللہ کا ذکر ۴۲۳
۹۳. حضرت نجم الدین کبریٰ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف چند غلط عقائد کی نسبت ۴۲۵

۹۴. ولایت کا نرالا مقام ۴۲۷
۹۵. عارف باللہ کا مقام کہاں؟ ۴۳۱
۹۶. ایک عارف کا ناخن اور اس کی وسعت کا مقام ۴۳۴
۹۷. ہاتھ میں دے دیا ۴۳۷
۹۸. ریت کے ذرات اور بالوں کی تعداد کا علم ہو؟ ۴۳۸
۹۹. تصویر میرے پیر کی ۴۴۲
۱۰۰. پھر تو سمجھو کہ مسلمان ہے؟ ۴۴۵
۱۰۱. عقیدہ توحید؟ ۴۴۶
۱۰۲. مدینے کی گلیوں میں چلنا پھرنا ۴۴۷
۱۰۳. مخلوق کو خدا ماننے کا عقیدہ ۴۴۸
۱۰۴. عقیدہ توحید اور مولوی محمد یار صاحب گڑھی والے کا پیغام ۴۴۸
۱۰۵. عقیدہ توحید کا ایک اور حسین انداز ۴۴۹
۱۰۶. نقشہ مٹا کوئی نہیں سکتا؟ ۴۵۰
۱۰۷. گذر گئی گذر گئی؟ ۴۵۳
۱۰۸. کیا الٹی چال؟ ۴۵۴
۱۰۹. مولوی احمد رضا کا عقیدہ توحید ۴۵۵
۱۱۰. مخلوق میں خدائی طاقت؟ ۴۵۸
۱۱۱. کعبہ گنگوہ کا الزام ۴۵۸
۱۱۲. مرثیہ گنگوہی کا اصل اور مکمل شعر ۴۵۹

۱۱۳. اعلیٰ حضرت بریلوی کا ارشاد ۴۶۲
۱۱۴. آپ کو محفوظ رکھا؟ ۴۶۵
۱۱۵. شاعری میں کوئی اُستاد نہیں؟ ۴۶۶
۱۱۶. تلمیذِ رحمٰن کا تصور ۴۶۶
۱۱۷. تو یہاں پر ایک لطیفہ بھی پڑھ لیجئے ۴۶۸
۱۱۸. رضا خانی مؤلف کا باطل خیال ۴۶۸
۱۱۹. رضا خانی مؤلف کی خیانت ۴۶۸
۱۲۰. مرثیہ گنگوہی کا مکمل شعر ۴۶۹
۱۲۱. حدیث شریف سے توسل کا ثبوت ۴۷۱
۱۲۲. امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے توسل کا ثبوت ۴۷۳
۱۲۳. حضرت شاہ محمد اسحاق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے توسل کا ثبوت ۴۷۳
۱۲۴. حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی سے توسل کا ثبوت ۴۷۳
۱۲۵. سینہ زوری کی عجیب حرکت ۴۸۰
۱۲۶. رضا خانی مؤلف کی خیانت ۴۸۱
۱۲۷. شائِئِ امدادیہ اور امداد المصنّاق کی اصل طویل ترین مکمل عبارت پڑھیے ۴۸۳
۱۲۸. علماء اہلسنت دیوبند کا عقیدہ ۴۸۵
۱۲۹. جناب پیر سید مہر علی شاہ صاحب آف گولڑہ شریف کا فیصلہ ۴۹۹
۱۳۰. ارشاد حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب آف گولڑہ شریف ۵۰۱
۱۳۱. رضا خانی مؤلف کی کج روی ۵۰۱

۱۳۲. حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں مولوی نظام الدین بریلوی کا فتویٰ ۵۰۴
۱۳۳. حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں رضا خانی بریلوی سوچ ۵۰۷
۱۳۴. پیر صاحب کی ٹھوکر کا کمال ۵۰۸
۱۳۵. رضا خانی مؤلف کی کم فہمی ۵۰۹
۱۳۶. رضا خانی مؤلف کی خیانت ۵۱۰
۱۳۷. مرثیہ کا مکمل شعر ۵۱۰
۱۳۸. ارشاد اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی ۵۱۲
۱۳۹. اُمتی کا دعویٰ اور ذات نبوت ۵۱۳
۱۴۰. عالی رضا خانی بریلوی کا جذبہ عشق ۵۱۵
۱۴۱. باپ اور بیٹے کی ملاقات ۵۱۶
۱۴۲. پیر صاحب کی مدح سرائی ۵۱۷
۱۴۳. مولوی نعیم الدین مراد آبادی کا فاسد خیال ۵۱۹
۱۴۴. قلعہ بیانی کا عجیب ذوق ۵۱۹
۱۴۵. رضا خانی مؤلف کی خیانت ۵۲۰
۱۴۶. حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی مکمل اور اصل عبارت ۵۲۰
۱۴۷. اعلیٰ حضرت بریلوی کا فتویٰ ۵۲۲
۱۴۸. زیارت کا شوق کم ہو گیا ۵۲۳
۱۴۹. خیر الاتقیاء کا مصداق کون؟ ۵۲۵
۱۵۰. اشداء علی الکفار کا مصداق کون؟ ۵۲۵

۱۵۱. اعلیٰ حضرت بریلوی کا بے مثل تقویٰ ۵۲۶
۱۵۲. تین ساڑھے تین برس کی عمر میں عربی زبان میں گفتگو ۵۳۵
۱۵۳. عبادت میں کابلی ۵۳۶
۱۵۴. مولوی احمد رضا خان بریلوی کی خاص تحقیق ۵۳۷
۱۵۵. حکیم الامت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر سنگین الزام ۵۳۸
۱۵۶. رضا خانی مؤلف کی خیانت ۵۳۸
۱۵۷. حکیم الامت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی مکمل طویل ترین اصل عبارت پڑھیے ۵۴۰
۱۵۸. رضا خانی مؤلف کی خیانت ۵۴۳
۱۵۹. حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی مکمل طویل ترین اصل عبارت .. ۵۴۴
۱۶۰. رضا خانی مؤلف کی خیانت ۵۴۶
۱۶۱. حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی اصل اور مکمل عبارت ۵۴۷
۱۶۲. رضا خانی مؤلف کی خیانت ۵۴۸
۱۶۳. حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی اصل مکمل عبارت ۵۴۹
۱۶۴. اپنی ماں کے ساتھ ایسا حسن سلوک؟ ۵۵۱
۱۶۵. رضا خانی مؤلف کی خیانت ۵۵۱
۱۶۶. حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی مکمل اور اصل عبارت پڑھیے ۵۵۳
۱۶۷. رضا خانی مؤلف کی خیانت ۵۵۶
۱۶۸. امداد المصنق کی اصل اور مکمل عبارت پڑھیے ۵۵۶
۱۶۹. پیر صاحب کی مشغولیت ۵۵۸

۱۷۰. ولی کامل کے قارورہ کا مقام ۵۶۰
۱۷۱. پیر صاحب کے بارے میں بریلویوں کا غلط خیال ۵۶۰
۱۷۲. فقہاء عظام سے بغاوت ۵۶۲
۱۷۳. رضا خانی مؤلف کی خیانت ۵۶۲
۱۷۴. امداد الفتاویٰ کا اصل اور مکمل فتویٰ ۵۶۳
۱۷۵. اعلیٰ حضرت بریلوی کا فتویٰ ۵۶۵
۱۷۶. فقہاء کرام رحمۃ اللہ علیہم سے بغض و عناد ۵۶۵
۱۷۷. رضا خانی مؤلف کی خیانت ۵۶۶
۱۷۸. حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی مکمل اور اصل عبارت ۵۶۷
۱۷۹. مولوی احمد رضا خان بریلوی کے فتاویٰ کے چند نمونے ۵۶۸
۱۸۰. رضا خانی مؤلف کی من گھڑت عبارت ۵۷۲
۱۸۱. حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی اصل عبارت ۵۷۲
۱۸۲. رضا خانی بریلوی کا فاسد خیال ۵۷۳
۱۸۳. رضا خانی مؤلف کی خیانت ۵۷۳
۱۸۴. حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی اشرف المہمولات کی مکمل اور اصل عبارت پڑھیے ۵۷۴
۱۸۵. فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ نمبر ۱ ۵۷۵
۱۸۶. فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ نمبر ۲ ۵۷۶
۱۸۷. اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کا تقویٰ ۵۷۷
۱۸۸. اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کی نماز اور انگریزوں کے بند کا کرشمہ ۵۷۸

۱۸۹. حکیم الامت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر بہتان عظیم ۵۸۴
۱۹۰. رضا خانی مؤلف کی خیانت ۵۸۵
۱۹۱. جواب اول از حکیم الامت مجدد دین و ملت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ۵۸۵
۱۹۲. جیسا مرض ویسا علاج ۶۲۶
۱۹۳. مقام تھانوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں ۶۲۹
۱۹۴. گستاخ رسول تم ہو یا ہم؟ ۶۳۱
۱۹۵. رضا خانی مؤلف ذرا ادھر بھی توجہ فرمائیں ۶۳۲
۱۹۶. غالی مرید کی عقیدت ۶۳۶
۱۹۷. پیر صاحب کی شکل میں؟ ۶۳۶
۱۹۸. جو پہلی بار پائی تھی؟ ۶۴۷
۱۹۹. حضرت ایوب علیہ السلام کی شان میں گستاخی ۶۴۸
۲۰۰. حضرت آدم علیہ السلام کی شان میں توہین ۶۴۹
۲۰۱. حضرت آدم علیہ السلام بننے کا دعویٰ ۶۴۲
۲۰۲. حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل علیہما السلام کی شان میں توہین ۶۴۲
۲۰۳. حضرت یعقوب اور حضرت یوسف علیہما السلام کی شان میں توہین ۶۴۳
۲۰۴. امام الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں توہین ۶۴۴
۲۰۵. حضرت آدم علیہ السلام کی توہین کا ارتکاب ۶۴۵
۲۰۶. حضرت نوح علیہ السلام کی شان میں توہین ۶۴۶
۲۰۷. امام الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں شدید توہین ۶۴۸

۲۰۸. حضرت سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ پر سنگین الزام ۶۴۹
۲۰۹. رضا خانی مؤلف کی خیانت ۶۴۹
۲۱۰. فخر المحدثین استاذ العلماء حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کا دندان شکن جواب ملاحظہ فرمائیں .. ۶۵۱
۲۱۱. رضا خانی مؤلف کی رضا خانی حرکت ۶۶۰
۲۱۲. براہین قاطعہ کی عبارت پر اعتراض کا منہ توڑ جواب ۶۶۰
۲۱۳. ایک بریلوی مولوی کی شہادت ۶۷۰
۲۱۴. حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ پر تنقیص شان سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا بہتان عظیم ... ۶۷۴
۲۱۵. رضا خانی مؤلف کا بہتان عظیم ۶۷۴
۲۱۶. بریلوی مولوی کی شیطان کے بارے میں وسعت ظہنی ۷۳۷
۲۱۷. مولوی عبد السمیع رام پوری بریلوی کی عبارت ۷۳۷

﴿ انتساب ﴾

بندہ ناچیز اپنی اس تالیف کو بعد اخلاص و احترام سیدی وسندی و مرشدی امام اہلسنت سلطان العارفین سراج السالکین رئیس المتکلمین شیخ المشائخ ماہر فن اسماء الرجال زبدۃ المحدثین سید المفسرین سند الابراہر وسند العلماء امام الفضلاء جامع المعقولات والمعقولات ذرۃ شام الدین وعروۃ الجبل المتین ربیع ریاض الاسلام مقتدائے انام تاج الادباء سراج الکملاء جامع الفہائل حامی توحید وسنت قاطع شرک وبدعت حضرت علامہ ابو الزاہد محمد سرفراز خان صفدر دامت برکاتہم وفیوضہم شیخ الحدیث والتفسیر جامعہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ پاکستان

﴿ اور ﴾

شمس الفضلاء بدر العلماء حامی توحید وسنت قاطع شرک وبدعت جامع الفہائل جامع المعقولات والمعقولات شیخ المحدثین مقدم المفسرین ناشر عقیدۃ الاکابر ربیع ریاض الاسلام سند العلماء رئیس المحققین بحرم العلوم مخزن محاسن اخلاق شیخ طریقت رہبر شریعت فقیہ العصر مفتی اعظم پاکستان شیخ التفسیر والحدیث حضرت مولانا مفتی محمد زرولی خان صاحب دامت برکاتہم العالیہ

رئیس ومؤسس الجامعۃ العربیۃ احسن العلوم گلشن اقبال کراچی

کی طرف منسوب کرنے کی سعادت حاصل کرتا ہوں جن کی خصوصی دعاؤں اور توجہات مشفقانہ سے حق تعالیٰ نے بندہ ناچیز کو اس کتاب کو لکھنے کے قابل بنایا۔

خاکپائے اکابر اہلسنت والجماعت علماء دیوبند

ناچیز سعید احمد قادری عفی عنہ

اظہار تشکر

بندہ ناچیز نمونہ سلف ناشر عقیدۃ الاکابر بیچ ریاض الاسلام مقتداء انام منبع العلوم ومخزن الفہوم
محی السنۃ ما حی البدعۃ الظلماء استاذ العلماء سند العلماء رئیس المحققین الفقیہ الجلیل حسام بے نیام
لاعدائے اسلام صفوة العلماء جامع المعقولات والمعتولات شیخ التفسیر والحديث فقیہ العصر

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد زرولی خان صاحب

دامت برکاتہم العالیہ

رئیس ومؤسس الجامعۃ العربیۃ احسن العلوم گلشن اقبال کراچی

کا خلوص دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں اور ان کے لیے دعا گو ہوں کہ جن کی دعاؤں اور مخلصانہ تعاون
سے یہ کتاب زیور طبع سے آراستہ و پیراستہ ہو کر منظر عام پر آئی ہے۔

خادم اہلسنت والجماعت علماء دیوبند

ناچیز سعید احمد قادری عفی عنہ

تعارف بریلویت

از تاج الادباء سراج الکملاء جامع الفضائل جامع المعقولات والمنقولات حامی توحید وسنت قاطع شرک
وبدعت ناشر عقیدہ الاکابر سند العلماء أستاذ العلماء فقیہ اعظم محدث اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد زر
ولی خان دامت برکاتہم وفیوضہم بانی ومہتمم وشيخ الحديث والتفسير ورئيس دارالافتاء جامعہ عربیہ احسن العلوم
گلشن اقبال بلاک نمبر ۲ کراچی۔

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله الكريم ونبيه الامين سيد الاولين والآخرين
امام المرسلين وخاتم النبيين شافع المذنبين يوم الدين وعلى اله واصحابه نجوم الهداية واليقين.
امّا بعد! توحید کی دعوت حضرات انبیاء کرام کی تشریف آوری کا مقصد اعظم تھا۔ حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ
والتسلیمات کی اس دعوت حقہ کی تفسیر قرآن کریم۔ احادیث نبویہ اور جناب نبی عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی
سیرت طیبہ کی شکل میں احسن تعبیر کے ساتھ کائنات میں موجود ہے۔ قرآن وسنت نے ایمان واسلام کی جو
تعریف وتوضیح فرمائی ہے وہ نہایت آسان لفظوں میں اللہ جل شانہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر
اعتماد و یقین کو پختہ اور راسخ کرنے کا نام ہے، اگر بنظر انصاف فکر آخرت کو سامنے رکھ کر جائزہ لیا جائے تو
مشرکین مکہ اور منافقین زمانہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر آج تک کفر و ضلالت کی جتنی تاریکیاں ہیں
یہ درحقیقت اس مطلوبہ یقین واعتماد سے محروم ہونے اور قرآن وسنت کی تعلیمات و ہدایات سے انحراف
کرنے کی وجہ سے وجود میں آئی ہیں۔

قادیانیت ہو یا پرویزیت، نیچریت ہو یا چکڑالویت، رافضیت ہو یا رضا خانیت (بریلویت) یہ سب
فتنے اسلام کا رنگ لئے ہوئے ہیں لیکن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس اسلام کے داعی اعظم ہیں اور رحمتہ
للعالمین بنا کر بھیجے گئے ہیں اس اسلام کے بنیادی اصول قرآن عظیم اور سنت نبوی ﷺ کی روشنی میں غور

کرنے کے بعد نہایت حسرت و افسوس کے ساتھ اللہ جل شانہ اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر یقین و اعتماد محکم رکھنے والا اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ یہ لوگ درحقیقت ”الیوم اکملت لکم دینکم“ (الآیۃ) کے واضح منکر اور خود اسلام کی بنیادوں کے لئے ناسور اور مار آستین بنے ہوئے ہیں۔ ہندوستان کے دور آخر میں جہاں اسلامی حکومتیں ٹوٹ گئیں اور افراتفری دین کی فضا بن گئی، اس وقت بھی اسلام کے صحیح داعیان نے محسوس کیا کہ مطلوبہ یقین و اعتماد کی بحالی کے بغیر مسلمانوں کے عقائد دین کا تحفظ ناممکن ہے، ہندوستان کے تمام اولیاء کرام نے اسی محنت و فکر کا بیڑہ اٹھایا جس کا زیادہ روشن ثبوت حضرت مجدد الف ثانیؒ کی دعوت اور تعلیم سے ملتا ہے۔ ان کے بعد علماء شریعت اور اکابر طریقت نے اسی محنت کو اپنے فرائض منصبی کی ادائیگی کا محور بنایا جس کی تفصیلات حضرت مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ اور ان کے خاندان کے افکار سے ظاہر ہیں۔ اس عظیم پروگرام کے داعی دار العلوم دیوبند کے حضرات ثابت ہوئے جنہوں نے یقین و اعتماد کی پختگی کی بحالی کے سلسلہ میں تمام محاذوں پر ثابت قدمی سے قرآن و سنت کے صحیح نقشوں کے ساتھ خدمات انجام دیں۔

ہندوستان کی مثالی متعصب اور ظالم قوم سکھوں کو تباہ کرنے کے لئے دہلی تا بالاکوٹ جہاد کے تمام محاذ خون آلودہ کر دینے والے حضرات کے پیروکار حضرات نے انبیاء کرام اور سلف صالحین کے صحیح جانشین ثابت ہوتے ہوئے شہادت تک کو ترجیح دی۔

گر نشاید بدست راہ بردن
شرط عشق است در طلب مردن

ان ہی حضرات نے انگریز کو جو غاصبانہ تصرف کے ساتھ ہندوستان کے مسلمانوں کا مذہبی دشمن ہونے کے علاوہ ملکی دشمن بھی تھا ہندوستان چھوڑنے پر مجبور کرنے کے لئے مالٹا کی اسارتیں اور قید و بند کی تمام تکالیف عبادت عظمیٰ سمجھ کر برداشت فرمائیں۔ ساتھ ہی ہندوستان کی دیرینہ ہندو قوم جن کے ساتھ اختلاف

مسلل کی وجہ سے مسلمانوں کے عقائد میں شرک کی آمیزش اور اعمال میں رسوم و توہم نے جنم لیا تھا اس کے خلاف بھی نہایت ہی مثبت اور اصلاحی علمی اقدامات فرمائے اور ان تمام محاذوں کو ثابت قدمی سے چلانے کے لئے دارالعلوم دیوبند جیسی عظیم درس گاہیں وجود میں آئیں۔ مگر جیسا کہ عادت رہی ہے کہ جب بھی حضرات انبیاء کرام اور ان کے قبیحین نے اللہ کے دین کی بالادستی قائم کرنے کے لئے میدان عمل میں قدم رکھا دشمنوں نے طرح طرح سے انہیں اسلامی خدمات انجام دینے سے باز رکھنے کی پوری کوشش کی ہے۔ قرآن میں ارشاد ہے:

فان كذبوك فقد كذب رسل من قبلك جاءوا بالبينت والزبر والكتب المنيرة. (آل عمران ۱۸۳)

ورقہ بن نوفل نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پہلی وحی کا ذکر سننے کے بعد صاف صاف کہا تھا ”ما من نبی الا عودی“ خدا کے تمام پیغمبروں کے ساتھ دشمنی کی گئی یہاں تک کہ انہیں اپنے شہر سے نکلنے پر مجبور کر دیا گیا (ملاحظہ ہو شروح بخاری)۔

بالکل اسی طرح ہندوستان میں بھی علماء حق کے مقابلہ میں حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے دشمنوں کے ہم مسلک پیدا ہوئے جنہوں نے شہداء بالاکوٹ مجاہدین جنگ آزادی اسیران مالٹا اور داعیان توحید و سنت کو داغدار کرنے کی پوری کوشش کی اس فرق کے ساتھ کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے صحابہؓ کو توحید و سنت کی دعوت کی سزا میں صابی کہا گیا اور اس جماعت حقہ کو وہابی کہا گیا۔

جیسا کہ مشرکین مکہ نے ۳۶۰ بتوں کو خدا سمجھنے کے باوجود اپنے آپ کو ابراہیمی کہا جس کے جواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”یا معشر قریش واللہ لقد خالفتم ملۃ ابرہیم“ (ماخوذ از کتب تفسیر) بالکل اسی طرح ان مشرکین ہند نے عقائد و اعمال میں ہندوؤں کی تقلید کرتے ہوئے اپنے آپ کو سنی عاشق رسول ﷺ کہلوانے کے دعوے کئے چنانچہ یہ ایک حقیقت ہے کہ نام نہاد عاشقان رسول ﷺ نے اعمال سے لے کر عقائد تک ایک متوازی شریعت قائم کر ڈالی جس کا اقرار ان الفاظ میں کیا گیا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت کا انکار کرنا اللہ تعالیٰ کی کتاب اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرنا ہے کیونکہ حضرت آدم علیہ السلام کو فرشتوں سے سجدہ کرایا گیا تھا جبکہ حضرت آدم علیہ السلام بشر تھے۔ ”انی خالق بشر من طین“ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسی بشر کی اولاد ہیں۔

آج کل اعمال کی ہندوانی رسوم و بدعات کا ایک سیلاب امنڈ رہا ہے جس میں امت کو بہایا جا رہا ہے تشبیہ گیارہویں، دسواں، بیسواں، چالیسواں، برسیاں، عرس وغیرہ خود تراشیدہ رسوم جاری کر لی گئیں اور یہ سب کچھ اس لئے کرنا پڑا کہ علیحدہ دین و مذہب استوار کر لیا جائے۔

صحابہ کرام قرآن شریف کی تفسیر کرتے وقت نہایت خائف رہتے تھے (ملاحظہ ہو مقدمہ تفسیر ابن کثیر و مقدمہ تفسیر ابن جریر) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جس نے قرآن شریف کا ترجمہ و تفسیر جان بوجھ کر غلط بیان کی اس نے کفر کیا اور اگر کسی نے بغیر سوچے سمجھے ترجمہ و تفسیر کی گو وہ صحیح بھی نکلی تو اس نے غلطی کی۔ (حوالہ بالا)

جناب احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے متوازی دین مذہب کی بنیاد رکھتے ہوئے قرآن کی جو تحریف کی جسے کوثر و تسنیم سے دھلا ہوا ترجمہ کہا جاتا ہے وہ اس شان سے کی کہ کتب و تفسیر و لغت وغیرہ دیکھے بغیر آپ زبانی فی البدیہہ بر جتہ بولتے جاتے اور صدر الشریعہ اسے لکھتے جاتے (ملاحظہ ہو امام احمد رضا ص ۱۷)۔

اس ترجمے میں بے دینی اور بد عملی شامل کرنے کی جو مذموم کوشش کی گئی ہے اس کا اندازہ ایک مثال سے لگایا جاسکتا ہے کہ نبی کا معنی تک بگاڑ دیا گیا امت کے محققین نے بتایا تھا کہ نبی اللہ تعالیٰ کی طرف سے بذریعہ وحی خدائی پیغامات سناتے ہیں جس کی تفصیل عقائد و لغت کی تمام مستند کتابوں میں موجود ہے مگر خان صاحب بریلوی نے نبی کے معنی اے غیب کی خبریں بتانے والے سے کئے ہیں جبکہ یہ معنی عیسائی مذہب کے پیش نظر کیا گیا ہے۔ علماء اسلام نے اس کو کبھی اختیار نہیں فرمایا چنانچہ محیط المحيط میں ہے ”النبوة هی اخبار عن اللہ“ یعنی نبی اللہ تعالیٰ کے بتانے سے بیان فرماتے ہیں۔ آگے لکھتے ہیں ”وربما اطلق النبی عند النصارى

علی من ینخبر بالغیب او المستقبل“۔ (محیط المحيط ص ۱۷۴)

یعنی عیسائیوں کے ہاں نبی کا معنی غیب کی خبریں بتانے والے سے کیا گیا ہے چونکہ دین و قرآن بدلنے کی بنیاد مولوی احمد رضا خان صاحب ڈال چکے تھے اس واسطے قرآن کے ترجمے و تفسیر میں جھوٹ بولنا کوئی شرم کی بات نہیں رہی ملاحظہ فرمائیے اس فرقے کے ایک دوسرے محسن جنہیں یہ لوگ بریلوی مذہب کا حکیم الامت کہتے ہیں اس نے لکھا ہے کہ ”شیطان فاضل دیوبند تھا“ اور یہ انہوں نے اپنی تفسیر ”نور العرفان“ سورہ ص کی ایک آیت کے ذیل میں فرمائی ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں، شیطان نے جو کہا تھا ”انا خیر منه“ میں اس سے بہتر ہوں کیونکہ میں پرانا صوفی، عابد، عالم فاضل دیوبند ہوں۔ ملاحظہ ہو تفسیر نور العرفان پارہ ۲۳ سورہ ص حاشیہ نمبر ۸ ص ۷۳۰)۔

غور فرمائیے کہ جس فرقے کے ہاں نبی کے معنی بیان کرنے میں اسلام سے ہٹ کر عیسائیت اختیار کی جاتی ہو اور شیطان کو علماء دیوبند کی دشمنی میں فاضل دیوبند لکھنا جائز ہو اور یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کی کتاب کے ترجمے و تفسیر میں روا رکھا جاتا ہو ایسوں کا دین و اخلاق کس معیار کا ہوگا۔ چنانچہ مولوی احمد رضا خان صاحب نے عمر بھر علماء اہل سنت علماء دیوبند کے خلاف جس بے دینی اور بد اخلاقی کا ثبوت دیا ہے اس کو ان کے ایک فتوے کی روشنی میں سمجھ لینا چاہئے۔

چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ وہابی ایسے کو خدا کہتا ہے جس کے لئے بہکنا، بھولنا، سونا، اوگھنا، غافل رہنا حتیٰ کہ مرجانا سب ممکن ہو۔ کھانا پینا، پیشاب کرنا، پاخانہ پھرنا، ناچنا، تھرکنا، نٹ کی طرح کھلا کھیلنا، عورتوں سے جماع کرنا، لواطت جیسی خبیث بے حیائی کا مرتکب ہونا حتیٰ کہ منکث کی طرح خود مفعول بننا، ان کا خدا سبحان قدوس نہیں خنثی مشکل ہے یا کم از کم اپنے آپ کو ایسا بنا سکتے ہیں۔

(ملاحظہ ہو فتاویٰ رضویہ ج اول ص ۹۱ مطبوعہ سنی دارالاشاعت علویہ رضویہ ڈجکوٹ روڈ فیصل آباد)

وہابیہ کے نزدیک تقویۃ الایمان اسماعیل دہلوی پر اتاری دیوبندی ایسے کو خدا کہتے ہیں جو وہابیہ کو خدا

کہتے ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ج اول ص ۷۹۲)

کیا کوئی باحیا انسان ایسی گندی اور غلیظ باتیں لکھ سکتا ہے؟ اس سے مولوی احمد رضا خان صاحب کی بے دینی اور بے حیائی اور بہتان تراشی کا جو روشن ثبوت ملتا ہے وہ اپنی نظیر آپ ہے۔ یہی وجہ تھی کہ حرمین شریفین جا کر اس قسم کے طوفانی جھوٹ اور بہتان تراشیاں علماء حق کے سر تھوپیں اور اپنے ان خاص ذہنی نظریات پر وہاں کے علماء کو دھوکہ دے کر کفر کا فتویٰ لگوا لائے، جس کا نام اس دشمن دین نے ”حسام الحرمین“ رکھا، جبکہ گنہگار سے گنہگار مسلمان اس پاک زمین پر توبہ کرنے کے لئے جاتا ہے مگر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر یقین و اعتماد ڈگمگانے کے بعد حرمین شریفین جا کر بھی ایسے اتہامات اور کذب بیانیوں کی جاتی ہیں۔ اس پر بھی وہ اور اس کے ماننے والے نازاں ہیں کہ ہم نے علماء دیوبند کو وہاں سے کافر کھلوا دیا، چنانچہ لکھتے ہیں۔

”دیوبندی عقیدہ والوں کی نسبت علماء کرام حرمین شریفین نے بالاتفاق تحریر فرمایا ہے کہ یہ لوگ اسلام سے خارج ہیں اور فرمایا ہے کہ جو ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔“

(ملاحظہ ہو فتاویٰ رضویہ ج ۴ ص ۲۲۲)

جھوٹ اور جذبات کی چند مثالیں اور ملاحظہ ہوں، ایک سوال ہوا جس کا عنوان ہے ”عرض“ یہ دعا کہ اللہ وہابیوں کو ہدایت کرے جائز ہے یا نہیں؟

ارشاد: وہابیہ کے لئے دعا فضول ہے ثم لا يعودون ان کے لئے آچکا ہے۔

(ملفوظات احمد رضا بریلوی حصہ سوم ص ۴۲)

جب کہ آقائے دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم عمر بھر کفار کی ہدایت کی دعائیں فرماتے تھے اہل طائف کے حق

میں یہ کریمانہ الفاظ آج تک مسلمانوں کے لئے نمونہ عمل ہیں ”اللهم اهد قومی فانهم لا يعلمون“

اے اللہ میری قوم کو ہدایت دے کیونکہ یہ نہیں جانتی، پھر اس پر اتنا بڑا جھوٹ بولنا کہ ثم لا يعودون

وہابیوں کے بارے میں نازل ہوا اللہ تعالیٰ پر کتنا صریح بہتان ہے۔ بے دینی اور جذبات سے مغلوبیت کی ایک مثال اور ملاحظہ فرمائیں۔

رافضی تہرائی، وہابی دیوبندی، وہابی غیر مقلد، قادیانی چکڑالوی نیچری ان سب کے ذبیحے محض نجس و مردار اور حرام قطعی ہیں اگرچہ لاکھ بار نام الہی لیں اور کیسے ہی متقی اور پرہیزگار بننے ہوں کہ یہ سب مرتدین ہیں ولا ذبیحة لمرتد۔ (احکام شریعت حصہ اول ص ۱۲۲)

مزید ملاحظہ ہو،

”اور مرتدوں میں سب سے خبیث تر مرتد منافق رافضی وہابی قادیانی نیچری، چکڑالوی کہ کلمہ پڑھتے ہیں بلکہ وہابی وغیرہ قرآن و حدیث کا درس دیتے لیتے ہیں اور دیوبندی کتب فقہ کے ماننے میں بھی شریک ہوتے ہیں بلکہ چشتی نقشبندی بن کر پیری مریدی کرتے ہیں اور علماء و مشائخ کی نقلیں کرتے ہیں۔“

(احکام شریعت حصہ اول ص ۱۲۳)

احمد رضا خاں صاحب نے صرف علماء دیوبندی پر نہیں بلکہ انبیاء و اولیاء پر بھی تہمت عظیم باندھی ہے،

چنانچہ ملاحظہ ہو۔

”انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی قبور مطہرہ میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں وہ ان کے ساتھ شب باشی فرماتے ہیں۔ (ملفوظات حصہ سوم ص ۳۲ سطر ۱۴ و ۱۵)

غور فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ کے پاک پیغمبروں پر اور ان کی پاک بیبیوں پر کیسی ناروا تہمت باندھی گئی، جب کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تو یہ ارشاد فرمایا ہے کہ ”الانبياء احياء في قبورهم يصلون“، یعنی انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں نماز پڑھتے ہیں، مگر بریلوی مذہب میں نماز کے بجائے جماع کرتے ہیں ”انظر كيف يفترون على الله الكذب“۔

بے دینی اور بے اعتدالی کی اور مثال ملاحظہ فرمائیے:

آج کل کے وہابی، رافضی، قادیانی، نیچری، چکڑالوی، جھوٹے صوفی کی شریعت پر ہنستے ہیں، حکم دنیا میں سب سے بدتر مرتد ہیں اس سے جزیہ نہیں لیا جاسکتا، اس کا نکاح کسی مسلم، کافر، مرتد اس کے ہم مذہب ہوں یا مخالف مذہب، غرض انسان حیوان کسی سے نہیں ہو سکتا، جس سے ہوگا محض زنا ہوگا، مرتد مرد ہو یا عورت مرتدوں میں سب سے بدتر منافق ہے یہی ہے وہ اس کی صحبت ہزار کافر کی صحبت سے زیادہ مضر ہے کہ یہ مسلمان بن کر کفر سکھاتا ہے خصوصاً وہابیہ دیوبند۔

(احکام شریعت ج ۱ ص ۱۱۲ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی، ایم اے جناح روڈ کراچی)۔
اس فتویٰ میں جس بے دینی بے اعتدالی و بداخلاقی کا ثبوت دیا گیا ہے۔ اس کا اندازہ اس سے لگایا جائے کہ خاتصاحب بریلوی کے نزدیک دیوبندی چونکہ بڑے مرتد ہیں اس لئے ان کا نکاح حیوان سے بھی نہیں ہو سکتا، شاید بریلوی حضرات کے ہاں حیوانات کے ساتھ نکاح بوجہ سچے سنی مسلمان ہونے کے عام رواج ہو۔

ہیں عقل و دانش باید گریست

حق تعالیٰ شانہ یہ دکھاتا چاہتے کہ ہر بے دین شہوانیت اور جذبات خبیثہ کے دلدل میں پھنسا رہتا ہے، ہماری دانست کے مطابق کسی بھی فرقے اور اہل فتن کے ہاں اس قسم کی غلیظ اور ناپاک عبارتیں ملنا ناممکن ہیں، یہ چند مثالیں جو بطور مشتمے از خروارے پیش کردی گئیں، مزید تفصیلات کے لئے ہماری مفصل کتاب ”احمد رضا خاں بریلوی کا علمی جائزہ“ میں ملاحظہ ہو۔

اند کے پیش تو گفتم غم دل تر سیدم

کہ دل آزرده شوی ورنہ سخن بسیار است

حق تعالیٰ شانہ کبھی اپنے بندوں پر رمتاتے ہوئے اس قسم کے تفرقہ اور بے دینی سے نکلنے کا راستہ اپنے خزان غیب سے تجویز فرمالیتے ہیں۔ ان لوگوں کی تحریف دین جو قرآن عظیم کے اور تفسیر کے مقدس

پردوں میں کی گئی تھی اس کو علمائے حرمین شریفین اور امارات متحدہ عربیہ نے مردود قرار دے دیا ہے۔ احمد رضا خاں کے قبعین کا امام مدینہ اور امام مکہ جیسی عظیم ہستیوں کو کافر سمجھنا اور ان کی اقتداء میں نماز پڑھنے سے محروم ہونا ان کی بدبختی کی واضح علامات ہیں، ان محروموں کے عشق و محبت کے دعوے افسانہ باطل ہیں جن میں حقیقت کی بوتک نہیں ہے۔

وکل يدعى وصلاً بليلى وليلى لا تقرر لهم بذاک

اور علماء اہلسنت دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کی صداقت کا اندازہ فرمائیں کہ ہمارے مخدوم صوفی کامل مجذوب وقت، عاشق رسول ﷺ حضرت حکیم امیر علی قریشی مہاجر مدنی مدظلہ کا وہ چیلنج مباہلہ فرقہ باطلہ رضا خانیہ بریلویہ کے کبراء و زعماء کے گلے میں کئی سال سے مچھلی کا کاٹنا بن کرائٹا ہوا ہے جس کو نہ نکل سکتے ہیں اور نہ نکال سکتے ہیں۔ ان قبروں کے پجاریوں سے کہہ دیا گیا ہے اور حرم محترم سے لے کر پاکستان تک دنیا کے چپے چپے کو گواہ بنا دیا گیا کہ جماعت حقہ علماء دیوبند کی بارگاہ حقانیت میں گستاخی کرنے والے ذرا ہمت سے فخر دو عالم نبی عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ انور و اطہر پر آ کر اپنا حشر دیکھ لیں مگر کیا مجال کہ بریلوی مذہب کا کوئی چھوٹا یا بڑا عالم خواب میں بھی اس قسم کے مقابلے کا تصور کر سکے کیونکہ وہ دل ہی دل میں یہ جانتے ہیں کہ جس خدائے قہار نے دین اسلام کی حفاظت کا ذمہ لیا ہے تحریف دین کی سزا میں اس نے ہمارا حشر ایسا ہی مقدر فرمایا ہے،

وجحدوا بہاوا استقینہا انفسہم ظلما وعلوا فانظر کیف کان عاقبة المفسدین۔

ترجمہ: ظلم اور تکبر کی راہ سے ان معجزات کے بالکل منکر ہو گئے حالانکہ ان کے دلوں نے انکا یقین کر لیا تھا، سودیکھئے کیسا برا انجام ہوا ان مفسدوں کا۔

علماء حق کی مخالفت ہمیشہ علماء سوء کی طرف سے ہوتی رہی ہے اہل حق نے ہمیشہ توحید و اتباع سنت کی دعوت دی اور اہل بدعت کو برابر متنبہ فرماتے رہے کہ تم جن کاموں کو اختیار کئے ہوئے ہو یہ بدعت ہیں، فخر

عالم نبی عربی حضرت سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی شریعت کے خلاف ہیں۔ نیز ان حضرات نے باطل طاقتوں کا ہمیشہ مقابلہ کیا اور اسلام دشمنوں کی سرکوبی کو اپنا فریضہ سمجھا، غیر منقسم ہندوستان میں بہت سی بدعات تھیں اور تقسیم ہند کے بعد بھی ہندو پاک میں بدعات رائج اور شائع ہیں جو اکابر علماء حق اپنے علمی مشاغل اور دینی محنتوں میں منہمک رہے اور باطل کے سامنے سینہ سپر ہوئے اور شرک و بدعات کی تردید تقریر اور تحریر سے کی ان کو اہل بدعت نے کافر کہا اور ان طاقتوں کے خوشامدی اور ہموا بنے رہے جن کے زیر سایہ وہ اپنی بدعتوں کو فروغ دے سکیں۔

فتنہ بریلویت اُمت کے لیے ایک مستقل عذاب ہے اور تفریق بین المسلمین کا بہت بڑا ہتھیار ہے جسے دشمنان دین استعمال کرتے رہتے ہیں اور بریلوی علماء سے ایسی تحریرات اور فتاویٰ صادر کراتے رہتے ہیں جو اُمت کو ایک جگہ مجتمع نہیں ہونے دیتے اور حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ بلاشبہ بنی اسرائیل میں بہتر فرقے ہو گئے تھے، اور میری اُمت کے بہتر فرقے ہو جائیں گے، یہ سب دوزخ میں ہوں گے مگر ایک جنت میں ہوگا، حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ وہ نجات پانے والی جماعت کونسی ہوگی جو دوزخ میں نہ جائے گی۔ آپ نے فرمایا ”ما انا علیہ واصحابی“ یعنی میں اور میرے صحابہ جس طریقہ پر ہیں اس طریقہ والے نجات پانے والے ہیں۔ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۰)

اس حدیث میں اسی طریقہ میں نجات بتائی ہے جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہؓ تھے، اسی وجہ سے اس طریقہ کے اختیار کرنے والوں کو ”اہل السنۃ والجماعۃ“ کہا جاتا ہے۔

بریلویوں نے اپنا نام تو اہل السنۃ رکھ لیا لیکن ہیں اہل بدعت۔ بدعتیں تراشتے ہیں اور ان پر عمل پیرا ہوتے ہیں، شرک و بدعات میں مبتلا ہیں۔ توحید اور اتباع سنت سے بچتے ہیں تعجب ہے کہ پھر بھی اپنے کو اہل السنۃ کہتے ہیں ان کو غور کرنا چاہیے کہ بہتر فرقوں میں سے ہم کس فرقے میں ہیں۔ اگر غور کریں گے اور اپنی

رواج ڈالی ہوئی بدعتوں کو دیکھیں گے تو یقین کر لیں گے کہ وہ اہل السنۃ والجماعۃ کے طریقہ پر نہیں ہیں اور اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو قرآن و سنت پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد والہ واصحابہ اجمعین۔

وانا الاحقر محمد زرولی خان عفا اللہ عنہ

خادم جامعہ عربیہ احسن العلوم بلاک ۲ گلشن اقبال کراچی

بریلویوں کیلئے ایک لمحہ فکریہ

گو جرنوالہ شہر سے لیکر بانس بریلی شریف تک تمام بریلوی حضرات ذرا ادھر بھی توجہ فرمائیں کہ بندہ ناچیز بعد اخلاص تمہاری اس طرف توجہ دلا نا ضروری سمجھتا ہے کہ تم اس بات پر قطعاً اظہار مسرت نہ کرو کہ مولوی غلام مہر علی صاحب مقیم چشتیاں شریف ضلع بہاولنگر نے بڑی عرق ریزی سے علماء اہلسنت دیوبند کے خلاف ایک بہت بڑی کتاب بنام دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ لکھ کر بریلوی عقیدے والوں کی بہت بڑی خدمت کی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ بریلوی حضرات کی یہ بہت بڑی غلطی اور خام خیالی ہے کیونکہ مولوی صاحب موصوف نے بریلوی حضرات کی نگاہیں حنفی دیوبندیوں کے سامنے ہمیشہ کیلئے نیچی کر دی ہیں کیونکہ جس بریلوی کا دل چاہے جناب مولوی غلام مہر علی صاحب کی کتاب کے حوالہ جات کو اصل کتب کے حوالہ جات سے موازنہ کر کے دیکھ لے تو اسے اول تا آخر حوالہ جات میں تحریف و قطع و برید اور خیانت و بددیانتی کا عظیم پہلو نمایاں نظر آئے گا۔ اور حوالہ جات کو چیک کرنے والے ہر بریلوی کو یقین کامل ہو جائیگا کہ مولوی صاحب موصوف نے بریلوی عقیدے والوں کی خدمت تو ہرگز نہیں کی بلکہ اپنے بریلویوں کے ہاتھ پاؤں تحریف و قطع و برید و خیانت اور بددیانتی کی رسی سے باندھ کر ان بیچارے مساکین کو حنفی دیوبندیوں کی نگاہوں میں یقیناً پانچ کر دیا ہے اور مولوی صاحب موصوف نے اپنی کتاب میں حوالہ جات کو نقل کرنے میں ابتدا جھوٹ اور انتہاء جھوٹ کا خوب مظاہرہ کیا ہے تو مولوی صاحب موصوف نے اپنے بریلویوں پر از حد درجہ شفقت فرماتے ہوئے ان کو شرمندگی کے جال میں ہمیشہ کیلئے قید کر دیا ہے۔

ناچیز سعید احمد قادری عفی عنہ

صلائے عام ہے یاران نکتہ داں کے لیئے

مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

پیش لفظ

نحمدہ ونصلیٰ ونسلم علیٰ رسولہ الکریم

اما بعد فاعوذ باللہ من الشیطان الرجیم ، بسم اللہ الرحمن الرحیم

پاک و ہند میں اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی اور اس کے قبیعین نے دن رات ایک کر کے دیوبندی اور بریلوی اختلافات پر کئی کتب و رسائل تحریر کئے ہیں جو کہ حقیقت پر مبنی ہرگز نہیں بلکہ علماء اہلسنت و دیوبند کے خلاف لکھی جانے والی تمام کتب و رسائل ابتداء غلط اور انتہاء غلط کا پورا پورا مصداق ہیں جس کی ایک کڑی رضا خانی مولوی غلام مہر علی بریلوی کی کتاب بنام ”دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ“ ہے۔

اس مولوی صاحب نے پہلی بار 1956ء میں جب کتاب شائع کی تو 372 صفحات پر مشتمل تھی، تو جب اس نے طبع دوم شائع کی ہے جس کا جواب اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے بندہ ناچیز نے لکھا ہے جو کہ 520 صفحات پر مشتمل ہے۔ تو جب اس کتاب کی طبع سوم مکتبہ حامد یہ رضویہ گنج بخش روڈ لاہور نے شائع کی تو کل صفحات 688 کر دیئے۔

تو اس رضا خانی مولوی نے اس کتاب کے طبع دوم میں اضافات جدید کے علاوہ صفحہ 303 سے لے کر 320 تک جناب مولانا فضل حق خیر آبادی کا رسالہ الثورة الہندیہ وہ بھی اس کے ساتھ شامل کر دیا اور طبع سوم کو یہ اعزاز بخشا کہ رضا خانی مولوی شبیر احمد ہاشمی آف پٹوکی کا مضمون بنام پیش لفظ کے عنوان سے 39 صفحات کتاب کے شروع میں وہ لگا دیئے۔

اور کتاب کے آخر پر شعر و سخن کے عنوان پر 45 صفحات مختلف اشخاص کے لے کر اضافہ کر دیا یعنی کہ طبع اول میں اس قسم کے اضافے ہرگز نہ تھے جب کہ بعد میں جوں جوں رضا خانی خواب آتے چلے گئے اور یہ مولوی صاحب اپنی کتاب میں طرح طرح کے اضافے کرتا چلا گیا اس کے اضافے کی مثال یوں سمجھیں کہ۔

کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا

بھان متی نے کنبہ جوڑا

اور اس کتاب کے پڑھنے سے تو قارئین کرام کے ذہن میں یہ بات آتی ہے کہ برصغیر میں ان دو گروہوں کے اختلافات علماء اہلسنت دیوبند کی عبارات ہیں جن میں بقول مولوی احمد رضا خان بریلوی اور تبعین احمد رضا، خدا تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کی شان اقدس میں گستاخیاں کی گئیں ہیں لیکن بریلویوں کا یہ تاثر سراسر غلط ہے کہ علماء اہلسنت دیوبند مثلاً حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ، شیخ المحدثین حضرت مولانا غلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ، فقیہ اعظم قطب الاقطاب امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ، امام المجاہدین حضرت مولانا سید محمد اسماعیل دہلوی شہید رحمۃ اللہ علیہ، امام المحدثین سند العلماء شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ اور حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ جیسے علماء کرام نے تو ہین خدا تعالیٰ اور توہین رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارتکاب کیا ہے معاذ اللہ ثم معاذ اللہ ہرگز ایسا نہیں اور یقیناً ایسا نہیں بلکہ علماء اہلسنت دیوبند پر گستاخی خدا تعالیٰ اور گستاخی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا الزام یہ اعلیٰ حضرت بریلوی اور اس کے پیروکاروں کا لگایا ہوا ہے کہ جنہوں نے اپنے پیٹ کی آگ بجھانے کے لئے اور عوام الناس کو اپنی طرف متوجہ کرنے کے لئے طرح طرح کے بے بنیاد الزامات علماء اہلسنت دیوبند پر لگا دیئے تاکہ عوام الناس ان کے قریب سے قریب تر نہ ہو جائیں۔ اگر عوام الناس علماء اہلسنت دیوبند کے قریب ہو گئے تو ہماری راز و نیاز کی تمام باتیں کھل جائیں گی تو بہتر یہی ہے کہ عوام الناس کو علماء اہلسنت دیوبند کے قریب جانے سے روکنے کے لئے کوئی نہ کوئی حیلہ بہانہ بطور ڈھال کے استعمال کرنا چاہیے۔ تو اعلیٰ حضرت بریلوی نے اپنے قبعین و مقلدین کے لئے ہمیشہ کے لئے ایک مہلک راستہ ہموار کر دیا ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے اپنے قبعین کے لئے ایک ایسا بریلوی راستہ ہموار کیا کہ آج تک اُسی بریلوی راستے پر چلتے ہوئے تمام رضا خانی بریلوی اپنے قبعین کو علماء اہلسنت دیوبند کی کُتب کی بے غبار اور بے داغ عبارات سے قطع و برید کر کے ان عبارات کے مطالب اپنی مرضی کے مطابق اعلیٰ حضرت کی پیروی میں تحریر اور بیان کیئے جاتے ہیں تاکہ عوام الناس علماء اہلسنت

دیوبند سے متنفر ہو جائیں لیکن اللہ تعالیٰ نے علماء اہلسنت دیوبند کو ایسا اعلیٰ مقام عطا کیا ہے جس سے ہر خاص و عام بخوبی واقف ہے اور علماء دیوبند کے دارالعلوم دیوبند کی بنیاد خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رکھی ہے اور جس دارالعلوم دیوبند کی بنیاد ہی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دست اقدس سے رکھی ہو تو کیا وہ گستاخ رسول ہوں گے؟

ہرگز ایسا نہیں اور قطعاً ایسا نہیں بلکہ وہ یقیناً محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں ایشا کی عظیم اسلامی یونیورسٹی دارالعلوم دیوبند کے مقام و مرتبہ کا اندازہ فرمائیں۔

الہامی مدرسہ یعنی کہ

ایشیاء کی عظیم اسلامی یونیورسٹی دارالعلوم دیوبند

از حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب قاسمی رحمۃ اللہ علیہ

سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند

دارالعلوم دیوبند کا اجراء عام موجودہ طریقے پر نہیں ہوا کہ چند افراد نے بیٹھ کر مشورہ کیا ہو کہ ایک مدرسہ قائم کیا جائے اور مجموعی رائے سے مدرسہ دیوبند قائم کر دیا گیا ہو۔ بلکہ یہ مدرسہ بالہام غیب قائم کیا گیا ہے۔ وقت کے اہل اللہ اور ارباب قلوب افراد کے قلوب پر یکدم وارد ہوا کہ اس وقت ہندوستان میں جب کہ انگریزی اقتدار مسلط ہو چکا ہے اور اس کے تحت ان کا تمدن اور ان کے افکار و نظریات طبعاً اس ملک پر مسلط ہونے والے ہیں، جو یقیناً اسلام کے منافی اور نصرانیت کے فروغ کا باعث ہوں گے اور ممکن ہے کہ ان کے نفسانی تمدن کے زیر اثر اسلامی معاشرت بلکہ نفس دین و مذہب ہی سے قلوب میں بیگانگی پیدا ہو جائے جو کچھ ہی عرصہ کے بعد ان کی فراست ایمانی کے مطابق یہ خطرہ واقعہ بن کر نمایاں ہونے لگا، ایک دینی مدرسہ قائم کیا جائے جو مسلمانوں کو اس سیلاب کے بہاؤ سے بچا سکے۔

چنانچہ ہر ایک نے اپنے واردات کو ایک مجلس میں ظاہر کیا۔ کسی نے کہا کہ مجھ پر منکشف ہوا ہے کہ ان حالات میں ایک دینی مدرسہ قائم کیا جائے جو کم سے کم مسلمانوں کے دین کو محفوظ رکھ سکے کسی نے کہا کہ میرے قلب پر بھی یہی وارد ہوا ہے۔ کسی نے کہا کہ مجھے خواب میں یہی حقیقت دکھائی گئی ہے۔

غرض کہ قدرتی طور پر ایک باطنی اجماع اس پر منعقد ہو گیا کہ ایک دینی مدرسہ قائم کیا جائے تاکہ اس ملک میں مسلمانوں کا دین محفوظ ہو جائے۔

گو ان کی اسلامی شوکت پامال ہو چکی ہے لیکن اگر دین اور دینی جذبات محفوظ ہو جائیں گے تو ایسا وقت آنا بھی ممکن ہے کہ وہ ان دینی جذبات و دعاوی سے رہتی دنیا کو بھی سنوار سکیں۔ یہ تھے وہ الہامات غیب جن کے تحت ۱۰ محرم ۱۲۸۳ھ بمطابق ۳۰ مئی ۱۸۶۶ء میں اس ادارے کا آغاز کیا گیا اس لئے یہ مدرسہ کسی رکی مشورہ مفاہمت سے قائم نہیں ہوا بلکہ اشارات غیب وقوع پذیر ہوا۔

حضرت اقدس مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے اُن روشن ضمیر رفقاء کے ساتھ اجراء مدرسہ پر مستعد ہوئے اور ملا محمود صاحب دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ جو میرٹھ میں مدرس تھے میرٹھ ہی میں بلا کر فرمایا کہ آپ کو یہاں دس روپے ماہوار تنخواہ مل رہی ہے آپ اپنے وطن دیوبند تشریف لے چلیں وہاں مدرسہ قائم ہو رہا ہے اور وہیں درس و تدریس شروع فرمادیں آپ کی تنخواہ پندرہ روپے ماہوار ہوگی۔ ملا صاحب جب ہی تشریف لے آئے اور مسجد چھتہ میں جو دارالعلوم سے متصل اور اب دارالعلوم ہی کے زیر انتظام ہے، ملا محمود صاحب نے صرف ایک شاگرد مولانا محمود حسن صاحب (شیخ الہند) کو سامنے بٹھلا کر مدرسہ دیوبند کا آغاز کر دیا۔ بعد میں اجراء مدرسہ کا اعلان ہوا اور بتدریج ایک سے دو اور دو سے پانچ دس تک طلباء کی تعداد بڑھنی شروع ہو گئی۔

پھر حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مدرسہ کو بلکہ اس جیسے تمام مدارس کے لئے آٹھ اصول وضع فرمائے اور ان پر عنوان یہ رکھا کہ ”وہ اصول جن پر مدارس چندہ مبنی معلوم ہوتے ہیں“۔

مولانا محمد علی جوہر مرحوم جب تحریک خلافت کے موقع پر دیوبند تشریف لائے، دارالعلوم میں پہنچے اور یہ اصول ہشتگانہ حضرت ہی کے قلم سے لکھے ہوئے ان کے سامنے پیش کئے گئے (جو بکثرت خزانہ دارالعلوم دیوبند میں حضرت ہی کی قلمی تحریر کے ساتھ محفوظ ہیں) تو مولانا کی آنکھوں میں آنسو آ گئے اور فرمایا: ان اصولوں کا عقل سے کیا تعلق؟ یہ تو خزانہ غیب اور مخزن معرفت سے نکلے ہوئے ہیں، حیرت ہے کہ جن نتائج تک ہم سو برس میں دھکے کھا کر پہنچے ہیں یہ بزرگ سو برس پہلے ہی ان نتائج تک پہنچ چکے تھے۔

اس شہادت اور ہم خدام دارالعلوم کے یقین کی گواہی سے صاف ظاہر ہے کہ اس مدرسہ کے اصول بھی الہامی ہیں، کسی رسمی مشورۂ مفاہمت کا نتیجہ نہیں، اجراء مدرسہ کے بعد یہ مدرسہ مختلف مسجدوں اور پھر کراہیہ کے مکانات میں چلتا رہا، سات آٹھ برس کے بعد جب طلباء کی کثرت ہوئی اور رجوع عام ہوا تو ضرورت پیش آئی کہ مدرسے کا کوئی اپنا مستقل مکان ہونا چاہیے۔ تو یہ جگہ اور اس کے حصے جہاں آج دارالعلوم کی وسیع عمارات کھڑی ہوئی ہیں، تحریک و ترغیب کے بعد مدرسے کے لئے دینے شروع کئے۔ بعض نے بقیمت اور بعض نے حسبہ اللہ، جس سے ایک بڑا قلعہ مدرسہ کے ہاتھ آ گیا۔ یہ جگہ عموماً شہر کا میلا پونے اور کورپون کی جگہ تھی۔ دارالعلوم کے قیام سے تقریباً ایک صدی یا کم و بیش پہلے یہاں سے حضرت سید احمد شہید بریلوی مع اپنے رفقاء مجاہدین کے گزرے تو فرمایا مجھے یہاں سے علم کی بو آتی ہے۔ جس کا ظہور سو سال بعد ہوا اور اسی گندی جگہ سے بالآخر ۱۸۰۸ء کے بعد علوم نبوت کی اشاعت و ترویج شروع ہوئی اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ دارالعلوم کی جگہ کا انتخاب بھی الہامی ہے جو بشارات غیب پہلے سے منتخب تھی اور آخر کار اسی جگہ پر اہل اللہ کا قرعہ فال پڑا اور اس میں دارالعلوم کی بنیاد رکھی گئی زمین مل جانے کے بعد جب حضرت مولانا رفیع الدین صاحب دیوبندی قدس سرہ مہتمم ثانی دارالعلوم دیوبند (جو نقشبندی خاندان کے اکابر میں سے تھے صاحب کشف و واردات اور صاحب کرامات بزرگ تھے) کے زمانہ اہتمام میں عمارت مدرسہ تجویز ہوئی اور اس کی بنیاد کھود کر تیار کی گئی اور وقت آ گیا کہ اسے بھرا جائے اور اس پر عمارت اٹھائی جائے، کہ

مولانا علیہ الرحمۃ نے خواب دیکھا کہ اس زمین پر حضرت اقدس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں، عصاء ہاتھ میں ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مولانا سے فرمایا، شمال کی جانب سے جو بنیاد کھودی گئی ہے اس سے صحن مدرسہ چھوٹا اور تنگ رہے گا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عصاء مبارک سے دس بیس گز شمال کی جانب ہٹ کر نشان لگایا کہ بنیاد یہاں ہونی چاہیے تاکہ مدرسے کا صحن وسیع رہے (جہاں تک اب صحن کی لمبائی ہے) مولانا علیہ الرحمۃ خواب دیکھنے کے بعد علی الصبح بنیادوں کے معائنے کے لئے تشریف لے گئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نشان لگایا ہوا اسی طرح بدستور موجود تھا۔ تو مولانا نے پھر نہ ممبروں سے پوچھا نہ کسی سے مشورہ کیا اسی اسی نشان پر بنیاد کھد وادی اور مدرسہ کی تعمیر شروع ہو گئی۔

اس سے واضح ہے کہ دارالعلوم دیوبند کی بنیادیں بھی الہامی اور اشارات غیب کے تحت ہیں۔ اس کا سنگ بنیاد رکھنے کا وقت آیا تو تمام اہل اللہ اور اکابر جمع ہی نہیں تھے بلکہ ان کے قلوب میں ایک عجیب بشارت و کیفیت کا نور موجزن تھا۔ سنگ بنیاد میں جس سے بھی پہلے کرنے کو کہا جاتا تو وہ کہتا نہیں فلاں صاحب سے ابتداء کرائی جائے وہ ہم سب کے بڑے اور اس کے اہل ہیں۔ گویا بے نفسی کا یہ حال تھا کہ اپنے کو کم تر سمجھ کر کوئی بھی آگے نہیں بڑھتا، بالآخر اینٹ حضرت مولانا احمد علی صاحب محدث سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ سے رکھوائی گئی اور اس کے ساتھ ہی حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت میاں جی منے شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ہاتھ پکڑ کر آگے بڑھایا اور فرمایا کہ یہ وہ شخص ہیں جنہیں صغیرہ گناہ کا بھی کبھی تصور نہیں آیا۔ تو انہوں نے حضرت محدث سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ اینٹ رکھی، جس سے واضح ہے کہ سنگ بنیاد رکھنے والے بھی وہ اہل اللہ تھے جو اتباع سنت اور روحانیت میں مستغرق تھے اور بے نفسی میں پید طولی رکھتے تھے۔

حضرت مولانا رفیع الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہی کا یہ بھی واقعہ ہے کہ ایک دن حضرت ممدوح دارالعلوم کے صحن (پیش نودرہ) میں کھڑے ہوئے تھے چند طلباء بھی حاضر تھے کہ دورۂ حدیث کا ایک طالب علم مطبخ سے کھانا لے کر آپ کے سامنے آیا۔ جبکہ اس وقت مطبخ میں صرف چودہ یا پندرہ طلباء کا کھانا پکتا تھا،

اور اس نے نہایت ہی گستاخانہ انداز میں شور بے کا پیالہ مولانا کے سامنے زمین پر دے کر مارا اور کہا کہ یہ ہے آپ کا اہتمام و انتظام کہ اس شور بے میں نہ مسالہ ہے، نہ گھی ہے، پانی جیسا شور بہ ہے، اور کچھ اور بھی سخت و ست الفاظ کہے۔

اس گستاخی پر طلباء جوش میں آ گئے، مگر چونکہ حضرت مولانا پوری متانت کے ساتھ خاموش تھے اور زبان سے کچھ نہیں فرما رہے تھے اس لئے طلباء بھی خاموش کھڑے رہے۔ بجائے کچھ فرمانے کے مولانا نے اس گستاخ طالب علم پر تین دفعہ اس کے سر سے پیر تک نگاہ ڈالی۔ جب وہ طالب علم بک جھک کر چلا گیا تو مولانا نے حیرت سے طلباء سے فرمایا کہ کیا یہ مدرسہ دیوبند کا طالب علم ہے؟

طلباء نے عرض کیا کہ حضرت یہ مدرسے کا طالب علم ہے۔ فرمایا کہ یہ مدرسہ دیوبند کا طالب علم نہیں ہے۔ طلباء نے کہا کہ مطبخ کے رجسٹر میں اس کے نام کا باقاعدہ اندراج ہے اور یہ برابر مدرسے سے کھانا لے رہا ہے۔ فرمایا کچھ بھی ہو یہ مدرسہ کا طالب علم نہیں ہے۔

چند دن کے بعد جب چھان بین ہوئی تو ثابت ہوا کہ وہ مدرسے کا طالب علم نہیں ہے۔ اس کا ایک ہمنام دوسرا طالب علم ہے، اس نے دھوکے سے محض نام کے اشتراک کی وجہ سے کھانا لینا شروع کر دیا ورنہ اس کا اندراج سرے سے ہی رجسٹروں میں نہیں ہے۔ بات کھل جانے پر طلباء نے عرض کیا کہ حضرت بات تو وہی نکلی جو آپ نے ارشاد فرمائی تھی کہ یہ مدرسہ دیوبند کا طالب علم نہیں ہے لیکن آپ نے اس قوت سے کس بنا پر اس کے طالب علم ہونے کی نفی فرمائی؟

فرمایا: ابتداء میں اہتمام سے کارہ اور بے زار تھا لیکن جب بھی چھوڑنے کا ارادہ کرتا تو حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ روک دیتے تھے۔ مجبوراً پھر کام میں لگ جاتا تھا اور رد و انکار اور جبر و اصرار کے چند دن بعد میں نے خواب میں دیکھا کہ احاطہ مولسری دارالعلوم کائنات دودھ سے بھرا ہوا ہے اور اس کی من پر حضور نبی اکرم ﷺ تشریف فرما ہیں اور دودھ تقسیم فرما رہے ہیں، لینے والے آ رہے ہیں اور وہ دودھ

لے جا رہے ہیں۔ کوئی گھڑا لے کر آ رہا ہے کوئی لوٹا کوئی پیالہ اور کسی کے پاس برتن نہیں ہے تو وہ چلو ہی بھر کر دودھ لے رہا ہے اور اس طرح ہزاروں آدمی دودھ لے کر جا رہے ہیں۔ فرمایا کہ وہ خواب دیکھنے کے بعد میں مراقب ہوا کہ اس واقعے کا کیا مطلب ہے؟

تو مجھ پر منکشف ہوا کہ کنواں صورت مثال دارالعلوم کی ہے اور دودھ صورت مثال علم کی ہے اور قاسم العلوم یعنی تقسیم کنندہ علم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور یہ آ آ کر دودھ لے جانے والے طلباء ہیں جو حسب ظرف علم لے لے کر جا رہے ہیں۔ اس کے بعد فرمایا کہ مدرسہ دیوبند میں جب داخلہ ہوتا ہے اور طلباء آتے ہیں تو میں ہر ایک کو پہچان لیتا ہوں کہ یہ بھی اس مجمع میں تھا اور یہ بھی لیکن اس گستاخ طالب علم پر میں نے سر سے پیر تک تین دفعہ نظر ڈالی یہ اس مجمع میں تھا ہی نہیں۔ اس لیے میں نے قوت سے کہہ دیا کہ یہ مدرسہ دیوبند کا طالب علم نہیں ہے۔

اس سے اندازہ ہوا کہ اس مدرسے کے لئے طلباء کا انتخاب بھی منجانب اللہ ہی ہوتا ہے چنانچہ یہاں نہ اشتہار ہے، نہ پروپیگنڈہ ہے اور نہ ترغیبی پمفلٹ کہیں جاتے ہیں کہ طلباء آ کر داخل ہوں بلکہ من اللہ جس کے قلب میں داخلے کا داعیہ پیدا ہوتا ہے وہ خود ہی کشاں کشاں چلا آتا ہے۔ حضرت مولانا رفیع الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مہتمم ثانی دارالعلوم کا مقولہ بزرگوں سے سننے میں آیا کہ مدرسہ دیوبند کا اہتمام میں نہیں کرتا بلکہ حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کرتے ہیں۔ جو جوان کے قلب پر وارد ہوتا ہے وہ میرے قلب میں منعکس ہو جاتا ہے اور میں وہی کام کر گزرتا ہوں۔

چنانچہ جب بھی مولانا کوئی غیر معمولی کام کرتے تھے تو اگلے دن حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے کہ مولانا اللہ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے، کچھ عرصہ سے یہی کام جو آپ نے انجام دیا ہے میرے دل میں آ رہا تھا کہ ایسا ہونا چاہیئے جسے آپ نے عملاً انجام دے دیا۔ اس سے واضح ہے کہ اس مدرسے کے امور مہمہ بھی اشارات غیب اور الہامات ہی سے انجام پاتے تھے۔

حضرت مولانا رفیع الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ جہاں قوی النسبت اکابر میں سے تھے وہیں اُمّی محض تھے۔ نہ لکھنا جانتے تھے نہ پڑھنا، امور متعلقہ مولانا کے ارشاد، احکام، اہتمام قلمبند ہوتے تو مولانا اس پر اپنی مہر لگا دیتے تھے گویا احکام اہتمام بھی کچھ ماورائی اسباب ہی قلمبند ہوتے تھے جس میں رسمی نوشت وخواندگی ہوتی تھی حضرت کا اُمّی ہونا خود اس کی بھی دلیل ہے کہ ان کے قلبی مضمرات کسی رسمی علم کے تابع نہ تھے، بلکہ قلبی واردات ہوتے تھے جنہیں ارشادات غیب کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے۔

حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اولین صدر مدرس دارالعلوم دیوبند کا مکافقہ اپنے بزرگوں سے بارہا سننے میں آیا۔ فرمایا کہ میں دارالعلوم کی وسطی درس گاہ نودرہ سے عرش تک نور کا ایک مسلسل سلسلہ دیکھتا ہوں جس میں کہیں بھی بیچ میں فصل یا انقطاع نہیں اور اس لئے بزرگوں کا بلکہ خود اپنا بھی تجربہ یہ ہے کہ مشکل سے مشکل مسئلہ جو بہت سے مطالعے سے بھی حل نہیں ہوتا، اس درس گاہ میں بیٹھ کر پڑھنے اور سوچنے سے حل ہو جاتا ہے اور اس میں شرح صدر نصیب ہو جاتا ہے۔ اس سے اندازہ ہوا کہ اس مدرسہ کا فیضان بھی کچھ رسمی اسباب کے تابع نہیں بلکہ من اللہ قلوب طلباً و اساتذہ پر وارد ہوتا ہے اور ان میں علمی شرح صدر پیدا ہو جاتا ہے۔

حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا یہ بھی مکافقہ ہے کہ وہ اس گاہ نودرہ کے سامنے کے صحن میں درس گاہ کے ایک دو گز کے فاصلہ پر اگر کسی جنازے کی نماز پڑھی جائے تو وہ مغفور ہوتا ہے اس لئے اس احقر نے اس جگہ کی تشخیص کے بعد اس پریسٹنٹ کا ایک چوکھٹا (نشان) بنوایا ہے اور اس پر جنازہ رکھ کر خواہ شہری ہوں یا متعلقین مدرسہ ان کے جنازے کی نماز پڑھی جاتی ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس جگہ کی مقبولیت صرف تعلیم تک اور متعلقین مدرسہ تک محدود نہیں بلکہ عوام بھی اس سے فیضیاب ہو رہے ہیں خواہ وہ اس مدرسہ کے تعلیم یافتہ ہوں یا نہ ہوں: ہم القوم لا یشقی جلیسہم۔ پھر اس مدرسہ کے اساتذہ اور عہدیداروں میں بھی نگوینی طور پر ایسے ہی حضرات کا انتخاب ہوتا رہا ہے جو صاحب نسبت اور صاحب دل ہی ہوتے رہے ہیں۔

بہر حال اس مدرسے کے ابتدائی تصور اس کی جگہ کا انتخاب، اس کا اجراء، اس کا سنگ بنیاد، اس کے ذمہ داروں کا انتخاب، اس کے طلباء کی تشخیص، طریق کار اور طریق اجراء احکام سب ہی کچھ اس عالم اسباب سے زیادہ عالم غیب سے تعلق رکھتا ہے اس لئے میں نے اس مدرسے کا لقب عنوان میں ”الہامی مدرسہ“ رکھا ہے۔

اس سے اندازہ کر لیا جائے کہ اس کے فضلاء و علماء جو سو برس میں دس ہزار سے کم تیار نہیں ہوئے، جنہوں نے اس ماحول میں تربیت پا کر علوم و اعمال کا اکتساب کیا، ان کا علم عام حالات میں محض رسمی نہیں ہو سکتا بلکہ ناگزیر طریق پر اس میں معرفت اور گہرائی شامل رہی ہے۔

اور جو بھی دارالعلوم کا فاضل ہو حقیقتاً فاضل اور یہاں کے ذوق پر تربیت یافتہ ہے۔ وہ جہاں بھی خواہ شہر ہو یا قصبہ اور دیہات، عوام کے ایمانوں کی حفاظت کئے ہوئے ہے۔

ہزاروں فضلاء وہ ہیں کہ جن کا نام نہ کسی کو معلوم ہے، نہ اشتہار اور تشہیر کا سلسلہ ہے مگر ایمان کا تحفظ خاموش طریقے پر ہو رہا ہے اور کوئی بھی دینی فتنہ ایسا نہیں جس کی روک تھام میں وہ حسب استطاعت وقابلیت مصروف نہ ہوں۔ دارالعلوم کے فضلاء کا سلسلہ اور مرکز سے ان کی وابستگی کسی رسمی تنظیم یا ممبر سازی کے ساتھ نہیں ہے مگر روحانی رشتہ ان ساری تنظیموں سے بالاتر اور مضبوط و مستحکم ہے اور الحمد للہ کامیاب اور بامراد ہیں۔ تدریس، تصنیف، تربیت باطن، تعلیم، مسائل افتاء، املاء کے تمام علمی سلسلے ان سے خاموش طریق پر انجام پا رہے ہیں اور عالم غیب کے دفاتر میں منضبط ہیں جیسا کہ عالم غیب کے ہی اشاروں سے ان کی اور ان کے مرکز کی ابتداء ہوئی ہے۔

عادتاً کوئی بھی درس گاہ یا تربیت گاہ ایسی نہیں ہو سکتی کہ اس کے پروردہ سب کے سب ایک درجے کے ہوں، جب کہ قرآن حکیم نے عمومی طور پر: **والذین اوتوا العلم درجات** (جنہیں علم سے سرفراز کیا گیا ہے، ان کے درجات (اور مراتب متفاوت) ہیں) اس لئے اس سلسلے کے علماء بھی مختلف المراتب ہیں اور ان کی طبعی خصوصیات اور ذوقی الوان بھی الگ الگ ہیں لیکن قدر مشترک سب کا ایک اور

نصب العین واحد ہے۔ اس سوسال میں ان کی خدمات حق تعالیٰ کے یہاں منضبط ہیں اس لئے بعض سادہ لوح اور بر خود غلط لوگوں کی زبانوں پر آ جاتا ہے کہ اس طبقے کی کچھ خدمات نہیں، خدمت اگر کی ہے تو مثلاً ہم نے یا فلاں طبقے نے، لیکن ان کی خدمات کا انکار نہ کرتے ہوئے یہ ضرور عرض کیا جائے گا کہ فضلاء دارالعلوم کی خدمات میں شواور نمائش نہیں ہے اور یہی انہیں تعلیم دی جاتی ہے۔

اس لئے اگر شواور نمائش یا تشہیر ہی کسی خدمت کا معیار ہے تو یہ مقولے صحیح باور کیئے جاسکتے ہیں کہ ان کی کچھ خدمات نہیں، لیکن اگر کسی خدمت کی واقعیت کا معیار خدمت ہے جس میں تشہیر اور سراہنے کا دخل نہ ہو تو قلوب پہچانتے ہیں کہ اس سوسالہ جماعت کی کیا خدمات ہیں۔

اب اگر کوئی ان کی خدمات کا اعتراف نہ کرے تو انہوں نے یہ خدمات کسی کے امید اعتراف پر کی کب ہیں کہ وہ اس سے دلگیر ہوں، جب کہ ان کا نصب العین ہی یہ رہا ہے کہ نیکی کر دریا میں ڈال۔ کوئی نہیں مانتا تو وہ اپنی آخرت کے تصور اور صلہ خداوندی کو سامنے رکھ کر اس سے قطعاً بے پرواہ ہیں اور انہیں بے پرواہ ہی رہنا چاہیئے کہ کوئی ان کی خدمات کو نہیں مانتا تو نہ ماننے اس سے نہ ان کی خدمات پر کوئی داغ دھبہ آ سکتا ہے نہ خدمت گزاروں کے دل میں کوئی ادنیٰ میل۔

زبادشاہ وگدا فارغم بھد اللہ
گدائے خاک در دوست بادشاہ من است

اس قریبی فرصت میں یہی چند سطریں بختہ ذہن میں آئیں جو: الرشید کے لئے بطور انگشت دم آلود شہیدوں میں شامل ہونے کے لئے سپرد قلم کر دی گئیں۔ خدا کرے قابل قبول ہوں۔

(محمد طیب غفرلہ مہتمم دارالعلوم دیوبند، ۲۳-۵-۱۳۹۵ھ)

ہرگز نیمرد آنکہ دلش زندہ شد بعشق
ثبت است بر جریدہ عالم دوام ما

(خواجہ حافظؒ)

(منقول از ماہنامہ الرشید لاہور دارالعلوم دیوبند صفحہ نمبر ۱۳ تا ۱۴ تک)

دارالعلوم دیوبند جو حقیقت میں فیضان رسول اللہ ﷺ ہے

اور اس ایشیاء کی عظیم اسلامی یونیورسٹی دارالعلوم دیوبند کا یہ بھی فیضان ہے کہ دارالعلوم دیوبند کی سب سے زیادہ بابرکت جگہ جسے نودرہ کہا جاتا ہے یہی وہ خاص اور متبرک جگہ ہے کہ جس کے بارے میں خواب دیکھا گیا تھا کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس تشریف لائے اور اپنے عصاء مبارک سے صریح نشان لگا کر فرمایا کہ دارالعلوم اس جگہ پر قائم کیا جائے صبح کو جب دیکھا گیا تو سچ مچ اسی مقام پر واضح نشان موجود تھا ٹھیک اسی جگہ پر طویل برآمدہ تعمیر کیا گیا جو کہ نو محرابوں پر مشتمل ہے۔ اس نودرہ جگہ کی خصوصیت یہ ہے کہ اگر کسی طالب علم کو سبق یاد نہ ہوتا ہو یا کوئی مشکل سبق سمجھ نہ آتا ہو یا کوئی مسئلہ سمجھ میں نہ آئے تو وہ اس مبارک نودرہ جگہ پر بیٹھ کر سبق پڑھے تو اسے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور فیضان رسول اللہ ﷺ سے بآسانی سبق یاد ہو جاتا ہے اور مسئلہ بخوبی سمجھ آ جاتا ہے۔ اسی متبرک مقام کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا گیا ہے،

خود ساقی کوثر نے رکھی میخانے کی بنیاد یہاں

تاریخ مرتب کرتی ہے دیوانوں کی زوداد یہاں

اور اس دارالعلوم دیوبند کے سالانہ اخراجات پانچ کروڑ اسی لاکھ 5,80,00,000 ہیں جو اللہ

تعالیٰ کے فضل و کرم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان نبوت سے پورے ہو رہے ہیں ہمارے شاعر انقلاب انور صابری صاحب نے اپنے ان شعروں میں اسی واقعہ کی جانب اشارہ کیا ہے،

خواب میں جس کے مبشر تھے شفعی دو جہاں ﷺ

نودرہ اس خواب ماضی کی حسیں تعبیر ہے

اس کے دامن سے اُلتے ہیں وہ چشمے فیض کے

جن کا حاصل زندگی کی آخری تفسیر ہے

قارئین ذی وقار! یہ بات بخوبی یاد رکھیں کہ مذہب اسلام کے ساتھ باطل قوتوں کی جنگ ازل سے جاری ہے اور ابد تک جاری رہے گی۔ اللہ تعالیٰ نے ہر دور میں باطل قوتوں کی بیخ کنی اور سرکوبی کے لئے مذہب اسلام کے سچے جان نثار مجاہد پیدا کیئے ہیں جو بے سروسامانی کے عالم میں بھی محض اللہ تعالیٰ کی ذات پر کامل اعتماد کرتے ہوئے اپنے سچے عقیدے ایمان اور عمل کی قوت سے باطل قوتوں پر ضرب کاری لگاتے رہتے ہیں۔ ظاہری اسباب نہ ہونے کے باوجود اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور احسان سے فتح ہمیشہ حق والوں کی ہی ہوتی ہے۔ اور بندہ ناچیز نے جب 1980ء میں علوم اسلامیہ سے فراغت حاصل کرنے کے چند روز بعد سیدی و سندی و مرشدی امام اہلسنت ماہر فن اسماء الرجال شیخ الحدیث مقدم المفسرین ربیع ریاض الاسلام ناشر عقیدۃ الاکابر حضرت علامہ ابو الزہد محمد سرفراز خان صفدر صاحب دامت برکاتہم کی ملاقات کے لئے آپ کی رہائش پر لکھنؤ منڈی حاضر ہوا تو حضرت شیخ الحدیث والتفسیر علامہ صفدر صاحب برکاتہم نے ایک سوال کے جواب میں مجھے فرمایا کہ شہر چشتیاں کے مولوی غلام مہر علی کی کتاب بنام ”دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ“ جو لکھی ہے میں تمہیں حکم کرتا ہوں کہ اسکی کتاب کا جواب اس طرح لکھو کہ جس طرح دیوبندی اور بریلوی اختلافات پر مبنی کتاب انوار ساطعہ لکھی گئی پھر اس کے بعد شیخ الحدیث وسید المفسرین حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ نے اسی انوار ساطعہ کو متن بنا کر مدلل اور دندان شکن جواب بنام البراہین القاطعۃ علی ظلام الانوار الساطعۃ تحریر فرمایا تو اس سلسلہ میں بندہ ناچیز کی کتاب ”بریلوی مذہب کا علمی محاسبہ“ کسی قسم کی پیش قدمی ہرگز نہیں بلکہ مولوی غلام مہر علی بریلوی کی کتاب ”دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ“ نامی کتاب کا مدافعت جواب ہے۔

چونکہ رضا خانی مولوی غلام مہر علی نے اس کتاب میں علماء اہلسنت دیوبند کثر اللہ جماعتہم پر توہین خدا تعالیٰ جل جلالہ و توہین رسول صلی اللہ علیہ وسلم و توہین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور توہین اولیاء وغیرہ کے بے بنیاد اور سنگین الزامات و اتہامات لگانے کی انتھک کوشش کی ہے۔

تو بریلوی مولوی کی کتاب جو کہ سراسر ابتداء جھوٹ اور انتہاء جھوٹ کا پورا مصداق ہے اس میں علماء اہلسنت دیوبند کے خلاف نہایت غلیظ اور بازاری زبان استعمال کی ہے اور علماء اہلسنت دیوبند کی کتب سے حوالہ جات میں وسیع پیمانہ پر قطع و برید کے بڑے مکروہ اور گھناؤنے انداز میں حوالے تحریر کیئے گئے ہیں جنہیں پڑھ کر علماء اہلسنت دیوبند کے دل یقیناً مجروح ہوئے ہیں۔ اس لئے مجبوراً بندہ کو مولوی غلام مہر علی کی کتاب ”دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ“ کی حقیقت واضح کرنا پڑی اور یہ بھی بتانا پڑا کہ ”دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ“ نامی یہ کتاب ابتداء جھوٹ اور انتہاء جھوٹ کا کھلا دفتر ہے۔ بندہ نے اس کتاب میں بریلوی مولوی کی نسبت از حد درجہ نرم زبان استعمال کی ہے۔ اس کتاب کے لکھنے سے کسی پر حملہ یا دل شکنی قطعاً مقصود نہیں بلکہ صرف مدافعت اور احقاق حق مطلوب ہے اور اللہ تعالیٰ بھی فرمانا ہے:

﴿وَالَّذِينَ إِذَا أَصَابَهُمُ الْبَغْيُ هُمْ يَنْتَصِرُونَ وَجِئُوا مَيْتَةً مَيْتَةً﴾

(سورۃ الشوریٰ آیت نمبر ۳۹، ۴۰، پارہ ۲۵)

(ترجمہ) اور وہ لوگ جب ان پر ظلم ہوتا ہے تو وہ برابر کا بدلہ لیتے ہیں اور برائی کا بدلہ ویسی ہی برائی ہے۔ اور اس کتاب کے لکھنے میں مورد الزام مولوی غلام مہر علی بریلوی مقیم چشتیاں کو ہی سمجھنا چاہیے جو اس کتاب لکھنے کا سبب بنے ہیں۔ معاشرے کے تحفظ اور بقا کے لئے بھی تحریر کی حرکات کی مدافعت شرعاً اور اخلاقاً ہر طرح جائز بلکہ اشد ضروری ہے۔ اور مولوی غلام مہر علی نے اپنی کتاب میں علماء اہلسنت دیوبند کثر اللہ جماعت کی کتب سے حوالہ جات کو قطع و برید اور دجل و تلحیس سے نقل کرنے میں اپنے بڑے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کی پوری پوری پیروی کی ہے۔ اور مولوی احمد رضا خان بریلوی برصغیر میں مسلمانوں کی تکفیری مہم کے مجدد اعظم کی حیثیت رکھتے ہیں یہ معاملہ ابھی تک کسی محقق کا منتظر ہے کہ فرنگی بابا یا کسی اور غیر مسلم ایجنسی نے انہیں اس تکفیری مہم پر مامور کیا تاہم یہ بات اپنی جگہ مسلم ہے کہ برصغیر میں جب کسی نے انگریزی اقتدار کے خلاف جہاد کیا بس وہی مولوی احمد رضا خان بریلوی کی تکفیر کا نشانہ بنا اسکے

تو بریلوی مولوی کی کتاب جو کہ سراسر ابتداء جھوٹ اور انتہاء جھوٹ کا پورا مصداق ہے اس میں علماء اہلسنت دیوبند کے خلاف نہایت غلیظ اور بازاری زبان استعمال کی ہے اور علماء اہلسنت دیوبند کی کتب سے حوالہ جات میں وسیع پیمانہ پر قطع و برید کے بڑے مکروہ اور گھناؤنے انداز میں حوالے تحریر کیے گئے ہیں جنہیں پڑھ کر علماء اہلسنت دیوبند کے دل یقیناً مجروح ہوئے ہیں۔ اس لئے مجبوراً بندہ کو مولوی غلام مہر علی کی کتاب ”دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ“ کی حقیقت واضح کرنا پڑی اور یہ بھی بتانا پڑا کہ ”دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ“ نامی یہ کتاب ابتداء جھوٹ اور انتہاء جھوٹ کا کھلا دفتر ہے۔ بندہ نے اس کتاب میں بریلوی مولوی کی نسبت از حد درجہ نرم زبان استعمال کی ہے۔ اس کتاب کے لکھنے سے کسی پر حملہ یا دل شکنی قطعاً مقصود نہیں بلکہ صرف مدافعت اور احقاق حق مطلوب ہے اور اللہ تعالیٰ بھی فرماتا ہے:

﴿وَالَّذِينَ إِذَا أَصَابَهُمُ الْبَغْيُ هُمْ يَنْتَصِرُونَ وَجِزَآءُ سَيْنَةِ سَيِّئَةٍ مِّثْلُهَا﴾

(سورۃ الشوریٰ آیت نمبر ۳۹ تا ۴۰ پارہ ۲۵)

(ترجمہ) اور وہ لوگ جب ان پر ظلم ہوتا ہے تو وہ برابر کا بدلہ لیتے ہیں اور برائی کا بدلہ ویسی ہی برائی ہے۔ اور اس کتاب کے لکھنے میں مورد الزام مولوی غلام مہر علی بریلوی مقيم چشتیاں کو ہی سمجھنا چاہیے جو اس کتاب لکھنے کا سبب بنے ہیں۔ معاشرے کے تحفظ اور بقا کے لیے بھی تحریری حرکات کی مدافعت شرعاً اور اخلاقاً ہر طرح جائز بلکہ اشد ضروری ہے۔ اور مولوی غلام مہر علی نے اپنی کتاب میں علماء اہلسنت دیوبند کثر اللہ جماعت کی کتب سے حوالہ جات کو قطع و برید اور دجل و تلمیس سے نقل کرنے میں اپنے بڑے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کی پوری پوری پیروی کی ہے۔ اور مولوی احمد رضا خان بریلوی برصغیر میں مسلمانوں کی تکفیری مہم کے مجدد اعظم کی حیثیت رکھتے ہیں یہ معاملہ ابھی تک کسی محقق کا منتظر ہے کہ فرنگی بابا یا کسی اور غیر مسلم ایجنسی نے انہیں اس تکفیری مہم پر مامور کیا تاہم یہ بات اپنی جگہ مسلم ہے کہ برصغیر میں جب کسی نے انگریزی اقتدار کے خلاف جہاد کیا بس وہی مولوی احمد رضا خان بریلوی کی تکفیر کا نشانہ بنا اسکے

علاوہ اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی امت مسلمہ میں چند ایسے مسائل کے منوجد بنے جن کا قرآن و سنت، آثار صحابہ رضی اللہ عنہم اور تعلیمات ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ میں کہیں نام و نشان تک نہیں ملتا۔ بلکہ انہوں نے ایسے اختلافات کا بیج بویا جو پہلی بارہ صدیوں میں کسی دشمن کو بھی نہ سوجھا تھا۔ اس طرح غیر مسلم ایجنسی کی مادی اور پروپیگنڈہ قوت کے سہارے اسلام اور عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس نام پر ایک ایسا طبقہ معرض وجود میں آیا جس نے اعلیٰ حضرت بریلوی کے افکار و نظریات کو کتاب و سنت اور آثار صحابہ رضی اللہ عنہم پر مقدم سمجھا اور انہی کی وصیت کے مطابق ان کے دین و مذہب کو جو ان کی کتب سے ظاہر تھا، عمل کرنے کو ہر فرض سے اہم فرض سمجھا۔ چنانچہ اس نے ایسی خلاف شرع حرکات کیں کہ اُن سے اسلام کے مسلمہ عقائد و نظریات پر اختلاف شروع ہو گیا۔ نیز یہ طبقہ اللہ تعالیٰ کی ذات پاک اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور اہل بیت رضی اللہ عنہم اور ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ اور اولیاء اللہ رحمۃ اللہ علیہم کی توہین کا مرتکب بھی ہوا۔

لیکن اس طبقہ نے اپنے دل اور چہرے کی سیاہی کے ناپاک چھینٹے علماء اہل سنت دیوبند کٹر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے روشن چہروں پر ملنے شروع کر دیئے۔ اور بندہ نے بریلوی مذہب کا علمی محاسبہ میں رضا خانی بریلوی نظریات اور عقائد اسلام کے بنیادی عقائد کے سراسر خلاف ثابت کئے ہیں۔ اور یہ رضا خانی بریلوی طبقہ توہین خدا تعالیٰ و توہین رسالت و توہین صحابہ کرام و توہین اولیاء اللہ تعالیٰ کا جو سنگین الزام علماء اہلسنت دیوبند پر لگاتا ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ وہ ان الزامات کا خود مجرم ہے قارئین ذی وقار اس کتاب کے پڑھنے سے یہ فیصلہ کرنے کی بڑی آسانی محسوس کریں گے کہ اس رضا خانی بریلوی فرقہ کے پیروکاروں کی سیاسی اور مذہبی وفاداریاں کسی غیر مسلم طاقت کے ساتھ ہیں اور کیا یہ لوگ خدا تعالیٰ و رسالت صلی اللہ علیہ وسلم، ناموس صحابہ رضی اللہ عنہم و اہل بیت رضی اللہ عنہم اور اولیاء اللہ کی توہین کے نتیجہ میں امت مسلمہ کے افراد کہلانے کے مستحق ہیں یا نہیں، اور اس سلسلہ میں رضا خانی بریلوی فرقہ کے مذہبی پیشوا ہی اصل مجرم ہیں جو

کسی غیر مسلم سازش کے آلہ کار ہیں اور امت مسلمہ میں تفریق اور گمراہی کے موجب ہیں اور جہاں تک بریلوی عوام کا تعلق ہے تو وہ محض اسلام کے نادان دوست ہیں۔

اگر بریلوی عوام کو اپنے بریلوی مولویوں کا اصل بھیا تک روپ نظر آ جائے تو عوام خود ہی ان کا دماغ درست کر دیں کیونکہ اس رضا خانی بریلوی فرقہ نے تکفیر المسلمین کر کے ملت اسلامیہ کو پارہ پارہ کرنے کی ناپاک سعی کی ہے۔

مسائل میں اختلاف قابل برداشت، لیکن شغل تکفیر سب سے بڑا جرم اور سب سے بڑا گناہ ہے اور دین اسلام صرف دوا مور کی اتباع کا نام ہے ایک کتاب اللہ اور دوسرا سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے خلاف کوئی واقعہ وغیرہ ہو تو وہ قابل ترک ہے۔

اور ان دوا مور کی صحیح خدمت کا حقہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے فرزندوں اور متعلقین نے کی ہے ان کے بعد اللہ تعالیٰ نے یہ کام اکابر علماء اہلسنت دیوبند سے لیا اللہ کے فضل و کرم سے ایشیاء کی عظیم اسلامی یونیورسٹی دارالعلوم دیوبند میں ایسے اکابر کا اجتماع جہاں مفسر بھی تھے محدث بھی تھے اور فقیہ بھی تھے اور صوفیاء کا ملین تو معقولات کے امام بھی تھے اور ہر باطل شرک و بدعت کے خلاف مثل تیغ بے نیام تھے۔

اور انگریز حکومت کے خلاف جو کام ان اکابر علماء اہلسنت دیوبند کی سر زمین سے لیا یہ انہی کا حصہ تھا ایسی اجتماعیت اس سے پہلے بھی ہوئی ہے لیکن اس کے بعد ایسی اجتماعیت آج تک دیکھنے میں نہیں آئی۔

انگریز نے دو مجدد پیدا کیئے ایک مرزا غلام احمد قادیانی جس سے ختم نبوت کے خلاف کام کروا کر نبوت کا دعویٰ کرایا اور دوسرا مجدد مولوی احمد رضا خان بریلوی ہے جس سے توحید و سنت کے خلاف کام لے کر شرک و بدعات اور واقعات کا ذبہ اور روایات موضوعہ کے ذریعے تقویت دلائی اور علماء اہلسنت دیوبند کے خلاف کفر کا طوفان برپا کیا اور ان کے خلاف نہایت غلیظ اور گھٹیا زبان استعمال کی گئی اور علماء اہلسنت دیوبند

کی تکفیر کو اپنے لئے طرہ امتیاز سمجھتا رہا حالانکہ اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے افکار و نظریات یقیناً کتاب و سنت اور آثار صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ائمہ مجتہدین کی روشن تحقیقات کے سراسر خلاف ہیں۔

اور انسان کا سب سے قیمتی سرمایہ اس کی ایمانیات اور عقائد صحیحہ ہیں اور عقائد صحیحہ میں عقیدہ توحید باری تعالیٰ سرفہرست ہے بایں معنی کہ اگر عقیدہ توحید باری تعالیٰ درست نہیں تو دوسرے عقائد لا حاصل اور بے نتیجہ ہیں اور علماء اہلسنت دیوبند نے ہمیشہ قرآن و سنت پر مبنی عقائد صحیحہ اور عقائد حقہ کی تبلیغ کی ہے اور یہ حقیقت ہے کہ اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے اور مسلمانوں کی دین و دنیا میں کامیابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے علم و عمل سے وابستگی میں ہے عہد رسالت کے مسلمانوں کو آج کل کے مسلمانوں سے یہی چیز ممتاز کرتی ہے کہ ان میں اسلام کا شعور اور ایسا علم تھا کہ ان میں اسلام کی ایسی شدید محبت اور لگن تھی کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بتلائے ہوئے طریقوں سے سر مو انحراف پسند نہیں کرتے تھے عہد حاضر میں بھی اتباع سنت اور اجتناب عن البدعات نہایت ہی ضروری ہے اور اس کی اشاعت تحریر و تقریر کے ذریعے عامۃ المسلمین تک پہنچانا ضروریات دین میں سے ہے تاکہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو شرک و بدعات کے قلمت کدوں سے نکال کر توحید و سنت کی راہ پر گامزن فرمائے۔ ناظرین گرامی قدر یہ حقیقت مہر نیم روز کی طرح عیاں ہے کہ اتحاد امت مسلمہ کی جس قدر اس وقت ضرورت ہے قرون سابقہ میں شاید ہی کبھی اتنی ضرورت پڑی ہو، آج جبکہ عالم اسلام دنیا کے کفر و طاغوت کی سازشوں کے نرغے میں ہے کہیں سوشلزم کی یلغار ہے کہیں کمیونزم کی بھرمار کہیں دیوتائے سرمایہ داروں کی پرستش ہے تو کہیں الحاد و زندقہ کی مادر پدر آزاد ہندیب کا غلغلہ اتحاد امت کا تقاضا تو یہ تھا کہ فروعی اختلافات رکھنے والے فرق مسلمہ آپس میں باہمی تعاون اور ہم آہنگی و یگانگت کا مظاہرہ کرتے ہوئے دنیائے ضلالت کا مقابلہ کرتے اور اختلافات کو عناد و عداوت کی حد تک پہنچانے کی بجائے اختلافات کی حد تک محدود رکھتے اور عناد انگیز انداز روش سے احتراز کرتے لیکن افسوس صد افسوس کہ ہندوپاک میں نمودار ہونے والا ایک فرقہ جو عام طور پر رضا خانی بریلوی

فرقہ کے نام سے جانا پہچانا جاتا ہے عرصہ دراز سے امت مسلمہ کے اتحاد کی آہنی دیوار میں دراڑیں ڈالنے کے درپے ہے اور کوئی دقیقہ بھی اپنے اس مشن سے فروگزاشت نہیں ہونے دیتا کچھ عرصہ سے اس فرقہ بریلوی کی طرف سے منظم صورت میں یہی تحریک دوبارہ سر اٹھارہی ہے اور کچھ عرصہ ہی کے اندر اندر متعدد کتب و رسائل منظر عام پر آنے لگے ہیں اسی سلسلہ کی ایک کڑی ”دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ“ نامی کتاب بھی ہے بریلوی فرقہ کی کتب کو دیکھ کر صداقت شرما کے رہ جاتی ہے حقیقت محو تخر و غرق استعجاب ہو کے رہ جاتی ہے۔ تاریخ اپنا منہ چاٹنے والوں کو دیکھ کر دم بخود ہے انسانیت سر پیٹ کر رہ گئی ناطقہ سر بگربیان اور خامہ انگشت بدندان اور بریلوی کتب کے مؤلفین نے بھی وہی کچھ کیا ہے جو ان کے آقا یان ولی نعمت بہت پہلے کر چکے ہیں انہوں نے انہی کی طرح مکھی پہ مکھی ماری ہے مال ایک ہی ہے لیبل تبدیل کر دیا ہے ان بقلم خود بریلویوں نے علماء اہلسنت دیوبند کی جن عبارات کو لے کر ہدف و طعن و وجہ تکفیر بنایا ہے ان کے کئی جوابات بہت عرصہ پہلے دیئے جا چکے ہیں مگر اس کا کیا کیا جائے کہ بریلوی فرقہ کا ہاضمہ اس وقت تک ٹھیک نہیں ہوتا جب تک کہ وہ علماء اہلسنت دیوبند کو اپنی زبان و قلم کا نشانہ نہ بنالیں بندہ نے بہت چاہا کہ جواب آں غزل سے اجتناب کریں تاکہ قوم دوبارہ انتشار و تشتت کی آلودہ فضاؤں سے بدظن ہو کر مذہب بیزار انداز فکر رکھنے والوں کے پروپیگنڈہ میں نہ آجائے۔ لیکن بندہ کے پاس کئی آدمی مولوی غلام مہر علی بریلوی کی کتاب ”دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ“ لے کر آئے کہ اس کا جواب دو تو بندہ ناچیز نے ایک مرتبہ اپنے شیخ و مرشد و استاذ حضرت علامہ محمد سرفراز خان صفدر صاحب دامت برکاتہم شیخ الحدیث والتفسیر جامعہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ پاکستان کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میرے محلہ سید پاک صدیق اکبر ناؤن گوجرانوالہ کے کئی بریلوی عقیدہ رکھنے والے مولوی وہ مجھ سے سوال کرتے ہیں کہ ہمارے مولوی صاحب نے ”دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ“ نامی کتاب لکھی ہے تو تمہارے پاس اس میں مندرجہ حوالہ جات کا کیا جواب ہے تو ہم ان کو اس کا کیا جواب دیں۔ تو کیا پہلے اس کا کوئی جواب لکھا جا چکا ہے تو مجھے فرما دیں میں وہ

کتاب ان کو بتا دوں گا اگر نہیں لکھا گیا تو پھر اس کا جواب لکھنے کی کوشش کرنی چاہیے۔ تو اس کے بعد میرے پیر و مرشد اور استاذ محترم شیخ الحدیث والتفسیر حضرت علامہ محمد سرفراز خان صفدر صاحب دامت برکاتہم نے بندہ کو فرمایا کہ میں اس کے لئے دعا کروں گا۔ اور تم اس زہر آلود اور دل آزار کتاب کا جواب ضرور لکھو جس کے بارے میں بندہ نے اس سے قبل بھی معمولی سا اشارہ کیا تھا۔ تو بندہ سے جب بریلوی مولویوں کی طرف سے بار بار ”دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ“ نامی کتاب کے بارے میں کئی مرتبہ سوالات ہوئے تو جب ان کے سوالات شدت اختیار کر چکے تو بندہ نے جب یہ سلسلہ دیکھا تو محسوس کیا کہ سادہ لوح مسلمان مکر و فریب اور تلمیس کے اس رضا خانی جال میں بہت سادگی سے پھنس رہے ہیں اور اس بات کی اشد ضرورت محسوس کی گئی کہ بریلویوں کے تمام مطاعن کا جواب تفصیل سے دیا جائے تو آپ اس کتاب میں بریلویوں کی طرف سے ان تمام مطاعن کا تفصیلی جواب پائیں گے جن کی بنیاد الفاظ کی بناوٹ معافی کے بیچ و خم کے الجھاؤ ذہنی تعصب اور کم علمی پر ہے تو بندہ نے پھر اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے بریلویوں کی کتاب کا تفصیلی جواب اور ان کی کتاب کو متن بنا کر تحریر کیا ہے اور یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ انقلاب 1857ء کے بعد جب مسلمانوں کا سیاسی اقتدار بالکل ہی ختم ہو گیا تو مسلمانان ہند پر بیک وقت سینکڑوں مصیبتیں ٹوٹ پڑیں اگر ایک طرف ان کی دولت برباد ہوئی تو ان کی حاکمانہ زندگی کی رہی سہی توقعات کا بھی خاتمہ ہوا تو دوسری طرف ان کا دین و ایمان بھی خطرہ میں پڑ گیا کہ مسلمانان ہند کے لئے یہ دور سیاسی و مذہبی اعتبار سے نہایت ہلاکت آفریں دور تھا۔ اور ان کی زندگی کی ناؤ ایک خطرناک بھنور میں گھری ہوئی تھی اور اللہ تعالیٰ رحمت نازل فرمائے ان چند مقدس نفوس پر کہ جنہوں نے اپنی دور بین نگاہوں سے مستقبل کے خطرات کو دیکھا اور اسلامی تعلیم و حجازی تہذیب کے بقاء اور تحفظ کے لئے سر زمین دیوبند میں اپنے مبارک ہاتھوں سے ایشیاء کی عظیم اسلامی یونیورسٹی دارالعلوم دیوبند کی بنیاد رکھی اسلام کے دانا دشمنوں اور طاغوت پرست مدبروں نے جب دیکھا کہ ان چند حامیان اسلام نے مسلمانوں کی حفاظت اور علوم اسلامیہ کی نشر و اشاعت کا سامان فراہم

کر لیا اور اب مسلم قوم کو آسانی سے ہضم نہیں کیا جاسکے گا تو انہوں نے یہ فیصلہ کیا کہ کسی طرح ان خدام اسلام سے عام مسلمانوں کو متنفر اور بدگمان کر دیا جائے ورنہ ہم اپنے عزائم مٹو مہ میں ہرگز کامیاب نہ ہو سکیں گے۔

چنانچہ اس کام کی انجام دہی کے لئے انہوں نے پیشہ ور پیروں اور جعلی مولویوں کی خدمات حاصل کیں اور ان نفس پرست اور شکم پرور ملت فروشوں نے صرف چند لکوں کے لالچ میں ہندوستان بھر میں ان خدام اسلام یعنی بانیان و حامیان دارالعلوم دیوبند کے خلاف یہ پروپیگنڈہ شروع کر دیا کہ یہ لوگ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ بد مذہب اور فاسد العقیدہ ہیں، خدا تعالیٰ کو جھوٹا کہتے ہیں رسول اللہ ﷺ کی توہین کرتے ہیں ان کا مرتبہ صرف بڑے بھائی کے برابر ہے وغیرہ وغیرہ العیاذ باللہ ان ناپاک پروپیگنڈے کا مقصد صرف یہی تھا کہ مسلمانوں کی جمعیت میں پھوٹ پڑ جائے ان کا شیرازہ بکھر جائے اور ان کی متحدہ طاقت جماعتوں اور ٹولیوں میں تقسیم ہو کر کمزور ہو جائے۔ نیز ان کے عوام اپنے مخلص رہنماؤں سے دور ہو جائیں اور پھر ان بھیڑوں کی طرح جس کا کوئی ہوشیار رکھوالی کرنے والا نہ ہو تو ان کو آسانی سے شیطانی ریوڑ میں ملایا جاسکے اس میں شک نہیں کہ یہ طاغوتی چال بڑی حد تک کامیاب ہوئی مگر ہندوستان کا یہ علمی اور دینی مرکز ایشیاء کی عظیم اسلامی یونیورسٹی دارالعلوم دیوبند بھی خدا تعالیٰ کے فضل و کرم اور اپنے بانیوں کے اخلاص کے اثر سے دن دگنی اور رات چوگنی ترقی کرتا رہا اور کفر و ہابیت کے ناپاک پروپیگنڈہ کے باوجود اس کو یہ مقبولیت حاصل ہوئی کہ ہندوستان کے دنیا کے ہر کونے سے تشنگان علوم نبوی اس ایشیاء کی عظیم اسلامی یونیورسٹی دارالعلوم دیوبند سے پیاس بجھانے کے لئے آنے لگے اور شہر بہ شہر قریہ بہ قریہ اس کی شاخیں قائم ہونے لگیں تو علم کی روشنی نے جہالت کی تاریکیوں کو چھانٹنا شروع کیا اور کفر و ہابیت کے فتوؤں کی وقعت خود بخود ہی کم ہونے لگی جب اس طرح باطل پرستوں کی دکان پھینکی پڑنے لگی تو دشمنان اسلام کے سب سے بڑے ایجنٹ اور ملت کے خود ساختہ مجدد مولوی احمد رضا خان بریلوی نے یہ کاروائی کی کہ اکابر علماء اہلسنت دیوبند کی بعض تصانیف کی بعض عبارات میں قطع و برید کر کے ان سے کفریہ مضامین کشید کیئے اور ایک فتویٰ کفر مرتب کر کے

اس خود ساختہ مجدد بریلوی نے حرمین شریفین کے علماء کرام کے سامنے پیش کیا۔ تو وہ حضرات چونکہ حقیقت حال سے واقف نہ تھے اس لئے انہوں نے مولوی احمد رضا خان بریلوی کے اختراعی مضامین پر کفر کے فتوے سے اتفاق کیا۔ اور مولوی احمد رضا خان بریلوی نے اس فتویٰ کو حسام الحرمین علی منہر الکفر والسمین کے نام سے شائع کر دیا۔ اور پوری بریلوی پارٹی نے مل کر شور مچایا کہ دیوبند کے علماء کو ہم ہی کافر نہیں کہتے بلکہ علماء حرمین شریفین بھی ہمارے ساتھ ہیں۔ یہ بریلوی چال بھی کچھ کارگر ثابت ہوئی اور ہندوستان کا غیر تعلیم یافتہ طبقہ اس پر فریب جال میں پھنس گیا اور تفرقہ اور پارٹی بندی نے اور زیادہ شدت اختیار کر لی اور باوجود کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی کی فریب کاری اور دجل و تلبیس کا حال معلوم ہو جانے کے بعد خود حرمین شریفین کے علماء کرام نے اپنے سابقہ فتویٰ سے رجوع کر لیا۔ تو کتاب الشہاب الشاقب علی المسترق الکاذب از شیخ العرب والجمام امام المحدثین شیخ المفسرین حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کا مطالعہ فرمائیں بہت ہی مفید ہوگا۔ لیکن جو مولوی احمد رضا خان بریلوی نے علماء اہلسنت دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کی بعض تصانیف کی بعض عبارات میں قطع و برید اور دجل و تلبیس کر کے ان کی شرعاً صحیح اور بے غبار اور بے داغ عبارات سے کفریہ مضامین نکالے اور ایک جعلی خود ساختہ کفر کا فتویٰ مرتب کیا اور اس فتویٰ پر حرمین شریفین کے علماء کرام سے دستخط بھی کروائے کیونکہ وہ علماء کرام فتویٰ کفر کی حقیقت حال سے بالکل واقف ہی نہ تھے تو اس خود ساختہ جعلی اور کفر کے فتویٰ کے ذریعے مولوی احمد رضا خان بریلوی نے جو ہندوستان میں آگ لگائی تھی وہ آج تک نہ بجھ سکی اور اب بھی اس کے شرارے کسی نہ کسی جگہ بلند ہوتے رہتے ہیں اور مسلمانوں کی جمعیت کو خاکستر بناتے رہتے ہیں۔ اور مسلمان ہر مقام پر اپنی دینی حمیت و غیرت مذہبی جوش و عقیدت میں ہمیشہ ممتاز رہے ہیں اور ہندوستان میں جب بھی کوئی اسلامی تحریک اٹھتی تو مسلمان پہلی آواز پر لبیک کہتے۔

اور اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کی پیدائش سے پہلے مسلمانوں کے کان یقیناً رضا خانیت

بریلویت اور دیوبندیت کی آواز سے بالکل نا آشنا تھے اور وہ اتفاق و اتحاد کی اس شاہراہ پر گامزن تھے جس کے آگے بارہا اغیار کو جھکنا پڑا۔ لیکن ایک منحوس اور مکروہ دن وہ آیا کہ اغیار کے ان ایجنٹوں اور اتحاد اسلامی کے ان دشمنوں نے اس طرف بھی اپنی توجہات کی باگ پھیری اور یہاں کے مسلمانوں پر بھی اپنے دانت تیز کر دیئے اور فیضان بریلی شریف یعنی کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی کے بعض پیروکار اور متبعین اور بعض پیشہ ور اور مصنوعی مولویوں نے بھی اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کی تعلیمات رضا کے فیضان سے مسلمانوں کو توحید و سنت کے درس سے ہٹا کر شرک و بدعت کے ظلمت کدوں میں لاکھڑا کیا جبکہ ان مصنوعی مولویوں نے یہ کام کیا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کی تعلیمات رضا سے قبل مسلمان توحید و سنت کی راہ پر گامزن تھے اور جب بریلی شریف میں مولوی احمد رضا خان بریلوی کے معتقدین اور مریدین کی کثرت ہو گئی تو ان کی حرص آمیز نگاہوں نے موقع پا کر اس جدید ملکیت پر دائمی قبضہ جمانے اور اصلی مسلمانوں میں شدید مذہبی اختلاف و افتراق پھیلانے کی غرض سے اعلیٰ حضرت بریلوی نے اپنے بریلی شریف کے مدرسہ منظر اسلام میں کفر ساز فیکٹری کے کفری گولے برسانے شروع کر دیئے یا یوں کہیے کہ راستہ صاف کرنے کے بعد اعلیٰ حضرت بریلوی نے اپنے آقا یان ولی نعمت کی نمک خواری کا حق ادا کرنا شروع کر دیا۔

ابتداء میں چونکہ ہندوستان کے مسلمان حقیقت حال سے بالکل واقف نہ تھے اس لئے عام مسلمان ان حامیان باطل کے پُر فریب جال میں پھنس گئے اور بہت جلد ان کی دکانیں چمک اُٹھیں لیکن عرب کی ایک مشہور ضرب المثل ہے کہ ”لِكُلِّ فِرْعَوْنَ مُوسَى“ ہر فرعون کے لئے موسیٰ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جہاں کہیں کوئی باطل پرست اور فتنہ پرداز شخص نمودار ہوتا ہے تو وہاں اللہ تعالیٰ اس کے مقابلہ کے لئے کوئی نہ کوئی ایسا شخص پیدا فرما دیتا ہے جو اس سے ٹکر لے کر اُسے اس کے انجام تک پہنچا دیتا ہے اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے اپنے سچے حریت پسند اور دین کے ہمدرد سنت اور صاحب سنت صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و ناموس پر کٹ مرنے والے نیک نفوس صداقت پرست بندوں کو کھڑا کر دیا جنہوں نے اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ان

گندم نما جو فروشوں کی آبلہ فریبیوں کا پردہ چاک کر دیا اور عامۃ المسلمین کو ان کے کید و مکر سے آگاہ کر کے ان کے دین و مذہب عزت و آبرو مال و دولت کو ان صوفی نما غارت گروں سے بچالیا اور بحمد اللہ تعالیٰ بہت جلد ہندوستان کی اکثریت ضلالت کے بھنور سے نکل کر صداقت اور حقانیت کی شاہراہ پر آگئی اور دشمنان صداقت کی دکانیں بالکل ہی پھسکی پڑ گئیں۔

ان ملت فروشوں نے اپنی تجارت کی جب یہ کسا بازاری دیکھی تو ان کو فکر لاحق ہوئی اور انہوں نے ضروری سمجھا کہ یہاں کوئی مستقل اثا قائم کیا جائے تاکہ کسی وقت ہمارے قدم نہ اکھڑنے پائیں چنانچہ اس عظیم مقصد کی خاطر بس پھر تو مدرسہ منظور اسلام بریلی شریف کی بنیاد رکھنا اشد ضرورت ہو گئی چنانچہ اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے مدرسہ کی حالت شروع سے ہی ابتر رہی ہے اور اب تک بھی ابتر ہے اور انشاء اللہ تاقیامت ابتر ہی رہے گی کیونکہ حق تعالیٰ نیت کے مطابق پھل عطا کرتے ہیں۔ جس کا ثبوت بزبان اعلیٰ حضرت بریلوی ملاحظہ فرمائیں اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی اپنوں سے شکوہ فرما رہے ہیں کہ،

حسرت اعلیٰ حضرت بریلوی

کلکتہ میں بھی ایک عالم سنی کی بہت ضرورت ہے حاجی صاحب کو اللہ تعالیٰ برکات دے تنہا اپنی ذات سے وہ کیا کیا کریں۔ سنیوں (یعنی کہ بریلویوں) کی عام حالت یہی ہو رہی ہے کہ جن کے پاس مال ہے انہیں دین کا کم خیال ہے اور جنہیں دین سے غرض ہے افلاس کا مرض ہے۔ ورنہ کلکتہ میں حمایت کے لئے دو ہزار روپے ماہوار بھی کوئی چیز تھے ادھر یہ مدرسہ شمس الہدیٰ جس کی نسبت میں نے سنا ہے کہ سولہ ہزار روپے سالانہ کی جائداد اس کے لئے وقف ہے اس کا بھی ہاتھ میں رکھنا ضروری ہے مبادا کہ کوئی دیوبندی قابض ہو جائے العیاذ باللہ تعالیٰ افسوس کہ ادھر نہ مدرس نہ واعظ نہ ہمت والے مالدار ایک ظفر الدین کدھر کدھر جائیں اور ایک لعل خان کیا کیا بنائیں۔ (انوار رضا طبع دوم صفحہ ۷۱-۷۲ مطبوعہ لاہور)

حضرات گرامی! اعلیٰ حضرت بریلوی اپنی پریشانی کا یوں اظہار فرما رہے ہیں کہ نہ ہمارے پاس چندہ

ہے اور نہ ہی ہمارے پاس بندہ ہے ایک ظفر الدین کدھر کدھر جائیں اور ایک لال خان کیا کیا بنائیں اور نہ ہی مال و دولت ہے الغرض کچھ بھی نہیں۔ بالفاظ دیگر علماء دیوبند کے پاس اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہر چیز ہے حق تعالیٰ نے انہیں ہر نعمت سے مالا مال کیا ہے نہ چندے کی پرواہ نہ بندے کی اور نہ ہی مال و دولت کی ہر چیز حق تعالیٰ نے اپنے پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے توسل سے ان کے پاس موجود ہے جب کہ دارالعلوم دیوبند کا سالانہ خرچ ۵ کروڑ اسی لاکھ ہے بفضلہ تعالیٰ بخوبی پورا ہو رہا ہے اور اعلیٰ حضرت بریلوی سرکار دو ہزار روپے کا واویلا فرما رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نیتوں کو خوب جانتے ہیں جیسی نیت ویسی مراد پھر واویلا کیوں؟

علاوہ ازیں اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے ایک پیروکار اور مقلد کی بھی سنتے جائیے وہ بھی اپنوں سے واویلا یوں کر رہے ہیں۔ چنانچہ مولوی احمد یار گجراتی بریلوی اپنے درد بھرے لہجے میں یوں ارشاد فرما رہے ہیں ملاحظہ فرمائیں،

وا حسرتا

اہل سنت بہر قوالی و عرس	دیوبندی بہر تصنیفات و درس
خرچ سُنی بر قبور و خانقاہ	خرچ نجدی بر علوم و درس گاہ
(دیوان سالک صفحہ ۳۵ مندرجہ رسائل نعیمیہ)	

یہ حقیقت ہے

کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی کے ماننے والے یہ ہرگز ثابت نہیں کر سکتے کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی نے اپنی تمام زندگی میں پورے ہندوستان میں باقاعدہ طور پر مدرس بن کر صرف پانچ آدمیوں کو ہی دورہ حدیث شریف پڑھایا ہو تو جب پڑھایا کسی کو نہیں تو پھر یہی حال ہونا ہے جیسا کہ انوار رضا کے حوالہ سے آپ نے ابھی پڑھا ہے حالانکہ مولوی احمد رضا بریلوی کے تسبیح پھیرنے والے خلفاء کی تعداد کی بھرمار ہے لیکن دورہ

حدیث کے پڑھنے پڑھانے میں شاگردوں کا تذکرہ نہیں ملتا اور جیسا کہ اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی اور ان کے پیروکاروں نے ایک حقیقت پر مبنی بات جو منہ سے نکالی ہے وہ اپنی جگہ پر بالکل صحیح ہے اور حرف بحرف صحیح ہے کہ ان کے مدرسہ بریلی شریف کی حالت اور ان کی اپنی حالت بھی بالکل ابتر سے ابتر رہی ہے اور تقریباً ان کے تمام مدارس کی علمی اور مالی حالت اب بھی ایسی ہی ابتر سے ابتر رہتی ہے کیونکہ فیضان بریلی شریف ہے، کیونکہ مدرسہ بریلی شریف کے قیام کا مقصد صرف اور صرف یہی تھا کہ مسلمانوں کو حامی توحید و سنت کی راہ سے ہٹا کر حامی شرک و بدعت کا داعی بنا دیا جائے تاکہ جو مسلمان توحید و سنت کے صراط مستقیم پر گامزن ہیں ان کو شرک و بدعت کے پُر فریب جال میں مقید کر دیا جائے تو جب علماء اہلسنت دیوبند جو حقیقت میں علماء ربانی محافظین سنت رسول اللہ ﷺ اور قاصدین بدعت کو جب اعلیٰ حضرت بریلوی کی افسوس ناک کاروائی حسام الحرمین علی المنحر الکفر والمین کی روداد کا علم ہوا تو انہوں نے اپنے فرض منصبی کے مطابق اعلیٰ حضرت بریلوی کی رسم فرعونی اور ہامانی کے خلاف شدید غیظ و غضب کا اظہار کیا اور جلسہ عام منعقد کر کے مسلمانوں کو بتایا کہ یہ پیشہ ور پیر اور جبہ پوش مصنوعی مولوی مذہبی راہ زن اور ترقی یافتہ مہذب ڈاکو ہیں جو ان ہتھکنڈوں اور اپنے مکروہ افعال سے تمہارے دین و ایمان اور مال و دولت پر مکر و فریب سے ڈاکہ ڈالتے ہیں اور بجائے احیاء سنت رسول ﷺ کے رسم فرعونی و ہامانی کو زندہ کرنے کا جذبہ شوق رکھتے ہیں۔ یہ بالکل صاف اور سیدھی بات تھی جو بہت سے سادہ لوحوں کی سمجھ میں آگئی جو مدت سے ان کے شرک و بدعت کے جال میں قید تھے۔ اور خود حلقہ مریدین و متبعین میں بھی ارادت و عقیدت کی بجائے نفرت و حقارت پھیلنے لگی۔ ان چالاک اور شعبدہ باز شکاریوں نے جب یہ دیکھا کہ یہ سونے کی چڑیاں اب جال سے نکل رہی ہیں تو خلیج اختلاف و افتراق کو اور زیادہ وسیع تر کرنے اور علماء اہلسنت دیوبند کی طرف سے عوام الناس کو بدظن کرنے اور ان کی حقانی آواز کو بے اثر کرنے کے لئے وہابیت کی توپ اور کفر کی مشین گن چلائی شروع کی اور ساتھ ہی شکار گاہ کو مزید وسعت دینے کی فکر میں رضا خانیوں نے ادھر ادھر بستیوں میں بھی چکر لگانے شروع کر دیئے تو ان مصنوعی مولویوں کی تقریروں کا رُخ صرف علماء اہلسنت دیوبند کی طرف رہتا تھا اور پورا زور ان کو کافر اور وہابی بنانے پر صرف ہوتا تھا اور

ساتھ ہی رسمی طور پر مناظرہ کرنے کا بھی چیلنج دے دیا کرتے لیکن اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے علماء اہلسنت دیوبند ان کے سامنے اپنی دیوار بن جاتے اور ان حضرات کو پھر جان چھڑانی مشکل ہو جاتی جس پر ابن شیر خدا رئیس المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ کے رسائل شاہد ہیں۔

(۱) تزکیۃ الخواطر عما النقی فی امنیۃ الاکابر: اس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ کسی شخص کی تکفیر کے لئے شرعاً جس احتیاط کی ضرورت ہے۔ بریلویوں کے اعلیٰ حضرت بریلوی نے علماء دیوبند کی تکفیر میں نہ صرف یہ کہ اسے نظر انداز کر دیا بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ بڑی بے دردی سے شرعی قوانین کا خون کیا ہے۔

(۲) توضیح البیان فی حفظ الایمان: مولوی احمد رضا خان بریلوی نے حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کو حفظ الایمان کی ایک عبارت کی بنا پر کافر قرار دیا ہے، تو حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اس کتاب میں حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی متنازعہ فیہا عبارت کی مفصل اور مدلل تشریح فرما کر ثابت فرمادیا ہے کہ اس عبارت میں کسی کفریہ مضمون کی یوتک نہیں پائی جاتی ہے۔

(۳) النعل المعکوس علی الاضر المنکوس معروف بہ احدى التسعة والتسعين علی الواحد من الثلاثين: اس رسالہ میں امام المجاہدین حضرت مولانا سید محمد اسماعیل دہلوی شہید رحمۃ اللہ علیہ اور علماء اہلسنت دیوبند کا ایمان اور خود مولوی احمد رضا خان بریلوی کا کفرانگی عبارت سے اس طرح ثابت کیا ہے کہ انکار کی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی۔

(۴) انتصاف البری من الکذاب المفتری: اس کتاب میں ابن شیر خدا حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے مولوی احمد رضا خان بریلوی کے تمام قبعین کو عام اعلان کیا ہے کہ بلا تخصیص جس کا جی چاہے میدان مناظرہ میں آئے۔

(۵) الختم علی لسان الخصم: اس کتاب میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ علماء اہلسنت دیوبند کے سچے موحد

مسلمان متقی ہیں۔ اور بریلویوں کا شور و غل بالکل بے جا اور لغو ہے اور سارے کے سارے بریلوی مل کر بھی کوئی ایک بات ایسی نہیں بتا سکتے کہ جسمیں علما اہلسنت دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم اصولاً یا فروغاً کتب و روایات معتبرہ حنفیہ کے خلاف ہوں۔

(۶) تحذیر الابرار عن مناکحہ الفجار معروف بہ الکوکب الیمانی علی اولاد الزوانی : اس کتاب میں بریلویوں کے اعلیٰ حضرت بریلوی کے فتویٰ سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی اور ان کے تمام معتقدین جو انہیں مسلمان سمجھتے ہیں مردوں عورتوں کا نکاح دنیا میں کسی سے صحیح نہیں باطل محض اور زنائے خالص ہے جس کی بناء پر اولاد کا بھی حرامی اور وراثت سے محروم ہونا ثابت ہوتا ہے اور خوبی یہ ہے کہ ابن شیر خدا حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی طرف سے کوئی بات نہیں فرمائی بلکہ جو کچھ ہے اعلیٰ حضرت بریلوی کے فتویٰ کا حاصل ہے۔

(۷) اسکات المعتمدی: ابن شیر خدا حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۳۲۶ ہجری بمطابق ۱۹۰۷ء میں مولوی احمد رضا خان بریلوی سے ایک فیصلہ کن مناظرہ کرنے کا ارادہ فرمایا تھا اسمیں اعلیٰ حضرت بریلوی سے مختلف فیہ مسائل کے بارے میں تمہیدی طور پر تقریباً ڈیڑھ صد ۱۵۰ سوالات ایک خط کے ذریعے کیئے تھے اس خط میں یہ بھی تحریر فرمایا تھا کہ لکھنؤ دہلی صدر مقام ہے نہ میرا گھر نہ آپکا جوئی جگہ تجویز ہو مطلع فرمائیں حتیٰ الوسع تمام ہندوستان کے گلی کوچوں میں اس گفتگو مناظرہ کی خبر شائع کرنا بندہ کا کام ہے تاکہ تمام مسلمانوں پر حق اور باطل روز روشن کی طرح ظاہر ہو جائے۔

لیکن مولوی احمد رضا خان بریلوی مناظرہ کے لئے ہرگز تیار نہ ہوئے کیونکہ انہیں پورا یقین تھا کہ جھوٹ کا پلندہ اور ریت کا گھر ونداجو بڑی مشکل سے تیار کیا ہے آنے سامنے مناظرہ کی صورت میں پلک جھپکنے کے اندر پیوند خاک ہو جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ مدینہ منورہ میں مولوی احمد رضا خان بریلوی شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین حمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ سے مناظرہ کیلئے بالکل تیار نہ ہوئے اور بلند شہر میں بھی حضرت

مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر علماء اہلسنت دیوبند کے ساتھ مناظرہ کے لئے آمادہ نہ ہوئے بہر حال اس کتاب میں ابن شیر خدا حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ مناظرہ کرنے سے مولوی احمد رضا خان بریلوی کی راہ فرار ہونے کی مکمل روداد موجود ہے۔

(۸) شکوہ الحاد ملقب بہ لزام علی النام المسمی بہ ”کفر و ایمان کی کسوٹی“: اس کتاب میں ثابت کیا گیا ہے کہ جو شخص کسی ضروریات دین کا منکر ہو یا کسی ضروریات دین کے منکر کو کافر نہ کہے وہ قطعاً کافر ہے۔ مولوی احمد رضا خان بریلوی فرماتے ہیں کہ اگر زید مدعی اسلام تقریباً کل ضروریات دین کا منکر اور خداوند تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صریح گالیاں دینے والا ہے تو اسکو بھی کافر نہ کہا جائے جس سے لازم آتا ہے کہ زید کے عقائد باطلہ ان کے نزدیک موجب تکفیر نہیں ہیں۔

گو مولوی احمد رضا خان بریلوی نے عقائد باطلہ کا اقرار صراحۃً نہیں کیا مگر زید کو باوجود عقائد باطلہ کفریہ کے کافر نہ کہنا اس کو مستلزم ہے کہ وہ عقائد باطلہ ان کے نزدیک اسلام سے خارج نہیں۔ اب جو شخص مولوی احمد رضا خان بریلوی کو مسلمان کہے یا ان کے کفر و ارتداد میں تامل کرے وہ ویسا ہی ہوگا جیسے خود مولوی احمد رضا خان بریلوی ہیں۔ اور یہ فتویٰ ابن شیر خدا حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ کا نہیں ہے بلکہ خود مولوی احمد رضا خان بریلوی کا اپنا فتویٰ ہے۔

اور اس کے علاوہ بھی ابن شیر خدا حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے مولوی احمد رضا خان بریلوی کے خلاف اور بھی کئی رسائل لکھے ہیں۔

(۹) سبیل السداد فی مسئلۃ الاستمدا رسالہ تحریر فرمایا: اس میں حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے بڑی وضاحت سے بیان کیا ہے کہ غیر اللہ سے مافوق الاسباب امور میں مدد چاہنا قطعاً ناجائز و حرام اور شرک ہے۔ لیکن افسوس صد افسوس کی بات ہے کہ کچھ عرصہ سے اہل بدعت رضا خانیوں نے اس اجماعی اور متفق علیہ مسئلہ کو بھی تختہ مشق بنا رکھا ہے۔ اور متعدد رسائل اس کے جائز ہونے کو ثابت

کرنے کے لئے لکھے ہیں حضرت چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی حرمت کو ثابت کرنے کے لئے یہ کتاب تحریر فرمائی اور اس موضوع پر کتاب لکھنے کا حق ادا کر دیا۔

(۱۰) توضیح المراد لمن تخط فی الاستمداد. ملقب بہ القیامۃ الصغری علی من يقدم رجلاً ویؤخر الاخری رسالہ تحریر فرمایا: اہل بدعت کے ایک مولوی رضا خانی ریاست علی خان نے ابن شیر خدا حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ سبیل السداد فی مسئلۃ الاستمداد کا جواب لکھا تو حضرت مولانا چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب میں استمداد بالغیر کی چار صورتیں قرار دیکر پھر بیان فرمایا کہ پہلی صورت بالاتفاق ناجائز و حرام ہے، دوسری تیسری بالاتفاق جائز ہیں اور چوتھی صورت میں اختلاف ہے جسے اہل بدعت رضا خانی جائز قرار دیتے ہیں اور اہل سنت علماء کے نزدیک یہ صورت نہ صرف حرام بلکہ شرک ہے۔ مولوی ریاست علی خان بریلوی نے اپنے جوابی رسالہ میں یہ تسلیم کر لیا کہ چوتھی صورت ہمارے نزدیک بھی شرک ہے۔ حضرت چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے جواب الجواب کے طور پر یہ رسالہ توضیح المراد لمن تخط فی مسئلۃ الاستمداد تحریر فرمایا۔ اور بریلوی علماء کی متعدد عبارات سے یہ ثابت کیا ہے

کہ وہ چوتھی صورت کے جواز کے قائل ہیں۔ اور مولوی ریاست علی خان بریلوی نے اسکو کفر و شرک قرار دیکر اپنے اہل بدعت بریلویوں پر کفر کا فتویٰ لگا دیا۔

(۱۱) السحاب المدرار فی توضیح اقوال الاخیار: مولوی احمد رضا خان بریلوی نے قطب الاقطاب فقیہ اعظم امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ، حجت الاسلام قاسم العلوم والخیرات حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ، شیخ المحدثین حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ، حکیم الامتہ مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی جن تحریرات پر کفر کا فتویٰ لگایا تھا اس رسالہ میں انکا تفصیلی جائزہ لیا گیا ہے اور انتہائی سنجیدگی اور متانت سے ثابت کیا گیا ہے کہ یہ تمام عبارات

اپنے مفہوم اور مطلب میں بالکل واضح و عام فہم و بے غبار اور بے داغ ہیں اور کسی بھی پہلو سے انکے قائلین کی تکفیر ہرگز درست نہیں۔

(۱۲) اعلان لدفع البغی والطغیان : ابن شیر خدا حضرت مولنا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے مولوی احمد رضا خان بریلوی سے بارہا یہ مطالبہ کیا کہ وہ رسائل جکو آپ لا جواب سمجھتے ہیں ہمیں ارسال کریں تاکہ ہم انکا جواب دیں مگر مولوی احمد رضا خان بریلوی نے بار بار تقاضے کے باوجود اپنے رسائل حضرت مولنا چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ کو ارسال نہ کیئے اس لئے حضرت مولنا چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ اعلان شائع فرمایا کہ یا تو اپنے رسائل بھیجوا پھر آئندہ کے لئے اس قسم کی بات نہ لکھنا کہ ہمارا فلاں رسالہ لا جواب رہا اگر لا جواب رسائل دیکھنے کا ذوق و شوق ہو تو پھر ردّ التکفیر۔ احدى التسعة والتسعين الكوكب اليماني، وغیرہ کو دیکھو اور یہ اعلان لدفع البغی والطغیان، السحاب المدرار کے بعض ایڈیشنوں کے ساتھ بھی شائع ہوا تھا۔

(۱۳) بنس المهاد لمن يخلف الميعاد الملقب به اليوم الموعود علی ناکث العہود : اختلافی امور پر مولوی احمد رضا خان بریلوی کے ساتھ بالمشافہ گفتگو کرنے سے متعلق فریقین کے نمائندوں کے درمیان ۱۳۲۸ ہجری بمطابق ۱۹۱۰ء میں دارالعلوم دیوبند کے جلسہ دستار بندی کے موقع پر ایک معاہدہ طے پایا تھا جس پر بڑے بڑے لوگوں نے بطور گواہ دستخط ثبت کئے تھے لیکن مولوی احمد رضا خان بریلوی نے معاہدہ کی خلاف ورزی کرتے ہوئے آمنے سامنے بات کرنے سے راہ فرار اختیار کر لی۔ تو اس رسالہ میں اس معاہدہ کی مکمل روداد۔ اور مولوی احمد رضا خان بریلوی کے فرار کا تفصیلی بیان درج ہے۔

(۱۴) الطامة الكبرى علی من کذب وتولى: اس رسالہ میں یہ بتایا گیا ہے کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی صاحب کو بارہا مناظرہ کی دعوت دی گئی ہے لیکن وہ باطل اس پر آمادہ نہ ہوئے بلکہ ہمیشہ فرار و گریزی ہی کے دامن عافیت میں جا کر پناہ حاصل کی۔

(۱۵) الطین اللّٰزب علی الاسود الکاذب الملقب بہ الفتح المبین علی اعداء الاسلام والمسلمین : اس رسالہ میں ابن شیر خدا حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے اہل حق کی اس فتح کا ذکر کیا ہے جو اہل حق کو بریلی میں ۲۶ ذیقعدہ ۱۳۲۸ ہجری بمطابق --- نومبر ۱۹۱۰ء کو مولوی احمد رضا خان بریلوی اور ان کے اتباع کے مقابلہ میں حاصل ہوئی اور مولوی احمد رضا خان بریلوی نے عملاً رد الکفر اور انتصاف البری وغیرہ کتب کا جواب ہونا تسلیم کر لیا۔

(۱۶) اسوء النقم علی مکفر نفسه من حیث لا یعلم۔ المعروف بہ رد التکفیر علی الفحاش الشنظیر: اس رسالہ میں ابن شیر خدا حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے مولوی احمد رضا خان بریلوی کے فتاویٰ حسام الحرمین علی منخر الکفر والہین۔ اور ان ہی کے مسلمات سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ جسے مولوی احمد رضا خان بریلوی نے اپنے تمام مخالفین کی تکفیر کی ہے اسی طرح انہوں نے اپنی اور اپنے تمام معتقدین کی بھی ایسی ہی تکفیر کر دی ہے کہ اگر کوئی شخص مولوی احمد رضا خان بریلوی کو مسلمان سمجھے یا ان کے کفر میں شک تردید یا توقف کرے تو وہ بھی اعلیٰ حضرت بریلوی کے فتویٰ کی رو سے کافر و مرتد قرار پائے گا۔

(۱۷) شکوة الحاد: اس رسالہ میں ابن شیر خدا حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے رضا خانیوں سے مطالبہ کیا ہے کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی صاحب کا مسلمان ہونا تو ثابت کریں اور ساتھ یہ بتایا گیا ہے کہ اس معقول مطالبہ کو پورا کرنے کی بجائے رضا خانی حضرات اسکو سنتے ہی سیخ پا ہو جاتے ہیں جب وہ دوسروں سے اپنا اسلام ثابت کرنے کا مطالبہ کرتے ہیں تو اگر کوئی دوسرا یہی مطالبہ ان سے کرتا ہے تو انہیں آگ بگولا ہونے کی بجائے اپنا اسلام ثابت کرنا چاہیے۔ جبکہ علماء اہلسنت دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم نے تقریر اور تحریر ہر طرح اپنا اسلام ثابت کر دیا ہے، اور بریلویوں کے فرسودہ اعتراضات کے دندان شکن جوابات بھی تحریر کر چکے ہیں۔ مناظرہ کے لئے بارہا مولوی احمد رضا خان بریلوی کو دعوت دی گئی لیکن وہ ہر بار راہ فرار اختیار کر جاتے ہیں نیز اس رسالہ میں مولوی احمد رضا خان

بریلوی کے تیس ایسے کفریہ عقائد بیان کئے گئے ہیں جو تمام دنیا میں کسی کافر اصلی کے بھی نہیں ہوں گے (۱۸) نار الفضا فی جوائح الرضاء: ابن شیر خدا حضرت مولنا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ رسالہ مولوی احمد رضا خان بریلوی کے رسالہ ابحاث آخرہ کا جواب ہے

(۱۹) قطع الوتین ممن نقول علی الصالحین الملقب بہ قطع اللسان من الخان الخوان: مولوی احمد رضا خان بریلوی نے حسام الحرمین علی منحر الکفر والمین میں علماء اہلسنت دیوبند کی تکفیر کی تو جن عبارات کی بنیاد پر کی تھی ان عبارات کی توضیح ابن شیر خدا حضرت مولنا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے اس رسالہ میں کر دی جس سے اعلیٰ حضرت بریلوی کے تمام کے تمام بے جا اعتراضات کی جڑ کٹ گئی اور یہ ثابت کیا کہ ان مضامین کفریہ کی علماء اہلسنت دیوبند کی طرف نسبت کرنا قطعاً غلط اور یقیناً بے بنیاد ہے اور علماء اہلسنت دیوبند کثر اللہ جماعتہم ان عقائد کفریہ سے بالکل بری اور پاک ہیں۔

(۲۰) السہیل علی الجعیل: مولوی احمد رضا خان بریلوی نے ایک چھوٹا سا رسالہ سیف العرفان جو کہ عرفان علی بیل پوری کے نام سے شائع کر دیا تھا تو ابن شیر خدا حضرت مولنا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے اسی رسالہ سیف العرفان کا جواب السہیل علی الجعیل تحریر فرمایا۔ علاوہ ازیں نو ہزاری اشتہار کے جواب سے بریلویوں کے عجز کو بھی مفصلاً بیان کیا اور یہ نو ہزاری اشتہار ابن شیر خدا حضرت مولنا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے مرتب فرما کر شائع کیا۔

(۲۱) الکفر المتبین فی الصریح المتعین الملقب بہ علم و جہالت کی کسوٹی المسمی شکوۃ الالحاد: ابن شیر خدا حضرت مولنا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے متعدد رسائل میں مولوی احمد رضا خان بریلوی کو ان کے اپنے فتویٰ کی رو سے کافر قرار دیا تھا اور اسکی بنیاد اس امر کو بنایا تھا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے امام المجاہدین حضرت مولنا سید محمد اسماعیل دہلوی شہید رحمۃ اللہ علیہ کو متعدد صریح کفروں کا قائل

قراردینے کے باوجود انکی تکفیر نہیں کی اور کافر کو کافر قرار نہ دینا بھی کفر ہے، تو بریلویوں نے اس کفر سے اپنی برأت ثابت کرنے کے لئے کبھی تو فقہاء اور متکلمین کے اختلاف کا سہارا لیا اور کبھی صریح کی دو قسمیں صریح متعین اور صریح متعین بیان کر کے اس کفر سے بچنے کی کوشش کی ابن شیر خدا حضرت مولنا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے بریلویوں کے اس قسم کے تمام ہتھکنڈوں کا اس رسالہ میں تفصیلاً اور مکمل قلع و قمع کر کے رکھ دیا ہے۔

(۲۲) علاوہ ازیں: کوکب الیمانین علی الجعلان والخراطین: تالیف حضرت مولنا حافظ حسین احمد، وکبیر احمد، وعبداودود، ساکنان بالا ساتھ مظفر پور بمقام بالا ساتھ مظفر پور ہندوستان میں ایک جلسہ منعقدہ، ۵-۶-۷۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ ہجری بمطابق مئی ۱۹۱۱ء کی مختصر روداد۔ اور پوکھریا کے تحریری مناظرہ کی مکمل تفصیل اس رسالہ میں درج ہے ابن شیر خدا حضرت مولنا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر علماء اہلسنت دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے مقابلہ میں اٹھارہ (۱۸) اضلاع کے رضا خانی مولویوں کا راہ فرار کو تفصیلاً بیان کیا گیا ہے چنانچہ مولوی احمد رضا خان بریلوی نے جب دیکھا کہ بریلی شریف میں گھر پر ابن شیر خدا حضرت مولنا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے بار بار مناظرہ کے لئے لکارا اور کوئی جواب نہ ہو سکا تو پھر اپنے ایک معتقد میاں مولوی عبدالرحمن میاں جی لٹھی کے جلسہ پوکھریا ضلع مظفر پور کے اشتہار مطبوعہ ۲۸ محرم ۱۳۲۸ ہجری میں تحریری مناظرہ کا اعلان بھی کروا دیا۔ کیوں کہ ضلع مظفر پور دیوبند سے آٹھ نو سو میل کے فاصلہ پر ہے کس کو خبر ہوگی اور کون مناظرہ کو آئے گا پھر کہنے کو خوب موقع ہاتھ آئے گا کہ دیکھو باوجود اس قدر بیشتر اعلان کر دینے کے بھی کوئی مناظرہ کرنے نہ آیا مگر یہ خبر نہ تھی کہ ابن شیر خدا حضرت مولنا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ تو وہاں بھی چین نہ لینے دیں گے۔ اور بمقام بالا ساتھ کے جلسہ میں ترکی بہ ترکی وہ جواب دیں گے کہ جسکا جواب پھر مولوی عبدالرحمن میاں جی لٹھی صاحب اور اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی صاحب قیامت تک بھی نہ دے سکیں گے

الحمد للہ تعالیٰ حق واضح ہو گیا سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جاگی اور بدعت و ظلمت بستر پوری اٹھا کر رخصت ہو گئی۔

(۲۳) بریلوی کا نادان دوست : تالیف حضرت مولانا محمد عبدالحفیظ درہنگوی رحمۃ اللہ علیہ : تو ابن شیر خدا حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے ایک رسالہ چپ شاہ بریلوی، گرفتار کے نام سے لکھا تھا جس میں انہوں نے تحریر فرمایا تھا کہ ہم مولوی احمد رضا خان بریلوی کا کفر ستر ہزار (70,000) بلکہ ستر لاکھ (70,00,000) بلکہ غیر متناہی وجہ سے انہی کے فتویٰ سے ثابت کر سکتے ہیں کہ اس رسالہ کا جواب ایک رضا خانی مولوی نے الجواب المستحسن کے نام سے لکھا تو یہ رسالہ بریلوی کا نادان دوست رضا خانی بریلوی رسالہ الجواب المستحسن ہی کا جواب ہے۔

(۲۴) غلبۃ الحق : تالیف حضرت مولانا علی حسین شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ مولوی احمد رضا خان بریلوی کا ایک مرید خلیفہ یقین الدین مہر کن ہزاری باغ میں مہر کنی کے کام کی غرض سے وارد ہوا لیکن اس نے خفیہ طور پر لوگوں کو امور بدعت کی طرف مائل کرنا اور علماء اہلسنت دیوبند کے خلاف زہر اُگلنا شروع کر دیا جس کے باعث نوبت مناظرہ و مجادلہ تک پہنچی اسی دوران خلیفہ یقین الدین مہر کن اور اہل حق کے درمیان یہ معاملہ طے پایا کہ خلیفہ صاحب مولوی احمد رضا خان بریلوی یا ان کے کسی ایسے معتمد علیہ مولوی کو بلائیں جسکی ہارجیت مولوی احمد رضا خان بریلوی کی ہارجیت ہو۔ اور اہل حق دیوبند سے کسی عالم کو بلا لیں اور فریقین کے درمیان مناظرہ سے معاملہ طے ہو جائے گا۔ اہل حق نے دارالعلوم دیوبند کو خط لکھا تو ابن شیر خدا حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ کا خط آمادگی مناظرہ کا آگیا لیکن مولوی احمد رضا خان بریلوی کے مرید خاص اور اعلیٰ حضرت بریلوی صاحب کو یا ان کے کسی معتمد علیہ مولوی کو مناظرہ کے لئے آمادہ نہ کر سکے جس کے باعث انکو ہزاری باغ سے ذلت آمیز رسوائی سے بھاگ جانے کے علاوہ اور کوئی چارہ کار نظر نہ آیا اس رسالہ میں اس واقعہ کو بڑی تفصیل اور بڑے دل چسپ انداز میں ذکر کیا گیا ہے اس کے ساتھ

ساتھ آ۔ حضرات بریلویت اور رضا خانیت کے بارے میں مزید بڑھتے جائیے۔

برادران ۱ م 1857ء کی جنگ آزادی کے بعد جب انگریز کو یقین ہو گیا کہ علماء اہلسنت دیوبند کا مقابلہ کرنا نہایت مشکل نظر آ رہا ہے تو اس نے مسلمانوں کے اتحاد و اتفاق کو منتشر کرنے کے لئے اپنے روحانی فرزند ارجمند مولوی احمد رضا خان بریلوی کو اپنا آلہ کار بنایا جس نے اکابر علماء اہلسنت دیوبند کو اپنی ناپاک زبان سے مختلف قسم کے بے بنیاد الزامات و اتہامات لگا کر بدنام کرنے کی مذموم کوشش کی۔ اور مسلمانوں کو علماء اہلسنت دیوبند سے دور کر کے جہالت کے اندھیروں میں لاکھڑا کیا، لیکن الحمد للہ ثم الحمد للہ فرقہ رضا خانی بریلویہ کی سرکوبی کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے ایسے افراد پیدا کئے ہیں جو اپنے علم و عمل و تقویٰ اور توحید و سنت و تلواریں سے ان تمام ارباب زلیغ و الحاد کا دجل و تلہیس ظاہر کر کے امت مسلمہؑ رہنمائی کرتے رہے ہیں، اور انشاء اللہ ثم انشاء اللہ تاقیامت ان نفوس قدسیہ کے جانشین و متبعین حق و باطل کی جنگ میں باطل کی سرکوبی کے لئے سر دھڑکی بازی لگاتے رہیں گے۔ اور جب اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی صاحب ۱۰ شوال المکرم ۱۲۷۲ ہجری بمطابق ۱۴ جون ۱۸۵۶ء کو بریلی شریف ہندوستان میں پیدا ہوئے تو جب اعلیٰ حضرت سرکار نے ہوش سنبھالا تو ہندوستان میں انگریزی اقتدار کا دور دورہ تھا اور داعیاۓ توحید و سنت کی ایک جماعت سکھوں سے سر زمین ہزارہ میں جہاد کر چکی تھی تو انگریزوں کو خوف تھا کہ یہ لوگ ہمارے خلاف محاذ آرائی نہ کر دیں اس لئے ان کو مسلمانوں میں بدنام کرانا اور ان کے رُک کرنا انگریزوں کی یہ خطرناک پالیسی تھی۔ یہ حضرت مولنا سید محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کی جماعت تھی کہ جن میں سب سے زیادہ نمایاں حضرت مولنا سید محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ بن حضرت مولنا سید عبدالغنی رحمۃ اللہ علیہ بن حضرت مولنا شاہ ولی محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت تھی انہوں نے شرک کی تردید اور رد بدعات کے بارے میں ایک اہم کتاب بنام تقویت الایمان لکھی جو بہت معروف و مشہور ہے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا خاندان

دعوت توحید اور علمی و عملی خدمات اور خاص کر نشر حدیث میں بہت مشہور ہے جو اپنے پوتے حضرت مولانا سید محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ سے پہلے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی شرک و بدعت کی تردید میں البلاغ المبین کے نام سے ایک کتاب لکھی تو، ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے نو دس سال بعد دارالعلوم دیوبند اور مظاہر العلوم سہارن پور دینی اصلاحی درسگاہیں قائم ہوئیں ان درسگاہوں کے بانیوں کا سلسلہ سند حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے صاحبزادوں کے واسطے سے خود حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ تک پہنچتا ہے۔ تو دارالعلوم دیوبند اور مظاہر العلوم سہارن پور کے اکابر اس دعوت حق پر قائم ہیں جو حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے انکو پہنچی تھی حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ حرمین شریفین دو سال رہے تھے اور وہاں کے اکابر علماء سے حدیث پاک پڑھی تھی پھر ہندوستان تشریف لا کر انہوں نے دین حق کو پھلایا اور ان کے صاحبزادوں نے اس دعوت حق کو پھر آگے بڑھایا تو دارالعلوم دیوبند کے بانی حجۃ الاسلام قاسم العلوم والخیرات حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ۔ قطب الاقطاب فقیہ اعظم امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ زیادہ نمایاں تھے اور جو ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں بھی حصہ لے چکے تھے اور مدرسہ مظاہر العلوم سہارن پور کے بانی فقیہ بے مثال حضرت مولانا سعادت علی سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ بھی حضرت مولانا سید شاہ محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کی جماعت کے آدمی تھے اس لئے ان درسگاہوں سے انگریزوں کو خطرہ تھا۔ دارالعلوم دیوبند اور مدرسہ مظاہر العلوم سہارن پور کے اکابر کو عامۃ المسلمین میں بدنام کرانے کے لئے انگریزوں نے یہ چال چلی کہ ان لوگوں کو وہابی مشہور کر دیا جن کے مزاج شریف شرک و بدعت سے مآئوس ہیں کتاب و سنت کی دعوت توحید کو سنکر کانوں پر ہاتھ دھرتے ہیں ان لوگوں نے لفظ وہابی کو گالی بنادیا۔ اور ہر داعی توحید و سنت کو وہابی کہنے لگے اور جس کو بدنام کرنا ہوا سے وہابی کا لقب دیدیا۔ علماء اہلسنت دیوبند اور ان کے متبعین موحدین اہل بدعت بریلویوں کے نزدیک وہابی ہیں انہوں نے لفظ وہابی کا اتنا پروپیگنڈہ کیا کہ

اُن پڑھ لوگوں میں وہابی مشرکین ہنود سے بھی بڑھکر بُرا سمجھا جانے لگا۔ انگریزوں کی یہ چال بڑی حد تک کامیاب ہو گئی کہ ان کے مخالفین کو مسلمانوں میں مطعون اور بدنام کر دیا گیا، پھر سونے پر سہاگہ یہ ہوا کہ جناب مولوی احمد رضا خان بریلوی نے ایک کتاب لکھ ڈالی جو کہ حسام الحرمین علی منحر الکفر والمین کے نام سے عوام و خواص کے سامنے آئی اسمیں حجۃ الاسلام قاسم العلوم والخیرات حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اور فقیہ اعظم قطب الاقطاب امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ الحدیث حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ ثم مہاجر مدنی اور حکیم الامتہ مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر کفر کا فتویٰ لگا دیا ان حضرات کی کتب سے بعض عبارات لیکر ان کے معانی اپنی طرف سے تجویز کر کے بریلی کی کفر ساز فیکٹری سے کفر کا فتویٰ جاری کر دیا۔ انگریزوں کے تو گھی کے چراغ جل گئے ایک ایسے شخص نے جو مسلمانوں میں ایک مولوی سمجھا جاتا ہے ان حضرات کو کافر کہہ دیا تو اب مسلمان ان حضرات کی طرف رجوع نہ کریں گے اور ہمارا اقتدار مستحکم ہوتا چلا جائے گا انہوں نے اپنا اقتدار مضبوط کرنے کے لئے غلام احمد قادیانی کو دعوت نبوت کی تلقین کی وہ نبوت کا دعویٰ کر بیٹھا اس نے انگریزوں کی تائید اور حمایت میں کسر نہ چھوڑی اور جہاد کو بالکل منسوخ کر دیا جبکہ جہاد کا حکم قرآن مجید میں موجود ہے جو انگریزوں کا اصل مقصد تھا دارالعلوم دیوبند اور مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور کے حضرات نے اس مدعی نبوت کی بہت کھل کر تحریر و تقریر سے زوردار تردید کی اور آج تک کر رہے ہیں انہوں نے پوری اُمت پر واضح کر دیا کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد جو بھی کوئی شخص نبوت کا دعویٰ کرے اور رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی کو بھی نبی مانے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے ان حضرات علماء اہلسنت دیوبند کی یہ محنتیں اب تک جاری ہیں اور انکی محنتوں کا یہ ثمرہ ہے کہ پاکستان قومی اسمبلی نے قادیانیوں کو کافر قرار دیدیا اور اب پاکستان کی موجودہ حکومت نے بھی مزید یہ کیا کہ قادیانیوں کو حکم دیدیا کہ مسلمانوں کے اصطلاحی الفاظ کو استعمال نہ کریں یہ سب علماء اہلسنت دیوبند کی کوششوں کے ثمرات ہیں کسی بریلوی کا کوئی رسالہ آج تک

سوسال کے اندر قادیانیوں کے خلاف نہیں دیکھا گیا اور وہ ان کے خلاف لکھتے ہی کیوں؟ کہ انکی کفر ساز فیکٹری تو علماء اہلسنت دیوبند کو کافر بناتی ہے تو واقعی کافروں کو کافر کہنا ان کے مشن میں نہیں ہے مسلمانوں کو کافر کہنا ہی ان کی جماعت کا امتیازی کارنامہ ہے۔

انہوں نے علماء حرمین شریفین کو بھی نہ بخشا ان پر کفر کے فتویٰ لگا دیئے جو کوئی غالی بریلوی رضا خانی حرمین شریفین جاتا ہے تو ائمہ حرمین شریفین کی اقتداء میں نماز نہیں پڑھتا کیونکہ رضا خانی بریلوی انکو کافر سمجھتے ہیں بریلویوں کو اسلام کے خدام اور توحید کے داعیوں کو ہی بدنام کرنے کی فکر رہتی ہے کبھی نہیں دیکھا گیا کہ قادیانیوں کے پیچھے پڑے ہوں یا روافض کے خلاف کوئی کام کیا ہو۔ تو مولوی احمد رضا خان بریلوی نے جب حسام الحرمین لکھی تو علماء اہلسنت دیوبند حیران ہو گئے تو انہوں نے بر ملا تحریراً و تقریراً عامۃ المسلمین کو بتایا کہ ہمارے یہ عقائد نہیں ہیں جو بریلوی ہمارے طرف منسوب کر رہے ہیں۔ اور نہ ہی ہمارا یہ مطلب ہے جو مولوی احمد رضا خان بریلوی نے کشیدہ کیا ہے دیوبندیوں کے کسی ادارے میں ان عقائد کی ہرگز تعلیم نہیں دی جاتی جو مولوی احمد رضا خان بریلوی نے علماء اہلسنت دیوبند کی طرف منسوب کئے ہیں لیکن اس کے باوجود بریلویوں کو اصرار ہے کہ تم کچھ بھی کہو بہر حال تم کافر ہو، بریلویوں کے نام نہاد مولوی اور مشائخ جلسوں میں علماء اہلسنت دیوبند پر کچڑا چھالنے کو ضروری سمجھتے ہیں اور ان کو کافر کہنا ہی بریلویوں کی تقریروں کا خلاصہ ہوتا ہے۔ دیوبندی اور بریلوی دونوں جماعتیں حنفی مذہب کے مقلد ہونے کا دعویدار ہیں اگر بریلوی مولوی اور مشائخ واقعی صحیح معنوں میں حنفی مذہب اپنالیں تو یہ کافر گری بالکل ختم ہو جائے گی۔ حدیث پاک کی رو سے کسی کو کافر کہنا بہت سخت برا ہے چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو شخص کسی کو کافر کہے اور وہ کافر نہ ہو تو اسکی یہ بات خود اسی پر لوٹ آتی ہے۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۴۱۱)

اور شمس الائمہ صدر الائمہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رحمۃ اللہ علیہ کسی کو کافر کہنے میں بہت ہی زیادہ محتاط تھے۔ اور یہی احتیاط کا پہلو علماء اہلسنت دیوبند نے اختیار کر رکھا ہے بریلوی ان حضرات

کو کتنا ہی کافر کہیں وہ جواب میں انکو حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیش کر دیتے ہیں کہ جسمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا واضح ارشاد ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جب کوئی شخص اپنے بھائی کو کافر کہتا ہے تو دونوں میں سے کسی ایک شخص کی طرف کفر ضرور لوٹتا ہے۔ پھر ارشاد فرمایا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس شخص نے اپنے کسی بھائی سے کہا اے کافر تو کفر دونوں میں سے ایک کی طرف ضرور لوٹے گا۔ اگر وہ شخص واقعی کافر ہو گیا تھا تو ٹھیک ہے ورنہ کفر کہنے والے کی طرف لوٹ آئے گا تو علماء اہلسنت دیوبند حدیث پاک کی روشنی میں انکو بتاتے ہیں کہ تم کافر ہو گئے ہو۔ بوجہ علماء اہلسنت دیوبند کی تکفیر کے تو علماء اہلسنت دیوبند کسی کو کافر بتاتے نہیں بلکہ کافر بتاتے ہیں۔ کافر بنانے اور بتانے میں زمین و آسمان کا فرق ہے کیونکہ مدعی اسلام کو کافر کہنے کی نزاکت سے علماء اہلسنت دیوبند بخوبی واقف ہیں انہیں یقین ہے کہ ہمیں مرنا ہے اور آخرت میں پیش ہونا ہے حساب و کتاب ہے مواخذہ و محاسبہ ہے؛ تو وہاں کے مواخذہ سے وہی غافل ہو سکتا ہے جسے آخرت کا یقین نہ ہو۔ تعجب ہے کہ بریلوی مولویوں اور مشائخ پر کہ کس دل گردہ سے علماء اہلسنت دیوبند کو کافر کہتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم و تابعین عظام رحمۃ اللہ علیہم کی محنتوں سے چار دانگ عالم میں اسلام کا پرچم بلند ہوا کروڑوں افراد اسلام کے حلقہ بگوش ہوئے لیکن بریلی شریف کے توپ خانوں سے جو گولے برسائے گئے انہوں نے داعیان اسلام کی ساری محنتوں کے برخلاف الٹی مشین چلا دی۔ کافروں کو تو کیا مسلمان کرتے مسلمانان عالم اور خاص کر مشائخ کبار اور داعیان توحید و سنت کو انہوں نے نشانہ بنا کر بریلی شریف کے توپ خانہ سے کفر کے گولے پھینکے۔ ان کے نزدیک عرب بھی کافر اور عجم بھی کافر اگر کوئی مسلمان ہے تو وہ ہے بریلوی جو مولوی احمد رضا خان بریلوی کے دین تکفیر پر چلے۔ پھر یہ عجیب بات ہے کہ جب بریلوی فرقہ سے تعلق رکھنے والے لوگ صرف اپنے ہی فرقہ کو مسلمان کہتے ہیں تو اسلام کی ہر خدمت کی ساری ذمہ

داریاں انہی پر عائد ہوتی ہیں۔ لیکن جتنی بھی دینی خدمات ہیں وہ سب دوسرے حضرات انجام دے رہے ہیں۔ جنکو بریلوی کافر کہتے ہیں اور انکی تعلیم اور تصنیفی خدمات سے تو بریلوی عوام تو کیا ان کے مولوی و مشائخ تک فائدہ اٹھاتے ہیں انکی وہی مثل ہے کہ جس کشتی میں سفر کریں اسی میں سوراخ کریں اپنے مدارس میں جو کتب پڑھاتے ہیں مثلاً کتب احادیث رسول اور کتب فقہ اور اصول فقہ اور ادب و منطق وغیرہ کی کتب پر علماء اہلسنت دیوبند کے حواشی ہیں حتیٰ کہ بخاری شریف ہر بریلوی مدرسہ میں پڑھائی جاتی ہے تو اس پر علماء دیوبند کا حاشیہ ہے (تفصیل کے لیے بندہ کا رسالہ فیضان دیوبند پڑھ لیں) جس سے بریلوی مولوی اور مشائخ بھی فائدہ اٹھاتے ہیں اور حتیٰ کہ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ادا الفتاویٰ اور بہشتی زیور وغیرہ سامنے رکھ کر فتویٰ لکھتے ہیں پھر بھی ان کے لکھنے والوں کو کافر کہتے ہیں۔ افسوس صد افسوس کا مقام ہے۔

اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے بارے میں

آستانہ عالیہ اجمیر شریف چشتیہ معینیہ کا فتویٰ

حضرت خواجہ پیر محمد قمر الدین صاحب آستانہ عالیہ سیال شریف کے استاذ محترم آستانہ عالیہ چشتیہ معینیہ ولی کامل حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری رحمۃ اللہ علیہ کے مدرسہ معینیہ عثمانیہ کے شیخ الحدیث حضرت مولانا معین الدین اجمیری خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب تجلیات انوار المعین صفحہ پر تحریر فرمایا ہے خلقت آپ کی اس فضیلت سے بے حد نالاں ہے وہ کہتی ہے کہ دنیا میں شاید کسی نے اس قدر کافروں کو مسلمان نہیں کیا ہوگا جس قدر اعلیٰ حضرت (مولوی احمد رضا خان بریلوی) نے مسلمانوں کو کافر بنایا، طعن کی بات تو اور ہے مگر درحقیقت یہ وہ فضیلت ہے جو سوائے اعلیٰ حضرت بریلوی کے کسی کے حصے میں نہیں آئی۔

(تجلیات انوار المعین صفحہ مطبوعہ انڈیا)

بریلویوں کا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کرتے ہیں لیکن ان میں سے کسی ایک

نے بھی آج تک کسی حدیث پاک کی شرح عربی میں نہیں لکھی یہ کیسے عاشق رسول ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرامین کی عربی شروحات لکھنے کی توفیق ہی نہیں۔ بریلوی مولوی اور مشائخ کو علماء اہلسنت دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتیں جیسے سچے اور مخلص مسلمانوں کو کافر کہنے اور ان پڑھ جاہلوں کو گمراہ کرنے ہی سے فرصت نہیں بھلایہ دین کا کام کیسے سرانجام دے سکتے ہیں، تو اعلیٰ حضرت بریلوی کا قرآن کریم کے ساتھ اس درجہ کا عشق تھا کہ اپنے خلیفہ کو ترجمہ قرآن لکھوایا تو وہ بھی بہت مشکل سے قیلولہ کے وقت اور رات کو سوتے وقت لیٹ کر لکھوایا یعنی کہ دونوں وقت لیٹ کر ترجمہ لکھوایا یہ ہے عشق قرآن۔ اور کبھی کبھی حدیث شریف پڑھانے کا جو موقع ملا تو وہ بھی کتاب ہاتھ میں پکڑ کر کھڑے ہو کر پڑھایا کرتے اور شاگرد بھی کھڑے ہو کر پڑھتے۔ بس یہ ہیں عاشق قرآن اور عاشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم۔

پاک و ہند کے بریلویوں کو ترجمہ قرآن کنز الایمان پر بڑا ناز اور فخر تھا لیکن -----

مولوی احمد رضا خان بریلوی کا ترجمہ قرآن کنز الایمان بھی بارگاہ خدا اور بارگاہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم میں مقبول نہ ہو سکا اور سعودی عرب والوں نے بریلوی ترجمہ قرآن کنز الایمان پر پابندی لگا دی کہ اس نام نہاد عاشق رسول کا ترجمہ قرآن سعودی عرب میں داخل نہ ہونے دیا جائے کیونکہ اس کا ترجمہ قرآن سلف صالحین کے تراجم قرآن کے سراسر خلاف ہے لہذا اس پر پابندی لگا دی گئی ہے کوئی شخص بھی ترجمہ قرآن کنز الایمان لے کر سعودی عرب میں قطعاً داخل نہ ہو ورنہ اسے سزا ملے گی۔

علماء اہلسنت دیوبند نے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور احسان سے قرآن مجید کے تراجم اور تفاسیر اور احادیث رسول کی عربی شروحات لکھی ہیں جنکو نمونے کے طور پر بندہ ناچیز کے رسالہ فیضان دیوبند میں تفصیل سے ملاحظہ فرمائیں آپ پر یہ بات بخوبی واضح ہو جائے گی کہ دین کی خدمات کا فریضہ کن لوگوں نے

سرا انجام دیا اور کفر و شرک و بدعات کا مکروہ دھندا کن لوگوں نے سرا انجام دیا۔ الغرض کہ علماء اہلسنت و دیوبند کی متعدد تصانیف ہیں حق بات تو یہ ہے کہ ان کی دنیا طلبی اور شرک و بدعت کی تبلیغ اور تعلیم نے ان کو دینی خدمات سے بالکل محروم کر دیا ہے۔ بہشتی زیور کے مقابلہ میں بہار شریعت لکھی وہ نہ چلی چند ایڈیشن چھپ کر رہ گئی۔ اب سنا ہے کہ یار لوگوں نے سنی بہشتی زیور لکھی ہے مسلمانوں میں اسکی بھی طلب نہیں اور تبلیغی نصاب المعروف فضائل اعمال کے مقابلہ میں کتاب فیضان سنت لکھی جسکو پاکستان کی دعوت اسلامی یعنی کہ دعوت غیر اسلامی طوطا جماعت کے علاوہ کسی نے قبول نہیں کیا۔ اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے بہشتی زیور اور تبلیغی نصاب یعنی فضائل اعمال پاک و ہند کے مسلمانوں کے اکثر گھروں میں موجود ہیں تجربہ شاہد ہے۔ اور حیرت ہے اس دعوت اسلامی یعنی کہ دعوت غیر اسلامی طوطا جماعت پر کہ انہوں نے اپنے نام نہاد مولوی محمد الیاس قادری عطر فروش کو مجدد مشہور کر دیا ہے اور یہ بھی حقیقت ہے کہ مجدد کہنا تو درکنار رہا جبکہ شرعی طور پر ایک مولوی کی صفات بھی اس میں ہرگز نہیں پائی جاتیں اور مولوی بننے کا کورس دینی مدارس میں کم از کم آٹھ سال کا ہے اگر دوران تعلیم کچھ کتب رہ جائیں تو پھر کامل دس سال کا کورس ہے اور جس نے دس سال یا زیادہ عرصہ عطر فروش کیا ہو آپ اُسے شریعت اسلامیہ پر زیادتی کرتے ہوئے ایک مولوی اور مجدد بنا رہے ہیں تو آپ کی یہ شریعت اسلامیہ پر کھلم کھلا زیادتی ہوگی جس پر مرنے کے بعد انجام بہت بُرا ہوگا۔ اور پھر پاکستان میں مولوی محمد الیاس قادری نے عشق رسول کے مقدس نام پر شرک و بدعت کی تھوک کے حساب سے اشاعت کرنے والی ایک جماعت قائم کی ہے جس کا نام رکھا ہے دعوت اسلامی۔ حقیقت یہ ہے کہ اس کی جماعت دعوت غیر اسلامی طوطا جماعت ہے کہ جو سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس نام کو رسمی طور پر استعمال کرتے ہیں اور حقیقت میں سنت رسول کو مٹا کر بدعت کو رواج دے رہے ہیں۔ جیسا کہ انہوں نے سفید عمامہ جو کہ سنت ہے، کو مٹا کر سبز عمامہ کو اپنے لیے شعار بنا لیا ہے۔ کیونکہ کسی خاص رنگ کو اپنے لئے شعار اور علامت بنا کر اپنے آپ کو اس سے مشہور اور متعارف کرانا ناجائز ہے۔

قارئین ذی وقار! فقہاء کرام اور محدثین عظام رحمہم اللہ تعالیٰ کی روشن تحقیقات سے یہ بات بخوبی سمجھ لیں کہ سبز پگڑی باندھنا بدعت ہے کیونکہ شریفوں کے لئے سبز پگڑی کی علامت کوئی بنیاد نہیں یہ سبز پگڑی کی بدعت ایک بادشاہ شعبان بن حسن کے حکم سے ۷۷۳ ہجری میں نکالی گئی ہے اور سبز پگڑی کو بطور خاص اپنے لئے علامت بنا کر استعمال کرنا بدعت ہے جو کہ ۷۷۳ ہجری میں ایک بادشاہ کے حکم سے پیدا کی گئی ہے لہذا ہمیں سبز پگڑی کو اجماعی طور پر استعمال نہیں کرنا چاہیے کیونکہ یہ عمل بدعت ہے اور ایک بادشاہ سے منسوب ہے اور سبز پگڑی کی علامت اس کی شریعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں کوئی اصل نہیں اور نہ ہی سنت ہے اور نہ ہی زمانہ قدیم میں اس کا کوئی ثبوت ملتا ہے۔

حضرت علامہ امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے اور حضرت علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے اپنے فتاویٰ میں سبز پگڑی کے بدعت ہونے کا فتویٰ دیا ہے اور یہ بھی فرمایا کہ سبز پگڑی شریف لوگوں کی علامت نہیں اور یہ ایک بادشاہ شعبان بن حسن یا شعبان بن حسین کی طرف منسوب ہے۔ دونوں کا فتویٰ پڑھ لیجیے:

حضرت علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے سبز پگڑی کے بارے میں اپنا فتاویٰ حدیثیہ میں بایں الفاظ تحریر فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیں،

واما العلامة الخضراء فلا اصل لها واما حدث سنة ثلاث وسبعين سبعمائة بامر الملك شعبان بن حسن. (فتاویٰ الحدیثیہ ج ۱ صفحہ ۱۲۱ مطبوعہ بیروت)

سبز پگڑی کے بارے میں حضرت علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے الحاوی للفتاویٰ کا فتویٰ بھی پڑھ لیجئے وہ فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں،

هل يلبسون علامة الخضراء والجواب - انها هذه العلامة ليس لها اصل في الشرع ولا في السنة ولا كانت في الزمن القديم واما حدث في سنة ثلاث وسبعين سبعمائة بامر الملك الاشرف شعبان بن حسين. (الحاوی للفتاویٰ ج ۲ صفحہ ۳۲ مکتبہ رشیدیہ مطبوعہ کوئٹہ پاکستان)

چنانچہ حضرت امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ الفتاویٰ الحدیث ج ۱ ص ۱۲۱، اور حضرت امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ الحاوی للفتاویٰ ج ۲ ص ۳۲، اور حضرت امام محمد بن جعفر کتاب فی رحمۃ اللہ علیہ نے الدعامة ص ۹۵، پر تحریر فرمایا ہے کہ سبز پگڑی کی کوئی اصل نہیں نہ شریعت میں اور نہ ہی سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں اور نہ ہی زمانہ قدیم میں تھی اور یہ سبز پگڑی کی علامت ۷۷۳ ہجری میں ایک بادشاہ کے حکم سے معرض وجود میں آئی اور سبز پگڑی باندھنے والے حضرات سلطان الاولیاء حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے نام کو بطور کاروبار دن رات استعمال فرماتے ہیں کیونکہ اس سے لوگوں کی جیب سے روپیہ پیسہ وصول کرنے میں از حد درجہ بہت ہی آسانی ہوتی ہے کسی قسم کی دشواری اور تاخیر کا سامنا ہرگز نہیں کرنا پڑتا تو یہ حضرات بھی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی تعلیمات کو بھی یاد رکھیں اور حضرت شیخ جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی تعلیمات کو پس پشت مت ڈالیں لہذا پیغام جیلانی بھی پڑھتے جائیے اور اپنے فعل پر بھی توجہ کیجیے کہ ہم کس طرف جارہے ہیں اور پیغام جیلانی کیا ہے۔

پیغام جیلانی تو پڑھئیے

چنانچہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب السفینۃ القادریہ کی شرح میں سید علامہ محمد المتلا تحریر فرماتے ہیں:

واعلم ان تعلیم الاشراف بالعمامة الخضراء ليس لها اصل في الشرع ولا في السنة ولا كانت في الزمان القديم وانما حدثت في سنة ثلاث وسبعين وسبع مائة بامر الملك الاشراف شعبان بن حسن. (شرح السفینۃ القادریہ ص ۳۹)

(ترجمہ) معلوم ہوا کہ شریف لوگوں کو سبز عمامہ کے باندھنے کی تلقین کرنا بدعت ہے اسکی کوئی اصل نہیں ہے نہ شریعت میں اور نہ ہی سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اور نہ ہی یہ سبز پگڑی کی علامت زمانہ قدیم میں تھی بلکہ یہ بدعت تو بادشاہ اشرف شعبان بن حسن کے حکم سے معرض وجود میں آئی۔ پس یہ کس قدر افسوس

کا مقام ہے کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے نام پر ہر ماہ گیارہویں شریف کے مہذب کاروبار کے نام پر ہزاروں روپے لوگوں سے وصول کرنے والے پیغام جیلانی کو کس بے دردی سے ٹھکرا رہے ہیں۔ اور ان حضرات کے بابا جی مولوی محمد الیاس صاحب قادری کیسے قادری بنے ہوئے ہیں کہ نسبت تو قادری کی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف کی ہے اور حقیقت میں پیغام جیلانی سے کوسوں دور ہیں کہ جس نے مسلمانوں کو سفید پگڑی والی سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم چھڑوا کر ان کو خالص بدعت والا طریقہ سبز پگڑی باندھنے پر لگا رکھا ہے۔

امام الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد بھی پڑھیے

وعن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من لبس ثوب شہرة فی الدنیا ألبسہ اللہ ثوب مذلة یوم القیامة۔

(مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۷۵، رواہ احمد والبوداؤد وابن ماجہ مقبول از مرقات شرح مشکوٰۃ ج ۸ صفحہ ۲۳۵ باب اللباس)
حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جس کسی نے اپنے کو مشہور و معروف کرنے کے لئے دنیا میں ایسا لباس پہنا تو اللہ تعالیٰ ایسے شخص کو یا ایسے لوگوں کو دن قیامت کے ذلت کا لباس پہنائے گا یعنی کہ وہ قیامت کے دن ذلیل و رسوا ہوں گے۔

اس حدیث پاک کی شرح میں حضرت امام ملا علی بن سلطان محمد القاری متوفی ۱۰۱۳ ہجری اپنی کتاب مرقات شرح مشکوٰۃ شریف میں تحریر فرماتے ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

أی ثوب تکبر و تفاخر و تجبر او ما یتخذہ المتزہد لیشہر نفسہ بالزہد او ما یشعر بہ المتسید من علامۃ السیادۃ کالثوب الاخضر او ما یلبسہ المتفیقہ من لبس الفقہاء والحال انہ من جملة السفہاء۔

(مرقات علی ہامش مشکوٰۃ ص ۳۷۵ - مرقات شرح مشکوٰۃ شریف ج ۸ صفحہ ۲۵۴ کتاب اللباس - مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان)

(ترجمہ) یعنی کہ جس نے تکبر و فخر و جابرانہ انداز کا لباس پہنا۔ یا اپنے آپکو زہد و نیکی سے مشہور و معروف کرنے کے لئے کوئی مخصوص لباس اختیار کیا یا اپنی بزرگی کی نمائش کے لئے سبز رنگ کا کپڑا اپنی علامت بنالیا، یا عالم دین نہ تھا مگر وضع قطع علماء کی اختیار کی اور حقیقت یہ ہے کہ ایسی تمام باتیں بے وقوف لوگوں کی ہیں۔

حضرت امام ملا علی قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث پاک کی شرح میں جو بیان فرمایا ہے اس سے مولوی محمد الیاس قادری صاحب اور اس کے مقبعین نصیحت حاصل کریں ورنہ اپنے انجام کو بخوبی سمجھ لیں کہ کیا ہوگا اور یقیناً ہوگا یعنی کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان عالی شان اور حضرت امام ملا علی بن سلطان محمد القاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ مرقات شرح مشکوٰۃ کا قول ان کے دلوں پر خوب دستک دے رہا ہے ذرا توجہ فرمائیں اور سوچ سمجھ سے کام لیں ورنہ.....

حضرات گرامی ہمیشہ ہمیشہ کے لئے سبز رنگ کی پگڑی کو اپنے لئے مخصوص کرنا مجوسیوں کا طریقہ ہے مگر مسلمان اس بات کا خیال رکھیں کہ اس رنگ کو اپنے لئے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے مخصوص نہ کریں کیونکہ یہ مجوسیوں کا طریقہ ہے۔ مولوی محمد الیاس قادری صاحب اور اسکی قائم کردہ دعوت اسلامی یعنی کہ دعوت غیر اسلامی طوطا جماعت اس بات پر غور و فکر کرے کہ سبز پگڑی والی علامت چھوڑ کر سفید پگڑی کو ہی استعمال کریں جو کہ رسول اللہ ﷺ کی سنت ہے۔ اور آپ کا فرمان بھی ہے کہ سفید لباس پہنو کیونکہ وہ تمہارے لباس میں سب سے بہتر ہے۔ اگر یہ لوگ پھر بھی سبز پگڑی باندھنے کو اپنی علامت قرار دے رہے ہیں تو اس کے ضمن میں مشکوٰۃ شریف کی ایک حدیث بھی ملاحظہ فرمائیے:

فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم بھی پڑھیے

عن ابی سعید بن الخدری رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یتبع الدجال

من امتی سبعون الف علیہم السیجان. (رواہ فی شرح السنۃ بحوالہ مشکوٰۃ شریف ص ۴۷۷)

(ترجمہ) حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد

فرمایا کہ میری امت کے ستر ہزار ۷۰،۰۰۰ افراد جال کی پیروی کریں گے جن پر طیلسان کا لباس ہوگا۔
اس حدیث کی شرح میں حضرت امام ملا علی بن سلطان محمد القاری متوفی ۱۰۱۴ ہجری تحریر فرماتے ہیں
ملاحظہ فرمائیں:

حضرت امام ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے السیجان کا ترجمہ کتیجان و تاج و هو الطیلسان الاخضر یعنی
کہ سبز پہناوا مراد ہے۔ (مرقات علی ہامش مشکوٰۃ ص ۴۴۷)

مندرجہ بالا حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شرح سے یہ ثابت ہوا کہ سر پر سبز چادروں والے یا سر پر سبز
پگڑی باندھنے والے افراد جال کی پیروی کریں گے اس حدیث پاک کی شرح سے مولوی محمد الیاس قادری
اور اسکی قائم کردہ دعوت اسلامی یعنی کہ دعوت غیر اسلامی طوطا جماعت جو سبز پگڑی باندھتے ہیں اپنے انجام
کو سامنے رکھیں کہ ہمارا انجام کیا ہوگا۔ اور ہمارا شمار کن لوگوں میں ہو رہا ہے۔ خدا را غور و فکر سے کام لیں دن
قیامت کا عنقریب ہے اور مولوی محمد الیاس قادری اور اسکی قائم کردہ خلاف شرع جماعت دعوت اسلامی
جو حقیقت میں غیر اسلامی طوطا جماعت ہے وہ سبز پگڑی باندھنے میں ایک دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ انور کا رنگ سبز ہے۔ تو قارئین ذی وقار روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے
میں بھی پڑھ لیجئے :

روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا رنگ سبز

چنانچہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب راحت القلوب جذب القلوب الی
دیار المحبوب اردو۔ تاریخ مدینہ میں صفحہ ۱۲۶ پر تحریر فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

۶۷۸ ہجری میں قلاؤن صالحی نے تانبے کی جالیوں کے ساتھ قبہ خضراء بنوایا جو خطیرہ شریف کے
اوپر مسجد کی چھت سے بلند ہے۔

جاء الحق کا حوالہ بھی پڑھیے

علاوہ ازیں مولوی احمد یار گجراتی بریلوی نے بھی اپنی کتاب جاء الحق و زهق الباطل کے صفحہ ۲۸۵ پر یہی

تحریر کیا ہے کہ:

۶۷۸ ہجری میں سلطان قلاؤن صالحی نے یہ گنبد سبز جواب تک موجود ہے، بنوایا۔

قارئین محترم: یہ بات تو ثابت ہوگئی کہ روضہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے گنبد کا سبز رنگ

۶۷۸ ہجری میں ہوا۔ یعنی کہ روضہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گنبد کا سبز رنگ آپ کے دنیا سے تشریف

لے جانے کے چھ سو اٹھتر ۶۷۸ سال بعد ہوا۔ تو مولوی محمد الیاس صاحب قادری کی جماعت والے یہ بتائیں

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری وصال کے ۶۷۸ سال پہلے سے یعنی کہ ۶۷۸ ہجری قبل جو اس

سبز رنگ والی پگڑی سے بالکل محروم رہے ہیں ان کے بارے میں تمھارا کیا خیال ہے کہ وہ قبیح سنت ہوں گے

یا کہ وہ خلاف سنت رہے ہیں یا کہ وہ عاشق رسول تھے یا گستاخ رسول تھے جو کہ سبز پگڑی باندھنے پر بیچارے

مسکین عمل نہ کر سکے۔

حکیمانہ اور ڈاکٹری تجربہ

قارئین محترم: اس کے ساتھ ساتھ آپ حضرات حکیمانہ اور ڈاکٹری تجربہ بھی اپنے سامنے رکھیں

اور ملاحظہ فرمائیے کہ جب کسی کی آنکھ خراب ہو جائے تو ڈاکٹر صاحبان اس مریض کی آنکھ کا آپریشن کر کے

اس پر سبز رنگ کی پٹی باندھ دیتے ہیں کہ یہ مریض ہے اس سے بچو اس سے کہیں تم ٹکرا نہ جانا اور اگر کسی

کا پورے کا پورہ دماغ ہی خراب ہو جائے تو ڈاکٹر صاحبان ایسے لا علاج مریض کو اپنے سر پر سبز پگڑی

باندھنے کا مشورہ دیتے ہیں۔ کیونکہ یہ مریض اب لا علاج ہو چکا ہے اور شرعاً ایسے مریض کے جراثیم سے

بچنے کا حکم ہے اور عقیدہ بھی ایسے لا علاج مریض کے ٹکرا جانے سے بچنا اشد ضروری ہے تو مولوی محمد الیاس

صاحب قادری اور اسکی دعوت اسلامی یعنی کہ دعوت غیر اسلامی طوطا جماعت سبز پگڑی باندھنے والی بالکل

ایسے ہی لا علاج ہو چکی ہے اور ان کی سبز پگڑی والی مرض جو اس قدر شدت اختیار کر چکی ہے لہذا ان سے بچنا

اشد سے اشد ضروری ہے تاکہ یہ اپنے مہلک جرائم سے عامۃ المسلمین کے عقائد کو متاثر نہ کر سکیں۔ اب ان کا خدا ہی حافظ ہے کیونکہ یہ لوگ دن رات سنت رسول اللہ ﷺ پر عمل کرنے کی بجائے شرک و بدعات پر شدت سے عمل پیرا ہیں اور رسم و رواج اور شرک و بدعات کو اپنے لیے توشہ آخرت سمجھ رہے ہیں جو کہ شرعی اور عقلی طور پر لا علاج مریض ہیں بس انہیں کچھ بھی نہ کہا جائے کیونکہ یہ لوگ اپنے انجام کو بخوبی پہنچ چکے ہیں اور یہ بھی تجربہ ہے کہ جب طوطا باغ باغچہ وغیرہ میں درخت پر بیٹھے گا تو وہ اس درخت کے پھل کو ہرگز نہ کھائے گا بلکہ اُس کو ناقص اور داغدار کر کے چھوڑ دے گا تاکہ کسی انسان کے لئے قابل استعمال نہ رہے تو مولوی محمد الیاس قادری کی قائم کردہ دعوت اسلامی یعنی کہ دعوت غیر اسلامی طوطا جماعت کا بھی یہی حال ہے کہ انہوں نے مذہب اسلام کے اکثر پاکیزہ مسائل کو بڑی بے دردی سے داغدار اور عیب دار بنا دیا ہے کہ جس سے ہر دیندار بے حد پریشان ہے کیونکہ طوطوں کا تو پھر کام یہی ہوتا ہے کہ وہ اپنا کام یونہی پورا کیا کرتے ہیں اور طوطا تو اپنی عادت ضرور پوری کرتا ہے اس کو پھل ناقص ہونے سے کیا غرض کسی کے کام آئے یا نہ آئے کیونکہ طوطے کا کام تو یہی ہے کہ ایک نمبر چیز کو چونچ مار کر دو نمبر بنانے کا دھند اس نے ضرور کرنا ہے تاکہ کوئی انسان اس سے کما حقہ فائدہ نہ اٹھا سکے۔

تو بریلویوں نے علماء اہلسنت دیوبند کی تبلیغی جماعت کے مقابلہ میں یہی دعوت اسلامی یعنی کہ دعوت غیر اسلامی طوطا جماعت جو مولوی محمد الیاس قادری صاحب نے بنائی ہے تاکہ علماء اہلسنت دیوبند کی تبلیغی جماعت کا مقابلہ کیا جاسکے لیکن حقیقت میں یہ طوطا جماعت بالکل فیل ہو چکی ہے اور انہوں نے بڑی کوشش سے صرف ایک مرتبہ رائے ونڈ کے پاس مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس نام پر ایک کانفرنس کی تھی اور اسٹیج پر ہر بار اعلان کیا گیا کہ ہر سال ہوا کرے گی لیکن صرف ایک بار نمائشی طور پر کانفرنس کرنے کے بعد دوبارہ حق تعالیٰ نے ان کو اس واسطے موقع نہیں دیا تاکہ یہ لوگ اپنے شرک و بدعت کے موذی جرائم نہ پھیلا سکیں۔ اور اسی طرح ان حضرات نے آل انڈیا رضائے مصطفیٰ کے نام سے ہندوستان میں بھی ایک جماعت بنائی تھی تاکہ علماء اہلسنت

دیوبند کی تبلیغی جماعت کا مقابلہ کیا جاسکے لیکن وہ بھی گیارہویں شریف کے نام پر گیارہ گشت لگا کر ٹھنڈے ہو کر بالکل ہی بیٹھ گئے۔ بھلا جو کام اللہ تعالیٰ کی رضا اور خوشنودی کے لئے کیا جائے اور جسکی بنیادی قربانیوں پر ہوا اسکا مقابلہ ریاکاری اور شرک و بدعات کے مؤذی جراثیم سے کیے کیا جاسکتا ہے۔

تو مولوی احمد رضا خان بریلوی نے ترجمہ قرآن اپنے خلیفہ مولوی محمد امجد علی اعظمی رضوی کو لکھوایا تو وہ بھی قیلولہ کے وقت دن دو پہر کو اور پھر رات کو سونے کے وقت لکھوایا ملاحظہ فرمائیں۔

اس ترجمہ کے اصل محرک حضرت صدر الشریعہ ہیں ترجمہ قرآن کی نہ صرف گزارش کی بلکہ اصرار بھی کیا اعلیٰ حضرت نے وعدہ فرمایا مگر کثرت مشاغل کے باعث مستقل وقت نکالنا دشوار تھا۔ امام احمد رضا نے رات کو سونے کے وقت یا دن کو قیلولہ کا وقت متعین فرمایا حضرت صدر الشریعہ مقررہ وقت پر اپنا قلم اور دوات لیکر اعلیٰ حضرت کی خدمت میں حاضر ہوتے اعلیٰ حضرت ترجمہ املا کرتے۔ (ماہنامہ فیض الرسول مارچ ۱۹۶۶ء)

نوٹ: اعلیٰ حضرت بریلوی کے کثرت مشاغل کا معنی تکلیف المسلمین کا مشغلہ مراد ہے۔

اس لئے حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ کسی دن بھی رات کو بارہ بجے سے قبل مکان پر واپس نہ آئے کسی کسی دن رات کے دو بجے تک بھی دیر ہو جایا کرتی۔ (ماہنامہ فیض الرسول مارچ ۱۹۶۶ء)

حضرات گرامی! مندرجہ بالا ترجمہ قرآن کا نام کنز الایمان رکھا گیا تو اس پر بھی عرب ممالک میں پابندی لگ گئی کہ کنز الایمان ترجمہ بالکل غلط ترجمہ ہے اس کو متحدہ عرب امارات میں لانے پر بھی پابندی ہے یہ ہیں عاشق رسول کہ جنکا ترجمہ قرآن بھی بارگاہ خدا اور بارگاہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں مقبول نہ ہو سکا۔

تو پھر اس کنز الایمان کے حاشیہ پر مولوی نعیم الدین مراد آبادی بریلوی نے مختصر تفسیر لکھی لیکن ریاکاری کے طور پر ترجمہ کنز الایمان لکھا گیا جو مسلمانوں میں مقبول نہ ہو سکا۔ کیونکہ اس کے لکھنے کے اوقات ہی کچھ ایسے تھے کہ رات کو سونے کے وقت اور پھر دن دو پہر قیلولہ کے وقت تو ایسے اوقات میں لکھی جانے والی تحریریں ایسے ہی مقبول ہوا کرتی ہیں۔ اور ایسے وقت میں کئے جانے والے کام کی قدر و منزلت یوں ہوا کرتی ہے۔ اور رابطہ عالم

اسلامی نے بھی ترجمہ کنزالایمان پر پابندی لگادی اور سعودی عرب کی وزارت الحج والاوقاف نے بھی تمام نسخوں کو ضبط کرنے کا حکم جاری کر دیا اور عامۃ المسلمین کو بتایا کہ یہ ترجمہ کنزالایمان اور اس پر حاشیہ شرک و بدعت اور بے بنیاد اور خود ساختہ عقائد سے بھرپور ہے لہذا اس سے احتراز کیا جائے توفیضان اعلیٰ حضرت بریلوی یہ ہوا کہ اس کاغذی عاشق کا ترجمہ قرآن کنزالایمان پر پابندی لگ گئی اور اس کے مریدین و مقلدین پوری کھانے والے مجنوں انکے بھی سعودی عرب کے داخلے پر پابندی لگادی گئی چنانچہ خبر پڑھیں۔

۲۱ پاکستانی رہنماؤں کے سعودی عرب میں داخلے پر پابندی

بندرگاہ اور ہوائی اڈے پر تصویریں لگادی گئیں، شجاع آباد نمائندہ جنگ۔ حکومت سعودی عرب نے کالعدم جمعیت علماء پاکستان کے ۲۱ ممتاز علماء کے سعودی عرب میں داخلے پر پابندی لگادی ہے اور ان کی تصاویر جدہ انرپورٹ اور بندرگاہ پر آویزاں کر دی ہیں، انکشاف مولانا احترام الحق تھانوی کے چھوٹے بیٹے مولانا تنویر الحق تھانوی نے یہاں جنگ سے باتیں کرتے ہوئے کیا۔ انہوں نے بتایا کہ مولانا شاہ احمد نورانی، مولانا عبدالستار خان نیازی، مولانا محمد اکبر ساقی، شاہ فرید الحق، علامہ سعید احمد کاظمی، منظور احمد فیضی کی تصاویر حفاظتی عملہ اور اینٹیلی جنس ایجنسی کو بھی مہیا کر دی گئیں ہیں۔

(روزنامہ جنگ لاہور منگل ۱۹ ربیع الاول ۱۴۰۶ ہجری 3 دسمبر 1985ء جلد نمبر ۶ نمبر ۴۳)

مندرجہ بالا کاغذی عاشقوں کی خبر شائع ہونے کے بعد شہر گوجرانوالہ پنجاب کے ایک

ماہنامہ رضائے مصطفیٰ میں یوں رونا رویا گیا۔ چنانچہ خبر ملاحظہ فرمائیں:

داخلہ بندی انہی دنوں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ جمعیت علماء پاکستان کے ۲۱ مقتدر رہنماؤں کے سعودی عرب میں داخلے پر پابندی عائد کر دی گئی ہے ان رہنماؤں میں مولانا شاہ احمد نورانی، مولانا عبدالستار خان نیازی، میاں جمیل احمد شرق پوری، شاہ فرید الحق، علامہ سید احمد سعید کاظمی اور مولانا منظور احمد فیضی شامل ہیں۔

(ماہنامہ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ پاکستان جمادی الاولیٰ ۱۴۰۶ ہجری مطابق جنوری ۱۹۸۶ء جلد نمبر ۲۸ شمارہ نمبر ۱)

قارئین ذی وقار! اعلیٰ حضرت بریلوی کے جانشین کی سعودی عرب کے شہر مکہ مکرمہ میں گرفتاری

پر بریلویوں کا داویلا ملاحظہ فرمائیں:

مولوی اختر رضا خان مکہ میں گرفتار

لندن ۴ ستمبر۔ نمائندہ خصوصی، ورلڈ اسلامک مشن لندن کے مطابق بھارت کے معروف عالم دین مولانا اختر رضا خان بریلوی کو مکہ میں گرفتار کر لیا گیا ہے وہ حج کرنے سعودی عرب گئے تھے اختر رضا خان مکہ اور مدینہ کو کھلے شہر قرار دینے کا مطالبہ کرنے والے مسلمانوں میں شامل ہیں سعودی سفارت خانہ نے انکی گرفتاری سے لاعلمی کا ظاہر کیا ہے۔

(روزنامہ نوائے وقت لاہور جمعہ المبارک ۲۹ ذی الحجہ ۱۴۰۶ ہجری ۵ ستمبر ۱۹۸۶ء جلد نمبر ۳۶ شمارہ نمبر ۳۳۹)

مولوی اختر رضا خان بریلوی کی مکہ مکرمہ میں گرفتاری پر احتجاج

لاہور ۵ ستمبر، پ۔ر۔ جماعت اہلسنت پاکستان کے رہنما پیر سید محمد یعقوب شاہ آف پھالیہ، مرکز اہل سنت پاکستان کے سربراہ علامہ احمد علی قصوری، جماعت اہلسنت لاہور کے رہنماؤں مولانا شمس الزمان قادری، مولانا غلام نبی جانباز مجلس عمل، علماء اہلسنت کے رہنما صاحبزادہ مصطفیٰ اشرف رضوی، انجمن طلبہ اسلام پاکستان کنز الایمان سوسائٹی۔ دیگر اہلسنت تنظیموں نے دنیا کے کروڑوں مسلمانوں کے روحانی اور مذہبی پیشوا برصغیر کے نامور عالم دین اور شاہ احمد رضا خان بریلوی کے جانشین مولانا اختر رضا خان بریلوی کی سعودی عرب کے شہر مکہ میں گرفتاری پر شدید غم و غصے کا اظہار کیا ہے پیر سید محمد یعقوب شاہ آف پھالیہ نے پاکستان کی حکومت سے مطالبہ کیا ہے کہ مولانا اختر رضا خان بریلوی کی رہائی کے لئے حکومت سعودیہ سے سفارتی سطح پر فوراً بات چیت کی جائے۔ پیر آف پھالیہ نے سعودی حکومت کے اس قابل مذمت رویہ پر دکھ کا اظہار کرتے ہوئے کہا کہ ایران کے سینکڑوں حجاج کرام کو بھی گرفتار کیا جا چکا ہے مکہ اور مدینہ جیسے مقامات پر آزادی سلب

کرنا زبان بندی کرنے کا عمل بند نہ کیا گیا تو اس ملک میں بھی انکی آمد پر آزادی نہیں دی جائے گی اور جماعت اہلسنت مزاحمت کرے گی دریں اثناء مرکزی مجلس رضا نوری مسجد کے ہنگامی اجلاس میں بھی اس واقعہ کی مذمت کی گئی اور غم و غصہ کا اظہار کیا گیا۔ انجمن طلبہ مدارس عربیہ کے مرکزی صدر محمد اسحاق ظفر محمد اعظم نورانی اور محمد جمشید سعیدی نے مولنا اختر رضا بریلوی کی گرفتاری پر شدید رد عمل کا اظہار کیا ہے۔ تنظیم المدارس پاکستان کے ناظم اعلیٰ محمد عبدالقیوم ہزاروی۔ اور دارالعلوم جامعہ نظامیہ لاہور کے اساتذہ نے ایک مشترکہ بیان میں مولنا اختر رضا خان بریلوی کی گرفتاری پر شدید احتجاج کیا ہے۔ انہوں نے کہا ہے کہ سعودی حکومت کے اس اقدام سے کروڑوں عقیدت مندان اعلیٰ حضرت کو دلی تکلیف پہنچی ہے۔ انہوں نے حکومت پاکستان سے مطالبہ کیا ہے کہ سعودی حکومت کو پاکستانی مسلمانوں کے جذبات سے آگاہ کیا جائے اور ان کو بلا تاخیر رہا کیا جائے۔ (روزنامہ نوائے وقت لاہور ہفتہ ۳۰ ذوالحجہ ۱۴۰۶ ہجری ۶ ستمبر ۱۹۸۶ء جلد نمبر ۲۶ شمارہ نمبر ۳۴۰)

مولوی اختر رضا بریلوی کی فوری رہائی کا مطالبہ

لاہور۔ پ۔ ر۔ جماعت اہلسنت پاکستان کے رہنما قاری زوار بہادر، انجمن طلباء مدارس عربیہ کے مرکزی صدر محمد اسحاق ظفر سابق، مرکزی صدر محمد اعظم نورانی، ضلع لاہور کے ناظم اعلیٰ محمد جمشید سعیدی، تنظیم المدارس پاکستان کے ناظم اعلیٰ مفتی عبدالقیوم ہزاروی دارالعلوم جامعہ نظامیہ لاہور کے ناظم اعلیٰ مفتی عبدالقیوم قادری ہزاروی اور دیگر اساتذہ، جماعت اہلسنت پاکستان کے رہنما پیر سید محمد یعقوب شاہ آف پھالیہ، علامہ احمد علی قصوری، مولانا شمس الزمان قادری، مولانا غلام نبی جانباز، صاحبزادہ مصطفیٰ اشرف رضوی، انجمن طلباء اسلام پاکستان، انجمن طلبہ مدارس عربیہ، جمعیت علماء پاکستان کے رہنما محمد شفیق بٹ، کنز الایمان سوسائٹی اور دیگر اہلسنت تنظیموں نے سعودی عرب میں مولنا اختر رضا خان بریلوی کی مبینہ گرفتاری پر گہری تشویش کا اظہار کرتے ہوئے انکی فوری رہائی کا مطالبہ کیا ہے۔

(روزنامہ جنگ لاہور۔ منگل ۳ محرم ۱۴۰۷ ہجری ۹ ستمبر ۱۹۸۶ء جلد نمبر ۶ نمبر ۳۱۴)

TUESDAY, SEPTEMBER 9, 1986.

[illegible]

مولانا اختر رضا بلوچی کی زور کی دہائی کا مطالعہ

لاہور (جہ) علامتہ اقبال کی شخصیت کے بارے میں لکھنے والے مولانا اختر رضا بلوچی نے اپنی کتاب "مولانا اختر رضا بلوچی کی زور کی دہائی کا مطالعہ" میں لکھا ہے کہ مولانا اختر رضا بلوچی کی زور کی دہائی کا مطالعہ ایک ایسی ہیروکے بارے میں ہے جس نے اپنے دور کی ساری باتیں اپنے لکھنے والے کے دل میں رکھیں۔ مولانا اختر رضا بلوچی کی زور کی دہائی کا مطالعہ ایک ایسی ہیروکے بارے میں ہے جس نے اپنے دور کی ساری باتیں اپنے لکھنے والے کے دل میں رکھیں۔

DAILY
NAWA-I-WAQI
LAHORE

روزنامہ نوازِ وقی
لاہور

انتہر روزنامی اردو پبلیشری اور مرقان شے کی یہ فیض بخش لائبریری ہے

جلد ۲۶

صفحہ ۱۲

شمارہ ۲۳۹

تاریخ ۲۵/۹/۱۴۰۹

روزنامہ نوازِ وقی

۱۹۸۶

FRIDAY SEPTEMBER 5, 1986

DAILY
NAWA-I-WAQI
LAHORE

روزنامہ نوازِ وقی
لاہور

انتہر روزنامی اردو پبلیشری اور مرقان شے کی یہ فیض بخش لائبریری ہے

جلد ۲۶

صفحہ ۱۲

شمارہ ۲۳۹

تاریخ ۲۵/۹/۱۴۰۹

روزنامہ نوازِ وقی

۱۹۸۶

FRIDAY SEPTEMBER 5, 1986

مولانا اختر رضا خان بریلوی کی مکہ مکرمہ میں گرفتاری پر احتجاج

لاہور ۵ ستمبر (پ۔) عوامیت اپنی سخت پناہ میں گرفتار شدہ مولانا اختر رضا خان بریلوی کی گرفتاری پر احتجاج کیا ہے۔ مولانا اختر رضا خان بریلوی نے مولانا اختر رضا خان بریلوی کی گرفتاری پر احتجاج کیا ہے۔ مولانا اختر رضا خان بریلوی نے مولانا اختر رضا خان بریلوی کی گرفتاری پر احتجاج کیا ہے۔

مولانا اختر رضا خان بریلوی کی گرفتاری پر احتجاج

لاہور ۵ ستمبر (پ۔) عوامیت اپنی سخت پناہ میں گرفتار شدہ مولانا اختر رضا خان بریلوی کی گرفتاری پر احتجاج کیا ہے۔ مولانا اختر رضا خان بریلوی نے مولانا اختر رضا خان بریلوی کی گرفتاری پر احتجاج کیا ہے۔

انتہر روزنامی اردو پبلیشری اور مرقان شے کی یہ فیض بخش لائبریری ہے

جلد ۲۶

صفحہ ۱۲

شمارہ ۲۳۹

تاریخ ۲۵/۹/۱۴۰۹

روزنامہ نوازِ وقی

۱۹۸۶

مولانا اختر رضا خان بریلوی کی مکہ مکرمہ میں گرفتاری پر احتجاج

لاہور ۵ ستمبر (پ۔) عوامیت اپنی سخت پناہ میں گرفتار شدہ مولانا اختر رضا خان بریلوی کی گرفتاری پر احتجاج کیا ہے۔ مولانا اختر رضا خان بریلوی نے مولانا اختر رضا خان بریلوی کی گرفتاری پر احتجاج کیا ہے۔

وَلَسَوْفَ يَعْطِيكَ رَبُّكَ وَتَرْضَىٰ (آیہ شریفہ)
 وَلَسَوْفَ يَرْضَىٰ (آیہ شریفہ)
 (حدیث نبوی)

خدا کی رضا چاہتے ہیں دو عالم
 خدا چاہتا ہے رضا محسن

جلد ۱
 (ال نمبر ۱۱۶)



<p>بفیضانِ کرم:</p> <p>محدث اعظم پاکستان شیخ الحدیث</p> <p>مولانا محمد سرور احمد صاحب</p> <p>فیصل آبادی رحمۃ اللہ علیہ</p>	<p>بیاد گام:</p> <p>ایضہ امام اہلسنت، مجدد دین و ملت</p> <p>مولانا احمد رضا خاں صاحب</p> <p>بریلوی قدس سرہ العزیز</p>	<p>بفیضانِ نظر:</p> <p>مولانا ابوداؤد</p> <p>محمد صادق ظفری</p> <p>خطیب زینۃ المساجد دارالسلام گوجرانولہ</p>
--	---	--

ہے رضا مصطفیٰ میں ربّ کعبہ کی رضا
 ربّ کعبہ کی رضا میں ہے رضا مصطفیٰ

ماہنامہ رِضَا مُصْطَفٰی (پاکستان)

اہلسنت و جماعت کا
 محبوب ترجمان

یہی ہے آرزو تعلیم قرآن عام ہو جائے
 ہر اک پرچم سے اونچا پرچم اسلام ہو جائے

مدید:
 محمد حفیظ نیازی

فی پرچہ
 ۲-۵ روپے

زینۃ المساجد دارالسلام گوجرانولہ

یکے از مطبوعات جماعتِ رضا مصطفیٰ

سالانہ چند
 ۲۵ روپے



فَلْتَحِبِّيْ اَعْنِيْ وَادْرِكْنِيْ
مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللّٰهِ

مَا سَأَلْتُهُمْ عَنِىْ يَّارَسُوْلَ اللّٰهِ
لَا اِلَهَ اِلَّا اَنْتَ

سے رضائے مصطفیٰ میں رب کعبہ کی رضا
رب کعبہ کی رضا میں ہے رضائے مصطفیٰ

رضائے مصطفیٰ سے ہے رضائے رب
رضائے رب سے ہے رضائے مصطفیٰ

شمارہ نمبر
۱

رضائے مصطفیٰ

جلد نمبر
۲۸

جمادی الاولیٰ ۱۴۰۶ھ مطابق جنوری ۲۰۱۹ء

سُخْنَمائے کفنی

اور رضائے مصطفیٰ کے بالمقابل مخالفین کی برہمنی ہوئی
شرابی، مشرک لگی اور مرتد جاہلیت کو پیش نظر رکھ کر تمام صورت
حال کلنظر انصاف جائزہ لیا جائے۔

الاسلام“ بیگز مقلدین کے ترجمانی ہفت روزہ ”الاسلام“ نے
۱۳۱۱ھ کی اشاعت میں بظاہر فرقہ پرستی کا روٹا دیتے ہوئے
فرقہ وارانہ لٹریچر کے سلسلہ میں بعض ”دیوبندی بریلوی“
کتابوں کا حوالہ تو دیا ہے لیکن کمال بددیانتی اور دھوکہ دہی
کے طور پر اس نے آستان الہی خلیفہ کی تجویز کذب و خرافات کتاب
”البریلویت“ اور سعودی عرب کے لاکھوں روپے کے مفت
تقسیم کئے جانے والے وسیع لٹریچر کا ذکر گول کر دیا ہے۔ جو
دھڑلہ دھڑلہ طور پر تقسیم کیا جا رہا ہے اور بالخصوص
تعلیمی اداروں میں پہنچایا جا رہا ہے جس میں محمد بن عبد الوہاب
کی تبلیغ و تحریک کے تحت مسلمانان پاکستان و عالم اسلام
کی غالب اکثریت نہایت سیدر دی و سنگدلی کے ساتھ
بدعتی و مشرک قرار دے کر نقصان کو مکرر بنایا جا رہا ہے جس
کی انتہا یہ ہے کہ علامہ احمد سعید کاظمی، خواجہ غلام حمید الدین
سیالوی، مولانا شاہ احمد نورانی اور مولانا عبد الستار خان نیازی جیسی
(باقی صفحہ ۲۸ پر)

ملکی و اسی عامہ تقاضوں کو بالائے طاق رکھ کر مخالفین اہل سنت
مشرکین میلاد و صلوٰۃ کے منظور شدہ اور غیر منظور شدہ رسائل
کتب پمفلٹ اور اشتہارات کے ذریعے اور زبان و تقریری طور
پر بھی بریلوی اہل سنت کے خلاف مسلسل زہر افشا جا رہا ہے
بلکہ بدو و بدعتی کی خوشنودی کے لئے مساذ اللہ انہیں مرتد
طور پر مشرک و بدعتی قرار دیا جا رہا ہے۔ بالخصوص امام اہل سنت
اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ کے خلاف پوری
سے ایمانی بددیانتی اور کذب بیانی کے ساتھ دریدہ دہنی و خبیث
باطنی اور سب و شتم کا مظاہرہ کیا جا رہا ہے۔ لہذا اس ہم کے
بالمقابل ”رضائے مصطفیٰ“ کا بلکا سا رقعہ عمل مجبوراً اور محض
مسک اہل سنت کے تحفظ و دفاع کی ادنیٰ اسی خدمت
اور اپنی مظلومیت پر صدمائے اجتماع ہے۔ اس لئے حکومت
پبلک بالخصوص پریس براتج کی طرف سے ہماری اس مجبوری

(نوٹ:- شمارہ ہذا سے ”رضائے مصطفیٰ“ کا چند سالانہ ۲۵ روپے اور فی پرچہ دو روپے پچاس پیسے ہو گیا ہے)

فروق دارانہ کشمکش کے متعلق "الہام" کا اداریہ

فکر انگیز

پہلے

(پاکستان سعودی عرب اور تمام یہی خواہان ملک و ملت کے لئے فکر یہ)

پر پابندی لگائی جائے۔ اور عید میلاد النبی کی بجائے سیرت کانفرنسیں منعقد کرانے کا اہتمام کیا جائے۔ غالباً انہیں کو خوش کرنے کے لئے کسی مبینہ چیز میں کانفرنس میں درود و سلام پر بھی اعتراض کیا گیا ہے داخلہ بند سی انہی دنوں یہ خبر بھی شائع ہوئی ہے کہ جمعیت علماء پاکستان ۲۱ مقتدر رہنماؤں کے سعودی عرب میں داخلے پر پابندی عائد کر دی گئی ہے۔ ان رہنماؤں میں مولانا شاہ احمد نورانی، مولانا عبدالستار خاں نیازی میاں جمیل احمد شریقیہری، شاہ فرید الحق، علامہ سید احمد حیدر کاظمی اور مولانا منظور احمد فیضی شامل ہیں۔

کنز الایمان :- اس سے قبل حکومت سعودی عرب نے مولانا احمد رضا کے ترجمہ قرآن "کنز الایمان" پر پابندیاں عائد کر چکی ہیں۔ یہ اور اس قسم کے اقدامات ملت اسلام کے جذبے سے نہیں کئے جا رہے بلکہ ان سے مدعا دوسروں کی دل آزاری ہے۔ اول تو اس ملک میں بھی جو تمام مسلمانان عالم کا مرجع و منبع ہے اور جس کی حرمت بلا تفریق ہر مسلم فرد اپنا فرض تصور کرتا ہے۔ ایسی پابندی عائد کرنا جو مسلمانوں کے دینی عقائد سے تعلق رکھتا ہو۔ بڑا ظلم ہے۔ پھر اپنے ملک کے علاوہ دوسرے اسلامی ممالک میں بھی ان امور کی ترویج و اشاعت

در ملک اور عقیدے پر اعتراض کرنا اور اس کے ماننے والوں کو معتب و مقہور قرار دینا آج کل ایک فیشن بن گیا ہے۔ خاص طور پر اہل سنت و جماعت جو بریلوی مکتب فکر سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس سلسلے میں بہت مظلوم ہیں۔ جب سے سعودی عرب میں سیال سونے کی ریل پیل ہوئی ہے اور وہاں بعض پاکستانی جماعتوں کا تعلق بڑھا ہے۔ انہوں نے مولانا احمد رضا خاں بریلوی اور ان کے ماننے والوں کا جینا دو بھر کر دیا ہے۔ آئے دن کوئی نہ کوئی ایسا سوشلہ چھوڑ دیا جاتا ہے جو ان کے مسلک و عقیدے کی راہ میں رکاوٹ بن سکتا ہے۔ پہلے ان لوگوں کو یہ اعتراض تھا کہ یہ درود و سلام کیوں پڑھتے ہیں۔ اور روضہ مبارک کی جالیوں کو بوسہ کیوں دیتے ہیں۔

اب انہوں نے اس پر اکتفا نہیں کیا بلکہ سعودی عرب سے نکل کر دوسرے ممالک میں بھی اپنے عقائد کو بروئے کار لانے کی تدابیر اختیار کر نی شروع کر دی ہیں۔ یہ چاہتے ہیں کہ تمام مسلم ممالک چاہے وہ کسی ملک اور عقیدے سے تعلق رکھتے ہیں سعودی عرب کے طریقوں کے پیروکار بن جائیں چنانچہ اس کا مظاہرہ "امام کعبہ" نے اپنے حالیہ دورہ پاکستان کے موقع پر بھی کیا ہے۔ انہوں نے یہ مطالبہ کیا ہے کہ پاکستان میں عید میلاد النبی کے جلوس

حضرات گرامی! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام نہاد عاشقوں کے بارے میں آپ بخوبی پڑھ چکے

ہیں کہ کیا حال ہوا، اور ان حضرات کے ترجمہ کنزالایمان کا حال بھی آپ نے پڑھ لیا اور علماء اہلسنت دیوبند کے شیخ الحدیث مقدم المفسرین حضرت مولانا شیخ الہند محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کا ترجمہ قرآن اور شیخ الاسلام سید المفسرین سید المحمدین حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر بنام تفسیر عثمانی کا مقام اور مقبولیت کا اندازہ کیجیے کہ ان حضرات نے اللہ تعالیٰ کی رضا اور خوشنودی کی خاطر ترجمہ قرآن و تفسیر کی تو بارگاہِ اہل بیت اور بارگاہِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں اس قدر مقبول ہوئی کہ سعودی عرب حکومت نے اپنے خرچ پر ہزاروں کے حساب سے طبع کرائی اور علماء اہلسنت دیوبند کی تفسیر عثمانی کے بارے میں سعودی عرب حکومت نے یہ لکھا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

قرآن کریم کے اردو ترجمہ و تفسیر کی اہمیت کو مد نظر رکھتے ہوئے شاہ فہد پرنٹنگ کمپلیکس کی مرکزی مجلس شوریٰ نے تراجم و تفاسیر سے متعلق منعقد ہونے والے خصوصی اجلاس میں اس (تفسیر عثمانی) کی طباعت و نشر کا بھی فیصلہ کیا گیا، شاہ فہد قرآن کریم پرنٹنگ کمپلیکس انتہائی مسرت کے ساتھ خادم حرمین شریفین شاہ فہد بن عبدالعزیز آل سعود حفظہ اللہ کی طرف سے یہ قرآن کریم اردو خواں مسلمانوں کی خدمت میں ہدیہ پیش کرتا ہے۔ (منقول از دیباچہ تفسیر عثمانی صفحہ ۲ مطبوعہ حکومت سعودی عرب)

قارئین کرام! تو تجربہ شاہد ہے کہ بریلویوں کے اکثر اعمال تو ریاکاری ہی پر مبنی ہوتے ہیں اس لئے یہ حضرات ہر میدان میں بہت بری طرح ناکام ہوئے ہیں لیکن مولوی احمد رضا خان بریلوی تو دنیا سے چلے گئے تو اس کے خاص مریدین کے واسطے سے مولوی احمد رضا خان بریلوی کا دین تکفیر چل رہا ہے ان حضرات کی روٹی اس وقت تک ہضم نہیں ہوتی جب تک یہ لوگ مخلص مسلمانوں کو کافر نہ کہیں اور بے نمازی جاہلوں اور قبر پرستوں کو بریلوی اور مشائخ نے یہ سمجھا رکھا ہے کہ اگر تم جاہل ہو اور بے نمازی ہو اور بے عمل ہو تو کیا ہے بس یا رسول اللہ تو کہتے ہو، لیکن تم دیوبندی علماء اور مشائخ سے کہیں درجہ بہتر ہو اگر دیوبندیوں کے پاس جاؤ گے تو تمہارا دین خراب ہو جائے گا اور اپنے متعلقین و مریدین کو دیوبندی علماء سے بچانے کی از حد فکر رہتی ہے اور بڑے اہتمام سے ان کے پاس نہ جانے کی تاکید کرتے ہیں کیونکہ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ اگر یہ وہاں گئے تو وہ علوم نبوت پائیں گے

اور اعمال صالحہ ان کے سامنے آئیں گے اتباع سنت نظر آئے گا اور یہ چیزیں ایسی ہیں کہ جو کلمہ اسلام پڑھنے والے کو فوراً جذب کر لیتی ہیں۔ ہمارے عوام بریلوی جب دیوبندیوں کے پاس جائیں گے تو پھر انہی کے ہو کر رہ جائیں گے لہذا اس بات پر بہت زور دیا جاتا ہے کہ تم دیوبندیوں سے بچو کیونکہ ہم لوگوں سے چندے مانگتے ہیں اور دیوبندی لوگوں سے بندے مانگتے ہیں کہ ہمارے پاس بھیجو ہم انکو دین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھائیں گے ہم کہتے ہیں کہ بریلویوں کے نام نہاد مولویوں اور جھوٹی پیری مریدی کرنے والے سجادہ نشینوں۔ دیوبندی علماء کے پاس آؤ تو سہی اور ان کے پاس رہ کر ان کے عقائد حقہ معلوم تو کرو اور انکی زندگی میں اتباع سنت تو دیکھو تو تمہیں یقین آ جائے گا کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی نے ان حضرات پر بے بنیاد الزامات اور اتہامات کے تیر چلائے اور انکی تکفیر میں کذب بیانی کا خوب سہارا لیا تو مولوی احمد رضا خان بریلوی کی کافر گری کا اتباع کر کے تم تو اپنی عاقبت خراب نہ کرو۔ اور اپنے عوام الناس کو لکرا ہی کے اندھیروں میں نہ ڈالو یہ دنیا چند روزہ ہے ختم ہو جانے والی ہے قبر میں جانا ہے اور میدان حشر برپا ہونا ہے تو اعمال کا حساب ہوگا۔ آپ لوگ مراقبہ اور استخارہ کریں اور تنہائیوں میں بیٹھ کر غور و فکر کریں کہ جس راہ پر تم چل رہے ہو اور اپنے ماننے والوں کو چلنے کی دعوت عام دے رہے ہو کیا یہ اللہ تعالیٰ کے پیارے محبوب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے کے مطابق ہے؟

کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حج، ساتویں، دسویں، چالیسویں، ششماہی اور سالانہ ختم شریف کا اہتمام فرماتے تھے؟ کیا عہد رسالت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین عظام اور تبع تابعین رحمۃ اللہ علیہم کے دور میں قبل اذان صلوٰۃ و سلام پڑھتے تھے؟ اور جماعت کھڑی ہونے کے وقت تکبیر کہنے سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھا جاتا تھا؟ اور کیا عہد رسالت سے لے کر مولوی احمد رضا خان بریلوی کے تشریف لانے سے قبل تک انگوٹھے چومنے کی بدعت پر کسی نے عمل کیا؟ کیا یہ عمل کسی صحیح مرفوع روایت سے صحیح طور پر ثابت ہے کہ جس پر تم اپنی من مانی کر کے سنت مطہرہ کے عمل سے یقیناً محروم ہو چکے ہو۔

اور کیا قبور پر بعد از دفن اذان کا حکم کرتے تھے تو کیا عہد نبوت میں قبور کا طواف ہوتا تھا۔ یا قبور کو سجدہ کرتے تھے یا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میلا و شریف کا جلوس نکالتے تھے۔ العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ ہرگز ایسا نہ کرتے تھے رضا خانی شریعت نے یہ باتیں اور بہت سی ایسی بدعات دین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں داخل

کردیں ہیں لیکن علماء اہلسنت دیوبند اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہمیشہ حق پر رہے ہیں اور ہمیشہ رہیں گے اور یہ حضرات سنت اور بدعت کا فرق لوگوں کو واضح طور پر قرآن و سنت کی روشنی میں بتاتے ہیں اور بتاتے رہیں گے اور بریلویوں کی طرف سے یہ بات بہت مشہور کی جاتی ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ محمد بن عبد الوہاب کی کتاب التوحید کا ایک نسخہ حجاز سے لیکر آئے تھے تو تقویۃ الایمان اسی کا ترجمہ ہے حالانکہ یہ بات بریلویوں کی خود ساختہ ہے اور یہ بہت بڑا جھوٹ ہے انہیں ذرہ برابر صداقت ہی نہیں بریلویوں کے پاس اسکا کوئی ثقہ ثبوت نہیں ہے سوائے کذب بیانی کے اور یہ حضرات کذب بیانی سے کام نہ لیں تو یہ حضرات گیس جیسی مرض کا شکار ہو جاتے ہیں بس، یہ لوگ اپنی صحت کا لحاظ رکھتے ہوئے یہ فریضہ کذب بیانی ادا کر رہے ہیں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے پوتے حضرت مولانا سید محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ خود قرآن و حدیث کے بہت بڑے عالم تھے انکو محمد بن عبد الوہاب کی کتاب التوحید سے نقل کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے البلاغ المبین میں اور حضرت مولانا سید محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ نے تقویۃ الایمان میں قرآن و حدیث کو سامنے رکھ کر شرک و بدعت کی خوب تردید کی ہے تو بریلویوں کو ان کا یہ عمل پسند نہ آیا تو اس کا جوڑ توڑ جعلی طور پر محمد بن عبد الوہاب کی کتاب التوحید سے لگا دیا تاکہ ان حضرات کو وہابی مشہور کیا جاسکے اور بریلویوں کا یہ طریقہ ہے کہ جو شخص انکی دکھتی رگ پر ہاتھ رکھتا ہے یعنی کہ ان کے شرک و بدعت کی خوب تردید کرتا ہے تو اسی کو وہابی اور کافر کہنے لگتے ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے خاندان سے بھی بریلوی فرقہ آج تک راضی نہ ہوا۔ کیونکہ یہ حضرات داعی توحید و سنت تھے اور قاصد شرک و بدعت تھے جاہل عوام کو بریلوی مکتب فکر کے علماء و مشائخ نے یہ سمجھا رکھا ہے کہ یہ دیوبندی وہابی لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں مانتے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھنے سے منع کرتے ہیں اور یہ گستاخ رسول ہیں۔ العیاذ باللہ العیاذ باللہ۔

بریلویوں کے جھوٹ و افتراء پر داز نام و نہاد علماء و مشائخ اپنے جھوٹے افتراء کی سزاء تو آنکھیں بند ہو جانے کے بعد یقیناً پائیں گے لیکن ان کے عوام سے عرض کرتے ہیں کہ آپ لوگ ان علماء اہلسنت

دیوبند کے پاس آئیں تو سہی پھر دیکھیں کہ سردارانِ نبیاء امام الانبیاء سلطان الانبیاء نبی الانبیاء شمس الانبیاء حبیب کبریاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ان کے دلوں میں کتنی عظمت اور تکریم ہے۔ اور جب یہ لوگ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام پاک محمد لیتے ہیں تو فوراً صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم مقدس ہے۔ اور آپ کی سنن پر کس طرح دل و جان قربان کرتے ہیں اور جتنا درود شریف علماء اہلسنت دیوبند بارگاہ رسالت میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کرتے ہیں ان کی مثال نہیں شاید ہی کوئی جماعت تمام عالم میں اتنا درود شریف پڑھتی ہو۔

اور بریلوی قبل اذان خلاف سنت کا عملی مظاہرہ کرتے ہوئے صلوٰۃ و سلام کے چند کلمات پڑھ کر اپنے عاشق رسول ہونے کا بے بنیاد ثبوت پیش کرتے ہیں۔ چنانچہ ایک رضا خانی بریلوی مولوی کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس سے عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک جھلک ملاحظہ فرمائیں۔

ایک بریلوی مولوی کا عشق رسول؟

چنانچہ مولوی فیض احمد ایسی رضوی بریلوی لکھتے ہیں کہ قبل اذان صلوٰۃ و سلام پڑھنے کی ضرورت بھی ہے وہ اس لئے کہ لاؤڈ سپیکر اور خرابی معلوم کرنے کے لئے بریلویوں کو تھری وغیرہ کہتے ہیں پھر مساجد میں انکار و اج بلکہ اب تو مساجد کا لازمی جز سمجھا جا رہا ہے تو ہمارے اہلسنت (بریلوی) نے انگریزی الفاظ کو مٹا کر درود شریف کا ورد کیا تا کہ لاؤڈ سپیکر کی نبض کا پتہ بھی چل جائے، اور اسلام کا بھی بول بالا ہو اور پھر درود شریف پڑھنے پر وہ ہزاروں فوائد و فضائل بھی نصیب ہوں جو اللہ تعالیٰ درود پڑھنے والے کو عطا فرماتا ہے۔ جب لاؤڈ سپیکر کے متعلق معلوم کرنا ہے پھونک ٹھونکا مار کر یا وہی انگریزی الفاظ بول کر پھر کیوں نہ ہو کہ درود شریف پڑھا جائے کہ جس سے ہزاروں سعادتیں بھی نصیب ہوں اور مطلب بھی پورا ہو۔ (اذان کے وقت الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کا ثبوت صفحہ ۵ مطبوعہ بہاولپور)

اذان کے وقت
الصَّوَاۗءُ وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ یَا رَسُوْلَ اللّٰہِ
کا ثبوت

تصنیف

شیخ التفسیر مولانا ابوالصالح محمد فہیم احمد اویسی ضروی مدظلہ

ناشر

مکتبہ اویسیہ ضرویہ — ملتان روڈ بہاولپور

معلق بھی مطلقاً روایتیں ملتی ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ وہابی دعوے ہندی بسم اللہ شریف پڑھنے کے لئے تو نہیں چونکتا لیکن اگر کوئی درود شریف پڑھتا ہے تو جیسا ہے کہ بدعت ہے حرام ہے وغیرہ وغیرہ مالا لکہ سب کو معلوم ہے اور شریعت مطہرہ کا قاعدہ ہے کہ درود شریف کا پڑھنا کسی وقت بھی مہنوع نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ہر عبادت کا وقت مقرر فرمایا ہے لیکن درود شریف ایک ایسی عبادت ہے کہ جب پڑھو جہاں پڑھو جس طرح پڑھو ہر طرح سے مقبول و محبوب ہے البتہ چند اوقات اور مقامات کو محدثین فقہا کرام نے مستثنیٰ فرمایا ہے وہ مقامات یہ ہیں۔ (۱) پیشاب پانے کے وقت (۲) صحبت سے یعنی عورت سے بہتری کے وقت (۳) اشیاء قریب کی بولی لگانے کے وقت (۴) ٹھوکر کھا کر (۵) جانور ذبح کرنے کے وقت (۶) چھینک کے وقت (۷) تلاوت قرآن کے درمیان وغیرہ وغیرہ یہ مقامات محدثین و فقہاء نے متعین فرمائے ہیں اب بے بنیاد وہابیوں پر فرض ہے کہ وہ اذان سے قبل درود شریف کی مانعت کی دلیل پیش کریں مرن بدعت کہہ دینے سے کوئی مسئلہ بدعت نہیں بن جاتا اب تک کہ اس کی مانعت کی شرعی دلیل نہ ہو۔

ہمارے دلائل بفضلہ تعالیٰ ہمارے ہاں اس کے متعلق متعدد دلائل ہیں جو درج ذیل ہیں۔

(۱) مسجد میں داخل ہونے سے قبل درود شریف پڑھنے کا ثبوت جعفر بن علیہ السلام سے ملتا ہے۔ چنانچہ مروی ہے کہ مسجد میں داخل ہوتے وقت اور نکلنے وقت بسم اللہ اللہم صلی علی محمد و آلہ وسلم اللہ علیہ وسلم کا معمول تھا۔
انسیم الریاضی مواہب لدنیۃ از تہذیب و غیرہ وغیرہ)

بحمدہ تعالیٰ ہمارا مؤذن اذان سے پہلے بسم اللہ شریف بھی پڑھتا ہے اور درود

شریف بھی وہ دونوں گل سجد میں داخل ہونے سے پہلے جوتے ہیں۔ اس لئے کہ ہاں نزدیک سے باہر اذان کہنا ضروری ہے جو اذان دیتے ہیں۔ یہ ان کی غلطی ہے عداوت نکلا میں بھی اذان کے قلع نظر درود شریف پڑھنا ثابت ہوا۔

۲۔ قبل اذان صلاۃ و سلام پڑھنے کی ضرورت بھی ہے وہ اس لئے کہ لاؤڈ سپیکر اور خراب مسلم کرنے کیلئے (پہلے پہل) (دون۔ ٹو۔ تھری) وغیرہ کہتے ہیں۔ پھر مساجد میں ان کا رواج بلکہ اب تو مساجد کا لاؤڈ سپیکر بجا رہا ہے۔ تو ہاں اہل سنت نے انگریزی الفاظ کو شکر، درود شریف کا ورد کیا تاکہ لاؤڈ سپیکر کی نبض کا پتہ بھی چل جائے اور اسلام کا بھی بول بالا ہو۔ اور پھر درود شریف پڑھنے پر وہ ہزاروں فوائد و فضائل بھی نصیب ہوتے ہیں جو اللہ تعالیٰ درود پڑھنے والے کو عطا فرماتا ہے۔ جب لاؤڈ سپیکر کے متعلق مسلم کہتا ہے بھوکے شہو نگار کر یا وہی انگریزی الفاظ بول کر پھر کہیں نہ ہو کہ درود شریف پڑھا جانے کے جس سے ہزاروں مسادیں بھی نصیب ہوں اور مطلب بھی بڑا ہو۔

۳۔ یہ اپنے مقام پر مسلم ہے کہ ہم اہلسنت کے نزدیک وہاں بھی دیوبندیوں کے پیچھے نماز نہیں جوتی۔ البتہ ان کی نماز ہم اہلسنت کے پیچھے ہو جاتی ہے اور ظاہر ہے کہ علماء و اہل دیوبندی سنی بن کر اہلسنت کی مساجد پر قابض ہو جاتے ہیں عوام کو امتیاز نہیں ہوتا کہ اہلسنت کی مسجد جیسا دیوبندیوں وہاں ہوگا۔ درود شریف امتیاز کے لئے پڑھا۔ اس طرح سے ہمارے عوام کی نمازیں ضائع ہوتی جاسکتی ہیں اور امام کے متعلق بھی پتہ چل جاتا ہے۔ کہ یہ سنی نماز و اہل دیوبندی ہے۔

۱۔ تفصیل فقیر کی کتاب کا فرد بندہ یا ربوی دیکھا ہے۔

قارئین محترم! اس سے آپ حضرات بریلویوں کا عشق رسالت دیکھ لیں کہ ان حضرات کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کس درجے کا عشق رسالت ہے جو کہ سراسر شریعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہے۔

آستانہ عالیہ مروہ شریف حضرت پیر صاحبزادہ غلام نظام الدین مروہ لوی کا ارشاد حضرت پیر صاحبزادہ غلام نظام الدین مروہ لوی ارشاد فرماتے ہیں کہ بریلوی حضرات نے ہر اذان سے متصل پہلے یا بعد میں صلوٰۃ و سلام کا اضافہ کر دیا ہے جس طرح آج معاشرے میں نہ خالص دودھ ملتا ہے نہ خالص گھی اسی طرح خالص اذان سے بھی ہم گئے مطالعہ کی کمی کی وجہ سے میرے پاس کوئی تاریخی ثبوت نہیں ہے البتہ قیاس غالب ہے کہ شیعہ حضرات نے بھی شروع شروع میں اذان کے بعد حضرت شیر خدا کی منقبت میں چند جملوں کا اضافہ کیا ہوگا جو بعد میں رفتہ رفتہ مروج ہو کر انکی اذان کا مستقل حصہ قرار پائے۔

اب بریلوی حضرات جس اذان کو رواج دینے میں ایڑی چوٹی کا زور لگا رہے ہیں اسی پر ذرا غور فرمائیں اس دور میں جو بچے پیدا ہوں گے آگے چل کر وہ ان صلوٰۃ و سلام والے اضافی جملوں کو اذان کا لازمی حصہ سمجھیں گے۔ اور دوسرے لوگ کہیں گے کہ حضرت بلالؓ تو یہ اذان نہیں کہتے تھے بریلوی صاحبان عام طور سے خود کو پیر پرست ظاہر کرتے ہیں اور اولیاء اللہ کی خانقاہوں کا دفاع وہ اپنے ذمے لیتے ہیں۔ سیال شریف آج تک وہی اذان ہوتی ہے جو حضرت بلال کے نام منسوب ہے ۱۶ رمضان ۱۳۹۸ ہجری بروز منگل میں سیال شریف حاضر تھا ظہر اور عصر کی نماز باجماعت ادا کرنے کی سعادت مجھے حاصل ہوئی دونوں وقت میں نے آستانہ شریف پر بلالی اذان ہی سنی بریلویوں کی اس ہٹ دھرمی کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ دونوں گروہوں میں ذہنی منافرت بڑھتی جائے گی حالانکہ ٹھنڈے دل سے سوچیں تو بنیادی عقائد دونوں گروہوں کے ایک ہی ہیں میرے ذاتی خیال میں بریلوی حضرات ناموس مصطفیٰ کی تو قیر نہیں کر رہے بلکہ رسول کی محبت کی بجائے دیوبندیوں کے خلاف فرقہ وارانہ تعصب کی پرورش پر زیادہ کوشش و محنت سے کام کر رہے ہیں اس کا نتیجہ ظاہر ہے کہ مذہب میں ایک داخلی انتشار کے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے؟

لہذا اذان کے معاملے میں بریلویوں کے اس تصرف کی نہ ہم تحسین کرتے ہیں اور نہ ہی تائید۔

(ہوا المعظم ۴۲-۴۳ سال اشاعت ۱۹۷۹ء مطبوعہ لاہور)

خانقاہ معظمیہ کلاکت در سالہ عہدِ روحانیت

ہوٹل

تالیف

صاحبزادہ غلام نظام الدین امرتوی



اسلامک بک — فاؤنڈیشن

۲۴۹ این — سمن آباد — لاہور

عمار توں اور جتنی کہ کلفی والی ریڑھیوں پر بھی یا اللہ، یا محمد ہی لکھا ہوا ملے گا۔
میرے والد صاحب قبلہ نے ایک مارفانہ نکتہ پیدا کیا۔ فرمایا کہ۔۔۔ یا محمد میر
لفظ یا ندائیہ ہے۔ اگر مقصود حصول برکت و سعادت ہے تو اس کے لیے اسم پاک ہی
بہت کافی ہے۔ ندا کے بعد، رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی توجہ اپنی طرف مائل کرا
کے پھر کوئی درخواست پیش نہ کرنا سوراہی ادبی ہے۔

منزلیہ برائے

بریلوی حضرات نے ہر اذان سے متصل پہلے یا بعد میں صلوٰۃ و سلام کا اضافہ
کر دیا ہے۔ جس طرح آج معاشرے میں نہ خالص دودھ ملتا ہے، نہ خالص گھی، اسی
طرح خالص اذان سے بھی ہم گئے۔

مطالعہ کی کمی کی وجہ سے میرے پاس کوئی تاریخی ثبوت نہیں ہے، البتہ قیاس
غالب ہے کہ شیخہ حضرات نے بھی شروع شروع میں اذان کے بعد، حضرت شہید خدا
کی منقبت میں چند جملوں کا اضافہ کیا ہوگا، جو بعد میں رفتہ رفتہ مروج ہو کر ان کی اذان
کا مستقل حصہ قرار پائے۔

اب بریلوی حضرات جس اذان کو رواج دینے میں ایڑی چھٹی کا زور لگا رہے
ہیں، اس پر ذرا غور فرمائیں! اس دور میں جو بچے پیدا ہوں گے، آگے چل کر وہ ان
صلوٰۃ و سلام والے اضافی جملوں کو اذان کا لازمی حصہ سمجھیں گے۔ ادھر دوسرے لوگ
کہیں گے کہ حضرت بلال تو یہ اذان نہیں کہتے تھے۔

بریلوی صاحبان عام طور سے خود کو پیر پرست ظاہر کرتے ہیں اور اولیاء اللہ کی خانقاہوں کا دفاع وہ اپنے ذمے لیتے ہیں۔ سیال شریف آج تک وہی اذان ہوتی ہے جو حضرت بلال کے نام منسوب ہے۔ ۱۴ رمضان ۱۳۹۶ھ بروز منگل، یس سیال شریف حاضر تھا۔ ظہر اور عصر کی نماز باجماعت ادا کرنے کی سعادت مجھے حاصل ہوئی۔ دونوں وقت میں نے آستان شریف پر بلالی اذان ہی سنی۔

بریلویوں کی اس جھڑ دھرمی کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ دونوں گروہوں میں ذہنی منافرت بڑھتی جائے گی۔ حالانکہ ٹھنڈے دل سے سوچیں تو بنیادی عقاید دونوں گروہوں کے ایک ہی ہیں۔ میرے ذاتی خیال میں بریلوی حضرات ناموسِ مصطفیٰ کی توقیر نہیں کر رہے بلکہ رسول کی محبت کی بجائے دیوبندیوں کے خلاف فرقہ دارانہ تعصب کی پرورش پر زیادہ کوشش و محنت سے کام کر رہے ہیں۔ اس کا نتیجہ ظاہر ہے کہ مذہب میں ایک داخلی انتشار کے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے؟ لہذا، اذان کے معاملے میں بریلویوں کے اس تصرف کی نہ ہم تحین کرتے ہیں اور نہ ہی تائید۔

اپنی اپنی بریت

دیوبندی اور بریلوی دونوں سُنی اور حنفی ہیں۔ پھر دونوں طبقے ایک دوسرے کے خلاف بھی ہیں اور دونوں میں سے ہر ایک طبقہ انتشار پھیلانے کے الزام سے خود کو بری الذمہ بھی قرار دیتا ہے۔

دیوبندی کہتے ہیں کہ اہل سنت و جماعت بنیادی طور پر ہم ہیں۔

قارئین کرام! یہ بریلوی فرقہ جو حقیقت میں توحید و سنت کے فیضان سے کوسوں دور ہے اور رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کی پیروی میں انکا کوئی جذبہ جہاد نہیں صرف انکا ایک ہی جہاد ہے وہ بھی جہاد علی الطعام اور بس اور امیر شریعت خطیب ایشیاء حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی تقریر سے ایک شخص نے متاثر ہو کر ایک گستاخ رسول ہندو کو قتل کیا اور یہ غازی عبدالرشید تھا کہ جس نے ایک گستاخ رسول ہندو کو قتل کیا تھا یہ بریلوی عقیدہ کا نہ تھا بلکہ دیوبندی عقیدے کا تھا پھر انگریزوں نے اسکو دہلی سنول جیل میں پھانسی دیدی اور کسی بریلوی نے ناموس رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے جان ہتھیلی پر رکھی ہو تو تاریخ میں ایسا کوئی واقعہ نہیں ملتا تو بریلوی مولویوں نے اپنے عوام کو یہ باور کرایا ہے کہ دیوبندی اولیاء اللہ کو نہیں مانتے یہ بھی انکا کھلا جھوٹ ہے بلکہ علماء اہلسنت دیوبند تمام اولیاء اللہ کو مانتے ہیں مگر انکو خدا تعالیٰ کا درجہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ ہرگز نہیں دیتے مخلوق سے شریعت اسلامیہ کے قوانین کے تحت مافوق الاسباب امور میں مدد نہیں مانگتے خدا تعالیٰ کے بغیر مخلوق کو عالم الغیب نہیں مانتے عالم الغیب صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات پاک ہے شرعاً جو ایک ولی اللہ کا مقام ہے اس کے تحت ولی اللہ کی تعظیم و اکرام کرتے ہیں، بریلوی مولوی اولیاء اللہ کو حد و ولایت سے نکال کر اتنا بڑھا چڑھا کر بیان کرتے ہیں کہ لا خوف علیہم ولا ہم یحزنون سے کہیں اوپر لے جاتے ہیں یعنی کہ اولیاء اللہ کو خدا ہی کا درجہ دینے لگتے ہیں تو علماء اہلسنت دیوبند ایسے خلاف شرع عقائد سے بیزاری کا اعلان کرتے ہیں تو پھر بریلوی مولوی اس پر بیخ پا ہو جاتے ہیں تو پھر علماء اہلسنت دیوبند سے ناراض ہو کر انکو دہائی اور گستاخ وغیرہ القابات سے یاد کرنے لگتے ہیں بریلویت رضا خانیت کا اتباع کرنے والو اپنے بہکانے والے نام نہاد مولویوں اور لیڈروں کی باتوں میں نہ آؤ ان کے کہنے سے اپنے عقائد و اعمال برباد نہ کرو اور اپنی عاقبت کی فکر کرو مرنے کے بعد یہ شرک و بدعات تمھارے وبال جان بنیں گے اور شرک و بدعات تمھیں سیدھا جہنم کی

طرف لیجانے والا سرمایہ ہے بلکہ یہ تمہیں گرفتار عذاب کرائیں گے تو تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مصطفیٰ پر چلو تا کہ جنت کے آٹھوں دروازہ تمہیں پکاریں کہ اے خوش نصیب ہم سے گزر جا تو تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو زندہ کرو اور بدعات سے نفرت کرو اور سنت جنت کا راستہ ہے اور شرک و بدعت جہنم کا راستہ ہے اور تا قیامت قرآن و سنت کو حرز جان بنالو۔ جن نام و نہاد مولوی و مشائخ کے پیچھے تم چل کر اپنی آخرت تباہ و برباد کر رہے ہو انکا جائزہ لو اور محاسبہ کرو کہ انکی خلوت اور جلوت کی زندگی دیکھو تو ان میں دنیا کا لالچ یقیناً پاؤ گے اور ذکر و اذکار اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اور خالص درود شریف کے مقابلے میں نئے نئے جعلی طریقے پاؤ گے اور یہ لوگ سنت مصطفیٰ کے فیضان سے بالکل محروم ہیں بس ان بریلوی مولویوں کو چھوڑو اور علماء اہلسنت دیوبند جو صحیح معنوں میں قرآن و سنت کے پیروکار ہیں انکی تعلیم و تربیت پر عمل کرو یقیناً فلاح اور کامیابی پاؤ گے۔ کیونکہ علماء اہلسنت دیوبند حامی توحید و سنت ہیں اور قاصد شرک و بدعت ہیں۔

دیوبندی اور بریلوی اختلافات سے تو قارئین کرام کے ذہن میں تو یہ بات آتی ہے کہ پاک و ہند میں ان دو گروہوں کے اختلافات علماء اہلسنت دیوبند کی تحریرات ہیں جن میں بقول بریلویوں کے خدا تعالیٰ کی توہین اور شان رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں توہین کی گئی ہے۔ لیکن یہ تاثر ہی سراسر غلط ہے کہ علماء اہلسنت دیوبند مثلاً حجتہ الاسلام قاسم العلوم والخیرات حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ، شیخ المحدثین حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ، فقیہ اعظم قطب الاقطاب امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اور حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ جیسے اکابر امت گستاخ رسول؟ العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ۔ انکی عبارات قطع و برید سے بنائی گئی ہیں ورنہ ان اکابر دیوبند کی عبارات بالکل صحیح بے غبار اور یقیناً بے داغ ہیں اور ان کے مطالب و مفہوم جو بریلوی حضرات نے بیان کئے ہیں وہ ان کے خود ساختہ ہیں تقریباً ایک صدی ہونے والی ہے۔ ان اکابر دیوبند کی

تحریرات اور کتب بارہا ان کے خود ساختہ مفہومات سے برأت کا اظہار کر چکی ہیں۔ لیکن آج تک ان حضرات اکابر دیوبند کو بزور کافر بنانے پر ان کے مخالفین اور انکی روحانی اولاد سانپ کی لکیر پیٹ رہے ہیں اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے علماء اہلسنت دیوبند نے بریلویوں کی طرف سے تمام تر فرسودہ اعتراضات اور بے بنیاد الزامات کا کئی مرتبہ براہین قاطعہ اور دلائل ساطعہ سے جوابات دے چکے ہیں اس کے علاوہ یہ تاثر بھی غلط ہے کہ بریلوی دیوبندی اختلافات کا سبب علماء اہلسنت دیوبند کی صرف عبارات ہیں بلکہ اس اختلاف کی اصل مذہبی بنیاد وہ عقائد ہیں جن کا تعلق توحید باری تعالیٰ رسالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے اور عقائد کے بعد بہت سے کام ہیں جنہیں بریلوی حضرات دین مصطفیٰ سمجھتے ہیں اور بڑھ چڑھ کر ان میں حصہ لیتے ہیں لیکن حنفی دیوبندی حضرات ان کاموں کو قرآن و سنت سے ثابت نہ ہونے کے وجہ سے بدعت کہتے ہیں اس کے علاوہ سیاسی بنیاد اختلاف یہ ہے کہ بریلوی حضرات کے اعلیٰ حضرت بریلوی انگریز کے حامی تھے اور علماء اہلسنت دیوبند انگریز کے باغی تھے جس کا ثبوت بھی لگے ہاتھ ملاحظہ فرمائیجئے کہ اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی انگریز بد بخت کے بارے میں اپنا تاثر کن الفاظ میں بیان فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں، چنانچہ رونداد مجاہدین ہند نے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کی کتاب کلمۃ الحق کے باب دوم صفحہ ۵۴ اور باب سوم صفحہ ۹۷-۹۸ وغیرہ کا اقتباس نقل کیا ہے جو حرف بحرف قارئین محترم کی خدمت میں پیش ہے، پڑھ لیجئے اور دوسروں کو بھی اس اقتباس کے پڑھنے کی دعوت دیجئے تاکہ یہ بات خود اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کی زبان سے ہی واضح ہو جائے کہ انگریز بد بخت کا وظیفہ خوار خود اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی ثابت ہوتے ہیں:

”مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح رضا خان فضل رسول بدایونی (اور ان کے ہمنوا طبقہ کو انگریزوں نے خرید لیا۔ یہ واقعات انیسویں صدی کے وسط سے ہی شروع ہو جاتے ہیں۔ قدیم بریلوی خان کی کتابوں کا

جو کہتے ہیں ایک ہزار کے لگ بھگ تصانیف رکھتے تھے۔ مجھے ۳۱ مئی ۱۹۶۳ء ایک اخبار کا نامکمل تراشا ملا تھا جو میں نے محفوظ کر لیا تھا جس سے احمد رضا خان کے دُرون خانہ کا سُراغ ملتا ہے اور یہ تراشا بھی کسی عثمانی کے جواب میں ہے۔ لکھا ہے:

محترم عثمانی صاحب سے درخواست ہے کہ کیا شاہ اسماعیلؒ کا حضرت عمرؓ کی سنت پر عمل کرنا مجرم ہے؟ آخر ثواب کسے کہتے ہیں۔ اب آخر میں محترم کے علم میں اضافے کے لئے چند اور باتیں درج ذیل کی جاتی ہیں۔

۱۔ چونکہ ہماری حکومت (یعنی انگریز حکومت (خواص)) ہم پر حد درجہ مہربان و شفیق ہے اور وہابیوں کے خلاف ہماری مدد و اعانت مالی و دیگر ذرائع سے کرتی ہے اور اُس نے نہ ہماری ذمہ داری لے رکھی ہے بلکہ ماہوار زر کثیر ہمیں باقاعدگی سے ادا کرتی ہے لہذا تمام مسلمانوں کو اُس کی اطاعت فرض ہے۔ اور وہابیوں نے جو افراتفری ہماری مہربان حکومت کے خلاف مچا رکھی ہے ہم اُس کی مسلمانان ہند کی پیشوا کی حیثیت سے پُر زور مذمت کرتے ہیں۔ اپنی حکومتِ الہیہ (انگریز حکومت؟ لاحول ولا قوۃ) کے حق میں دُعا ئے خیر کرتے ہیں۔ (از احمد رضا خان بریلوی کلمۃ الحق باب ۲ صفحہ ۵۴)

۲۔ ہماری مہربان حکومت نے ہماری (رضا خانی بریلوی ذریت) جتنی امداد کی ہے اگر ہم وہ تمام روپیہ وہابیوں کے قلع قمع کرنے اور مخالفت میں صرف کرتے تو وہ فتنہ اب تک مٹ چکا ہوتا اور ہماری حکومت کو کسی قسم کی دشواری کے بغیر امن و سکون سے حکومت کرنے کا موقع ملتا مگر افسوس ہے کہ ذاتی اخراجات بحیثیت پیشوا ہونے کے تھے کہ ہم اس پوری رقم سے نصف یا اُس سے بھی کم اپنے پاس رکھتے ہیں۔ تو قلع ہے کہ ہماری حکومت اب ہمیں مزید امداد (مالی) دے کر اپنی فلاح کا سامان بطریق احسن کرے گی۔ (از احمد رضا خان بریلوی، کلمۃ الحق باب ۳ صفحہ ۹۷)

دیکھا کس ڈھنگ سے اپنی سرکار سے مال بٹورنے کے ہتھکنڈے استعمال کر رہے ہیں اور جہادی کاموں کو فتنہ سے تعبیر کرتے ہیں۔ (خواص)

۳۔ وہابی علماء اپنے پیشوا سید احمد قاتل اور اسماعیل قاتل دہلوی کے طرز عمل کی پیروی کرتے ہوئے پھر ہماری حکومت کی مخالفت کر رہے ہیں۔ مجھے امید ہے کہ جس طرح سید احمد قاتل اور اسماعیل قاتل حکومتِ الہیہ کی مخالفت جیسے جرم کی پاداش میں گئے بلکہ خزیروں کی موت (نعوذ باللہ) نصیب ہوئی اسی طرح آج کل کے نام نہاد علماء جو دراصل ڈاکوؤں کا گروہ ہیں، بھی منہ کی کھائیں گے۔ وہ ہماری مہربان حکومت کا کچھ بھی نہیں بگاڑ سکتے۔ حکومت کو معلوم ہونا چاہیے کہ ہر آن و ہر میدان میں اُس کے مددگار اور دعائی خیر ہیں۔ (از رضا خان بریلوی، کلمۃ الحق باب ۳ صفحہ ۹۸)

سکھ اور انگریز حکومت ان کے نزدیک حکومتِ الہیہ کہلائی۔“

(روئیداد مجاہدین ہند صفحہ ۳۷ تا ۵۳ بار اول ۱۹۸۳ء مطبوعہ لاہور)

قارئین محترم! آپ اپنے دل سے ہی فیصلہ فرما لیجئے کہ انگریز بد بخت کی اطاعت کو فرض کس نے کہا اور انگریز سے مالی امداد و اعانت اور دیگر ذرائع سے کون روپیہ پیسہ لیتا رہا اور انگریز بد بخت کے حق میں دُعائے خیر کون کرتا رہا تو اس بارے میں جناب محمد خواص خاں کی کتاب روئیداد مجاہدین ہند میں اعلیٰ حضرت بریلوی کا کردار بخوبی پڑھ لیا ہے۔ اب آپ حضرات روئیداد مجاہدین ہند کی کتاب کا عکس بھی ملاحظہ فرمائیں۔

نام کتاب	روئیداد مجاہدین ہند
مصنف	محمد خواص خاں
ناشر	مکتبہ رشیدیہ لٹریٹ لاپور
مطبع	ڈاکٹر بشیر ریڈ لاپور
قیمت	۳۵ روپے
صفحات	۶۰۸
تعداد	
بار اول	شوال ۱۳۰۳ھ جولائی ۱۹۸۳ء

فہرست مضامین رونداد مجاہدین ہند

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	ابتدائیہ	۱	۱۳	پانڈو خاں سے جنگ	۳۳
۲	سید احمد شہید، مولانا اسماعیل شہید	۱۰	۱۴	جنگ پھلوہ، سید احمد علی کی شہادت	۵
۳	ہزاروں حالت بوقت آمد سید	۱۵	۱۵	دو بہادر ہندوستانی	۴۰
۴	احمد شہید	۱۳	۱۶	شہدائے پھلوہ کے قبرستان	۴۱
۵	مولانا اسماعیل شہید کا بیٹا	۱۶	۱۷	فہرست شہدائے پھلوہ	۳۲
۶	داعیہ تاول اگر دور	۱۷	۱۸	پانڈو خاں کا اضطراب	۴
۷	جنگ ڈوہلا و شیکاری	۱۹	۱۹	اعلامنامہ از مکاتیب بلوچہ شہید	
۸	مولانا اسماعیل پہلی بار اگر دور کو	۱۷	۲۰	عظائمہ خوانین اگر دور	
۹	ایک اور نئی پریشانی	۲۱	۲۱	متفرق عظائم سے از مکاتیب	
۱۰	مولانا اسماعیل شہید مکر میں	۲۳	۲۲	سید احمد شہید	
۱۱	جنگ ڈوہلا	۲۶	۲۳	مولانا اسماعیل دوبارہ تاول میں	۵۰
۱۲	جنگ شیکاری	۲۸	۲۴	سید احمد شہید کی انبہ میں	
۱۳	مولانا شہید کی جنگ سے عافی	۳۰	۲۵	ششماہی	۵۱
۱۴	پانڈو خاں نور حضرت سید	۳۲	۲۶	سید احمد شہید اب سے پنجاب	۵۲
۱۵	احمد شہید کی ملاقات	۳۰	۲۷	فتنہ ایمان سرحد	۴
۱۶	مولانا اسماعیل دوبارہ	۳۱	۲۸	مولانا اسماعیل شہید کی شہادت	
۱۷	محاذ کچیل کا رخ	۳۲	۲۹	میں بیماری	۵۳

سلطنت کے ساتھ ٹکرائے رہے۔ اور سرد شمالی بد پر انگریزوں کے لئے دھڑ بھڑنے
چاہتے اور ان کا تعلق بد کے لئے تھا۔۔۔

۳۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح رضا خان (شاہر و فضل رسول بدایونی) اور ان کے
بہمنرا طبقہ کو انگریزوں نے طرد کیا۔ یہ واقعات انیسویں صدی کے وسط سے ہی شروع
ہو جاتے ہیں۔ قدیم بریلی خان کی کتابوں کا جو کہتے ہیں۔ ایک ہزار کے لگ بھگ تقاضے
دکھتے تھے۔ مجھے ۱۲ مئی ۱۹۶۳ء ایک اخبار کا نام لکھا تھا۔ جو میں نے محفوظ کر لیا
تھا۔ جس سے احمد رضا خان کے درون خانہ کا سراغ ملتا ہے۔ اور یہ تراشہ بھی کسی عثمانی کے
جواب میں ہے۔ لکھتا ہے۔

”محترم عثمانی صاحب کو درخواست ہے کہ کیا شاہ اسماعیل کا حضرت عمرؓ کی سنت پر
عمل کرنا جرم ہے؟ آخر جواب کہے کہتے ہیں۔ اب آخر میں محترم کے علم میں اضافے کے لئے
چند اور باتیں درج ذیل کی جاتی ہیں۔

۱۔ چونکہ ہماری حکومت (یعنی انگریز حکومت) ہم پر محدود درجہ مہربان و شفیع
ہے۔ اور وہابیوں کے خلاف ہماری مدد و اعانت مالی و دیگر ذرائع سے کرتی ہے۔
اور اس نے نہ ہماری فہم واری لے رکھی ہے۔ بلکہ اس پر زبردستی ہمیں باقی عدالت سے ادا
کرتی ہے۔ لہذا تمام مسلمانوں کو اس کی اطاعت فرض ہے۔ اور وہابیوں نے جو افراتفری
ہماری مہربان حکومت کے خلاف پھاڑ رکھی ہے۔ ہم اس کی مسلمانانہ بند کی پیشوا کی حیثیت
سے پر زور مذمت کرتے ہیں۔ اپنی حکومت الہیہ (انگریز حکومت) و مولد ولاقہ کے حق
میں دھماکے خیر کرتے ہیں۔ ان احمد رضا خان بریلی کی کلمۃ الحق باب ۱ صفحہ ۵

۲۔ ہماری مہربان حکومت نے ہماری (رضا خانی بریلی ذریت) یعنی امداد کی ہے
اگر ہم وہ تمام رویہ وہابیوں کے مصلح قبح کرنے اور مخالفت میں صرف کرتے۔ تو وہ نذر
اب تک مٹ چکا ہوتا۔ اور ہماری حکومت کو کسی قسم کی دشواری کے بغیر امن و سکون سے

حکومت کرنے کا موقع ملتا، مگر انہوں نے بے کڑائی اخراجات بحیثیت پیشوا ہونے کے تھے کہ ہم اس پوری رقم سے لعنف یا اس سے بھی کم اپنے پاس رکھتے ہیں۔ توقع ہے کہ ہماری حکومت اب ہمیں مزید امداد (مالی) دے کر اپنی فلاح کا سامان بلوچی اس کرے گی۔
 از احمد رضا خاں بریلوی، کلمۃ الحق باب ۲ صفحہ ۹۷ دیکھا کس ڈھنگ سے اپنی سرکار سے مال بٹورنے کے بہتکلہ سے استعمال کر رہے ہیں۔ اور جہادی کاموں کو فتنہ سے تعبیر کرتے ہیں۔ (خواص)

۳۔ دہلی علماء اپنے پیشوا، سید احمد قلیل اور اسماعیل قلیل دہلوی کے طرز عمل کی پیروی کرتے ہوئے پھر ہماری حکومت کی مخالفت کر رہے ہیں۔ مجھے امید ہے کہ حسب طرح سید احمد قلیل اور اسماعیل قلیل، حکومت الہیہ کی مخالفت جیسے جرم کی پاداش میں کئے جاتے بلکہ خنزیریوں کی موت (نفوز بابت) نصیب ہوئی۔ اسی طرح آج کل کے نام نہاد علماء جو دراصل ڈاکوؤں کا گروہ ہیں۔ بھی منہ کی کھاٹینگے۔ وہ ہماری میر بان حکومت کا کچھ بھی نہیں بگاڑ سکتے۔ حکومت کو معلوم ہونا چاہیے کہ ہر آن دہر میدان میں اس کے مددگار اور داعی خیر ہیں۔

از احمد رضا خاں بریلوی کلمۃ الحق باب ۲ صفحہ ۹۸) سکھ اور انگریز حکومت ان کے نزدیک حکومت الہیہ کہلاتی۔ (خواص)

غرض احقاق حق سے زیادہ دین فرشی اور دنیوی تجارت میں معروف نظر آتے ہیں انہوں نے سید احمد شہید و اسماعیل شہید کو کبھی مجبور کر بھی شہید نہیں کہا۔ قلیل ہی کھانہ بن کے بر فعل و تصنیف حج۔ جہاد وغیرہ پر طنز و تشنیع کی ہے۔ واپو، بجدیو، اسماعیلیو کہہ کر پکڑا رہے۔ جہاد کو فساد اور دنیوی اقتدار و لالچ سے منسوب کیا۔ غرضیکہ ان کی بچپن کی عمر سے مرتے وقت تک کے واقعات و حالات پر مذاق و مسخر آڑا یا ہے۔ اور اس سے بڑھ کر اور ظلم کیا ہو گا کہ شاہ عبدالغفرین سے میکرا دھر آجک کے علماء و فضلاء

قارئین کرام! یہ امر بھی ذکر کرنا ضروری ہے کہ دیوبندی بریلوی دونوں اپنے آپکو اہل سنت والجماعت حنفی کہتے ہیں جس کے معنی یہ ہیں کہ سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور جماعت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے طریقے پر چلنے والے اور فروعات میں جہاں قرآن و سنت کا حکم واضح نہ ملے تو شمس الائمہ صدر الائمہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرتے ہیں۔ اگر اسی اصول پر مخلصانہ عمل کیا جائے تو بہت سی بدعات کہ جنکا ثبوت قرآن و سنت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور فقہ حنفی سے نہیں ملتا وہ اپنی موت آپ مر جاتی ہیں مثلاً اذان سے قبل مروجہ صلوٰۃ و سلام جو تقریباً پاکستان میں نصف صدی سے کم عرصہ کی ایجاد ہے اور مروجہ میلا و شریف جو ایسی ہی ایجاد ہے چنانچہ اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی نے احکام شریعت میں تحریر فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیں:

صلوٰۃ و سلام کی ابتداء کب سے ہوئی

صلوٰۃ بعد اذان ضرور مستحسن ہے ساڑھے پانچ سو برس سے زائد ہوئے بلا واسطہ حرمین شریفین و مصر و شام وغیرہ میں جاری ہے درمختار میں ہے:

والتسلیم بعد الاذان حدث فی ربيع الآخر ۸۷ھ سبعمائة واحدی وثمانین فی عشاء لیلۃ الاثنين ثم الیوم الجمعة ثم بعد عشر سنین حدث فی الكل الا المغرب ثم فیها مرتین وهو بدعة حسنة. قول البدیع امام سخاوی نے فرمایا ہے:

والصواب انه بدعة حسنة یؤجر فاعله. (احکام شریعت حصہ اول صفحہ ۱۱۸، مطبوعہ کراچی)

اسے کیا کہیے

اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی نے اپنے فتاویٰ احکام شریعت حصہ اول صفحہ ۱۱۸ پر حضرت

علامہ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب یہ الفاظ نقل کیے ہیں کہ بعد الاذان صلوٰۃ وسلام پڑھنا بدعت حسنہ ہے اور اس کے پڑھنے والے کو اجر و ثواب ملے گا۔ جیسا کہ نقل کیا ہے ملاحظہ فرمائیں:

انہ بدعة حسنة يؤجر فاعله. (احکام شریعت حصہ اول صفحہ ۱۱۸، مطبوعہ کراچی)

نوٹ: قارئین کرام کی خدمت میں عرض ہے کہ اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی نے اپنے مطلب کا جملہ تو نقل کر دیا لیکن اسی جملہ کے آگے بعد الاذان صلوٰۃ وسلام پڑھنے کے تردیدی الفاظ گیارہویں شریف کا بیٹھا دودھ سمجھ کر بالکل مبہم کر گئے حالانکہ جو الفاظ بعد الاذان صلوٰۃ وسلام پڑھنے کے نقل کیے ان کے آگے تفصیل سے بعد الاذان صلوٰۃ وسلام کی تردید لکھی ہے۔ اور اس کے ساتھ یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ ابن ہبل جو مالکی ہیں انہوں نے کتاب احکام میں اس کے خلاف لکھا ہے اور اس کے آگے اور بھی تردیدی الفاظ موجود ہیں جن کو اعلیٰ حضرت بریلوی سرکار نے اپنے عقیدے کے خلاف سمجھتے ہوئے بالکل ہی نظر انداز کر دیا اور ہم نے اعلیٰ حضرت بریلوی کی دیانت داری اور خدا خونی کو واضح کیا ہے تاکہ آپ کو یقین کامل ہو جائے کہ یہ ہیں اعلیٰ حضرت کہ جن کو بریلوی امام، مجدد، پیشوا وغیرہ کے نام سے یاد کرتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے حضرت علامہ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کا حوالہ نقل کرنے میں نہایت بددیانتی کا کردار ادا کیا ہے کہ تردید والے الفاظ کو چھوڑ دیا۔

قارئین کرام! آپ حضرات اعلیٰ حضرت بریلوی کی کتاب احکام شریعت کا عکس بھی ملاحظہ فرمائیں۔

مَنْ يُرَى اللَّهُ بِهِ خَيْرًا تَقِيَهُ فِي الدِّينِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ تَعَالَى

مجموعہ مبارکہ جامع مسائل ضروریہ حاوی احکام شریعت

مسمی بہ

احکام شرعیہ

ہر کسب حصہ

مشمول بعض فتاویٰ حضور پر نور علی حضرت بریلوی

محمد د مائتہ حاضرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

تصنیف و ترجمہ

مولانا محمد سعید احمد رضا نقشبندی امام مسجد حضرت داتا گنج بخش

مدینہ کربلا شینگ کمپنی پبلیشرز و ڈکراچی

مسئلہ: ۲۰ ربیع الآخر شریف ۱۳۳۸ھ

علمائے اہل سنت و جماعت کی خدمت میں گزارش ہے کہ ۱۱ ربیع الآخر ۱۳۳۸ھ کو میں مسجد اسٹیشن جکشن پر نماز ظہر پڑھنے گیا (کیونکہ اسی چوک پر میری قیناتی تھی) مرزا صاحب امام مسجد نے بعد اذان ظہر صلوٰۃ کہی۔ ایک صاحب محمد بنی احمد ساکن سنہل نے کہا یہ جو آپنے صلوٰۃ کہی یہ بدعت ہے۔ بعد گفتگو کے وہ صاحب بہت تیز ہوئے اور کہا کہ تمام شہروں میں میں گیا مگر یہ طریقہ جو آپ کے یہاں ہے نہیں دیکھا۔ مرزا صاحب نے کہا میں عالم نہیں ہوں جو آپ کی سمجھاؤں۔ اگر آپ اس مسئلہ کو سمجھنا چاہتے ہیں تو آپ میرے ہمراہ شہر میں چلیے، وہاں کے عالم آپ کا اطمینان کر دیں گے۔ اس پر وہ راضی نہ ہوئے اور بدعت بدعت کرتے رہے اور کہا کہ کسی صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے وقت میں یہ صلوٰۃ نہ تھی۔

میں نے اس شخص سے کہا کہ اکثر شہروں میں مثل رامپور وغیرہ کے بعد نماز صلوٰۃ ہوتی ہے اور ہمارے سردار رسول اکرم نبی معظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود اور سلام بھیجنے کو آپ بدعت کہتے ہیں صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے وقت میں یہ مدرسہ دوسرے وغیرہ نہیں تھی ان کو بھی آپ بدعت کہتے ہیں؟ تو جواب دیا کہ یہ بدعت مباح ہے۔ میں نے کہا کہ صلوٰۃ بدعت حسنہ ہے جس کا ثواب ہم اہل سنت ہی کی قسمت میں اللہ جل شانہ نے لکھ دیا ہے اور منکر اس ثواب سے محروم ہیں۔

اب گزارش یہ ہے کہ صلوٰۃ کب سے جاری ہے؟ اور اس کی قدر سے تفصیل مع دلائل اور ایسا شخص جو ہمارے سردار معظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود و سلام بھیجنے کو بدعت کہے، گمراہ ہے یا کیا؟ بینوا تو جو دا۔

الجواب:

آپ نے ٹھیک جواب دیا۔ اور جس امر کا اللہ عز وجل قرآن عظیم میں مطلق حکم دیتا ہو اور خود اپنے ملائکہ کا فعل بتاتا ہو اسے بدعت کہہ کر منع کرنا انیس دہائیوں کا کام ہے۔ اور وہابیہ گمراہ نہ ہوں گے تو ابلیس بھی گمراہ نہ ہو گا کہ اس کی گمراہی ان سے ملے گی۔ وہ کذب کو اپنے لیے بھی پسند نہیں کرتا۔ اسی لیے اس نے اَلَا عِبَادَکُمْ مِنْهُمْ الْمُتَخَلِّصُونَ استنکار دیا تھا۔

یہ اللہ عز وجل پر جھوٹ کی تمت رکھتے ہیں۔ قَاتَلَهُمُ اللّٰهُ اَنۡی یُؤْمِنُوۡنَ۔
 صلوٰۃ بعد اذان ضرور مستحسن ہے۔ ساڑھے پانسو برس سے زائد ہوئے بلا واسلام
 حرمین شریفین دمسر و شام وغیرہ میں جاری ہے۔ درمختار میں ہے :
 والتسلیم بعد الاذان حدث فی ربیع الآخر سنۃ سبع مائۃ
 واحدی وثمانین فی عشاء لیلۃ الاثنین ثم یوم الجمعة ثم بعد
 عشر سنین حدث فی الکل الا المغرب ثم فیہا صرّین۔ وهو
 بدعة حسنة

قول البیہامی امام سخاوی ہے :

والصواب انه بدعة حسنة یؤجر فاعله۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 محمد بن احمد رضا عفی عنہ
 محمد بن المصطفیٰ علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 مسئلہ : ۲۹ ربیع الآخر شریف

کیا حکم ہے اہل شریعت کا کہ تمباکو کھانا حرام ہے یا مکروہ ؟ جو لوگ تمباکو پان کھانے
 کے عادی ہوتے ہیں وہ اگر تمباکو پان کھا کر تلاوت قرآن عظیم و دیگر وظائف درود شریف
 وغیرہ پڑھیں تو کیسا ہے ؟ بینوا توجروا۔

الجواب :

بقدر ضرورت و احتیاط اس کھانا حرام ہے۔ اور اس طرح کہ منہ میں بو آنے لگے، مکروہ۔
 اور اگر تھوڑی خصوصاً مشک وغیرہ سے خوشبو کر کے پان میں کھائیں اور ہر بار کھانے کے بعد
 سے خوب منہ صاف کر دیں کہ بو آنے نہ پائے تو خالص مباح ہے۔
 بو کی حالت میں کوئی وظیفہ نہ چاہیے۔ منہ اچھی طرح صاف کرنے کے بعد ہو۔ اور
 قرآن عظیم تو حالت بدبو میں پڑھنا اور بھی سخت ہے۔ ہاں جب بدبو نہ ہو تو درود شریف
 و دیگر وظائف اس حالت میں بھی پڑھ سکتے ہیں کہ منہ میں پان یا تمباکو ہو اگرچہ بہتر صاف
 کر لینا ہے لیکن قرآن عظیم کی تلاوت کے وقت ضرور منہ بالکل صاف کر لیں فرشتوں کو

نوٹ: اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی نے صلوٰۃ و سلام کے لئے لفظ حدث یعنی کہ ایجاد کا استعمال کیا ہے جو مسئلہ شریعت کا ہو اس پر ایجاد کا حکم نہیں لگتا بلکہ خود ساختہ من گھڑت مسائل پر حدث یعنی کہ ایجاد کا لفظ بولا جاتا ہے۔ اور پھر بریلوی مولوی بھی عجیب لوگ ہیں کہ اعلیٰ حضرت بریلوی تو ارشاد فرما رہے ہیں کہ بعد اذان صلوٰۃ و سلام۔ اور اعلیٰ حضرت بریلوی کے مقلدین و پیروکار یہ قبل اذان صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں کیونکہ قبل اذان اور بعد الاذان صلوٰۃ و سلام پڑھنا یقیناً بدعت ہے اور بدعت کا رنگ ہر جگہ مختلف ہوتا ہے کیونکہ جو ہو بدعت وہ ہر جگہ ایک جیسی کیسے رہے گی؟ اور سنت رسول کا ہر جگہ ایک ہی رنگ ہوگا سنت کا طریقہ یعنی کہ تبدیل نہ ہوگا بلکہ بدعت کا طریقہ ہر جگہ تبدیل ہوتا نظر آئے گا کسی جگہ بریلوی اذان کے بعد صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں اور کسی جگہ قبل اذان صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں اور کوئی اذان سے قبل کچھ وقفہ کر کے پڑھتے ہیں اور کوئی مولوی بعد اذان وقفہ کر کے پڑھتے ہیں یہ سب حیلے بہانے بدعت کو رواج دینے کے ہیں انکا سنت کے ساتھ قطعاً کوئی تعلق نہیں ہے اور جس طرح قبل اذان صلوٰۃ و سلام پڑھنا بدعت ہے۔ تو اسی طرح بعد الاذان بھی صلوٰۃ و سلام پڑھنا یقیناً بدعت ہے۔

اعلیٰ حضرت بریلوی نے لفظ بدعت حسنہ کا استعمال کیا ہے تاکہ عامۃ المسلمین کو بدعت کے اندھیرے میں رکھا جاسکے حقیقت یہ ہے کہ کوئی بدعت حسنہ نہیں ہوتی۔ بدعت مقابل سنت رسول کے ہے جو ہے ہی بدعت وہ حسنہ کیسے؟ ہرگز نہیں اور یقیناً نہیں۔ بدعت بدعت ہے، سنت سنت ہے۔ اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم میں لے جانے والی ہے۔ اور کسی نے یہ لکھا کہ بعد اذان صلوٰۃ و سلام مصر کے فاطمی شیعہ نے ایجاد کیا کسی نے یہ لکھا کہ بادشاہ سلطان ناصر الدین ابوالمظفر یوسف بن ایوب کے حکم سے جاری ہوا۔ کسی نے یہ لکھا کہ حاکم بن عبدالعزیز کی بہن کے حکم سے جاری ہوا۔ پھر اس خلاف شرع طریقہ کو سلطان ناصر الدین ابوالمظفر یوسف بن ایوب نے بند کروادیا اور کسی نے یہ لکھا کہ بادشاہ محتسب نجم الدین طنبی کے حکم سے جاری ہوا۔

الغرض کہ بعد اذان صلوٰۃ وسلام کو سب سے پہلے شیعہ نے اس بدعت کو رواج دیا پھر اس کے بعد وقت کے بعض بادشاہوں نے شیعہ کی طرف دیکھ کر بعد اذان صلوٰۃ وسلام کی بدعت کو جاری کر کے پھر اس کو بدعت حسنہ کہہ دیا۔ حقیقت یہ ہے کہ اس بدعت کا شریعت اسلامیہ سے قطعاً کوئی تعلق نہیں اور بدعت ہرگز حسنہ نہیں ہوتی بلکہ ہر بدعت گمراہی ہے۔

تو بس اسی طرح انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر لگانا بھی اسی طرح کی بدعت ہے۔ انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر لگانا یقیناً بدعت ہے اور اس مسئلہ کی تفصیل بندہ ناچیز کا رسالہ ”انگوٹھے چومنا بدعت ہے“ اس میں تفصیل سے ملاحظہ فرمائیں۔ جو مولوی احمد رضا خان بریلوی کے اور مولوی احمد یار خان گجراتی بریلوی اور مولوی محمد عمر اچھروی بریلوی اور محمد شفیع اکاڑوی بریلوی وغیرہ کے رسالے کا دندان شکن جواب تحریر کیا ہے۔

حضرت علامہ علاء الدین الحسکفی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

التسلیم بعد الاذان حدث فی ربيع الآخر سنة سبع مائة واحدى وثمانين فی عشاء ليلة الاثنين ثم يوم الجمعة ثم بعد عشرين حدث فی الكل الا المغرب ثم فیها مرتین وهو بدعت حسنة.

(در مختار علی هامش رد المحتار ج ۱ ص ۲۸ مطبوعہ مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ پاکستان)

(ترجمہ) اذان کے بعد سلام پڑھنے کی ابتداء سات سو اکیاسی (۸۱۷) ہجری کے ربیع الاخر میں پیر کی شب عشاء کی اذان سے ہوئی اس کے بعد جمعہ کے دن اذان کے بعد سلام پڑھا گیا اس کے دس سال بعد مغرب کے سوا تمام نمازوں میں دو مرتبہ سلام جب پڑھا جانے لگا اور پھر مغرب میں بھی یہ بدعت حسنہ ہے،

حضرت علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ صلوٰۃ وسلام کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

وفی جمادی الآخرة من السنة عبد الصالح حاجی الی السلطنة وغیر لقبه بالمنصور وجس برقوق بالکرمک وفی هذه السنة فی شعبان احدث المؤذنون عقب الاذان الصلوٰۃ والتسلیم علی النبی

صلی اللہ علیہ وسلم و هذا اول ما حدث و كان الامر به المحتسب نجم الدين الطنبذی .

(تاریخ الخلفاء عربی صفحہ ۳۷۸)

(ترجمہ) اسی سال ماہ جمادی الآخرہ میں عبد الصالح چاجی پھر حکمرانی کے لئے واپس آ گیا اور اس مرتبہ اس نے اپنا لقب تبدیل کر کے المصو رکھ لیا اور برقوق کو گرفتار کر کے قید خانے میں ڈال دیا تو اس سال شعبان میں مؤذنوں نے ایک نئی بات شروع کر دی کہ اذان کے بعد انہوں نے الصلوٰۃ والتسلیم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم پڑھنا شروع کر دیا یہ بالکل ایک نئی بات تھی یہ تھوہب محتسب نجم الدین الطنبذی کے حکم سے جاری کی گئی تھی۔

قارئین ذی وقار! محدثین کی تحقیقات سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ بریلوی مولویوں کا اذان سے قبل صلوٰۃ وسلام اور بعد الاذان صلوٰۃ وسلام کا پڑھنا یقیناً بدعت ہے جس کا شریعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی ثبوت نہیں ملتا حضرت علاء الدین الحسکفی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت علامہ شمس الدین سخاوی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور بالخصوص اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی نے بھی یہی تحریر کیا ہے کہ صلوٰۃ وسلام کا پڑھنا بعد اذان سات سو اکیاسی (۸۱۷) ہجری میں جاری ہوا ہے لیکن یہ بھی قابل غور بات ہے کہ یہ بریلوی بدعت بھی کرتے ہیں اور وہ بھی مجدد بدعات کے طریقہ کے خلاف عمل کر رہے ہیں۔

محدثین نے جو کچھ نقل کیا ہے ان سب میں بعد اذان صلوٰۃ وسلام پڑھنے کا ذکر ہے کہ جس میں اس بات کی صراحت ہے کہ اگر کوئی اذان کے بعد بھی صلوٰۃ وسلام پڑھے تو پھر بھی یہ بدعت ہوگا۔ کیونکہ سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بالکل خلاف ہے اور جس چیز کا ثبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خیر القرون سے نہ ہو حتیٰ کہ جو چیز ۸۱۷ ہجری میں جاری کئی گئی ہو اس کے بدعت میں ہونے میں کونسا شک و شبہ ہے لیکن اس کے باوجود اس کے پڑھنے کا ثبوت خدا جانے بریلویوں کو کیسے مل جاتا ہے۔ ہرگز نہیں اور قطعاً نہیں

اور یقیناً نہیں لیکن اُمتی کے بے سند قول کے خلاف صاحب شریعت امام الانبیاء حبیب کبریا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی پڑھئے تو پھر فیصلہ کیجئے کہ قول رسول اللہ کو مانو گے یا کہ ایک اُمتی کے بے سند قول کو مانو گے اور اُمتی کے بے سند قول کے خلاف حضرت امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ بھی تو تحریر فرما رہے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ جس چیز میں شک ہو اسکو چھوڑ دیا جائے چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ملاحظہ فرمائیں:

دع ما یریک الی مالایریک فان الخیر طمانینۃ وان الشر ریبۃ. (متدرک حاکم ج ۲ صفحہ ۱۲)
(ترجمہ) وہ چیز چھوڑ دے جو تجھے شک و شبہ میں ڈالے اور ایسی چیز اختیار کر جو تیرے لئے شک و شبہ کا باعث نہ ہو کیونکہ خیر اطمینان کا باعث ہوتی ہے اور شر شک کا باعث ہوتا ہے۔

اور اس کے قریب قریب جامع ترمذی میں بھی روایت موجود ہے وہ بھی پڑھ لیجئے:

دع ما یریک الی مالایریک فان الصدق طمانینۃ وان الکذب ریبۃ.

(جامع ترمذی ج ۲ صفحہ ۸۸ مطبوعہ کراچی)

(ترجمہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ چیز چھوڑ دے جو تجھے شک و شبہ میں ڈال دے اور ایسی چیز اختیار کر جو تجھے شک و شبہ میں نہ ڈالے پس بیشک سچائی اطمینان کا باعث ہے اور بیشک جھوٹ شک کا باعث ہے (یعنی ہلاکت کا)۔

اور اس کے قریب قریب مرقات علی ہامش مشکوٰۃ صفحہ ۱۶ پر حضرت امام ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی حدیث پاک کے الفاظ نقل کیئے ہیں وہاں پر دیکھ لیجئے تاکہ آپ حضرات کو مزید تاکید ہو جائے کہ تم کس طرف بھٹکے جا رہے ہو۔

قارئین محترم: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ جس چیز میں سنت اور بدعت کا شک ہو تو اس چیز کو چھوڑ دینا ہی ضروری ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

سنت مطہرہ زندگی کے ہر شعبہ میں ہمارے پاس موجود ہے جس میں کسی قسم کا ادنیٰ سے ادنیٰ شک و شبہ بھی نہیں ہے اور وہی سنت مطہرہ اطمینان قلب کا کافی سامان مہیا کر دیتی ہے اور انکی خلاف ورزی شک و شبہ کے تاریک گڑھے میں ڈال دیتی ہے۔

تو آپ خود اندازہ فرمائیں ان حضرات کے دلائل کا کہ امتی کے بے سند اور بے بنیاد قول پر تو بریلوی اس قدر لٹو ہو گئے ہیں کہ شافع محشر ساقی کوثر امام الانبیاء حبیب کبریاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان عالی شان کو کس قدر پس پشت ڈال کر امتی کے بے بنیاد اور بے سند قول کو پلے باندھ رکھا ہے اور جو قول فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور تعلیمات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم اور تابعین عظام رحمۃ اللہ علیہم اور ائمہ اربعہ کی روشن تحقیقات کے سراسر خلاف ہے اس پر بغیر کسی جھجک کے عمل ہو رہا ہے اور یہ ہے سینہ زوری اور اپنی من مانی نہیں تو اور کیا ہے اور شریعت اسلامیہ کا یہ طے شدہ اصول ہے کہ جس چیز کی اصل شریعت سے ثابت نہ ہو وہ یقیناً بدعت ہے۔

قارئین ذی وقار! بریلوی مولوی اپنی مرضی سے عبادات کے طریقوں میں من مانی کرتے ہیں لیکن خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی اطاعت کا حکم کیا ہے اور نجات صرف اطاعت رسول میں ہے جسکا ثبوت حدیث پاک میں موجود ہے ملاحظہ فرمائیں:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال بعث النبی صلی اللہ علیہ وسلم عبد اللہ بن رواحہ فی سریۃ فوافق ذلک یوم الجمعة فغدا اصحابہ فقال اتخلف فاصلی مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم الحقہم فلما صلی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم راہ فقال له ما منعک ان تغدوا مع اصحابک فقال اردت ان اصلی معک ثم الحقہم فقال لو انفق ما فی الارض ما درکت فضل غدوتہم۔

(جامع ترمذی صفحہ ۹۵ مطبوعہ کراچی۔ باب ماجاء فی السفر یوم الجمعة)

(ترجمہ) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبد اللہ بن

رواحہ رضی اللہ عنہ کو ایک لشکر میں بھیجا اور وہ دن جمعہ کا تھا حضرت عبداللہ بن رواحہ کے ساتھی علی الصبح چلے گئے۔ حضرت عبداللہ بن رواحہ نے سوچا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جمعہ پڑھکر بعد میں چلا جاؤں گا اور پھر اپنے ساتھیوں سے جاملوں گا جب انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز جمعہ پڑھی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو دیکھکر فرمایا کہ تم اپنے ساتھیوں کے ساتھ علی الصبح کیوں نہیں گئے؟ انہوں نے جواب دیا کہ میں نے چاہا کہ آپ کے ساتھ نماز جمعہ پڑھکر پھر انہیں جاملوں گا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر تم تمام روئے زمین کو بھی خرچ کر دو تو پھر بھی ان کے علی الصبح جانے کا ثواب تم نہیں پاسکتے۔

مندرجہ بالا حدیث رسول کی روشنی میں بریلوی حضرات اپنے عشق رسول پر نظر ثانی کریں کہ صحابی رسول نے اپنی زندگی میں صرف ایک مرتبہ عشق کیا۔ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ساتھ جانے کی بجائے نماز جمعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے ادا کی اور تاخیر سے اپنے بھائیوں کے ساتھ جا ملے اور جمعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء میں پڑھا بظاہر کتنی بڑی فضیلت ہے لیکن نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام راضی نہ ہوئے۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے عبداللہ بن رواحہ کہ تم روئے زمین کی تمام دولت بھی خرچ کر دو تو تب بھی اپنے ساتھیوں کے اجر و ثواب کو نہیں پاسکتے۔ اور جمعہ پڑھنے کا حکم قرآن و حدیث میں موجود ہے۔ اور وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء میں نماز جمعہ پڑھنا عظیم ترین فضیلت ہے۔ اور حضرت عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ نے لشکر میں اپنے ساتھیوں کے ساتھ صبح کے وقت جانے پر جمعہ پڑھنے کا فیصلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عشق و محبت میں کیا تھا۔ اس کے باوجود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے اس عمل کو ناپسند فرمایا اور انہیں اپنے ساتھیوں کے اجر سے محروم ہونے کی خبر دی۔

تو بریلوی حضرات سوچیں اور سمجھیں کہ صحابی رسول تو تمام زندگی میں صرف ایک مرتبہ عشق و محبت کرے اور اطاعت نہ کرے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس قدر ناراض ہوں کہ جس کی حد نہیں اور جو بریلوی دن رات اطاعت رسول سے منہ پھیر رہے ہیں انکا شمار کن لوگوں میں ہوگا فیصلہ خود فرمالیجیے۔

اور حضرت عبداللہ بن رواحہ صحابی نے صرف ایک بار آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بتائے ہوئے طریقے پر یہ اضافہ کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابی کے اس عمل کو بھی ناپسند فرمایا۔ تو بریلوی حضرات سوچیں کہ تم دن رات اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی مقرر کردہ عبادات پر اضافے پہ اضافہ کرتے جا رہے ہو اور اطاعت رسول کی پرواہ تک نہیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضگی کا کیا عالم ہوگا؟

علاوہ ازیں حضرت امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ روایت نقل فرما رہے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

عن نافع ان رجلا عطس الى جنب ابن عمر فقال الحمد لله والسلام على رسول الله فقال ابن عمر وانا نقول الحمد لله والسلام على رسول الله وليس هكذا علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم علمنا ان نقول الحمد لله على كل حال.

(جامع ترمذی ج ۲ صفحہ ۱۱۶ مطبوعہ کراچی باب ماجاء فی تشمیت العاطس)

(ترجمہ) حضرت نافع بیان کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے پہلو میں ایک شخص کو چھینک آئی تو اس نے کہا الحمد لله والسلام على رسول الله حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ میں بھی کہتا ہوں الحمد لله والسلام على رسول الله لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں چھینک کے جواب کی اس طرح تعلیم نہیں فرمائی بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں یہ تعلیم دی ہے کہ ہم چھینک کے بعد الحمد لله على كل حال کہیں۔

بریلویوں کو اس حدیث پر بھی غور و فکر کرنا چاہیے کہ اپنی طرف سے من مانی نہ کریں بلکہ ہر عبادت و ریاضت میں اطاعت رسول پر عمل کرنے کا مظاہرہ کریں اور اپنی طرف سے جوڑ توڑ لگانے کا دھندا چھوڑ دیں کیونکہ عبادات میں اپنی طرف سے جوڑ توڑ لگانے کا حکم نہیں بلکہ اطاعت رسول کا حکم ہے۔

چنانچہ حضرت علامہ ابواسحاق ابراہیم بن موسیٰ شاطبی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

ومن اجل ذلك قال حذیفه رضي الله عنه كل عبادة لم يتبعها اصحاب رسول الله صلى الله عليه

وسلم فلا تعبد رسا فان الاول لم يدع للآخر مقالا فاتقوا الله يا معشر القراء وخذوا بطريق من كان قبلکم ونحوہ لابن مسعود ايضا. (الاعتصام ج ۲ صفحہ ۱۳۲)

(ترجمہ) اسی وجہ سے حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہر وہ عبادت جو اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کی اس عبادت کو مت کرو کیونکہ پہلے لوگوں نے بعد کے لوگوں کے لئے گنجائش نہیں چھوڑی ہے۔ اے قرآن پڑھنے والو اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے طریقے پر عمل کرو۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے بھی ایسا ہی قول منقول ہے۔

حضرات گرامی! حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کے اس فرمان پر غور و فکر کریں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث اور ارشادات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے جو بات بالکل صاف اور واضح نظر آتی ہے وہ صرف یہی ہے کہ عبادات کا صحیح طریقہ وہی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلایا اور پھر اس طریقہ پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا مزین ہو گئے۔

اور اسی طرح حضرت حافظ علامہ عماد الدین ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

واما اهل السنة والجماعة فيقولون في كل فعل وقول لم يثبت عن الصحابة رضي الله تعالى عنهم هو بدعة لانه لو كان خيرا سبقونا اليه لانهم لم يتركوا خصلة من خصال الخير الا وقد بادروا اليها. (تفسير ابن کثیر عربی سورة الاحقاف آیت نمبر ۱۱)

(ترجمہ) اہل سنت والجماعت یہ فرماتے ہیں کہ جو قول اور فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت نہ ہو تو اس کا کرنا بدعت ہے۔ کیونکہ اگر وہ کام اچھا ہوتا تو ضرور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہم سے پہلے اس کام کو کرتے اس لئے کہ انہوں نے نیکی کے کسی پہلو اور کسی نیک اور عمدہ خصلت کو تشنہ عمل نہیں چھوڑا بلکہ وہ ہر کام میں گئے سبقت لے گئے ہیں۔

قارئین ذی وقار! بریلوی دیوبندی اختلاف کا ایک حصہ یہ بھی ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام اور اولیاء کرام رحمۃ اللہ علیہم کے بارے میں بریلوی عقائد یہ ہیں کہ وہ مختار کل ہیں یعنی کہ سیاہ اور سفید کے مالک ہیں اور وہ حاضر و ناظر ہیں۔ چنانچہ مولوی محمد عمر اچھروی بریلوی فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں کہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم زوجین کے جفت ہونے کے وقت بھی حاضر و ناظر ہوتے ہیں اور یہ علیحدہ امر ہے کہ آپ مثل کراما کاتبین ایسے واقعات سے اپنی نظر کو محفوظ فرمائیں۔

(مقیاس حقیقت صفحہ ۲۸۲، مؤلف مولوی محمد عمر اچھروی بریلوی لاہور)

اور انبیاء کرام علیہم السلام اور اولیاء اللہ علم غیب جانتے ہیں حالانکہ علم غیب خاصہ خدا تعالیٰ ہے اور انبیاء کرام علیہم السلام اور خاص کر امام الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو انسان اور بشر ماننا تو ہیں اور کفر سمجھتے ہیں اور بریلوی مولویوں کا عقیدہ ان کے کنز الایمان کے حاشیہ پر خلیفہ اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی نے واضح طور لکھا ہے ملاحظہ فرمائیے:

قرآن پاک میں جا بجا انبیاء کرام کے بشر کہنے والوں کو کافر فرمایا گیا۔ (کنز الایمان حاشیہ نمبر ۱۴ صفحہ ۵)

بریلوی مولویوں کا کس قدر قرآن پاک کی آیات سے کھلا ہوا انکار ہے کہ قرآن پاک میں کئی مقام پر انبیاء کرام علیہم السلام کو خود خدا نے بشر اور انسان فرمایا ہے۔

اور بشریت انبیاء کرام علیہم السلام کا انکار قرآنی آیات کا صریح انکار ہے اور علماء اہلسنت دیوبند کا عقیدہ ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل البشر ہیں اشرف المخلوقات بشر مجسم اور نور صفات ہیں۔ اور مافوق الاسباب امور میں اللہ تعالیٰ جل جلالہ ہی کار ساز مشکل کشا اور تمام مخلوقات کا حاجت روا ہے۔ اور انبیاء کرام علیہم السلام کے معجزات برحق ہیں اور اولیاء اللہ کی کرامات بھی حق ہیں جیسے کہ شرح عقائد نسفی میں بھی مذکور ہے۔

اور ایسے ہی شیخ الحدیث سید المفسرین حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنی

کتاب عقائد الاسلام لمطبع الاسلامی السعودی پاکستان میں بھی بڑے محققانہ انداز سے تحریر کیا ہے:

لیکن معجزات انبیاء کرام علیہم السلام اور کرامات اولیاء اللہ کے اختیار میں نہیں بلکہ قدرت اللہ تعالیٰ کی ہوتی ہے ہاتھ نبی کا ہوتا ہے تو وہ معجزہ کہلاتا ہے اور اگر ہاتھ ولی اللہ کا ہو تو وہ کرامت کہلاتی ہے۔

بس علماء اہلسنت دیوبند کے نزدیک اپنے علم و قدرت سے حاضر و ناظر ہونا اللہ تعالیٰ کی ہی صفت ہے اور علم غیب کے بارے میں بھی علماء اہلسنت دیوبند کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوقات میں سے سب سے زیادہ علوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا کیے ہیں جیسا کہ المہند علی المقند یعنی عقائد علماء اہلسنت دیوبند مطبوعہ لاہور میں مرقوم ہے کہ:

ہم زبان سے قائل اور قلب سے معتقد اس امر کے ہیں کہ سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمامی مخلوقات سے زیادہ علوم عطا ہوئے ہیں اور مخلوق میں سے کوئی بھی ان کے پاس تک نہیں پہنچ سکتا نہ مقرب فرشتہ اور نہ نبی رسول۔ اور بیشک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اولین و آخرین کا علم عطا ہوا اور آپ پر حق تعالیٰ کا فضل عظیم ہے۔ (المہند علی المقند صفحہ ۵۰)

اور غیب کی خبریں بھی سب سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بتائی گئیں یعنی کہ حق تعالیٰ نے جب بھی اپنے مقدس گروہ انبیاء کرام علیہم السلام کو کسی واقعہ وغیرہ کی خبر دی تو ارشاد فرمادیا:

ذٰلِكَ مِنْ اَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوْحِيْهِ اِلَيْكَ. (سورۃ یوسف آیت نمبر ۱۰۲)

(ترجمہ) یہ غیب کی خبریں ہیں جو ہم تیری طرف وحی کرتے ہیں۔

اور پھر قرآن مجید میں حق تعالیٰ نے اپنے پیارے محبوب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک واقعہ بذریعہ وحی اطلاع فرمائی تو ارشاد فرمایا:

مِنْ اَنْبَاكَ هٰذَا قَالَ نَبَاْنِی الْعَلِیْمِ الْخَبِیْر. (سورۃ التحریم آیت نمبر ۳)

(ترجمہ) آپ کو کس نے یہ بات بتادی آپ نے فرمایا مجھے میرے خدا علیم وخبیر نے خبر دی ہے۔

ارشاد خدا تعالیٰ سے یہ بات واضح ہو گئی کہ علم غیب اور ہے اور اسکی خبریں اور ہیں اور ایسے ہی اعلیٰ حضرت بھی ایک مقام پر اپنے جذبات کا یوں اظہار فرما گئے ہیں۔ لیکن جذبات اور ہیں اور عقائد ان کے اور ہیں۔

چنانچہ اعلیٰ حضرت بریلوی اپنے ملفوظات میں یوں ارشاد فرماتے ہیں:

میں نے اپنی کتابوں میں تصریح کر دی ہے کہ اگر تمام اولین و آخرین کا علم جمع کیا جائے تو اس علم کو علم الہی سے وہ نسبت ہرگز نہیں ہو سکتی جو ایک قطرے کے کروڑ ویں حصہ کو کروڑ سمندر سے ہے کہ یہ نسبت متناہی کی متناہی کے ساتھ ہے اور وہ غیر متناہی متناہی کو غیر متناہی سے کیا نسبت ہو سکتی ہے۔

(ملفوظات احمد رضا خان بریلوی ج ۱ صفحہ ۴۵-۴۶، مطبوعہ مدینہ پہلی شنگ کمپنی کراچی)

حضرات گرامی! اعلیٰ حضرت بریلوی نے مندرجہ بالا عقیدہ تو بیان کر دیا لیکن اس کے برعکس جذبہ بریلوی بھی ملاحظہ فرمائیں۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے خلیفہ کے خلیفہ مولوی احمد یار خاں گجراتی بریلوی شیطان کے بارے میں اپنے جذبے کا یوں اظہار فرما رہے ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

معلوم ہوا کہ شیطان کو بھی آئندہ غیب کی باتوں کا علم دیا گیا ہے۔

(تفسیر نور العرفان طبع اول صفحہ ۲۴۱ حاشیہ نمبر ۴)

لیکن یہ بات یاد رکھیں کہ علم الغیب یعنی کہ ہر بات ہر وقت ہر ذرہ بذرہ کا جاننا یہ صفت صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ہے مخلوق میں کسی کو حاصل نہیں تو بریلوی حضرات کے مولویوں نے اس قدر غلو اور وسعت ظرفی کا ثبوت دیا کہ شان رسالت صلی اللہ علیہ وسلم اور شان اولیاء اللہ میں ایسا مبالغہ آرائی کا جذبہ اختیار کیا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے خلیفہ مولوی امجد علی اعظمی بریلوی بہار شریعت میں یوں تحریر فرماتے ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

اولیاء کرام کو اللہ عز و جل نے بہت بڑی طاقت دی ہے ان میں جو اصحاب خدمت ہیں انکو تصرف

کا اختیار دیا جاتا ہے سیاہ سفید کے مختار بنا دیئے جاتے ہیں یہ حضرات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے نائب ہیں انکو اختیارات و تصرفات حضور کی نیابت میں ملتے ہیں علوم غیبیہ ان پر منکشف ہوتے ہیں ان میں بہت کوماکان و مایکون اور تمام لوح محفوظ پر اطلاع دیتے ہیں مگر یہ سب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطہ و عطا سے بے وساطت رسول کوئی غیر نبی کسی غیب پر مطلع نہیں ہو سکتا۔

(بہار شریعت حصہ اول صفحہ ۵۵-۵۶، مطبوعہ لاہور)

بریلویوں کے مندرجہ بالا بہار شریعت میں مندرجہ عقیدے سے تو عقیدہ توحید باری تعالیٰ پر ضرب کاری لگ رہی ہے بلکہ بہار شریعت کی عبارت پر عقیدہ رکھنے سے صراحۃً شرک کا ارتکاب لازم آتا ہے۔ اور بریلوی حضرات نے یہیں پر بریک نہیں لگائی بلکہ اس سے آگے اور قدم بڑھایا تو یوں ارشاد فرمایا چنانچہ اعلیٰ حضرت بریلوی اپنی کتاب الامن والعلیٰ میں تحریر فرماتے ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

اگر کہے کہ اللہ پھر رسول خالق السموات والارض ہیں اللہ پھر رسول اپنی اپنی ذاتی قدرت سے رازق جہاں ہیں تو شرک نہ ہوگا۔ (الامن والعلیٰ صفحہ ۱۸۳ مطبوعہ لاہور)

قارئین کرام! مندرجہ بالا خلاف شرع عقائد کی طرح بریلویوں کے بیشمار عقائد قرآن و سنت اور فرمان خدا تعالیٰ اور فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے صریح خلاف ہیں انکا ہر قول و فعل عقل پر مبنی ہوتا ہے شریعت پر نہیں ہوتا اور نجات آخرت تو اسی میں ہے کہ اپنے کو شریعت رسول کی اطاعت کرنے والا بناو یعنی کہ اپنے آپکو بدلو اور قرآن کو نہ بدلو۔

بریلوی اور دیوبندی اختلاف

بریلوی اور دیوبندی اختلاف کے بارے تھوڑا سا اور بھی پڑھ لیں تاکہ بریلوی عقائد سمجھنے میں تمہیں آسانی ہو جائے مسلمانوں میں فقہی یا نظری اختلاف کوئی انوکھی چیز نہیں۔ خود صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں

بعض فقہی مسائل کے بارے میں اختلاف رہا ہے، امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شاگردوں۔ امام محمد اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ بعض مسائل کے بارے میں ان سے اختلاف کیا ہے۔

شیخ عبدالقادر جیلانی اور ابن الجوزی رحمہما اللہ کی معاصرانہ چشمک کتابوں میں مذکور ہے۔ امام بخاری اور امام سیوطی رحمہما اللہ کے اختلافات اہل علم سے پوشیدہ نہ ہوں گے۔ ہندوستان میں مولانا عبدالحی فرنگی محلیؒ اور نواب صدیق حسن کے اختلافات ابھی کل کی بات ہے، اسی طرح بریلوی اور دیوبندی چپقلش علمی تاریخ کا کوئی انوکھا واقعہ نہیں۔ الغرض کہ حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے پوتے، علوم نقلیہ کے تبحر عالم اور ذہین و فطین نوجوان تھے، اس وقت مسلم معاشرے میں ہندوؤں کے زیر اثر بہت سی بدعات و رسوم رائج تھیں، جن کے خلاف مولانا محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ نے آواز اٹھائی اور مسلمانوں کو اصلاح کی دعوت دی۔ جس زمانے میں پنجاب پر سکھوں کی حکومت تھی تو انہوں نے مسلمانوں پر عرصہ حیات تنگ کر رکھا تھا انہیں اذان کہنے کی اجازت نہ تھی بلکہ بعض مقامات پر تو نماز باجماعت پر بھی سخت پابندی تھی مزید برآں مسلمانوں کی عزت و ناموس بھی محفوظ نہ تھی۔ حضرت شاہ شہید رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حالات سن کر سکھوں سے جہاد کا عزم کیا سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ کی رفاقت میں سارے ہندوستان کا دورہ کر کے مسلمانوں کو جہاد پر ابھارا، جہاد کیلئے جماعت مجاہدین منظم کی اور صوبہ سرحد کے سکھوں سے نبرد آزما ہو گئے بالآخر پٹھانوں کی غداری سے راہ حق میں شہادت سے سرفراز ہوئے اگر یہ تحریک انہوں کی غداری اور اغیار کی ریشہ دوانیوں سے ناکامی کی موت نہ مرجاتی تو آج سے ڈیڑھ سو برس پیش تر ہی پاکستان قائم ہو گیا ہوتا۔

حضرت شاہ اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت اور مولانا شاہ محمد اسحاق رحمۃ اللہ علیہ کی ہجرت کے بعد خانوادہ ولی اللہی کے علوم و معارف کے وارث اور امین مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ ہوئے، انہوں نے دیوبند اور سہارنپور میں مدارس عربیہ قائم کر کے علوم

اسلامیہ کی بقاء کا سامان مہیا کر دیا۔ شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا سید محمد انور شاہ مرحوم و مغفور کے زمانہ صدر مدرس میں نہ صرف برصغیر پاک و ہند بلکہ افغانستان اور ترکستان تک کے طلباء دیوبند سے فارغ التحصیل ہو کر نکلے اور انہوں نے رد بدعات اور غیر اسلامی رسوم و رواج کے استیصال میں قابل ستائش کام کیا، ان اکابر نے قومی تحریکات میں بھی بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ اور اپنی علمی فضیلت، اخلاص اور بے لوثی سے عوام کے دل میں گھر کر لیا۔ شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کا ترجمہ قرآن پاک اور اس پر مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے حواشی، حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی بیان القرآن، بہشتی زیور اور موعظ گھر گھر پھیل گئے، مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کی بذل المجہود، حضرت مولانا انور شاہ رحمۃ اللہ علیہ کی فیض الباری اور مولانا محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ کی اوجز المسالک شرح موطا امام مالک نے عالم عرب کے فضلاء سے بھی خراج تحسین وصول کیا، مولانا احمد علی رحمۃ اللہ علیہ (انجمن خدام الدین) نے لاہور میں قرآن پاک کا حلقہ درس قائم کر کے مسلمانان پنجاب میں قرآن مجید کے افہام و تفہیم کا ذوق پیدا کیا اور انگریزی تعلیم یافتگان کے عقائد اور اعمال کی اصلاح کی۔

بہر حال انصاف سے یہ کہنا پڑتا ہے کہ ارباب دیوبند اپنے اکابر کے مختلف فیہ خیالات اور نظریات کی توجیہ، تاویل اور مدافعت میں مصروف رہے اور انہوں نے اپنے دامن کو سب و شتم سے آلودہ نہیں ہونے دیا۔ ملک میں مختلف سیاسی تحریکیں ابھرتی رہیں، کبھی کبھی سیاسی ہنگاموں کی گرم بازاری بھی ہو جاتی، لیکن بریلوی مکتب فکر (بجز ایک دو کے) قومی تحریکوں سے علیحدہ ہی رہا حتیٰ کہ ملک تقسیم ہو گیا۔ تقسیم ہند کے بعد بھی بعض پر جوش نوجوان شغل تکفیر کے نشے میں سرشار ہو کر اشتہار بازی سے دلی تسکین حاصل کرتے رہے۔

اتحاد بین المسلمین کو پیش نظر رکھتے ہوئے مولانا بہاؤ الحق قاسمی نے لاہور کے ایک معروف اخبار میں دیوبندی اور بریلوی ان دونوں مکاتیب فکر کو دعوت دی کہ وہ اپنے مسلک پر قائم رہ کر ایک دوسرے مشرب کے علماء کا احترام اور باہمی رواداری اور وسعت قلب و نظر سے کام لیتے ہوئے تکفیر اور تقسیق سے احتراز کریں۔

اور مولوی احمد رضا خان بریلوی اور ان پیروکاروں نے یہ تجویز پیش کی کہ امام المجاہدین حضرت مولنا سید محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ اور فقیہ اعظم قطب الاقطاب امام ربانی حضرت مولنا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ۔ حجت الاسلام قاسم العلوم والخیرات حضرت مولنا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ۔ شیخ الحدیث حضرت مولنا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ۔ حکیم الامتہ مجدد دین و ملت حضرت مولنا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ۔ اور شیخ الہند حضرت مولنا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ علماء دیوبند کی کتب سے قابل اعتراض عبارات نکال دی جائیں جن سے توہین خدا تعالیٰ اور توہین رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا پہلو نکلتا ہے حالانکہ علماء اہلسنت دیوبند کی کتب سے انکی عبارات کو سیاق و سباق سے علیحدہ نہ کیا جائے تو علماء اہلسنت دیوبند وغیرہ ہم کی تمام کتب کی عبارات شرعاً بالکل بے غبار اور بے داغ اور یقیناً درست ہیں، لیکن مولوی احمد رضا خان بریلوی اور ان کے متبعین نے علماء اہلسنت دیوبند کی کتب سے خود ساختہ معانی کشد کئے ہیں اور صحیح اور بے غبار عبارات کو قطع و برید سے تحریر کر کے ہر خاص و عام کو بہت بڑا دھوکہ دیتے ہوئے سراسر خلاف شرع حرکت کا ارتکاب کیا ہے اور امام المجاہدین حضرت مولنا سید محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کی تقویۃ الایمان تو یہ کتاب ہمیشہ سے ارباب بریلی شریف و بدایوں کے لئے سرگرائی اور شائقین توحید و سنت کے لئے کل البصر ہے اس لئے اس کی اثر انگیزی کے لئے حضرت علامہ محمد سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کا دلائل ویز تبصرہ۔ ملاحظہ فرمائیں، حضرت مولنا سید محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب تقویۃ الایمان میرے ہاتھ میں دی گئی یہ پہلی کتاب ہے جس نے مجھے دین حق کی باتیں سکھائیں اور ایسی سکھائیں کہ اثنائے تعلیم و مطالعہ میں بیسوں آندھیاں آئیں کتنی دفعہ خیالات کے طوفان آئے مگر اس وقت جو باتیں جڑ پکڑ چکی تھیں ان میں سے ایک بھی اپنی جگہ سے ہل نہ سکی علاوہ ازیں بریلوی حضرات کو علماء دیوبند پر اعتراض ہے کہ علماء دیوبند بریلویوں کو بدعتی اور مشرک کہتے ہیں لیکن بریلویوں کا یہ اعتراض بھی فرسودہ اور کوئی وزن نہیں رکھتا کہ علماء اہلسنت دیوبند بریلویوں کو بدعتی اور مشرک بتاتے ہیں بناتے ہرگز نہیں

جیسا کہ قرآن مجید میں حق تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ. کہد وکہ اے کافرو، لکم دینکم ولی دین. (پارہ ۳۰)

(ترجمہ) تمہارے لئے تمہارا دین اور میرے لئے میرا دین۔

اور بریلوی حضرات اپنی تحریروں اور تقریروں میں علماء اہلسنت دیوبند کو گستاخ رسول وغیرہ کہنا ہرگز نہیں بھولتے، اور بریلوی مولوی اپنے اس کاروبار سے ہرگز باز نہیں آتے جو اپنی تمام محافل اور جلسوں میں بھی بر ملا علماء اہلسنت دیوبند کو اللہ جماعتہم کو بے ادب اور گستاخ رسول کہنے سے اپنے قلوب کو تسکین دیتے ہیں اور یہ بریلوی حضرات اپنی خلاف شرع عقیدت و محبت کے پردے میں گستاخی اور بے ادبی کی کند چھری سے سادہ لوح مسلمانوں کو گستاخی اور بے ادبی کے گھاٹ اتارے جارہے ہیں لیکن انہیں اس پر کوئی پوچھنے والا نہیں۔

بڑھ رہے ہیں کوئی انکو روکنے والا ہی نہیں

بک رہے ہیں کوئی انکو ٹوکنے والا ہی نہیں

دل میں رہ رہ کر میرے یہ سوال اٹھتا ہے آج

سو برس میں کر سکی ہے قوم کیا نکال علاج

الغرض کہ بریلوی حضرات علماء اہلسنت دیوبند کو خواہ مخواہ گستاخ رسول اور بے ادب ثابت کرنے کی بے جاسچی کرتے رہتے ہیں اور انہیں اس کاروبار میں سوچنا چاہئے کہ ہم کیا کر رہے ہیں کیا اس پر ہمیں عند اللہ گرفت نہ ہوگی یا درکھیں یقیناً ہوگی اور ضرور ہوگی جیسا کہ مثل مشہور ہے جو بولے گا سوکاٹے گا۔ تو بریلویو!

باز آؤ باز آؤ اس جفا و جور سے

حفاظت کر لو تم اپنی آنے والے دور سے

تو بریلوی مولویوں نے تفریق بین المسلمین کا سارے کا سارا الزام علماء اہلسنت دیوبند پر ڈال دیا ہے۔

حالانکہ یہ انکی سوچ بریلوی سوچ تو ہو سکتی ہے لیکن شرعی سوچ قطعاً نہیں یہ بالکل سچ ہے کہ علماء اہلسنت دیوبند نے عشق رسول کا مظاہرہ زردے چاول اور گوشت کے پلاؤ اور گیارہویں شریف کی میٹھی میٹھی کھیر کی خوشبو سے مہکی ہوئی محافل میلاد میں صلوٰۃ و سلام پڑھ کر نہیں کیا بلکہ ان علماء اہلسنت دیوبند نے بالاکوٹ کے میدانوں، لاہور، انبالہ، دہلی، شاملی کا میدان اور پٹنہ، سکھر، میانوالی، ملتان، مالٹا، قاہرہ، کالا پانی کی جیلوں کی کال کوٹھڑیوں میں قید و بند کی حالت میں عملی طور پر پیش کیا، اور کسی مقام پر بھی دشمن اسلام سے مرعوب ہو کر توحید و سنت کے پرچم کو سرنگوں نہیں ہونے دیا بلکہ اپنی زندگی کے ہر موڑ اور ہر مقام پر توحید و سنت کے پرچم کو بلند سے بلند تر کیا ہے۔ اور توحید و سنت کی خاطر اپنی جان دھڑکی بازی لگا دی لیکن توحید و سنت کے کسی مسئلہ پر آنچ نہ آنے دی، بس یہ ہیں علماء اہلسنت دیوبند جو حقیقت میں عاشق توحید اور عاشق رسول اور عاشق صحابہ کرام اور جو عاشق اولیاء اللہ ہیں اور جہاد علی الطعام کا عظیم مظاہرہ کرنے والے بریلوی کبھی بھی عاشق نہیں ہو سکتے صرف اور صرف انکا زبانی دعویٰ ہے عملی طور پر بہت بری طرح ناکام ہو چکے ہیں۔

اور علماء اہلسنت دیوبند نے قیام پاکستان اور اس کے بعد ملک و ملت کی جیسی گراں قدر خدمات انجام دی ہیں جیسے شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ محدث العصر حضرت علامہ ظفر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ اور مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ نے صوبہ سرحد کے ریفرنڈم اور سلہٹ کے استصواب رائے میں جو مساعی فرمائی ہیں اور مسلم لیگ کی جس اخلاص سرگرمی اور بے لوثی سے مدد کی ہے تحریک پاکستان کا کوئی مؤرخ ان کے مجاہدانہ کارناموں کو ہرگز نظر انداز نہیں کر سکتا۔

صوبہ سرحد میں خان برادران کی مقبولیت کا طلسم انکی کوششوں سے ٹوٹا دستور ساز اسمبلی میں قرارداد مقاصد انکی سعی و کوشش اور اثر رسوخ سے منظور ہوئی۔

محدث العصر حضرت علامہ محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ نے جس تدبیر اور ہوشمندی سے تحریک ختم نبوت کو کامیابی سے ہم کنار کیا یہ ان پر اللہ تعالیٰ کا خصوصی فضل و کرم اور انعام تھا۔ حضرت شیخ الحدیث

مولانا محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ کی سرپرستی میں تبلیغی جماعت بستر بردوش مبلغین اسلام کا پیغام گاؤں گاؤں۔ شہر شہر۔ قریہ قریہ۔ بستی بستی میں پہنچا رہے ہیں اور علماء اہلسنت دیوبند کے علمی۔ عملی۔ تبلیغی اصلاحی کارناموں سے اہل پاکستان ہرگز بے خبر نہ ہوں گے کہ انہوں نے ہندوستان کے مسلمانوں کے قومی تشخص کے تحفظ اور علوم اسلامیہ کے بقا اور فروغ کے لئے اپنا خون اور پسینہ ایک کر دیا یہ لوگ خون دینے والے مجنوں ہیں نہ کہ چوری کھانے والے ہیں۔

حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی رحمۃ اللہ علیہ نے متون احادیث رسول کی نشر و اشاعت کو اپنا مقصد حیات بنالیا جنہوں نے علماء کی بھلائی کے لئے حدیث رسول کی کتاب مصنف عبدالرزاق جو کہ بارہ ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے کو جس محنت اور جانفشانی اور تصحیح و مراجعت کے بعد ایڈٹ کیا ہے اس کا اعتراف عرب ممالک کے فضلاء کو بھی ہے۔

اب قارئین ذی وقار یہ فیصلہ خود فرما سکتے ہیں کہ بریلوی حضرات کے مسلک اور مشرب کے کسی مولوی کو بھی اسلام اور اسلامی علوم و فنون اور امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی اسی طرح خدمت کی توفیق ارزانی ہوئی ہے۔ ہرگز نہیں ہوئی اور یقیناً نہیں ہوئی اور انشاء اللہ قیامت تک نہ ہوگی کیونکہ بریلوی فرقہ کی علمی حالت تو انتہائی گری ہوئی ہے جو بیان کرنے کے قابل نہیں۔ الغرض کسی قسم کا علمی کام حق تعالیٰ نے ازل سے ان کی قسمت میں رکھا ہی نہیں۔

لیکن آج سب سے قومی خدمت یہی ہے کہ نوجوانوں میں دینی جذبہ و شعور پیدا کیا جائے اسلام کی ابدیت کو ذہن نشین کرایا جائے اسلام کے معاشی و اقتصادی نظام کی اہمیت اور افادیت کو نئے ذوق کے مطابق خوش سلیقگی سے پیش کیا جائے، اور بریلوی حضرات تو نوجوانوں اور ہر خاص و عام کے ذہن میں ختم شریف اور گیارھویں شریف اور میلاد شریف و عرس شریف وغیرہ کے ختمات شریفہ کے فضائل و محامد بیان کر کے بس ہر خاص و عام کو مجاہد طعام بنانے پر تلے ہوئے ہیں انکا یہی زندگی کا مقصد اور غرض ہے تاکہ پھپھ

کا دھندا سرد نہ پڑ جائے۔ بریلوی حضرات ہر وہ حربہ شریعت اسلامیہ کے خلاف پیش فرمانے پر فخر محسوس کرتے ہیں کہ جس سے کسی نہ کسی طرح ان کے پیٹ کا کاروباری دھندا خوب گرم رہے دین اسلام کو تو صرف بطور ڈھال کے استعمال فرماتے ہیں حقیقت میں انکی نیت اور خواہشات کچھ اور ہیں کہ جس سے ہر کوئی واقف نہیں۔ اور نہ ہی یہ حضرات واقف ہونے دیتے ہیں۔ کیونکہ اس میں بریلویوں کا ایک الگ کاروباری نقطہ مضمر ہے۔ مناظرے اور مجادلے بحث و مباحثہ بے وقت کی راگنی ہے اور بس۔

تو حضرات گرامی بریلوی حضرات کے ویسے تو بی شمار مسائل خلاف شرع ہیں لیکن ان خلاف شرع اور شریعت مطہرہ سے متصادم و متضاد عقائد میں یہ بھی سرفہرست شامل ہیں کہ بریلوی مولویوں کا عقیدہ ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام اور اولیاء اللہ حق رکھتے ہیں، وہ حاضر و ناظر ہیں، وہ عالم الغیب ہیں وغیرہ وغیرہ۔ انبیاء کرام علیہم السلام اور بالخصوص امام الانبیاء حبیب کبریاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو انسان اور بشر نہیں مانتے بلکہ نور و وحدت کا ٹکڑا مانتے ہیں جیسا کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی کی حدائق بخشش میں شعر موجود ہے:

جس نے ٹکڑے کیئے ہیں قمر کے وہ ہے
نور وحدت کا ٹکڑا ہمارا نبی ﷺ

(حدائق بخشش جلد اول صفحہ ۸۸)

تو ہے سایہ نور کا ہر عضو ٹکڑا نور کا
سایہ کا سایہ نہ ہوتا ہے نہ سایہ نور کا

(حدائق بخشش جلد دوم صفحہ ۴)

اور انبیاء کرام علیہم السلام اور خاص کر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر اور انسان ماننا موجب کفر اور توہین سمجھتے ہیں جو کہ شریعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور فرمان خدا تعالیٰ کے بالکل خلاف لغو اور باطل ہے۔

قارئین ذی وقار! قرآن و سنت کے عقائد حقہ سمجھنے کے لئے آپ حضرات ہرگز پریشان نہ ہوں۔
بلکہ علماء اہلسنت دیوبند کی مصدقہ کتاب المہند علی المفند یعنی عقائد علماء دیوبند خود بھی پڑھیں اور اپنے
گھر والوں کو بھی پڑھائیں تاکہ تمہارے عقائد قرآن و سنت کے مطابق پختہ ہو جائیں اور کوئی بریلوی مولوی
اپنے مولوی احمد رضا خان بریلوی کی خود ساختہ شریعت رضا خانی کے مؤذی جراثیم سے تمہارے عقائد حقہ
کے آب شیریں کو مکدر نہ کر سکے۔ اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے عقائد پر مبنی کتاب المہند علی المفند یعنی
عقائد علماء دیوبند اپنے پاس رکھو تاکہ بریلوی مولویوں کے فتنہ و فساد اور شور و غل اور ان کے ہتھکنڈوں سے
بخوبی بچ سکو۔ خود بچو اور دوسروں کو بھی بچاؤ۔

اللہ تعالیٰ نیک عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے آمین ثم آمین

خادم اہلسنت و جماعت علماء دیوبند

ناچیز سعید احمد قادری عفی عنہ

5 جنوری 1988ء

حلو اخوری کا الزام

رضا خانی مؤلف مولوی غلام مہر علی بریلوی نے فقیہ اعظم قطب الاقطاب امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر حلو اخوری کا الزام لگانے کے لئے حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات جلد دوم صفحہ ۲۳ کی بے غبار عبارت کو نقل کرنے میں خیانت سے کام لیا اور پھر اس بے غبار عبارت سے رضا خانی تعلیمات کے فیضان رضا کا ثبوت پیش کرنے کے لئے حلو اخوری اور پیٹ پرستی کا مکروہ مفہوم بھی کشید کر لیا اب رضا خانی مؤلف کی خیانت پر مبنی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

ایک صاحب نے حضرت گنگوہی سے عرض کیا تھا کہ حضرت دانت بنوا لہجئے فرمایا کیا ہو گا دانت بنوا کہ پھر بوٹیاں چبانی پڑیں گی اب تو دانت نہ ہونے کی وجہ سے لوگوں کو رحم آتا ہے نرم نرم حلوا کھانے کو ملتا ہے۔ (بلفظہ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۶، طبع دوم)

نوٹ: رضا خانی مؤلف مولوی غلام مہر علی بریلوی نے مندرجہ بالا حوالہ صفحہ ۳۶ کے علاوہ اپنی کتاب کے صفحہ ۲۷ پر بھی نقل کیا ہے۔

حضرات گرامی! رضا خانی مؤلف نے مندرجہ بالا خیانت سے نقل کردہ عبارت پر رضا خانی سینہ زوری سے حلو اخوری کی خوب سرخی لگائی اور پھر علماء اہلسنت دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعہم کو یوں بھی کہہ دیا کہ ”اسی طرح دیوبندی بھی اپنی حلو اخوری و پیٹ پرستی پر پردہ ڈالنے کے لئے سینوں کو بدنام کرتے ہیں۔“

(بلفظہ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۶، طبع دوم)

بس یہ حقیقت ہے کہ جب خدا تعالیٰ کسی پر ناراض ہو جائے تو اسکو عقل جیسی عظیم نعمت سے محروم کر دیتے

ہیں کیونکہ پاک و ہند کا ہر خاص و عام اس بات سے بخوبی واقف ہے کہ حلوا خوری اور پیٹ پرستی رضا خانی فرقہ کا محبوب مشغلہ ہے جو دین اسلام کے ہر مسئلہ میں اپنے پیٹ پرستی کے دھندے کو مقدم سمجھتے ہیں اور یہ بات حقائق کے بالکل عین مطابق ہے کہ رضا خانی جہاد با السیف کے تو قطعاً قریب نہیں جاتے کیونکہ یہ ان کے بس کی بات ہی نہیں بلکہ جہاد علی الطعام کے چلتے پھرتے جرنیل نظر آتے ہیں اور ختم شریف پر ہر طریقہ سے جان قربان کرنے والا یہ رضا خانی ہی ایک ایسا محکمہ ہے کہ جنکا یہ شیوہ ہے جان جاتی ہے تو جائے مگر ختم شریف کا مال یہ ہرگز ہاتھوں سے نہ جانے پائے۔ پیٹ کے جہنم کو ٹھنڈا کرنے کے لئے ختم شریف کا مال کسی طریقہ سے آئے بس آنا ہی چاہیے اور رضا خانی مؤلف کا فقیہ اعظم قطب الاقطاب محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر حلوا خوری اور پیٹ پرستی کا سراسر سنگین الزام ہے جسکی کوئی حقیقت نہیں کیونکہ حلوا کی خواہش کرنا یا کھانا حلوا خوری اور پیٹ پرستی ہرگز نہیں بلکہ صحاح ستہ کی کتاب سنن ابن ماجہ میں حدیث موجود ہے ملاحظہ فرمائیے:

عن عائشة (رضی اللہ عنہا) قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یحب الحلواء والعسل.

(سنن ابن ماجہ صفحہ ۲۴۶ - مطبوعہ لاہور)

(ترجمہ) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حلوا اور شہد کو پسند فرماتے تھے۔

اور اس کے علاوہ بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۸۱۷ پر، ترمذی شریف جلد دوم صفحہ ۱۳ پر، مظاہر حق اردو جلد تین صفحہ ۴۴۷، مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۷۱ پر، ان تمام کتب احادیث میں اس بات کی تصریح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میٹھی چیز یعنی کہ حلوا اور شہد کو پسند فرماتے تھے اور بعض روایات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فعل بھی ملتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سرکہ اور روغن زیتون اور شیریں چیز اور شہد کو پسند فرماتے تھے۔

اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے حلوا کو پسند کرنے کی خواہش کی تو شرعاً کوئی قباحت ہے کہ جس پر رضا خانی مؤلف نے حلوا خوری کا سنگین الزام عائد کر دیا۔ فقیہ اعظم حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فانی اللہ اور فانی الرسول مقام پر فائز تھے یعنی کہ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں فنا ہو چکے تھے اور کوئی قبیح سنت پر طعن و تشنیع کرے گا وہ اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کرنے والا ہے۔

اور یہ بھی حقیقت ہے کہ رضا خانی مذہب کے مولوی محمد عمر صاحب اچھروی بریلوی نے اپنی کتاب مقیاس حقیقت صفحہ ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱ پر فضیلت دودھ، فضیلت حلوا و شہد اور فضیلت گوشت اور پراٹھا وغیرہ کے فضائل پر مستقل عنوان قائم کئے ہیں مگر فضیلت جہاد پر پوری کتاب میں کوئی عنوان قائم نہیں فرمایا۔ بس رضا خانی مؤلف اب بتائیں کہ بقول تمہارے حلوا خور وغیرہ کون ثابت ہوا ہے؟

رضا خانی مؤلف توجہ فرمائیں اور حق تعالیٰ کا ارشاد بھی پڑھیں اور پھر اپنی خیانت و بددیانتی پر بھی غور و فکر کر لیں جیسا کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَأَنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي كَيْدَ الْخَائِنِينَ. (پارہ نمبر ۱۲ سورۃ یوسف آیت نمبر ۵۲)

اور رضا خانی مؤلف کو ذرا سمجھ سے کام لینا چاہیے تھا کہ جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پسند فرمایا ہو تو اسی چیز کو علماء دیوبند کے مرشد فقیہ اعظم قطب الاقطاب حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پسند کریں تو اس کا نام رضا خانی مؤلف نے حلوا خوری اور پیٹ پرستی رکھ دیا یہ سراسر رضا خانی مؤلف کی سینہ زوری ہے۔

قارئین کرام! اب ہم آپ کو حکیم الامتہ مجددین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی اصل اور پوری عبارت پیش کرتے ہیں جسے آپ پڑھ کر بخوبی سمجھ جائیں گے کہ رضا خانی مؤلف نے کس قدر جعل سازی سے علماء اہلسنت دیوبند سے عوام الناس کو متنفر کرنے کے لئے رضا خانی قوانین کے مطابق جو من گھڑت مفہوم حلوا خوری اور پیٹ پرستی کا پیش کیا ہے جبکہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے

ملفوظات سے ایسا غلط مفہوم یقیناً ثابت نہیں ہوتا۔

حکیم الامتہ مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کے ملفوظات کی اصل اور پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں

حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے دانت نہ رہے تھے مگر قرآن شریف پڑھنے کے وقت یہ نہ معلوم ہوتا تھا کہ حضرت کے دانت نہیں ہیں احقر جامع نے دریافت کیا کہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی عمر کیا تھی فرمایا تقریباً اسی (۸۰) سال کی تھی ایک صاحب نے حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ سے عرض کیا تھا کہ حضرت دانت بنوا لیجئے فرمایا کیا ہوگا دانت بنوا کر پھر بوٹیاں چبانی پڑیں گی اب تو دانت نہ ہونے کی وجہ سے لوگوں کو رحم آتا ہے نرم نرم حلوا کھانے کو ملتا ہے حضرت بڑے ہی ظریف تھے۔

(الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ ج ۲ صفحہ ۲۳ مطبوعہ تھانہ بھون انڈیا)

قارئین محترم: آپ نے ملفوظات حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی اصل اور پوری بے غبار عبارت

اول تا آخر بخوبی پڑھی ہے اور علماء اہلسنت دیوبند کی مندرجہ بالا عبارت کے کونے لفظ سے حلوا خوری اور پیٹ پرستی کا مکروہ مفہوم ثابت ہوتا ہے۔ ہرگز ثابت نہیں ہوتا اور یقیناً ثابت نہیں ہوتا یہ سب کچھ رضا خانی مؤلف کا الزام ہی الزام ہے جسکو حقیقت سے قطعاً کوئی واسطہ نہیں کیونکہ علماء اہلسنت دیوبند کی مندرجہ بالا طویل عبارت کے آخر پر عبارت کا یہ ٹکڑا بھی موجود ہے جو رضا خانی مؤلف کو خوب شرمندہ کر رہا ہے کہ حضرت بڑے ہی ظریف تھے۔ یعنی کہ فقیہ اعظم قطب الاقطاب محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے تو نہ اُحافر فرمایا اور رضا خانی مؤلف نے بے غبار طویل عبارت سے مکروہ مفہوم کشید کر کے پہلے باندھ لیا حالانکہ رضا خانی مؤلف کی علماء اہلسنت دیوبند پر یہ سراسر زیادتی اور ظلم عظیم ہے جسکا سبق ہم عنقریب اس کو سکھانے والے ہیں اور ہم اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے رضا خانی مؤلف کو دلائل قاہرہ سے یہ ثابت

کر دکھائیں گے کہ حلوا خوری اور پیٹ پرستی کسے کہتے ہیں اور حلوا خور اور پیٹ پرست کون ہیں اور حلوا خوری کس فرقہ کا علامتی نشان ہے۔ کیونکہ جو رضا خانی فرقہ خود حلوا خوری اور پیٹ پرستی میں ڈوبا ہوا ہے اسکو اپنی حلوا خوری اور پیٹ پرستی کے مرض میں دوسرے بھی مریض نظر آنے لگے۔ رضا خانی مؤلف کو خوف خدا کرنا چاہیئے تھا کہ خواہ مخواہ علماء اہلسنت دیوبند پر حلوا خوری اور پیٹ پرستی کا الزام دھردیا اور یہ سب کچھ رضا خانی مؤلف کا رضا خانی کرشمہ ہے ورنہ علماء اہلسنت دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے ملفوظات کی عبارت بالکل صاف اور بے غبار ہے کہ جس سے کوئی قابل اعتراض مفہوم ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔

لیکن رضا خانی مؤلف کی حالت پر افسوس صد افسوس ہے کہ جس نے نہ تو حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا احترام کیا کہ جسمیں حلوا اور شہد کور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پسند فرمایا ہے اور نہ ہی ملفوظات کی عبارت کو نقل کرتے وقت عدل و انصاف کے تقاضوں کو پورا کیا بلکہ رضا خانی مذہب کے رضا خانی تقاضوں کو بخوبی پورا کیا مگر شریعت اسلامیہ کے تقاضوں کو پس پشت ڈال دیا اب ہم رضا خانی مؤلف مولوی غلام مہر علی بریلوی کے رضا خانی تعصب اور رضا خانی بغض و عناد کا علاج کرنے کے لئے بطور علاج کے اس کے پیشوا اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے چند حوالے بطور نمونہ پیش کرتے ہیں کہ جنہیں پڑھ کر رضا خانی مؤلف اور ہر خاص و عام کو یہ تجزیہ کرنے میں یقیناً آسانی ہوگی کہ حلوا خور کون ہیں۔ اور حلوا خوری کس کا محبوب مشغلہ ہے اور حلوا خوری پر کونسا فرقہ جان کی بازی لگاتا ہے اور حلوا خوری اور پیٹ پرستی کس فرقے کا طرہ امتیاز ہے وغیرہ وغیرہ اور حلوا خوری اور پیٹ پرستی میں رضا خانی فرقہ اس قدر آگے نکل چکا ہے کہ جسکی دنیا میں مثال نہیں ملتی۔

رضا خانی مؤلف اب حلوا خوری کے چند نمونے ملاحظہ فرمائیں تاکہ آپ کو نصیحت اور سبق مل جائے آپ کو خواہ مخواہ علماء اہلسنت دیوبند کی عزت و عظمت پر کچھڑا اچھال کر بہت کچھ سننا پڑتا ہے اور ذلت آمیز رسوائی کا بھی سامنا کرنا پڑتا ہے۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے سوانح نگار رضا خانی

مولوی ظفر الدین رضوی بہاری لکھتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

اعلیٰ حضرت بریلوی کی حلوا خوری

جناب سید ایوب علی صاحب کا بیان ہے کہ ایک مسلمان ساکن محلہ قروان حلوہ سوہن فروخت کیا کرتے تھے ان سے حضور (اعلیٰ حضرت بریلوی) نے کچھ حلوہ سوہن خرید فرمایا اور یہ واقعہ پہلی کوٹھی میں قیام کے زمانہ کا ہے میں اور برادر م قناعت علی شب کے وقت کام کر کے واپس آنے لگے تو حضور نے قناعت علی سے ارشاد فرمایا وہ سامنے تپائی پر کپڑے میں جو بندھا ہوا رکھا ہے اٹھا لائیے یہ دو پونلیاں اٹھا لائے حضور ان کو دونوں ہاتھوں میں لیکر میری طرف بڑھے میں پیچھے ہٹا حضور آگے بڑھے میں اور ہٹا اور آگے بڑھے یہاں تک کہ میں دالان کے گوشہ میں پہنچ گیا حضور نے ایک پونلی عطا فرمائی میں نے کہا حضور یہ کیا ارشاد فرمایا حلوہ سوہن ہے میں نے وہی زبان سے نیچی نظر کیئے ہوئے عرض کیا حضور بڑی شرم معلوم ہوتی ہے۔ فرمایا شرم کی کیا بات ہے جیسے مصطفیٰ ویلے تم سب بچوں کو حصہ دیا گیا آپ دونوں کے لئے بھی میں نے دو حصہ رکھ لینے یہ سنتے ہی برادر م قناعت علی نے بڑھ کر حضور کے ہاتھ سے اپنا حصہ خود لے لیا اور دست بستہ عرض کیا حضور میں نے یہ جسارت اس لئے کی کہ اپنے بزرگوں کے ہاتھوں میں چیز دیکھ کر بچے اسی طرح لے لیا کرتے ہیں حضور نے تبسم فرمایا بعدہ ہم لوگ دست بوسی کر کے مکان چلے آئے حقیقت یہ ہے کہ حضور نے ہم لوگوں کو بہت نوازا اور ہم نابکار کچھ خدمت نہ کر سکے۔

(حیات اعلیٰ حضرت صفحہ ۴۶ ج ۱، مطبوعہ مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی)

حضرات گرامی! مندرجہ بالا حیات اعلیٰ حضرت کے حوالے سے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مولوی

احمد رضا خان بریلوی نے خود سوہن حلوہ خریدا اور دوسروں کو بھی کھلایا۔ یعنی کہ خود بھی حلوہ خور اور دوسروں کو بھی بجائے دین اسلام سکھانے کے حلوہ خور ہی بنادیا۔

اور یہ حقیقت مسلم ہے کہ اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی نے اپنے مقلدین و تبعین کو حلوہ خوری پر مرٹنے کی تعلیم دی ہے اور رضا خانی مولویوں کو کہیں بھی ختم شریف کی خبر مل جائے سہی پھر تو پوری بریلویت آپ کو وہاں طواف کرتی نظر آئے گی کیونکہ اعلیٰ حضرت بریلوی تو دنیا میں تشریف ہی اس لئے لائے تھے کہ اپنے ماننے والوں کو حلوہ کھانے اور حلوہ پر ختم شریف پڑھنے اور مردوں کے نام پر مال اکٹھا کرنے کے تمام کے تمام کرتب سکھادیے جائیں۔

اعلیٰ حضرت بریلوی اور تبعین بریلوی کی طبیعت ہر وقت بیقرار رہتی ہے کہ کہیں نہ کہیں مفت کا مال ہاتھ آجائے تو فحشا اگر سعی بسیار کے باوجود حلوہ کھانا وغیرہ مفت نہ مل سکے تو پھر تسکین طبع کے لئے اعلیٰ حضرت بریلوی اور رضا خانی خود ہی خرید لیا کرتے ہیں اور جس فرقہ بریلویہ کا مشن ہی مفت کھانا حلوہ خوری وغیرہ ہو۔ اور تمام کوششوں کی آخری منزل ہی کھانا پینا اور حلوہ خوری ہو تو یہ دین اسلام کی ایسی ہی خدمت کرے گا جیسے اعلیٰ حضرت بریلوی مجدد بدعات نے کی ہے۔

مولوی احمد رضا خان بریلوی کا ٹھنڈا حلوہ

زمانہ قیام میں علماء عظام مکہ معظمہ نے بکثرت فقیر کی دعوتیں بڑے اہتمام سے کیں ہر دعوت میں علماء کا مجمع ہوتا مذاکرات علمیہ رہتے۔ شیخ عبدالقادر کردی مولانا شیخ صالح کمال کے شاگرد تھے مسجد الحرام شریف کے احاطے ہی میں ان کا مکان تھا انہوں نے تقریر دعوت سے پہلے باصرار تمام پوچھا کہ تجھے کیا چیز مرغوب ہے ہر چند عذر کیا نہ مانا آخر گزارش کی کہ اٹھلو البارڈ شیریں سردان کے یہاں دعوت میں انواع اطعمہ جیسے اور جگہ ہوتے تھے ان کے علاوہ ایک عجیب نفیس چیز پائی کہ اس اٹھلو البارڈ کی پوری مصداق تھی نہایت شیریں و سرد اور خوش ذائقہ۔ ان سے پوچھا کہ اس کا کیا نام ہے کہا رضی الوالدین اور وجہ تسمیہ یہ بتائی کہ جس کے ماں باپ ناراض ہوں یہ پکا کر کھلائے راضی ہو جائیں گے۔

(ملفوظات مولوی احمد رضا خان بریلوی ج ۲ صفحہ ۱۹-۲۰، مطبوعہ مدینہ پہلی شنگ کمپنی کراچی)

اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے قول سے معلوم ہوا کہ حلوہ ٹھنڈا آپکی مرغوب غذا تھی ظاہر ہے کہ غذاؤں میں مرغوب غذا آدمی اکثر و بیشتر استعمال کرتا ہے بنا بریں مجدد بدعات اعلیٰ حضرت بریلوی صاحب حلوہ شریف بھی دیگر اشیاء خوردنی کے ساتھ کثرت اور رغبت سے تناول فرمایا کرتے ہوں گے۔

حلوہ کے بارے میں ارشاد اعلیٰ حضرت بریلوی

اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی ارشاد فرماتے ہیں کہ حلوہ پکائیے اور صلحا یعنی نیک لوگوں کو کھلائیے اعلیٰ حضرت بریلوی کے ہاں سے حلوہ شریف ایک مستقل عنوان تھا آپ جس حلوہ کے کھانے کے شیدائی تھے اس حلوہ شریف کی تفصیل کچھ یوں ہے ملاحظہ فرمائیں۔

حلوہ بیزدو بصلحا بخوراند

(حیات اعلیٰ حضرت بریلوی ج ۱ صفحہ ۲۰۲، مطبوعہ مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی)

(ترجمہ) حلوہ پکائے اور صلحاء کو کھلائے۔

مولوی احمد رضا خان بریلوی نے یہ ہرگز نہیں فرمایا کہ حلوہ غریب مساکین کو کھلایا جائے بلکہ یہ حکم دیا ہے کہ حلوہ تو ضرور پکایا جائے اور غرباء و مساکین کو نہیں بلکہ صلحاء کو کھلایا جائے کیونکہ حلوہ صلحاء کا حق ہے۔ اعلیٰ حضرت بریلوی کے ارشاد سے یہ بات بالکل واضح ہوگئی کہ حلوہ شریف کے حقدار صرف صلحاء ہیں ان سے بڑھکر حلوہ شریف کا کون حقدار ہوگا۔ غرباء اور مساکین لوگوں کی مجال کیا کہ ایسے حلوہ شریف کو چکھ بھی سکیں یہ صرف صلحاء کا حق ہے۔ اور جب حلوہ شریف صلحاء نے ہی کھانا ہے غرباء و مساکین نے ہرگز نہیں کھانا تو ظاہر ہے کوئی حلوہ شریف کے خرچ میں کمی نہیں کرے گا بقول اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے حلوہ شریف کے مصارف میں تخفیف کی نیت نہ ہو بلکہ دل کھول کر حلوہ شریف کے پکانے پر خرچ کیا جائے۔ اب بقول اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے حلوہ شریف پکانے کا نسخہ بھی ملاحظہ فرمائیں:

انہیں کا بیان ہے کہ ایک صاحب نے کسی مراد کے لئے حضور کے فرمانے پر حضور پر نور سیدنا غوث پاک حضرت شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کا توشہ شریف مانا تھا جس کا نسخہ یہ ہے:

توشہ حضور برائے قضاء حاجات و نیل مرادات بہدف ست باید کہ این توشہ اگر توفیق رفیق باشد پیش از حصول مقصود ادا نماید۔ میدہ گندم ۵ مار۔ شکر تری ۵ مار۔ روغن زرد ۱ مار۔ مغز بادام ۱ مار۔ پستہ ۱ مار۔ کشمش ۱ مار۔ ناریل ۱ مار۔ قرنفل ۱ مار۔ دارچینی ۱ مار۔ الاپچی خورد ۱ مار۔ ایں ہر سہ پنج چھٹا تک ہر ہمہ را یکجا کردہ حلوا پزد و اصلحاء بخوراند اصل نسخہ ہمیں قدرست و درکم و بیش نمودن ایں توشہ مختارست بقدر میسر بعمل آرد۔ (الفوز بالامال فی الاوقات والاعمال)

مذکورہ بالا نسخہ کی نسبت حضور (اعلیٰ حضرت بریلوی) نے یہ بھی فرمایا ہے کہ اس میں قرنفل اور دارچینی ہے فی زمانہ لوگ کھانے میں تکلیف کرتے ہیں لہذا ان کے بدلے چردنجی کیوڑ او غیرہ شامل کر دیں مصارف میں تخفیف کی نیت نہ ہو۔ ہاں خوش ذائقہ کرنے کے لئے اضافہ ہو جائے تو حرج نہیں راقم الحروف اور اس کے احباب کے یہاں نسخہ مندرجہ ذیل مروج ہے: سو جی ۵ مار۔ شکر ۱۰ مار۔ روغن زرد ۵ مار۔ ناریل ۱ مار۔ کشمش ۱ مار۔ پستہ ۱ مار۔ مغز بادام ۱ مار۔ الاپچی سفید ۱ چھٹا تک چردنجی ۱ مار۔ زعفران ۲ ماشہ۔ کیوڑ انصف بوتل۔

خیر آمد بسر مطلب: کہ جب ان کی مراد حاصل ہوئی تو وہ توشہ تیار کر کے آستانہ عالیہ ہی پر حضور سے فاتحہ دلانے کے لئے آئے لہذا ایک کمرہ میں فرش بچھایا گیا حضور نے فرمایا سب حضرات وضو فرمائیں اور خود بھی تجید وضو فرمایا حلوہ کا دیگچہ سامنے رکھا گیا حضور بغداد مقدس کی جانب کہ سمت قبلہ سے ۱۸ درجہ شمال کو ہے رخ کر کے کھڑے ہوئے اور حاضرین سے فرمایا سب صاحب بسم اللہ شریف کے بعد سات بار درود غوثیہ: اللھم صل علی سیدنا محمد معدن الجود والکرم والہ وبارک وسلم۔ ایک بار الحمد شریف، ایک بار آیۃ الکرسی شریف، اور سات بار قل هو اللہ شریف، پھر تین بار درود غوثیہ شریف

پڑھ کر سرکار بغداد کی نذر کریں۔

الغرض بعد فاتحہ جنھوں نے توشہ کیا تھا دسترخوان بچھایا اس پر کچھ اشعار جا بجا لکھے تھے جسے حضور نے اٹھوا دیا اور سادہ دسترخوان منگوا کر بچھوایا اور فرمایا تحریر پر کوئی شے نہ رکھنا چاہیے دسترخوان پر ظروف طعام کے علاوہ کھانا اوتارنے والے بے تکلف چلتے پھرتے ہیں انھیں مطلق احساس نہیں ہوتا کہ ہمارا قدم کہاں پڑتا ہے اس کے بعد ہر ایک کے سامنے تشریوں میں حلوہ رکھا گیا اور سب نے بسم اللہ شریف پڑھ کر کھانا شروع کیا جب سب لوگ کھا چکے فرمایا ابھی ہاتھ نہ دھوئے جائیں بلکہ صف بستہ رو بہ عراق ہو کر دعا کے لیے ہاتھ اٹھائیے حاضرین صفیں درست کرنے لگے فرمایا جس قدر سادات کرام ہیں وہ صف اول میں سب سے آگے رہیں گے۔ یہاں تک کہ خود بھی پیچھے کھڑے ہوئے۔ بعدہ فرمایا سلجی میں سب لوگ با احتیاط ہاتھ دھوئیں اور مستعمل پانی محفوظ جگہ پر ڈلوادیا جائے اور کلی کرنے کی جگہ تھوڑا تھوڑا پانی سب لوگ پی لیں اس کے بعد دعا کی گئی۔ (حیات اعلیٰ حضرت ج ۱ صفحہ ۲۰۲-۲۰۳ مطبوعہ مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی)

رضا خانی مؤلف خدا را سوچو تو سہی کہ تم رضا خانی تعلیمات کی رو سے کس خوشی میں فقیہ اعظم قطب الاقطاب امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو حلوہ خور کہہ رہے تھے آپ کے اعلیٰ حضرت بریلوی تو حلوہ شریف پکانے کا قیمتی نسخہ بھی بڑے ادب و احترام سے ارشاد فرما رہے ہیں بتاؤ تو سہی حلوہ خور کون ہوا؟

حضرات گرامی اعلیٰ حضرت بریلوی کے اقوال و ارشادات سے خود ہی اندازہ فرمائیں کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کس قدر حلوہ شریف کے شیدائی تھے چنانچہ اعلیٰ حضرت بریلوی کا حلوہ کے بارے میں مزید شوق ملاحظہ فرمائیں:

جیسے زردہ یا حلوا؟

اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی سے کسی نے سوال کیا کہ گیارھویں شریف کس چیز پر دینی

افضل ہے۔ چاول یا حلوا وغیرہ تو اعلیٰ حضرت بریلوی اس کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ گیارہویں شریف کس چیز پر دینی افضل ہے۔ چاول یا حلوا وغیرہ۔ اور کن کن لوگوں میں بانٹنی چاہیے آپ بھی تبرک چکھنا چاہیے یا نہیں۔ اور کسی پیر صاحب یا سید صاحب کو اسمیں سے حصہ دینا چاہیے یا نہیں۔ ایک مسجد میں چند ایک اصحاب مل کر گیارہویں پکاتے ہیں تو کیا وہ گیارہویں شریف پکی ہوئی مسجد کے نمازیوں میں بانٹنی چاہیے یا نہیں بینوا تو جو روا۔

الجواب

نیاز کا ایسے کھانے پر ہونا بہتر ہے جس کا کوئی حصہ پھینکا نہ جائے۔ جیسے زردہ یا حلوا یا خشک یا پلاؤ جسمیں سے ہڈیاں علیحدہ کر لی گئی ہوں بانٹنے کا اختیار ہے جس سنی مسلمان کو چاہے دے اگر چہ غنی ہو اگر چہ سید ہو۔ اور خود بھی تبرک کھاوے تو حرج نہیں۔ شاہ عبدالعزیز صاحب نے فتاویٰ میں لکھا ہے۔ نیاز کا کھانا تبرک ہو جاتا ہے۔ ہاں اگر شرعی منت مانی ہو تو او اسمیں سے نہ خود کھا سکتا ہے نہ کسی غنی یا سید کو دے سکتا ہے وہ غیر ہاشمی فقراء مسلمین کا حق ہے۔ اور بد مذہبوں خصوصاً وہابیوں رافضیوں کو دینا جائز نہیں۔ چندے والے جس نیت سے پکائیں اوس میں صرف کریں۔ اگر خاص نمازیوں کیلئے پکائی ہے تو صرف انہیں کو دیں۔ اور سب کے لئے تو سب کو۔ ہاں کافر کو دینا جائز نہیں جیسے بھنگی۔ بچار۔ وہابی۔ رافضی۔ قادیانی۔ ہاں جسکی بد مذہبی حد کفر تک نہ پہنچے جیسے تفضیلیہ او سے دینے میں حرج نہیں۔ اور سنی کو دینا افضل۔ حدیث میں ہے لایاکل طعامک الا اتقی۔ تیرا کھانا نہ کھائے مگر پرہیزگار۔ (رواہ احمد و ابوداؤد و الترمذی و ابن حبان و الحاکم باسانید صحیحہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۴ صفحہ ۲۲۶۔ مطبوعہ مکتبہ علویہ رضویہ ڈبکوٹ روڈ فیصل آباد)

حضرات گرامی! مندرجہ بالا فتویٰ میں بھی جناب اعلیٰ حضرت بریلوی نے زردہ کے ساتھ حلوا کی بھی مزید تاکید فرمادی تاکہ کوئی ہمارے عظیم مقصد کو بھول نہ جائے اور حلوا جیسی مرغوب غذا سے کہیں محروم نہ

رہ جائے۔

المیزان امام احمد رضا نمبر میں اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کا ارشاد موجود ہے اسے بھی ملاحظہ فرمائیں:

ختم شریف میں وقفہ نہ کیا جائے

فاتحہ میں طویل وقفہ نہ کیا جائے غذا مرغن ہو تو کوئی حرج نہیں۔

(المیزان امام احمد رضا نمبر صفحہ ۳۶۳ مطبوعہ انڈیا)

قارئین محترم: ختم شریف میں مرغن غذا اور غیر مرغن غذا کا فرق یہ رضا خانی مذہب کا فلسفہ ہی نظر آتا ہے یعنی کہ ختم شریف کے کھانے مرغن پکائے جائیں تو تاخیر جائز ہے اور اگر مرغن کھانے نہ ہوں تو پھر تاخیر نہ کریں بس یہ عجیب رضا خانی فقہ ہے اور تجربہ شاہد ہے کہ جہاں کھانے مرغن ہوں اور ختم شریف میں پھل فروٹ اور کھانے کی اشیاء زیادہ ہوں تو وہاں بریلوی رضا خانی مولوی ختم شریف پڑھنے میں زیادہ وقت خرچ کرتے ہیں اور مزے کی بات تو یہ ہے کہ ایسا ختم شریف بریلوی مولوی جھوم جھوم کر پڑھتے ہیں جہاں مختصر اشیاء ہوں وہاں پر مختصر سا ختم شریف پڑھکر اہل خانہ کو فارغ کر دیتے ہیں یہ رضا خانی بریلوی مولویوں کا اپنا ذوق اور طریقہ کار ہے جس کا شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام سے قطعاً کوئی تعلق نہیں۔

اب آخر پر اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے مقلد مولوی احمد یار خان نعیمی گجراتی بریلوی کی نفیس تحقیق حلوہ شریف کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں۔ مولوی گجراتی صاحب رضا خانی تحقیق کے مطابق حلوہ شریف کی فضیلت کو ثابت کرنے کے لئے قرآنی آیت کا یوں جعلی سہارا لیا ہے۔ لہذا قرآن پاک کی آیت کریمہ سے شب برات کے حلوہ کا ثبوت پیش کرنا یہ رضا خانی مذہب کا ہی فیضان ہے۔

شب برات کا حلوہ اور قرآنی ایت کا جعلی سہارا

رب فرماتا ہے لن تنالوا البر حتی تنفقوا مما تحبون ﴿۱﴾ شب برات کا حلوہ اور میت کی فاتحہ اس کھانے پر کرنا جو میت کو مرغوب تھی اسی سے مستحب ہے۔

(تفسیر نور العرفان صفحہ ۵۱ طبع اول مطبوعہ گجرات پاکستان)

قارئین کرام! اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے پیروکار نے کس قدر ستم ظریفی سے کام لیا

ہے کہ قرآن پاک کی آیت کریمہ کے شان نزول سے شب برات کے حلوہ شریف کا ثبوت کشید کیا ہے جبکہ رضا خانی مولوی احمد یار گجراتی جیسی بریلوی کا یہ فعل یقیناً قابل نفرت ہے کیونکہ مندرجہ بالا آیت کریمہ کا شان نزول کچھ اور ہے جسکو حضرت امام حافظ عطاء الدین ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مایہ ناز تفسیر ابن کثیر میں بایں الفاظ نقل کیا ہے جسے آپ ملاحظہ فرمائیں:

لن تنالوا البر حتی تنفقوا مما تحبون، و ما تنفقوا من شیء فان الله به علیم.

(پارہ ۴ سورہ آل عمران آیت نمبر ۹۲)

(ترجمہ) جب تک تم اپنی پسندیدہ چیز کو خدا تعالیٰ کی راہ میں خرچ نہ کرو گے ہرگز بھلائی نہ پاؤ گے تم جو خرچ کرو اسے اللہ تعالیٰ بخوبی جانتا ہے۔

حضرت عمرو بن میمونؓ کہتے ہیں کہ بر (نیکی بھلائی) سے یہاں جنت مراد ہے یعنی جتنا تم اپنی پسندیدہ چیز کو خدا کی راہ میں خرچ نہ کرو گے ہرگز جنت میں داخل نہ ہو گے۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ تمام انصار میں حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ سب سے زیادہ مالدار تھے۔ وہ اپنے تمام مال اور جائیداد میں۔ بیرحانہ نامی باغ کو جو مسجد نبوی کے سامنے تھا۔ سب سے زیادہ پسند کرتے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی اکثر اس باغ میں جایا کرتے تھے اور اس کے کنویں کا عمدہ میٹھا پانی پیا کرتے تھے۔

جب یہ متذکرہ بالا آیت نازل ہوئی تو حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نے حاضر ہو کر آپ سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! خداوند تعالیٰ اس طرح اور اس طرح فرماتا ہے اور میرا سب سے زیادہ عزیز مال یہی ”بیرھا“ (نامی باغ) ہے لہذا میں اس کو اس امید میں کہ جو بھلائی خداوند تعالیٰ کے پاس ہے وہی میرے لئے جمع رہے، خدا تعالیٰ کی راہ میں صدقہ کرتا ہوں۔ لہذا آپ کو اختیار ہے جس طرح مناسب سمجھیں اس کو تقسیم کر دیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خوش ہو کر فرمانے لگے کہ، یہ تیرا فیصلہ بہت اچھا ہے۔ یہ بہت ہی فائدہ مند مال ہے اس سے لوگوں کو بہت فائدہ ہوگا۔ پھر فرمایا میری رائے یہ ہے کہ تم اس باغ کو اپنے رشتہ داروں میں تقسیم کر دو۔ حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کہ بہت اچھا، اور پھر اسے اپنے رشتہ داروں اور چچا زاد بھائیوں میں تقسیم کر دیا۔ (مسند احمد بخاری و مسلم)

بخاری و مسلم میں آیا ہے کہ ایک دفعہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ میرا سب سے زیادہ عزیز اور بہتر مال وہ ہے جو خیبر میں میری زمین کا ایک حصہ ہے (میں اس کو راہ خدا میں صدقہ کرنا چاہتا ہوں) فرمائیے کیا کروں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”اصل (زمین) کو اپنے قبضے میں رکھو اور اس کی پیداوار پھل وغیرہ خدا کی راہ میں وقف کر دو“۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جب میں تلاوت کے دوران میں اس مذکورہ بالا آیت پر پہنچا تو میں اپنے تمام مال و جائیداد کو تصور میں لایا، لیکن مجھے اپنی رومی کنیر سے زیادہ کوئی چیز محبوب تر نظر نہ آئی۔ لہذا میں نے اسی کو خدا تعالیٰ کی راہ میں آزاد کر دیا (میرے دل میں اسکی اتنی محبت ہے کہ) اگر میں خدا کی راہ میں دی ہوئی کسی چیز کو واپس لے سکتا تو اس کنیر سے تو ضرور ہی نکاح کر لیتا۔

(مسند بزار منقول از تفسیر ابن کثیر جلد اول)

حضرات گرامی! یہ ہیں رضا خانی بریلوی کہ جنہوں نے اپنی من مانی اور سینہ زوری سے حلوا شریف

کا مفہوم کشید کیا جب کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مندرجہ بالا آیت کریمہ سے اللہ تعالیٰ کی راہ میں اپنا قیمتی مال قربان کر رہے ہیں اور رضا خانی بریلوی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عمل کے خلاف حلوا شریف قربان کرنے کا جذبہ اختیار کیئے ہوئے ہیں۔ یعنی کہ اللہ تعالیٰ کی راہ میں مال قربان کرنے کا جذبہ ہرگز نصیب نہیں بلکہ حلوا شریف قربان کرنے کا جذبہ ضرور ہے۔ جیسا کہ آپ نے حلوا شریف کے بارے میں اعلیٰ حضرت بریلوی کے جذبات بھی ملاحظہ فرمائے۔

اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی اور ختم شریف کی

نذر و نیاز حاصل کرنے کا عظیم کارنامہ

رضا خانی مؤلف نے خواہ مخواہ علماء اہلسنت والیٰ جہد کثر اللہ تعالیٰ جماعت کو حلوہ خور اور پیٹ پرست کہہ دیا جبکہ حلوہ خوری اور پیٹ پرستی کے نسخے تو اعلیٰ حضرت بریلوی سرکار تفصیل سے خود ارشاد فرما چکے ہیں جسے آپ حضرات نے بخوبی پڑھا کہ ختم شریف گیارہویں شریف کا۔ یا ختم شریف عرس شریف کا ہو۔ یا ختم شریف تیجہ دن کا ہو۔ یا ختم شریف دسویں دن کا ہو۔ یا ختم شریف چالیسویں دن کا ہو۔ یا ختم شریف ششماہی کا ہو۔ یا ختم شریف سالانہ ہو۔ ان تمام تر ختمات شریف میں رضا خانی بریلوی مولوی ہی اپنے پیٹ کی آگ سرد کرنے کے لئے میت کے مال کو اور یتیم بچوں کے مال کو ہڑپ کرنے کے لئے طویل ترین ختم شریف پڑھتے ہیں اور میت کے فضائل اور میت کا مال ہضم کرنے کے لئے جعلی اور بے سند من گھڑت واقعات بیان کر کے عوام الناس کے جذبات سے کھلتے ہیں اور ایسی ختمات شریف کی محافل میں بریلوی مولویوں کا شامل ہونا بطور کاروبار ہوتا ہے۔ اور یہ بھی حقیقت ہے کہ یہ تعلیمات اعلیٰ حضرت بریلوی ہیں کہ نذر و نیاز یعنی کہ ختم شریف کی نذر و نیاز مٹھائی وغیرہ ہرگز نہ چھوڑیں چاہے جتنی مشقت اور محنت کیوں نہ کرنی پڑے۔ حتیٰ کہ ختم شریف کی نذر و نیاز لینے کے لئے ذلت آمیز رسوائی کا سامنا بھی کرنا پڑے تب بھی

برداشت کریں۔ مگر ختم شریف کی نذر و نیاز مت چھوڑیں اس بات کا ثبوت خود اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی سے ملتا ہے جسے آپ ملاحظہ فرمائیں چنانچہ مولوی احمد رضا خان بریلوی ختم شریف کی نذر و نیاز حاصل کرنے کے لئے اپنا ایک مجاہدہ اور کارنامہ یوں بیان کرتے ہیں کہ:

غرمحرم شریف ۱۳۳۶ھ پنجشنبہ کو خواب میں چار سوڑنے مجھ پر حملہ کیا مگر بفضلہ تعالیٰ کارگر نہ ہوئے اور اس خاکسار نے تین سوڑ کو ایک مکان میں قید کر دیا اور ایک اس کی ماں باقی رہ گئی اس نے میرے مارنے کا قصد کیا آخر کار گر نہ ہوئی۔ یہ مسکین ایک مسجد میں داخل ہوا وہاں جماعت سے عصر کی نماز پڑھی بعد نماز ایک مولانا صاحب قرآن شریف پڑھتے تھے ان کے ساتھ یہ خاکسار دلائل کی منزل یوم النہیس پڑھنے لگا اور وہ دعاء اللہم انی اسئلك العفو والعافۃ فی الدین والدنیا والآخرۃ۔ دیگر اللہم استرنا بسترک الجمیل۔ یہ ہر ایک دعا تین تین بار پڑھی بعد ختم منزل قیام میں کھڑا ہو کر ہماری شفاعت کے کرنے والے جناب پاک محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام پڑھنا شروع کیا کچھ بارش بڑے زور سے برسا شروع ہوئی بعد ختم سلام کے مسجد سے باہر آیا تو میرے والد صاحب زاد عمرہ کی ملاقات ہوئی آپ فرمانے لگے فرزند نیاز ختم دلائل تیار ہے فاتحہ پڑھ کے کھالو میں دوڑا تو میرا پاؤں پھسلا اور زانو کے بل ہو گیا کیچڑ زانو میں لگی آخر کھڑا ہو گیا نیاز کھائی شیریں تھی۔ بعد طعام کے مغرب کی نماز پڑھی۔ یہ خواب عبدالمصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم و سگ دربار جیلانی قدس سرہ العزیز و غلامان غلام العلماء نے دیکھی اور بیدار ہوا اس کی تعبیر آپ بیان فرمائیں۔ (فتاویٰ افریقہ صفحہ ۲۰۱۔ طبع کراچی)

حضرات گرامی! آپ نے پڑھ لیا کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی بیچارے پیٹ پرستی کے چکر میں ختم شریف کی نذر و نیاز کو ہضم کرنے کے لئے کتنے بیقرار ہو کر کیچڑ میں گر پڑتے ہیں بالآخر ختم شریف کی نذر و نیاز کو پا ہی لیتے ہیں غالب گمان یہی نظر آتا ہے کیچڑ کو ختم شریف کا حلوہ شریف سمجھ کر گھٹنوں کے بل ہو کر کھانے لگے ہوں گے اور جب اسکو بد مزہ پایا تو کیچڑ سمجھ کر پھر حلوہ شریف کی نذر و نیاز حاصل کرنے کے

لئے خوب دوڑنے لگے۔ سبحان اللہ اعلیٰ حضرت ہو تو ایسا ہونا چاہیے جو کھانے پینے کے طریقوں کی تجدید کرے اور اعلیٰ حضرت بریلوی کا ختم شریف کی نذر و نیاز حاصل کرنے کا ایک انوکھا کارنامہ اور عظیم مجاہدہ ہے جسے عوام الناس اور خاص کر رضا خانی بریلوی حضرات رہتی دنیا تک یاد رکھیں گے۔

اب رضا خانی مؤلف مولوی غلام مہر علی ذرا ٹھنڈے دل سے سوچیں اور سمجھیں اور قبر و حشر کا نقشہ سامنے رکھ کر خود فیصلہ فرمائیں کہ حلوہ خور اور پیٹ پرست کون ہیں یقیناً تمہیں ماننا پڑے گا کہ حلوہ خوری اور پیٹ پرستی اور دنیا کا مال کمانے اور میت کا مال ہڑپ کرنے اور یتیموں کا مال اڑانے اور ختمات شریف کو ذریعہ کاروبار اور ذریعہ آمدنی بنانے کے تمام تر کرتب اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی نے اپنے مقلدین و تبعین کو خود عمل کر کے سکھائے ہیں جن پر تمام رضا خانی امت عمل پیرا ہے اور رضا خانی امت کو اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کی تعلیمات کی روشنی میں جو خلاف شرع لت پڑ چکی ہے وہ مرتے دم تک ہرگز نہ جائے گی اور تمام تر خلاف شرع خرافات رضا خانی امت کا معمول بن چکی ہیں۔

اللهم احفظنا من شر المبتدعین.

رضا خانی مؤلف کی محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اور محدث سہارنپوری

رحمۃ اللہ علیہ پر الزام تراشی

رضا خانی مؤلف مولوی غلام مہر علی نے علماء اہلسنت دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کی کتاب تذکرۃ الرشید کی طویل ترین بے غبار اور بے داغ عبارت اور المہند علی المہند یعنی عقائد علماء دیوبند سے من گھڑت مفہوم یوں پیش کیا ہے کہ،

شریعت اور ہے اور دیوبندی مذہب اور۔ (بلفظہ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۶ طبع دوم)

رضا خانی مؤلف نے جب ہی کوئی حوالہ علماء اہلسنت دیوبند کا پیش کیا ہے تو خیانت کا دامن ہرگز ہاتھ

سے نہ جانے دیا اب رضا خانی مؤلف کی خیانت پر مبنی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی مؤلف کی تذکرۃ الرشید کی طویل ترین عبارت میں خیانت

سن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور بقسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانہ میں ہدایت و نجات موقوف ہے میری اتباع پر۔ (بلفظہ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۷ طبع دوم)

قارئین کرام! رضا خانی مؤلف نے مندرجہ بالا خیانت فقیہ اعظم قطب الاقطاب امام ربانی

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے تذکرۃ الرشید جلد دوم کی عبارت میں کی ہے۔ جبکہ تذکرۃ الرشید کی طویل ترین عبارت تقریباً چار صفحات پر مشتمل تھی۔ اور اعلیٰ حضرت بریلوی کے مقلد نے اپنے رضا خانی مذہب کے ارکان خمسہ کو مدنظر رکھتے ہوئے محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے تذکرۃ الرشید کی طویل ترین عبارت کو اول و آخر سے چھوڑ دیا اور دو درمیان سے صرف ڈیڑھ سطر کو نقل کر کے اس ادھوری عبارت پر مکروہ تبصرہ یوں کر ڈالا کہ،

”دیوبندی شریعت ہی علیحدہ ہوئی۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ یہ کوئی نیا مذہب ہے جو کہ انگریزی سرکار اور ہندو و شیعہ کی باہمی آمیزش سے ظہور پذیر ہو رہا ہے۔ اب جو مذہب مولوی رشید احمد، مولوی خلیل احمد صاحب وغیرہ جماعت دیوبند کا ہے۔“ (بلفظہ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۷ طبع دوم)

حضرات گرامی! رضا خانی مؤلف کے پیش کردہ قانون کے مطابق اور رضا خانی مذہب کے

مطابق ہم بھی ویسا ہی تبصرہ کرنے کا یقیناً حق رکھتے ہیں اور آپ نے رضا خانی مؤلف کی خیانت سے نقل کردہ تقریباً ڈیڑھ سطر ملاحظہ فرمائی اب آپ علماء اہلسنت دیوبند کے پیشوا فقیہ اعظم قطب الاقطاب امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے تذکرۃ الرشید کی طویل ترین عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

تذکرۃ الرشید کی طویل ترین اصل اور پوری عبارت

آج جبکہ آپکو دنیا سے اوشے ہوئے دو سال ہوئے اگر مخلوق جمع ہو کر پوری ہمت خرچ کرے اور یادداشت کو پوری طرح کام میں لا کر مہینوں بھی سوچے تو انشاء اللہ ایک واقعہ بھی ایسا نہ نکال سکیں جس میں آپ کی نماز کا قضا ہو جانا یا جماعت سے کاہلی و سستی یا کسی شرعی مسلم پسندیدہ امر سے ذرہ برابر بے رغبتی یا غفلت آپ کی ثابت ہوتی ہو۔ دیوبند کے جلسہ دستار بندی میں جب آپ تشریف لائے ہیں تو غالباً عصر کی نماز میں ایک دن ایسا اتفاق پیش آیا کہ مولانا محمد یعقوب صاحب نماز پڑھا نیکو مصلے پر جا کھڑے ہوئے مخلوق کے اژدہام اور مصافحہ کی کثرت کے باعث باوجود غفلت کے جسوقت آپ جماعت میں شریک ہوئے ہیں تو قرأت شروع ہو گئی تھی۔ سلام پھیرنے کے بعد دیکھا گیا تو آپ اوداس اور چہرہ پر اضطحال برس رہا تھا اور آپ رنج کے ساتھ یہ الفاظ فرما رہے تھے کہ۔ افسوس بائیس برس کے بعد آج تکبیر اولی فوت ہو گئی۔

حق تعالیٰ کے چہیتے پیغمبر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مرحومہ امت میں جن خوش نصیب اور پاک طینت حضرات کو مرتبہ قرب و ولایت کیساتھ نوازا گیا اور سچے ایمان کی حلاوت اور اطمینان کیساتھ یقین و اذعان کی روشنی جنکے قلوب میں ڈالی گئی ہے اُن میں حضرت امام ربانی قدس سرہ کے دل فیض منزل کو ایک خاص خصوصیت کیساتھ یہ اندرونی لذت عطا ہوئی تھی جسکا ثمرہ یہ تھا کہ زمانہ کے صاحب نسبت مشائخ اور اہل دل مجاز طریقت اولیاء اللہ کے آپ سردار تھے عالم کے ہادی اور راہبر نامین رسول گروہ کی سیادت آپ کے حوالہ کی گئی تھی۔ علماء عصر کا آپکو سردار اور امیر التجیش بنایا گیا تھا پیشوایان خلق کا امام و پیشوا اور مصلحان قوم و ملت جماعت کا مصلح اور حاکم آپ کو گردانا گیا تھا۔ مقبولان بارگاہ صمدیت کی پاکباز جماعت تختہ عالم پر سدا بہار گلاب اور مہکانبوالی پھول کا کام دیتے تھے۔ اور حضرت امام ربانی قدس سرہ کی ذات مقدس بمنزلہ عطر گلاب بلکہ روح بنی ہوئی عالم کو مہکار ہی تھی۔ احتمال خطا اور امکان ذلت کے درجہ میں آپ یقیناً بشر تھے

مگر ہادی و راہبر عالم ہونے کی حیثیت سے چونکہ آپ اس بے لوث مسند پر بٹھائے گئے تھے جو بطحائے پیغمبری میراث ہے اسلئے آپ کے قدم قدم پر حق تعالیٰ کی جانب سے نگرانی و نگہبانی ہوتی تھی۔ آپ اولیاء اللہ کے اس اعلیٰ طبقہ میں رکن اعظم بنکر داخل ہوئے تھے جنکے اقوال و افعال اور قلب و جوارح کی ہر زمانہ میں حفاظت کی گئی ہے۔ اور جنکی زبان اور اعضاء بدن کو تائید و توفیق خداوندی نے مخلوق کو گمراہی سے بچانیکے لئے اپنی تربیت و کفالت میں لے رکھا ہے آپ نے کئی مرتبہ بحیثیت تبلیغ یہ الفاظ زبان فیض ترجمان سے فرمائے سن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور بقسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانہ میں ہدایت و نجات موقوف ہے میرے اتباع پر؛ اوکما قال طاہرین علماء جن مسائل میں دلائل و شواہد کے پابند ہو کر اختلافی جھگڑوں میں پڑتے۔ اور حق و باطل میں امتیاز کامل نہ ہو سکنے کی وجہ سے تذبذب و تحیر کے بیابان میں سرگرداں پہرا کرتے تھے۔ حضرت امام ربانی قدس سرہ مشکوٰۃ نبوت سے سلگائی ہوئی مشعل قلبی کے نور کی بدولت واقعی حق جانب بیان فرماتے اور حق صحیح معین فرما کر بلا استشہاد فیصلہ کر دیا کرتے تھے یہی وجہ ہے کہ آپ کے فتاویٰ میں فقہی استشہاد و آیات بہت ہی کم نظر سے گزریں گی اور حقیقت میں امر حق ذیل کا تابع بھی نہیں ہے بلکہ دلیل امر حق کی محکوم اور علامت مظہرہ کے قائم مقام ہے۔

حضرت امام ربانی کا علوم مرتبت اور قرب منزلت کا پورا پتہ لگانا کوئی آسان بات نہیں اور نہ اسکی حاجت ہے ہاں اتنی بات ظاہر اور سب کے نزدیک مسلم ہے کہ مرتبہ ولایت میں خاص نسبت عبدیت یعنی اتباع نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام میں انہماک و فنائیت جو آپ کو حاصل ہوئی تھی آپ کے زمانہ میں دوسرے کو عطا نہ ہوئی تھی آپ اپنے زمانہ کے تمام خاصان خدا کے خلاصہ اور مقبولان بارگاہ احدیت کے لب لباب اور مرحومین کی جماعت کے منتخب صدر انجمن تھے جس درجہ کی استقامت و پختگی یعنی دین کے بارہ میں جماد اور ثابت قدمی آپ کو عطا ہوئی تھی اسکی نظیر اہل عصر کو نظر نہیں آئی موافق ہو یا مخالف اور دوست ہو یا دشمن چاروناچار بادل خواستہ یا نا خواستہ اس بات کا ضرور مقرر ہے اور ہوگا کہ حضرت امام ربانی اس سیدھی

اور صاف بٹیا پر چلتے چلتے جان دیکے جسکو شریعت اور سنت کہا جاتا ہے۔ مانا کہ مخالفین نے جن باتوں کو بدعت حسنہ کہا اُنکو حضرت امام ربانی نے بدعت سیدہ قرار دیا اور نافرو متفرق رہے لیکن جس مضمون کا سنت اور فعل رسول یا فعل صحابہ ہونا مخالف کو بھی تسلیم ہے اُسکے التزام و اہتمام اور پابندی و انصرام کا معترضین کو بھی اس درجہ اعتراف ہے کہ امام ربانی کا یگانہ روزگار ہونا اظہر من الشمس ہے۔ یہ بے نظیر استقامت اور لاٹائی پختگی آخر کیوں تھی اور کہاں سے آئی تھی اگر اسکا حاصل کرنا سہل تھا تو معترضین نے اعتراض سے قبل یا بعد حاصل کیوں نہ کر لی؟ خدا شاہد ہے و کفی بہ شہیدا۔ یہی وہ کمال اصلی ہے جس میں کسی غیر کا سا جھان نہیں اور یہی وہ بڑی کرامت ہے جسکا صدود و دوسروں سے عادی ممکن نہیں۔ یہی ہے وہ ثمرہ عبدیت جو لا شریک معبود کی راہ میں جان کھپائے بغیر حاصل نہیں ہو سکتا اور یہی ہے وہ خاص الخاص شاہنشاہی عطیہ جو زمانہ میں منتخب زمانہ لاڈلے محبوب کے سوا دوسرے کو نہیں دیا جاتا ہے۔ اسی جوہر کے حامل و قدردان جوہری کو ارشاد خلق کا تاج اوڑھا کر مسند نیابت النبوت کا صدر نشین بنا کر قطب الارشاد کے نام سے مشہور کرایا جاتا اور پیغمبر آخر الزمان کے وصال کے بعد ہر صدی میں اہل زمانہ کو مومنہ دکھانیکے لئے دنیا میں بھیجا جاتا ہے تاکہ انکی اخلاقی تہذیب اور حقیقی آقا کی پسندیدہ جسمانی و روحانی اصلاح کو مخلوق عملی حالت میں دیکھ لے اور قیامت کیدن شاہنشاہی پیشی پر باز پرس کے وقت ہوسکنے کا لا طایل عذر پیش نہ کر سکے ان حضرات کے۔ حجۃ اللہ فی الارض۔ ہونیکے یہی معنی ہیں۔ اور آیۃ من آیات اللہ ہونیکا یہی مطلب ہے۔ اللہم اجعلنا من احزابہ و وفقنا لاتباعہ و امتثال اوامرہ۔

صانع لم یزل نے جس طرح اپنی مخلوق کی صورتیں جدا جدا پیدا فرمائی ہیں اسی طرح سیرتیں الگ الگ بنائی ہیں۔ سیرت کے اختلاف کا یہ نتیجہ ہوا کہ جب کوئی نعمت خدا کی طرف سے نازل ہوئی تو بعض لوگوں نے شکر گزاری کیساتھ اُسکو ہاتھوں ہاتھ لیا۔ سر پر رکھا آنکھوں سے لگایا۔ اور عبد شکور بن کر منعم حقیقی کے محبوب قرار پائے دوسروں نے اُسکو بہ نگاہ حقارت دیکھا اور کفران کی بدولت اُس نعمت کو رد کیا خود مردود

بارگاہ ہوے اور خسر الدنیا والآخرۃ۔ کے مصداق بنے۔ نئی بادشاہ عام ضیافت کا اعلان مشتہر کر کے جسوقت اپنا وسیع دسترخوان بچھا دیتا ہے تو بہتیرے اسکی لذیذ غذاؤں سے متمتع ہوتے ہیں اور بہتیرے عیب چینی کے نظرات میں مبتلا اور قبح جوئی کی مصیبت میں گرفتار ہو کر انتفاع سے محروم رہتے ہیں یہی حال ہر زمانہ میں آسانی خوان کے متعلق ظلم و جہول انسان کا رہا ہے کہ لوح محفوظ کی کتابت کے ہاتھوں مجبور ہو کر بھلا یا بُرا جو حصہ بھی انکی قابلیت یا نااہلی کے متعلق ازلی علم نے انکے لئے مقدر و مقرر کر دیا تھا اسکو لیا اور مستنفع یا محروم بنے چنانچہ جس مبارک زمانہ میں خلاصہ عالم و عالیاں سردار دو جہان احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ناف ارض یعنی بلدۃ الحرام مکہ معظمہ میں ہرجن و بشر کے لئے مجسم نمونہ تہذیب و اصلاح بکر تشریف لائے تو سیدنا ابوبکر و مر جیسے خوش نصیب حضرات کی سعادت کے مقابلہ میں ابو جہل و ابولہب جیسوں کی شقاوت و بد نصیبی اور محرومی قسمت و شومی طالع ایسی تھی جنہوں نے اس نعمت خداوندی کی شکر گزاری کا جو کچھ قابل حسرت و افسوس حصہ لیا اسکو کوئی مسلمان قیامت تک نہیں بھول سکتا۔ آپ کا برقرار مجزہ جسکا نام قرآن ہے وہ آسانی نعمتوں کا بھرپور خوان ہے جسکی غذاؤں سے سیر ہونیکی ہر کہ و مہ اور شریف و وضع کو اجازت دیکئی ہے مگر ظاہر ہے کہ یہ شاہنشاہی فرمان کسی خوش نصیب عالم باعمل مسلمان کیلئے حجتہ لہ۔ ہے اور کسی بد نصیب بد عمل عاصی کیلئے حجتہ علیہ۔ پس امام ربانی قدس سرہ کی سوانح شریفہ میں اس تاسف کا کوئی محل و موقع ہی نہیں کہ افسوس بعض ناقد ردانوں نے اس در شہوار کی قدر کیوں نہ پہچانی اور خدائی ہدایت کے مجسم عملی نمونہ کی تقلید و اتباع کے بجائے لوگوں نے کفران و طعن اور اعتراض و تحالف کا کیوں حصہ لیا؟

جب اپنے نصیب مقدر سے زیادہ یا خلاف حصہ لینا کسی تنفس کی طاقت ہی میں نہیں ہے۔ حجتہ اللہ علی الارض۔ کے متعلق جن حرمان نصیب مسلمانوں کا حصہ عیب جوئی و تشنیع کی کوفت لکھا ہوا۔ وہ اپنے حصہ کے حاصل کرنے سے کیونکر باز رہ سکتے ہیں علاوہ ازیں یہ بھی تو بطحای پیغمبر کی وہ سنت اضطراری ہے جسکا پایا جانا مجدد وقت نائب پیغمبر کی پائندار سوانح میں لازمی تھا وذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ

ذوالفضل العظیم۔

ہاں جن خوش قسمت طالب رشد و ہدایت اصحاب کو خدائی فرستادہ نمونہ کی بقدر نصیب موافقت کا تمام یا ناقص عطا ہوا۔

وہ شکر ادا کریں کہ آسمانی نعمت کا نزول پہلا احسان ہے۔ اور اُس سے مستفیع ہوئی تو فی حق قد شانہ کا دوسرا انعام۔ پس مبارک ہو اُن حضرات کو جنکے لیے امام ربانی قدس سرہ کا وجود باوجود چہ قرار پایا اور بیحد و بے پایاں مبارکباد اُن حضرات کو جنہیں اعلیٰ حضرت نے اپنا قائم مقام بنا کر مخلوق کیلئے قرار دیکر ایسی حالت میں دنیا کے اندر چھوڑا کہ اُنکے مطہر و مزکی دل مشکوٰۃ نبوت سے منور اور ہونہار شجرۃ القدر سلسیل ولایت و نسبت مسلسلہ سے مشرب و بار آور ہو گئے تھے حق تعالیٰ اس مختصر جماعت کی کفش برداری کے میں اس ناکارہ سید رو کی حالت بھی سنوارے وللارض من کاس الکرام نصیب۔

(تذکرۃ الرشید ج ۲ صفحہ ۱۶ تا ۱۸۔ مطبوعہ لاہور)

حضرات گرامی! مرشد علماء اہلسنت دیوبند فقیہ اعظم قطب الاقطاب امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ جنکی بائیس (۲۲) سال کے بعد ایک مرتبہ بکبیر اولی فوت ہوئی ہے ایسے علماء کرام حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا پورا مصداق ہیں جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ العلماء ورثۃ الانبیاء۔ الحمد للہ۔ علماء انبیاء کرام علیہم السلام کے دین کے وارث ہیں تو اس حدیث رسول کے تحت محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے جو کچھ فرمایا بالکل صحیح فرمایا۔ کیونکہ امام ربانی کی تعلیم و تربیت اطاعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ماتحت ہے اس لئے قول گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر شرعاً کوئی گرفت نہیں۔ سب کچھ رضا خانی مؤلف کی خام خیالی ہے۔

قارئین محترم: ہم نے تذکرۃ الرشید کی اصل اور پوری طویل ترین عبارت نقل کر دی ہے جسے آپ حضرات پڑھ کر بخوبی اندازہ فرما سکتے ہیں کہ رضا خانی مؤلف نے اعلیٰ حضرت بریلوی کی تعلیمات

کی روشنی میں کس قدر خیانت کا ثبوت پیش کیا ہے اور یہ کہاں کا دین اور کہاں کا قانون ہے کہ تقریباً چار صفحات کو اول تا آخر چھوڑ کر درمیان سے صرف ڈیڑھ سطر نقل کر کے کتاب کا جلد نمبر اور صفحہ نمبر نقل کر دینا یہ کونسا عدل و انصاف ہے لیکن قارئین کرام کی خدمت میں ہم عرض کرتے ہیں کہ فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کی تعلیمات رضا خانیہ کا بخوبی اندازہ کر لیں کہ رضا خانی مؤلف کس قدر اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کی تعلیمات پر عمل پیرا ہو کر حقائق پر پردہ ڈالنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگا رہے ہیں۔

حالانکہ قرآن پاک کی آیت کریمہ میں علماء کرام کی شان کا بیان پڑھیے حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

انما یخشى الله من عباده العلمون ان الله عزیز غفور۔ (پارہ ۲۲ سورہ فاطریت نمبر ۲۸)

(ترجمہ) اللہ تعالیٰ کے بندوں میں سے صرف علماء ہی اس سے ڈرتے ہیں بیشک اللہ تعالیٰ سب پر غالب بہت بخشنے والا ہے۔

اس آیت کریمہ میں حق تعالیٰ نے علماء کرام کی عزت و عظمت کو بیان فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی خشیت و خوف کو علماء میں منحصر فرمادیا۔ پھر دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا۔

قل هل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون۔ (پارہ ۲۳ سورہ الزمر ایت نمبر ۹)

(ترجمہ) آپ فرما دیجئے کیا کبھی برابر ہو سکتے ہیں علم والے اور جاہل۔

اور اس آیت کریمہ سے یہ بات بھی بالکل واضح ہو گئی کہ راہ حق میں ثابت قدم رہنے والے۔ اور توحید و سنت کی شمع روشن کرنے والے۔ اور شرک و بدعات کی دلدل سے یقیناً بچنے والے علماء اہلسنت دیوبند۔ اور شرک و بدعات میں دن رات غوطے لگانے والے رضا خانی بریلوی کیسے برابر ہو سکتے ہیں جبکہ اہل حق قرآن و سنت پر مضبوطی سے عمل کرنے والے اور شرک و بدعات سے مکمل نفرت کرنے والے یقیناً عزت سے جنت میں داخل کیئے جائیں گے۔ اور علماء حق کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ملاحظہ فرمائیں۔

وان العالم يستغفر له من في السموات ومن في الارض والحيتان في جوف الماء وان فضل العالم على العابد كفضل القمر ليلة البدر على سائر الكواكب وان العلماء ورثة الانبياء وان الانبياء لا يورثون ادينا راوا لادرهما واما وراثوا العلم فمن اخذه اخذ بحظ وافره. رواه احمد. والترمذي وابوداؤد، وابن ماجه، والدارمي. (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۲)

(ترجمہ) اور بیشک عالم دین کے لئے آسمانوں اور زمین کی ہر چیز بخشش طلب کرتی ہے اور مچھلیاں پانی میں اس کے لئے زبان حال سے مغفرت طلب کرتی ہیں اور بیشک عالم کی فضیلت عابد پر ایسی ہے جیسے چودھویں رات کے چاند کی فضیلت تمام ستاروں پر ہے اور بیشک علماء انبیاء کے وارث ہیں اور بیشک انبیاء علیہم السلام نے کسی کو دینا راوا اور درہم کا وارث نہیں بنایا وہ تو اپنے پیچھے علم ہی کی وراثت چھوڑ کر جاتے ہیں تو جس نے یہ علم حاصل کر لیا اس نے دین و سعادت کا مکمل حصہ پالیا۔

حضرات گرامی!

اس حدیث پاک سے یہ بات اظہر من الشمس واضح ہوئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عالم دین کو چودھویں رات کے چاند سے تشبیہ دی ہے جس کے نور سے ساری زمین کو روشنی کیا جاتا ہے چونکہ علم کا فائدہ متعدی اور سارے جہان کو پہنچتا ہے اس لئے چودھویں رات کے چاند کے ساتھ تشبیہ دینا بالکل مناسب ہے بخلاف محض ایک عبادت گزار کہ اس کا فائدہ اسکی ذات تک محدود رہتا ہے دوسروں کو نہیں پہنچتا جیسے ستاروں کی روشنی کہ وہ دوسروں کو فائدہ نہیں دیتی اور عالم دین کو چودھویں رات کے چاند سے تشبیہ دینے کی وجہ ایک یہ بھی ہے کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علماء کو انبیاء کرام علیہم السلام کا وارث قرار دیا ہے اور علماء نے انبیاء کرام علیہم السلام کا وارث ہونے کی بناء پر علم حاصل کیا اور انبیاء کرام کی وراثت علم کے سوا کچھ نہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے،

فما علمتم منه فقولوا وما جهلتم فكلوه الى عالمه. (رواہ احمد وابن ماجہ) (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۵ کتاب العلم)

(ترجمہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس چیز کا تمہیں علم ہوا اسے بیان کرو۔ جو نہیں جانتے اسے

اس کے عالم کے حوالے کرو۔

قارئین محترم: ہمارے پیشوا مرشد علماء اہلسنت دیوبند نے تمام زندگی قرآن وسنت کی تعلیمات مقدسہ کو عام کیا۔ اور ہر ایک کو یہی تعلیم دیتے رہے کہ جان جائے تو جائے مگر قرآن وسنت کا پرچم سرنگوں نہ ہونے دیں اور محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ صحیح معنوں میں قرآن وسنت پر عمل کرنے والے تھے اور انکا اؤڑھنا بچھونا ہی قال اللہ۔ وقال الرسول تھا۔ تو ایسا عالم دین یقیناً قبیح سنت ہوتا ہے اور قبیح سنت عالم دین کا ہر مسئلہ اور تعلیم و تربیت سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع ہوتا ہے اور جو سنت رسول اور اتباع رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرنے کا حکم دے تو اسکی بات کو دل و جان سے مانو اور اس پر عمل پیرا ہو جاؤ۔ کیونکہ عالم دین یہی تعلیم دے رہا ہے کہ ہدایت و نجات موقوف ہے سنت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع پر اور اس سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کیسے کریں وہ میری تعلیم و تربیت پر عمل کریں بس اسی پر نجات موقوف ہے کیونکہ محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے ہمیشہ سنت رسول پر عمل کرنے کی تعلیم دی ہے۔

بس مرشد دیوبند نے اتنی بات کہی جسکو رضا خانی مؤلف نے پرکا پرندہ بنا دیا اور اب بھی رضا خانی مؤلف کی تسلی و تشفی نہیں ہوئی تو پھر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد پڑھ لیں تاکہ دل و دماغ کا گرد و غبار بالکل صاف ہو جائے۔

سید الاولیاء حضرت شیخ جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد گرامی اور رضا خانی مؤلف کے لئے لمحہ فکریہ

ائمہ کرام اور حاکم کی پیروی۔ اہلسنت کا اس بات پر اجماع ہے کہ ائمہ مسلمین اور انکی پیروی کرنے والوں کا حکم سننا اور ماننا واجب ہے۔ (غنیۃ الطالبین اردو صفحہ ۱۶۸۔ مترجم شمس صدیقی بریلوی کراچی)

رضا خانی مؤلف اب بتاؤ کچھ سمجھ آیا کہ تم نے محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح تذکرۃ الرشیدی

طویل ترین عبارت کا ایک مختصر سا ٹکڑا صرف اتنا نقل کیا کہ:

سن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور بقسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانہ میں ہدایت و نجات موقوف ہے میرے اتباع پر۔

(تذکرۃ الرشید ج ۲ صفحہ ۱۷۱، بلفظہ دیوبندی مذہب ص ۳۷ طبع دوم)

رضا خانی مؤلف خدارا سوچو سمجھو تو سہی تم نے خواہ مخواہ صحیح عبارت کو قابل اعتراض بنا کر پیش کیا حالانکہ عبارت کے اندر ہی جواب مرقوم تھا کہ محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ بر ملا فرما رہے ہیں کہ بقسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں۔ یعنی کہ میں جو کچھ کہہ رہا ہوں اپنی مرضی سے نہیں کہہ رہا بلکہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تعلیمات رسول اللہ کی تعلیم دے رہا ہوں اس پر عمل کرو اور اس پُر فتن دور میں ہدایت و نجات موقوف ہے سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرنے میں۔

اور رضا خانی مؤلف نے اپنی سینہ زوری سے بے غبار عبارت کو قابل اعتراض بنا دیا تو اب رضا خانی مؤلف حضرت پیر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں بھی فیصلہ کریں کہ انہوں نے توائمہ کرام کی پیروی کو واجب کا درجہ دیا ہے اور علماء اہلسنت دیوبند صدر الائمہ شمس الائمہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی روشن تحقیقات کے مطابق مسائل پر عمل کرنے کی تعلیم دیتے ہیں۔ اور رضا خانی مؤلف کا الزام تذکرۃ الرشید جلد دوم صفحہ ۱۷۱ کی عبارت پر سراسر لٹ ہے کیونکہ طویل ترین عبارت کے اندر جواب موجود ہے پڑھ کر یقین کر لیجئے۔

جو عقل مند کے لئے کافی ہے اور جسکی عقل پر خدا تعالیٰ پردہ ڈال دیں اسکا پھر اللہ تعالیٰ ہی حافظ ہے کیونکہ عقل اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک عظیم نعمت ہے اور یہ بھی حقیقت ہے کہ جس پر حق تعالیٰ ناراض ہو جائیں اسکو عقل جیسی عظیم نعمت سے محروم کر دیتے ہیں تو پھر وہ بے غبار اور بے داغ اور صحیح عبارات کو غلط انداز میں پیش کرنے پر اپنی کامیابی و کامرانی سمجھتا ہے۔ حالانکہ ایسے شخص پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے بہت

بڑا عذاب ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے اپنی ناراضگی کے سبب سے عقل جیسی عظیم نعمت سے جسے محروم کر دیا ہو۔

حضرات گرامی! رضا خانی مؤلف نے اپنی کم علمی کی بنا پر علماء اہلسنت کے پیشوا محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی تذکرۃ الرشید جلد دوم صفحہ ۱۷۱ سے ایک عبارت کا نامکمل ٹکڑا اپنے رضا خانی مقصد کو پورا کرنے کی خاطر نقل کر دیا کہ،

سن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور بقسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانہ میں ہدایت و نجات موقوف ہے میری اتباع پر۔ (تذکرۃ الرشید جلد ۲ صفحہ ۱۷۱)

اس کا جواب ہم نے بڑی تفصیل سے پیچھے نقل کر دیا ہے مگر یہاں پر رضا خانی مؤلف کو یہ بتانا مقصود ہے کہ ہمارے پیشوا حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے تو صرف یہ فرمایا کہ میں اتباع سنت رسول کی پیروی کی دعوت عام دیتا ہوں اور جو میں تمہیں تعلیم دے رہا ہوں اُسی پر عمل کرو اور اتباع سنت رسول ہی پر ہدایت و نجات موقوف ہے اور میں تمہیں سوائے اتباع سنت رسول کے اور کوئی تعلیم نہیں دیتا جو تعلیم بھی دیتا ہوں وہ اتباع سنت رسول کی تعلیم دیتا ہوں تو اس لحاظ سے میری اتباع کرو۔

تو اس پر رضا خانی مؤلف بے حد ناراض ہوئے اور اس قدر غیض و غضب میں آ گئے کہ صحیح طویل عبارت جو پیچھے تذکرۃ الرشید جلد دوم صفحہ ۱۶ تا ۱۸ تک مرقوم ہے، گزر چکی ہے تو اس پر ایسا غلط اور خلاف شرع لالچنی تبصرہ کر ڈالا کہ ”شریعت اور ہے اور دیوبندی مذہب اور“ العیاذ باللہ۔

لیکن ہم رضا خانی مؤلف کو تذکرۃ الرشید جلد دوم صفحہ ۱۷۱ کی عبارت کے ٹکڑے کا جواب ذکر حبیب کے حوالہ سے سمجھائے دیتے ہیں یعنی کہ تذکرۃ الرشید کی عبارت کے جواب میں کتاب ذکر حبیب میں ایک پیر صاحب نے اپنے مرید کو یا حتی یا قیوم کا وظیفہ ان الفاظ میں تعلیم فرمایا کہ تم ”یا حج یا قیوم“ یہ پڑھو تو مرید نے گھر جا کر یا حتی یا قیوم پڑھنا شروع کیا تو نہایت تنگ دست اور پریشان ہو گیا تو دوبارہ اپنے پیر صاحب کی خدمت میں آیا کہ حضرت جی بس میں تو پہلے سے زیادہ تنگ دست اور پریشان ہو گیا ہوں تو پیر صاحب نے

فرمایا کہ وظیفہ کیسے پڑھتے ہو تو مرید نے جواب دیا کہ یا حی یا قیوم۔ پیر صاحب نے فرمایا تم غلط اور صحیح کے چکر میں پڑ کر یا حی یا قیوم کی بجائے جو میں نے تمہیں بتایا ”یا حج یا قیوم“ جب تک نہیں پڑھو گے ہرگز کامیاب نہ ہو گے۔ تو پھر تھوڑے ہی عرصہ میں فراخ دست ہو گیا۔ فرمایا جو کچھ ہے پیر ہے پیر ہے پیر ہے۔

چنانچہ حالات و کرامات و ملفوظات حضرت پیر غلام حیدر علی شاہ جلال پوری میں مرقوم ہے ملاحظہ فرمائیں اور قارئین کرام یہ بھی یاد رکھیں کہ مندرجہ ذیل حوالہ رضا خانی مؤلف مولوی غلام مہر علی بریلوی کے حضرت دادا پیر صاحب کا ہے جو حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب سرکار گولڑہ شریف کے پیر و مرشد کا ہے۔

ذکر واذکار کا عجیب و غریب وظیفہ

ایک روز اعتقاد مرشد کے متعلق تذکرہ ہوا تھا آپ نے فرمایا کہ حضرت خواجہ شمس العارفین رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا کہ ایک عالم شخص خدمت شیخ میں گیا اور تنگی معاش کی شکایت کی شیخ نے فرمایا کہ: ”یا حج یا قیوم“ پڑھا کرو۔ وہ چلا گیا اور اسم یا حی یا قیوم پڑھتا رہا مدت محمود میں اسے کوئی نفع نہ پہنچا بلکہ عسرت کچھ اور بڑھ گئی شیخ نے پوچھا کیا پڑھتا تھا کہا یا حی۔ یا قیوم۔ فرمایا تو نے ہمارا حکم نہ مانا بلکہ صحیح اور غلط کے چکر میں پڑ گیا یہ اسی کا نتیجہ ہے پھر جا اور جو کچھ ہم نے بتایا ہے وہ ہی پڑھ وہ شخص مجھوب ہو کر واپس آیا اور جو الفاظ شیخ نے بتائے انہیں کا وظیفہ پڑھا تھوڑے ہی عرصہ میں فراخ دست ہو گیا حضرت خواجہ تونسوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا جو کچھ ہے پیر ہے پیر ہے پیر ہے۔

پیر ہے جو کچھ ہے دنیا میں مریدوں کے لئے

پیروی کر پیر کی تجھ کو خدا مل جائے گا

(ذکر حبیب صفحہ ۴۹۶۔ طبع بار دوم ۱۴۰۴ ہجری مطبوعہ کارواں پریس لاہور)

رضا خانی مؤلف اب تو تمہیں تذکرۃ الرشید جلد دوم صفحہ ۱۶ تا ۱۸ کی عبارت کا مفہوم اور مطلب بخوبی

سمجھ آ گیا ہو گا مزید سمجھانے کی ضرورت نہیں۔

قارئین کرام! مذہب اسلام کی تعلیمات تو یہ ہیں کہ وظیفہ یا حی یا قیوم ہی پڑھنا چاہیے اور اسی میں فلاح اور کامیابی ہے اور نام خدا کو بگاڑ کر پڑھنا اور تعلیم دینا بہت بڑی نامرادی کی دلیل ہے کیونکہ قرآن مجید میں یہی نام مذکور ہیں:

اللہ لا الہ الا هو الحی القیوم لا تاخذه سنۃ ولا نوم۔ (سورۃ البقرۃ آیت نمبر ۲۵۵ پارہ نمبر ۳)

(ترجمہ) اللہ ہے جس کے سوا کوئی معبود نہیں وہ آپ زندہ اور دوسروں کو قائم رکھنے والا۔ اُسے نہ اُٹکھ آتی ہے نہ نیند۔

رضا خانی مؤلف ذرا توجہ تو فرمائیں تذکرۃ الرشید کی عبارت پر تمہارا اعتراض سراسر فرسودہ تھا اب بتاؤ کہ ذکر حبیب کتاب میں درج شدہ وظیفہ یا حج یا قیوم پڑھنے میں کس قدر شریعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو پامال کر کے اور صراحتاً نام خدا کی شدید توہین کرتے ہوئے وظیفہ یا حی یا قیوم کی بجائے یا حج یا قیوم کی تعلیم عام دی جا رہی ہے اور تمہیں اپنے دادا پیر و مرشد کی تعلیم عام کی خبر نہ ہوئی اب اس کے بارے میں بھی فتویٰ صادر فرمائیں اور نئی شریعت اور نئے مذہب کا الزام یہاں پر بھی لگائیں جہاں واضح طور پر نام خدا کو سرے سے تبدیل ہی کر دیا ہے۔ جو اس کا جواب ہے پس وہی ہمارا جواب ہے۔

اس آیت کریمہ میں بھی اللہ تعالیٰ کا نام پاک یا حی یا قیوم موجود ہے اس کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح پڑھنے کا حکم دیا ہے جیسا کہ آیت کریمہ میں مذکور ہے، اور اکثر قرآن مجید کے شروع میں سورۃ فاتحہ سے قبل جلد کے اندر گتہ کے اندرونی حصہ پر جہاں اللہ تعالیٰ کے اسماء الحسنیٰ درج ہیں تو وہاں بھی الحی القیوم لکھا ہوا موجود ہے۔ تو اسلامی نقطہ نظر سے صرف وظیفہ یا حی یا قیوم ہی پڑھنے میں نجات اور حق تعالیٰ کی رحمت خداوندی کا فیصلہ ہے اس کو غلط پڑھنے میں حق تعالیٰ کی طرف سے ناراضگی اور غضب کا سبب بنتا ہے۔ اب مسلمانوں کو چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کے کلام مجید پر عمل کریں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات اسلامیہ پر عمل کریں اس کے برعکس جعلی ذکر و اذکار کے وظائف ترک کر دیں بظاہر دیکھنے میں کتنے

ہی خوبصورت اور اچھے کیوں نہ لگتے ہوں۔ کیونکہ دنیا و آخرت کی تمام بھلائیاں صرف اور صرف اطاعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ہے جیسا کہ حق تعالیٰ نے اپنے کلام مجید میں اپنے بندوں کو حکم دیا ہے:

وَاطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ۔ (سورۃ آل عمران آیت نمبر ۱۳۲ پارہ نمبر ۴)

(ترجمہ) اور اللہ اور رسول کے فرمانبردار رہو۔

قُلْ اطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ۔ (سورۃ آل عمران آیت نمبر ۳۲ پارہ نمبر ۳)

(ترجمہ) تم فرما دو کہ حکم مانو اللہ اور رسول کا۔

قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوْنِیْ یُحْبِبْکُمْ اللّٰهُ وَیَغْفِرْ لَکُمْ ذُنُوْبَکُمْ وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِیْمٌ۔

(پارہ نمبر ۳ سورۃ آل عمران آیت نمبر ۳۱)

(ترجمہ) کہہ دو اگر تم اللہ کی محبت رکھتے ہو تو میری تابعداری کرو تا کہ تم سے اللہ محبت کرے اور تمہارے گناہ بخشے اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

اب رضا خانی بریلویوں کی مرضی ہے کہ وہ اطاعت رسول کا فریضہ ادا کر کے وظیفہ یا جی یا قیوم پڑھنے کی تعلیم دیں گے یا کہ اپنی من مانی کرتے ہوئے اپنے پیروکاروں کو وظیفہ خلاف شرع پڑھنے کی تعلیم دیں گے یہ انکی مرضی ہے من مانی کریں یا اطاعت رسول کریں لیکن تجربہ شاہد ہے کہ بریلوی عقائد پر پختگی سے عمل کرنے والا اطاعت مولوی احمد رضا خان بریلوی کو ہرگز نہیں چھوڑ سکتا ہے البتہ اطاعت رسول سے اپنے ہاتھ پیچھے کر لے گا۔ کیونکہ اطاعت رسول میں اپنی تمام نفسانی خواہشات کو ترک کرنا پڑتا ہے اور بریلوی عقائد رکھنے والے شریعت اسلامیہ کے مقابلہ میں اپنی نفسانی خواہشات کو ترک کرنا اپنے لیے دنیا و آخرت کی ناکامی تصور کرتے ہیں بس یہ ہے مجبوری انکی کہ جس پر کمر بستہ ہو کر شریعت اسلامیہ کے قوانین کو پس پشت ڈال رہے ہیں لیکن خدا را سوچو اور سمجھو یوم محشر قریب ہے خدا تعالیٰ کے ہاں کیا جواب دو گے اور کیا حساب دو گے بس اپنے آپکو شریعت اسلامیہ کے تابع کر دو اور شریعت اسلامیہ کو اپنے تابع کرنے سے باز رہو۔

اب اس کے بعد رضا خانی مؤلف کی علماء دیوبند کی مصدقہ کتاب المہند علی المفند یعنی عقائد علماء اہلسنت دیوبند صفحہ ۵۰ کی بے غبار اور بے داغ اور صحیح عبارت سے ایک مکروہ اور من گھڑت مفہوم اپنی رضا خانی تعلیمات کی روشنی میں غلط طور پر پیش کر دیا اور رضا خانی مؤلف نے المہند علی المفند کی عبارت سے صحیح اور شرعی مفہوم کو پس پشت ڈال دیا اور ایک اپنی طرف سے رضا خانی مفہوم نقل کر کے علماء اہلسنت دیوبند کی عزت و عظمت کو داغدار کرنے کی خلاف شرع حرکت کی۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

جن کو مولانا خلیل احمد صاحب نے تحریر فرمایا ہے..... ملاحظہ فرمائیں:

واقعی اس قابل ہیں کہ ان پر اعتماد کیا جاوے اور ان سب کو مذہب قرار دیا جاوے۔

(بلفظ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۷، طبع دوم)

قارئین کرام! رضا خانی مؤلف نے المہند علی المفند کی مندرجہ بالا صحیح عبارت سے یوں رضا خانی جعلی مفہوم کشید کیا، ملاحظہ فرمائیں:

”یہاں یہ نہیں کہا گیا کہ شریعت اسلامیہ کو مذہب قرار دیا جاوے بلکہ صاف اقرار ہے کہ مولوی خلیل صاحب امام دیوبندیہ کی تحریر کو مذہب قرار دیا جاوے۔ (بلفظ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۷، طبع دوم)

قارئین کرام! آپ نے رضا خانی مؤلف کی خیانت سے نقل کردہ عبارت

کو بغور پڑھا اور رضا خانی مؤلف نے جعلی مفہوم جو کشید کیا اسکو بھی آپ نے بخوبی پڑھا اب علماء اہلسنت دیوبند کی مصدقہ کتاب المہند علی المفند یعنی عقائد علماء اہلسنت دیوبند صفحہ ۵۰ کی اصل اور پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں تاکہ آپ پر واضح ہو جائے کہ رضا خانی بریلوی اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کی تعلیمات رضا خانہ کی روشنی میں عدل و انصاف کی دھجیاں کیسے بکھیر رہے ہیں۔ اور یہ کیسے عاشق رسول ہیں عالم دین کا نام خلیل احمد تھا تو حضرت سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کا نام خلیل تو لکھ دیا لیکن اس کے ساتھ نام احمد کو چھوڑ دیا

بس یہ ہیں اپنے عاشق رسول کہنے والے جو حقیقت میں عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے کوسوں دُور ہیں اور جن کے بڑوں کو بھی عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوا تک نہیں لگی۔

علماء اہلسنت دیوبند کی مصدقہ کتاب المہند علی المہند کی صحیح اور بے غبار عبارت

از تحریر مدیف فاضل عصر کامل دھر جناب مولانا المولوی محمد سہول صاحب رحمۃ اللہ علیہ
نے تحریر فرمایا کہ،

امام المحدثین حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ نے جو جوابات تحریر کیئے ہیں وہ واقعی اس قابل ہیں کہ ان پر اعتماد کیا جاوے اور ان سب کو مذہب قرار دیا جائے، اور یہی عقیدہ ہے ہمارا اور ہمارے مشائخ کا۔ (المہند علی المہند صفحہ ۵۰ قدیم صفحہ ۵۰ طبع جدید لاہور صفحہ ۹۰)

حضرات گرامی! مندرجہ بالا عبارت کی مزید تائید و تصدیق المہند علی المہند ہی کے دوسرے صفحہ طبع قدیم ۵۱ طبع جدید ۹۱ کے صفحہ سے بھی پڑھ لیجئے جسکو درمیا خانی مؤلف نے نظر انداز کر دیا۔ علماء اہلسنت دیوبند کی مصدقہ کتاب المہند علی المہند یعنی عقائد علماء اہلسنت دیوبند کی عبارت کی مزید تائید اور تصدیق ملاحظہ فرمائیں:

تحریر لطیف عالم تحریر فاضل بے نظیر جناب مولانا المولوی

عبدالصمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر سے ملاحظہ فرمائیں

فرماتے ہیں کہ،

امام المحدثین حضرت مولانا خلیل احمد صاحب مدرس اول مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور رحمۃ اللہ علیہ کے تحریر کردہ (یہ سارے جوابات اس لائق ہیں) کہ اہل حق ان کو عقیدہ بناویں اور مستحق ہیں کہ دین متین میں

مضبوط علماء ان کو تسلیم کریں اور یہی ہمارے عقائد اور ہمارے مشائخ کے عقیدے ہیں۔

(المہند علی المہند یعنی عقائد علماء اہلسنت دیوبند طبع قدیم صفحہ ۵۱ طبع جدید لاہور صفحہ ۹۲)

حضرات گرامی! ہم رضا خانی مؤلف کو علماء اہلسنت دیوبند کی کتاب المہند علی المہند کی عبارت میں لفظ ”مذہب“ کے استعمال پر اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے بیس (20) جوابات پیش کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں تاکہ ان کے صحیح عبارت کے بارے میں تمام تر خیالات فاسدہ بالکل کا فور ہو جائیں۔ حالانکہ علماء اہلسنت دیوبند نے اپنی کتاب المہند علی المہند میں اس بات کی صراحت فرمائی کہ المہند علی المہند میں جو جوابات قرآن و سنت کی روشنی میں حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ نے پیش کیے ہیں وہ تمام جوابات اس لائق ہیں اور اس قابل ہیں کہ ان کو مذہب بمعنی درست عقیدہ یعنی کہ صحیح عقیدہ قرار دیا جائے کیونکہ وہ تمام تحریر کردہ عقائد قرآن و سنت کی روشنی میں بالکل صحیح اور درست ہیں لیکن رضا خانی مولوی نے اس کے خلاف پد کا پرندہ بنا دیا۔ بظاہر عبارت میں کوئی قابل اعتراض پہلو ہرگز نہیں نکلتا خدا جانے رضا خانی مؤلف نے صحیح اور بے غبار عبارت کو کیوں غلط سمجھا اور مثل مشہور ہے کہ مریض کو شہد بھی کڑوا معلوم ہوتا ہے۔

لفظ مذہب کے استعمال پر جواب نمبر ۱

رضا خانی مولوی بریلوی نے لفظ مذہب کے استعمال پر اس قدر ناراض اور غضب میں آگئے کہ انکو کچھ بھی نہ سوجھا کہ بریلوی مکتبہ فکر کی کتاب میں بھی تو کچھ نہ کچھ مرقوم ہو گا یا نہیں لیجئے ہم آپ کو آپ کے ہم عقیدہ مولوی کا حوالہ پیش کرتے ہیں کہ تم نے تو عقائد علماء اہلسنت دیوبند پر مشتمل کتاب المہند علی المہند پر بے جا الزام تراشی کردی اور ہم آپ کو کتاب فوائد فریدیہ کا حوالہ پیش کرتے ہیں کہ جسمیں ایک ولی کامل نے اپنے کو اور اللہ تعالیٰ کو اپنا ہم مذہب قرار دیا ہے چنانچہ عبارت ملاحظہ فرمائیں:

کسی نے حضرت حسین سے پوچھا کہ تو کس مذہب سے تعلق رکھتا ہے اس نے کہا کہ میں اللہ تعالیٰ کے

مذہب سے۔ (فوائد فریدیہ صفحہ ۶ مطبوعہ ڈیرہ غازی خان طبع اول)

قارئین محترم: رضا خانی مؤلف تو علماء اہلسنت دیوبند کے لفظ مذہب جو انہوں نے شرعی قوانین کے تحت ذکر کیا اس کو بے جا الزام تراشی کا نشانہ بنا دیا اب جواب دیں کہ آپ کے ہم عقیدہ مولوی کی کتاب فوائد فریدیہ میں تو اللہ تعالیٰ کے ہم مذہب ہونے کے بارے میں بھی بڑی صراحت سے لکھا ہوا ہے۔ اب بتائیں کہ لفظ مذہب کی کیا تاویل اور تشریح کریں گے۔ جو تمہارا جواب ہے پس وہی ہمارا جواب ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کے مذہب کے بارے میں آپ کے ہم عقیدہ مولوی کی کتاب سے نشان دہی ہو رہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف لفظ مذہب کی نسبت کی گئی ہے ورنہ علماء اہلسنت دیوبند تو اس قسم کی کمزور باتوں کے سرے سے قائل ہی نہیں ہیں۔

حضرات گرامی! آپ نے بغور پڑھا کہ علماء اہلسنت دیوبند کی عبارت کس قدر واضح و عام فہم اور کیسی بے غبار ہے جسے رضا خانی مؤلف نے اپنی سینہ زوری سے قابل اعتراض ثابت کیا حالانکہ علماء اہلسنت دیوبند کی مصدقہ کتاب المہند علی المفند کے صفحہ ۵ کی عبارت قرآن وحدیث اور فقہاء کرام کی تعلیمات کی روشنی میں بالکل بے داغ ہے اور رضا خانی مؤلف نے اپنی کم فہمی سے اس میں درج شدہ لفظ مذہب پر بیخ پا ہو گئے کہ لفظ مذہب کے استعمال پر اس قدر اپنے ہوش و حواس کھو بیٹھے اور رائی کا پہاڑ بنا دیا حالانکہ المہند علی المفند کی عبارت بالکل صحیح اور درست ہے جس عبارت کے ٹکڑے پر رضا خانی مؤلف کا اعتراض ہے اور جس عبارت کے ٹکڑے کو رضا خانی مؤلف نے نقل کیا ہے وہ صرف اتنا ہے۔ جگو مولانا خلیل احمد صاحب نے تحریر فرمایا ہے..... واقعی اس قابل ہیں کہ ان پر اعتماد کیا جاوے اور ان سب کو مذہب قرار دیا جاوے..... (بلفظ دیوبندی مذہب ۷۳ طبع دوم)

نوٹ: رضا خانی مؤلف کا لفظ مذہب پر اعتراض جاہلانہ ہے۔

حضرات گرامی! مندرجہ بالا نقل کردہ عبارت کے اس ٹکڑے پر رضا خانی مؤلف کا سنگین

الزام ہے کہ علماء اہلسنت دیوبند نے یہ لکھا ہے کہ ان سب کو مذہب قرار دیا جاوے وغیرہ وغیرہ۔ ہم اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے لفظ مذہب کے استعمال پر کئی جوابات پیش کرتے ہیں آپ باری باری ملاحظہ فرماتے جائیے۔

لفظ مذہب کے استعمال پر جواب نمبر ۲

چنانچہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب غنیۃ الطالبین میں لفظ مذہب بایں طور استعمال ہوا ملاحظہ فرمائیں:

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے اساتذہ کرام میں اکثریت ایسے علماء کی تھی جن کا فقہی مسلک حنبلی تھا شاید یہی سبب ہے کہ آپ بھی اس مذہب سے متاثر ہوئے اور آپ نے بھی اسکو اختیار کیا۔

(غنیۃ الطالبین اردو صفحہ ۱۱۔ مترجم ٹمس صدیقی بریلوی مطبوعہ کراچی)

لفظ مذہب کے استعمال پر جواب نمبر ۳

اس سلسلہ سہروردیہ کے علاوہ بھی قادریت کے آفتاب نے کفر کی تاریک راتوں میں اجالا فرمایا اور آپ سے اس قدر سلاسل طریقت جاری ہوئے آج بھی دنیا میں جہاں جہاں مسلمان آباد ہیں وہاں یہ سلسلہ ضرور موجود ہے ہر چند کہ آپ حنبلی فقہ کے پیرو اور اس کے شارح تھے آپ کی عظیم تصنیف الغنیۃ الطالبین طریق الحق حنبلی پر ایک مستند کتاب ہے لیکن چونکہ آپ محض اسلام کے داعی تھے اور کتاب الہی اور سنت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے دین و مذہب فکر و نظر اور وعظ و ارشاد کا مرکز و محور تھا۔

(غنیۃ الطالبین اردو صفحہ ۱۸، مترجم ٹمس صدیقی بریلوی مطبوعہ کراچی)

لفظ مذہب کے استعمال پر جواب نمبر ۴

کہ جب ڈاکوؤں نے آپ کو گھیر لیا اور دریافت کیا کہ تمہارے پاس کتنا مال ہے تو آپ نے صاف صاف کہہ دیا کہ چالیس دینار۔ قرآن پاک کی طرح آپ اپنے جدا جدا محمد احمد مجتبیٰ سرور انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم

کی احادیث کے بھی حافظ تھے حنبلی المذہب تھے اور حنابلہ کے شیخ وقت۔

(غنیۃ الطالبین اُردو صفحہ ۲۸-۲۹، مطبوعہ کراچی)

لفظ مذہب کے استعمال پر جواب نمبر ۵

الغنیۃ الطالب طریق الحق کا اسلوب بیان دلکش ہے بجائے اجمال کے اس میں تفصیل موجود ہے حضرت نے ایمان و ارکان اسلام و عبادت کے سلسلہ میں جو کچھ بیان کیا ہے وہ تفصیل کے ساتھ دلکش انداز میں بیان فرمایا ہے۔ اگرچہ آپ حنبلی مذہب کے پیروکار تھے لیکن آپ نے دیگر مذاہب کے اختلافی مباحث کو بہت کم چھیڑا ہے آپ کی اس تصنیف گراں مایہ نے بھی اصلاحی تحریک میں بڑا کام کیا۔

(غنیۃ الطالبین اُردو صفحہ ۳۴-۳۵، مطبوعہ کراچی)

لفظ مذہب کے استعمال پر جواب نمبر ۶

رضا خانی مؤلف ذرا توجہ فرمائیے کہ ائمہ اربعہ کی طرف منسوب لفظ مذہب کی نسبت ملاحظہ فرمائیں چنانچہ فقہ کی معتبر کتاب کا نام پڑھیے پھر سوچیں کہ علماء اہلسنت و یوبند کس قدر احتیاط کا دامن مضبوطی سے تھامے ہوئے ہیں۔ ائمہ اربعہ کی طرف منسوب کتاب کا نام الفقہ علی المذاہب الاربعہ - مطبوعہ دار الفکر بیروت از علامہ عبدالرحمن الجزائری۔

لفظ مذہب کے استعمال پر جواب نمبر ۷

چنانچہ فقہ حنفی کا معتبر و مشہور فتاویٰ الدر المختار میں لفظ مذہب ملاحظہ فرمائیں:

مسئلہ تقلید سے رجوع کرنا بعد عمل کر لینے کے بالاتفاق باطل ہے اور یہی مفتی بہ قول ہے۔ وان

الرجوع عن التقليد بعد العمل باطل اتفاقاً و هو المختار فی المذاہب.

لفظ مذہب کے استعمال پر جواب نمبر ۸

چنانچہ حضرت مجدد الف ثانی الشیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ لفظ مذہب کو یوں استعمال فرماتے ہیں
ملاحظہ فرمائیں:

آج صبح کے حلقہ میں دیکھا کہ حضرت الیاس و حضرت خضر علی نبینا وعلیہما الصلوٰۃ والسلام روحانیوں کی صورت میں حاضر ہوئے اور تلقینی روحانی یعنی روحانی ملاقات سے حضرت خضر علیہ السلام نے فرمایا کہ ہم عالم ارواح میں سے ہیں حق سبحانہ و تعالیٰ نے ہمارے ارواح کو ایسی قدرت کاملہ عطا فرمائی ہے کہ اجسام کی صورت میں متمثل ہو کر وہ کام جو جسموں سے وقوع آئیں یعنی جسمانی حرکات و سکنات اور جسدی طاعات و عبادات ہماری ارواح سے صادر ہوتی ہیں اس اثناء میں پوچھا کہ آپ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کے موافق نماز ادا کرتے ہیں؟ فرمایا کہ ہم شراکع کے ساتھ مکلف نہیں ہیں لیکن چونکہ قطب مدار کے کام ہمارے سپرد ہیں اور قطب مدار امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر ہے اس لئے ہم بھی اس کے پیچھے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کے موافق نماز ادا کرتے ہیں۔

اس وقت یہ بھی معلوم ہوا کہ انکی اطاعت پر کوئی جزا مرتب نہیں ہے صرف اطاعت کے ادا کرنے میں اہل اطاعت کے ساتھ موافقت کرتے ہیں اور عبادت کی صورت کو مد نظر رکھتے ہیں اور یہ بھی معلوم ہوا کہ ولایت کے کمالات فقہ شافعی کے ساتھ موافقت رکھتے ہیں اور کمالات نبوت کی مناسبت فقہ حنفی کے ساتھ ہے اگر بالفرض اس امت میں کوئی پیغمبر مبعوث ہوتا تو فقہ حنفی کے موافق عمل کرتا اس وقت حضرت خواجہ محمد پارسا قدس سرہ کے اس سخن کی حقیقت بھی معلوم ہو گئی جو انہوں نے فصول ستہ میں نقل کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نزول کے بعد امام اعظم رضی اللہ عنہ کے مذہب کے موافق عمل کریں گے۔

(مکتوبات اردو صفحہ ۲۸۲ دفتر اول حصہ پنجم مطبوعہ کراچی)

مترجم بریلوی مولوی محمد سعید احمد نقشبندی خطیب دربار شریف حضرت علی ہجویری رحمۃ اللہ علیہ لاہور)

لفظ مذہب کے استعمال پر جواب نمبر ۹

چنانچہ اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی نے بھی اپنے فتاویٰ رضویہ کی تمام جلدوں میں جگہ جگہ لفظ مذہب استعمال کیا ہے لیکن نمونہ کے طور پر فتاویٰ رضویہ کی جلد چہارم کی عبارت سر دست ملاحظہ فرمائیں۔ جو اعلیٰ حضرت بریلوی نے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف نقل کی ہے۔ اور اعلیٰ حضرت بریلوی حضرت شیخ عبدالحق پر خوب برسے ہیں، ملاحظہ فرمائیے:

تمام نصوص صریحہ کتب معتدہ واجماع جمیع ائمہ مذہب کے مقابل گیا رھویں صدی کے ایک فاضل قاضی کی حکایت پیش کرتے ہیں شرم چاہیے تھی۔ امام محقق علی الاطلاق کمال الملتہ والدین ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ کہ متاخرین تو متاخرین خود ان کے معاصرین ان کے لئے مرتبہ اجتہاد کی شہادت دیتے ان کی جلیل کی یہ حالت ہے کہ اگر کسی مسئلہ مذہب پر بحث کرنا چاہیں تو ڈرتے ڈرتے یوں فرماتے ہیں: لیسوا لی شیئ لقلت کذا مجھے کچھ اختیار ہوتا تو یوں کہتا دیکھو فتح القدیر مسئلہ آمین و کتاب الحج باب الجنایات من حلق وغیرہ ہمارے جو بحث وہ کرتے ہیں علماء کرام تصریح فرماتے ہیں مسموع نہ ہوگی اس پر عمل جائز نہیں مذہب ہی کا اتباع کیا جائے گا۔

رد المحتار، نواقض مسح الخف میں ہے:

قد قال العلامة قاسم لا عبرة باببحاث شیخنا یعنی ابن السمام اذا خالف المنقول۔

”علامہ قاسم نے فرمایا ہمارے استاذ امام ابن الہمام کی بحثوں کا کچھ اعتبار نہیں جب وہ مسئلہ منقول

مذہب کے خلاف ہوں۔“

اسی طرح جنایات الحج میں ہے نکاح الرقیق میں علامہ نور الدین علی مقدسی سے ہے:

الکمال بلغ رتبة الاجتهاد وان كان البحث لا يقضى على المذاهب۔

امام ابن الہمام رحمہ اجتہاد تک پہنچے ہوئے ہیں اگرچہ بحث مذہب پر غالب نہیں آسکتے پھر بھی ادنیٰ لیاقت اجتہاد بھی نہیں جمیع ائمہ مذہب کے خلاف اسکی بات کیا قابل التفات تصریح ہے کہ خلاف مذہب بعض مشائخ مذہب کے قول پر بھی عمل نہیں۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۴ صفحہ ۵۷، مطبوعہ مکتبہ علویہ رضویہ ڈبکوٹ روڈ فیصل آباد،)

لفظ مذہب کے استعمال پر جواب نمبر ۱۰

اجماع مذہب کے خلاف ایسی بے معنی اسناد کیسی جہالت شدیدہ ہے شک نہیں کی قاضی ممدوح گیارہویں صدی کے ایک عالم تھے مگر عالم سے لغزش بھی ہوتی ہے پھر اسکی لغزش سے بچنے کا حکم ہے نہ کہ اتباع کا۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۴ صفحہ ۷۶، مطبوعہ مکتبہ علویہ رضویہ ڈبکوٹ روڈ فیصل آباد)

لفظ مذہب کے استعمال پر جواب نمبر ۱۱

چنانچہ اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے فتاویٰ رضویہ ہی سے لفظ مذہب کے استعمال پر مزید عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

ذکرہ المناوی فی فیض القدر خدارا انصاف ذرا یوں فرض کر دیکھئے کہ کتب مذہب میں جواز نماز غائب و مکرر جنازہ کی عام تصریحات ہوتیں اور ایک قاضی ممدوح نہیں ان جیسے دوسو قاضی اسے ناجائز بتاتے اور کوئی شخص کتب مذہب کے مقابل ان دوسو سے سند لاتا تو دیکھئے یہ حضرات کیسے غل مچاتے اُچھل اُچھل پڑتے کہ دیکھو کتب مذہب میں تو جواز کی صاف تصریح ہے اور یہ شخص ان سب کے خلاف گیارہویں صدی کے دوسو قاضیوں کی سند دیتا ہے ہم انکی مانیں یا کتب مذہب کو حق جانیں اور اب جو اپنی باری ہے تو تمام ائمہ مذاہب کا اجماع تمام کتب مذہب کا اتفاق سب بالائے طاق اور تنہا قاضی ممدوح کو تقلید کا استحقاق اس ظلم صریح و جہل قبیح کی کوئی حد ہے مگر یہ ہے کہ جب کہیں کچھ نہ پایا۔ الغریبق یثبت بالحشیش

ڈوبتا سوار پکڑتا ہے وبالله العصمة۔ مدارج النبوة نہ کوئی فقہ کی کتاب ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۴ صفحہ ۷۶۔ مطبوعہ مکتبہ علویہ رضویہ ڈبکھوٹ روڈ فیصل آباد)

لفظ مذہب کے استعمال پر جواب نمبر ۱۲

چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تالیف فیوض الحرمین میں لفظ مذہب کو بالکل طور نقل فرماتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

میں نے غور کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مذاہب فقہ میں کس مذہب کی طرف مائل ہیں کہ میں بھی اسی مذہب اختیار کروں تو معلوم ہوا کہ سب مذہب آپ کے نزدیک برابر ہیں علم فروع ایک حالت میں نہیں آپ کی روح مبارک کے دیدن سے آپ کی جواہر روح میں علم فروع کی اصل ہے وہ کیا عنایت حق کی نفس بشر پر ان کے اعمال و اخلاق کی جہت سے اور اسکی اصلاح اور اصل یہ ہے اور اسکی فرع اور صورتیں ہیں مختلف ہوتی ہیں وقت اختلاف زمانہ کے پس داخل جواہر روح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اصل یہ ہے اسی واسطے آپ کے نزدیک سب مذہب برابر ہیں ایک سے دوسرا جدا نہیں معلوم ہوتا اس لئے کہ ہر مذہب محیط ہوتا ہے اس شے کا جو واجب ہے۔ امہات فقہ دین محمدی میں اگرچہ مختلف ہو پس اگر کوئی قبیح ایک مذہب کا نہ ہو نہ ہوں سے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسکی نسبت ناراض نہیں۔

(فیوض الحرمین اردو صفحہ ۲۱، مطبوعہ ملتان)

لفظ مذہب کے استعمال پر جواب نمبر ۱۳

چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مزید لفظ مذہب کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

مجھ کو پہنچوا دیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ حنفی مذہب میں ایک بہت اچھا طریقہ ہے وہ بہت

موافق ہے اس طریقہ سنت سے جو تنقیح ہوا زمانہ بخاری اور اس کے ساتھ والوں کے اور وہ یہ ہے کہ اقوال ثلاثہ یعنی امام اعظم اور صاحبین سے جو قول اقرب ہو وہ لے لیا جائے پھر بعد اس کے فقہائے حنفی کی پیروی کی جائے جو علمائے حدیث سے ہیں کیونکہ بہت چیزیں ہیں کہ امام اور صاحبین نے اصول میں نہیں بیان کیں اور نہ انکی نفی کی ہے اور حدیثیں ان پر دلالت کرتی ہیں تو ان کا اثبات ضرور ہے اور سب مذہب حنفی ہیں۔

(فیوض الحرمین۔ اردو صفحہ ۳۵۔ مطبوعہ ملتان)

لفظ مذہب کے استعمال پر جواب نمبر ۱۴

اب رضا خانی مؤلف اپنے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کی لرزہ خیز وصیت والی عبارت بھی بخوبی پڑھ لیں کہ آپ کے اعلیٰ حضرت بریلوی شریعت اسلامیہ کے خلاف کیا غضب کی چال چلتے ہوئے اتباع شریعت کی بایں الفاظ تحقیر کرتے ہیں چنانچہ اعلیٰ حضرت بریلوی کی وصایا شریف کی وصیت والی عبارت پڑھیے:

رضا خانی مؤلف اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کی

لرزہ خیز وصیت شریف سے اپنی جہالت کی اصلاح کچیے

رضا حسین حسنین اور تم سب محبت و اتفاق سے رہو اور حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے اللہ توفیق دے۔
والسلام ۲۵ صفر ۱۳۴۰ ہجری بروز جمعہ مبارکہ ۱۲ بجکر ۲۱ منٹ پر یہ قلمی وصایا قلم بند ہوئے۔

(وصایا شریف صفحہ ۱۰۔ مطبوعہ الیکٹرک ابوالعلائی پریس آگرہ دہلی انڈیا)

نوٹ: رضا خانی مؤلف بریلوی نے لفظ مذہب اپنی کتاب دیوبندی مذہب کے صفحہ ۷۹ پر بھی نقل کیا ہے لیکن افسوس ہے کہ اس لفظ کے استعمال پر علماء اہلسنت دیوبند پر بے بنیاد الزام بھی دھر دیا ہے۔

لفظ مذہب کا ثبوت رضا خانی مولوی غلام مہر علی کی کتاب دیوبندی مذہب سے بھی ملاحظہ فرمائیں۔

لفظ مذہب کے استعمال پر جواب نمبر ۱۵

”چندیں اختلافات و کثرت مذاہب کہ در علمائے امت است یک کس را دریں مسئلہ خلافی نیست کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بحقیقت حیات بے شائبہ مجاز و توہم تاویل دائم و باقی است و بر اعمال امت حاضر و ناظر۔ (بلفظ دیوبندی مذہب صفحہ ۱۷۹۔ طبع دوم)

نوٹ: اس عبارت میں لفظ حاضر و ناظر کا جواب حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر سے ہی بریلوی مذہب کا علمی محاسبہ جلد سوم میں تفصیل سے تحریر کریں گے یہاں پر صرف حوالہ میں لفظ مذہب نقل کرنا مقصود ہے اس لیے اس جگہ اس کو نقل کیا گیا ہے اس سے کوئی بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر جگہ حاضر و ناظر کا عقیدہ نہ رکھے کیونکہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر نہیں سمجھتے تھے۔

اب رضا خانی مؤلف اپنے بارے میں خود ہی فرمائیں کہ تم پر ہم کونسا فتویٰ لگائیں کہ تم نے بھی اپنی تحریر کردہ کتاب میں لفظ مذہب استعمال کیا ہے۔

لفظ مذہب کے استعمال پر جواب نمبر ۱۶

اعلیٰ حضرت بریلوی کے لفظ مذہب کے بارے میں کچھ اور بھی پڑھیے۔ مذہب کا معنی لغت کی کتاب میں دیکھئے۔

مذہب کا معنی اعتقاد۔ طریقہ۔ اصل۔ اسلام کے مشہور مذاہب چار ہیں (۱) حنفی (۲) شافعی (۳) حنبلی (۴) مالکی۔ (المنجد عربی اردو صفحہ ۳۵۷ حرف ذال مطبوعہ کراچی)

قارئین کرام! یہ بات بخوبی یاد رکھیں کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی نے اپنے کتب میں ایک

نیا مذہب پیش کیا ہے اور ہر خاص و عام کو اپنے نئے مذہب پر چلنے کی دعوت دی ہے۔ اس لئے اعلیٰ حضرت بریلوی کے مذہب پر چلنے والوں کو رضا خانی کہا جاتا ہے۔ ان میں کئی ایسے لوگ ہیں جو پہلے حضرت امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رحمۃ اللہ علیہ کی روشن تحقیقات پر عمل کرتے تھے اور وہ بھی آہستہ آہستہ اپنی بد نصیبی کی وجہ سے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے مذہب پر چلنے لگے الغرض کہ رضا خانی بریلوی مذہب نے ایک مستقل روپ اختیار کر لیا ہے اور یہ رضا خانی بریلوی مذہب ہندوستان میں آہستہ آہستہ پھیل گیا جہاں جہاں زیادہ ہوتی ہے تو وہاں اس مذہب والوں کو اور اس مذہب کو چار چاند زیادہ لگتے ہیں۔

قارنین ذی وقار! اب سمجھیے کہ مذہب کی نسبت کس کی طرف ہوتی ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

ان الدین عند اللہ الاسلام۔ (پارہ نمبر ۳ سورۃ آل عمران آیت نمبر ۱۹)

بیشک اللہ تعالیٰ کے ہاں اسلام ہی دین ہے یعنی کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں سب سے پسندیدہ اور قابل قبول صرف دین اسلام ہی ہے۔

لفظ مذہب کے استعمال پر جواب نمبر ۱۷

اور اجتہادی مسائل میں مذہب کی نسبت ائمہ مجتہدین کی طرف ہوتی ہے مذہب کی نسبت اتباع اور عمل کی غرض سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ائمہ مجتہدین رحمۃ اللہ علیہم کی طرف ہوتی ہے۔

لفظ مذہب کے استعمال پر جواب نمبر ۱۸

لیکن اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی یہ پہلے شخص ہیں کہ جنہوں نے باقاعدہ طور پر اس بات کی دعوت دی ہے کہ،

میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔
(وصایا شریف صفحہ ۱۰۱۔ مطبوعہ آگرہ دہلی)

اسلام کی چودہ صدیوں میں آپکا ایک ایسا مسلمان ہرگز نہ ملے گا جو لوگوں کو دین اسلام کے خلاف اپنے دین و مذہب پر چلنے کی دعوت دیتا ہو چودھویں صدی میں اپنے دین و مذہب پر چلنے کی پیروی کو فرض کرنے والے یہ اعلیٰ حضرت بریلوی ہی ہیں کہ جن کے دین و مذہب میں ایک ایک سنت پر بدعت کے سوسو غلاف چڑھے ہوئے ہیں اور اس کے دین و مذہب کو ماننے والے سب کے سب صرف حضرت ہیں اور ان کے امام پیشوا اعلیٰ حضرت ہیں۔

اعلیٰ حضرت بریلوی نے اپنے مخصوص نظریات باطلہ کو اپنا دین و مذہب قرار دیا اسمیں کسی اور کا کوئی عمل دخل نہیں بلکہ یہ سب کچھ اعلیٰ حضرت بریلوی کی ہی اپنی اختراع ہے اعلیٰ حضرت بریلوی نے آخری وقت بھی اپنے بیٹوں کو وصیت کی کہ شریعت کی پیروی تو حتی الامکان کریں مگر اپنے مخصوص نظریات باطلہ کی پیروی کو سب سے اہم فرض کا درجہ دیا اور اپنے ماننے والوں کو یوں پابند کیا:

اور تم سب محبت و اتفاق سے رہو اور حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔

(وصایا شریف صفحہ ۱۰۱۔ مطبوعہ آگرہ دہلی)

قارئین کرام! اعلیٰ حضرت بریلوی نے اپنے افتراءات پر مبنی دین و مذہب پر عمل کرنے کا حکم دیا ہے۔

بلکہ اعلیٰ حضرت اپنی کتب جو افتراءات و عقائد و نظریات باطلہ سے بھری پڑی ہیں ان کتب کے بارے میں

کہا کہ: میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا۔ اسکا حکم دیا ہے جو کہ

سراسر باطل ہے اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا جب صحیح حدیث مل جائے تو وہی میرا مذہب

ہے اور اگر کوئی میری بات حدیث صحیح کے خلاف ہو تو تم میری بات کو چھوڑ دو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

حدیث پر عمل کرو مگر اعلیٰ حضرت بریلوی نے حدیث فقہ کی بجائے اپنی خرافات و نظریات باطلہ سے بھرپور کتب پر عمل کرنے کا حکم دیا ہے اور اپنے بریلوی مذہب کی پیروی کو فرض بتلایا یہ اس بات کی وضاحت ہے کہ میرا دین و مذہب سے اعلیٰ حضرت بریلوی کی مراد شریعت محمدی ہرگز نہ تھی بلکہ اپنا علیحدہ مذہب بریلوی مراد تھا ورنہ اعلیٰ حضرت بریلوی قرآن و حدیث کا نام لیتے اپنی کتب کا ذکر ہرگز نہ کرتے۔ رضا خانی مؤلف ذرا توجہ فرمائیے۔

اے چشم اشکبار ذرا دیکھ تو سہی
یہ گھر جو بہہ رہا ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو

لفظ مذہب کے استعمال پر جواب نمبر ۱۹

رضا خانی مؤلف لفظ مذہب کے استعمال کے بارے میں مزید پڑھ لیجئے کہ آپکے اعلیٰ حضرت بریلوی نے اپنے فتاویٰ رضویہ میں کئی مقامات پر لفظ مذہب استعمال کیا ہے۔ لیکن ہم آپکو صرف دو تین مقام کی سیر کرواتے ہیں جس طرح تمہیں اس سے قبل لفظ مذہب کے بارے میں سیر کروائی ہے۔ چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں ہے ملاحظہ فرمائیے:

امام اعظم رضی اللہ عنہ کا مذہب وہ ہے جو انکی کتاب عقائد فقہ اکبر کی شرح میں ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۹ صفحہ ۴۳۔ یہ مذہب ہے امام اعظم کا۔۔۔ فتاویٰ رضویہ ج ۹ صفحہ ۴۳۔۔۔ مطبوعہ کراچی)

چاروں مذہب کے اماموں نے تصریحات فرمائی ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۹ صفحہ ۴۲، مطبوعہ کراچی)

لفظ مذہب کے استعمال پر جواب نمبر ۲۰

مذہب اہلسنت پر قائم رہنا فرض اعظم ہے اور فقہ میں ایک مذہب مثلاً حنفی مذہب پر قائم رہنا۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۹ صفحہ ۵۲-۵۳، مطبوعہ کراچی)

علماء کی اصطلاح میں حنفی وہ ہے کہ فروع میں مذہب حنفی کا پیرو ہو۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۹ صفحہ ۸۴، مطبوعہ کراچی)

رضا خانی مؤلف مولوی غلام مہر علی بریلوی اب ذرا ٹھنڈے دل سے خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ آپ کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی نے اپنے فتاویٰ رضویہ میں کئی مقامات پر لفظ مذہب کو استعمال کیا۔ اور اپنے وصایا شریف میں بھی لفظ مذہب پر سختی سے عمل کی تاکید فرمائی اور اپنی اطاعت اور پیروی کرنے کو ہر فرض سے اہم فرض قرار دیا۔ جواب دیں اب آپ کے اعلیٰ حضرت بریلوی کے ارشادات کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے ذرا بتائیے تو کسی رضا خانی مولوی نے سمجھا کہ میں پرکا پرندہ بناتا رہوں گا مجھے کون پوچھنے والا ہے۔

الحمد للہ ثم الحمد للہ علماء اہلسنت دیوبند کے خدام ہر مسئلہ میں تمہاری خوب گرفت کریں گے۔ لفظ مذہب کے بارے میں جو تمہارا جواب ہے بس وہی لفظ مذہب کے بارے میں علماء اہلسنت دیوبند کا جواب ہے۔

رضا خانی ایک جدید اور غیر اسلامی مذہب ہے

سب سے پہلے میں اس بات کو واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ رضا خانی مذہب اکبر بادشاہ کے دین الہی کی طرح اسلام سے ہٹ کر ایک نیا مذہب ہے۔ جس کا اسلام کی پاکیزہ تعلیمات سے دور کا بھی واسطہ نہیں بلکہ ملت بریلویہ کے مخترعات اسلام سے متصادم ہیں آپ تعجب کریں گے کہ یہ تو ہم نے آج سنا ہے کہ بریلوی مذہب اسلام کے علاوہ کسی اور مذہب کا نام ہے جب کہ یہ بڑی بڑی توندوں والے اور سات گز کے صاحب عمامہ گلے میں کندھوں سے لے کر قدموں تک ڈالے ہوئے رضا خانی پاکستان کے گلی کوچوں میں عموماً اور محرم اور ربیع الاول میں خصوصاً برساتی مینڈکوں کی طرح ٹراتے نہیں تھکتے کہ دیوبندی کافر ہیں اور ہم مؤمن و مسلم یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ان کا مذہب اسلام کے علاوہ کوئی اور مذہب ہو تو صاحب یقین

جائیے میں آپ سے مذاق نہیں کر رہا بلکہ یہ پکی اور سچی بات ہے کہ بریلوی مذہب ایک نیا اور جدید مذہب ہے۔ چنانچہ بریلوی مذہب کے مؤسس اعلیٰ حضرت مجدد بدعات مولوی احمد رضا خان صاحب بڑی تاکید کے ساتھ مرنے سے پہلے اپنی امت کو فرما گئے ہیں کہ میرا مذہب وہ نہیں جو قرآن و سنت میں موجود ہے بلکہ میرا مذہب وہ ہے جو میری کتابوں میں موجود ہے اور وہ سوائے چند باتوں کے جو آپ خود ہی ملاحظہ فرمائیں گے کہ کیا ہے۔ اسی کے بارے آپ کا ارشاد ہے کہ اس پر عمل کرنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔

چنانچہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے مرنے سے دو گھنٹے پہلے ارشاد فرمایا،

اور تم سب محبت اور اتفاق سے رہو اور حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔

(وصایا شریف صفحہ ۱۰۱۔ مطبوعہ آگرہ دہلی)

رضا خانی مؤلف اور ملت بریلویہ کے ڈھنڈور چیلوں سے خصوصاً عرض ہے کہ وصایا شریف کی عبارت کو غور سے پڑھیں اور مولوی احمد رضا کو داد دیں کہ کس خوش اسلوبی سے ادعاء نبوت کرتے ہوئے اپنے دین پر جو مجموعہ ہے رضا خانی دین کا، عمل پیرا رہنے کی شدت سے تاکید فرما رہے ہیں۔ رضا خانی ملت کے سبائی مبلغین و محررین اکابر علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کی عبارات کے خود ساختہ مطالب اخذ کر کے اس پر کفر کا فتویٰ لگانے میں دریغ نہیں کرتے اور اگر ہم ہزار بار بھی کہیں کہ ہمارا اور ہمارے اکابر کا وہ مطلب نہیں جو تم بیان کرتے ہو تو ہماری ایک بھی نہیں سنتے اور اپنی بات پر اصرار کرتے ہیں کہ نہیں صاحب اس کے علاوہ اس عبارت کا کوئی اور مطلب ہو ہی نہیں سکتا لہذا تم کافر ہو۔ العیاذ باللہ۔ چلو تمہاری اس روش اور ذہنی کجی اور بے ڈھنگے پن سے ایک قانون تو وضع ہو گیا اس کے مطابق آج ہم بھی عمل کرنے کا حق رکھتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ ہماری کتب کی عبارات کے مطلب تم بیان کرو؟

اور تمہاری کتب کی عبارات کے مطالب ہم عرض کرتے ہیں۔ اس اصل و قانون کو آج کے بعد بندہ بھی

نافذ العمل سمجھتا ہے اور تم تو عالم شعور سے دخول مرقد تک اس پر ماضاء اللہ پہلے ہی سے کار بند ہو۔ ہماری ہی جانب سے آج تک کوتاہی ہوتی رہی گذشتہ پر آپ سے معافی کا خواست گارہوں اور اس قانون کی رو سے تم نے تو اپنا فریضہ ادا کر دیا اور ہمارے اکابر کی عبارات پر جہاں جہاں آپ نے ضرورت محسوس فرمائی بہت کچھ لکھ دیا۔

اب بندہ اپنا فرض پورا کرتا ہے اور آپ کے اعلیٰ حضرت بریلوی کی پیش کردہ عبارت سے لیکن اس عبارت کے مطلب کو پیش کرنے سے پہلے ایک گزارش کرتا ہوں کہ ذرا دل میں وسعت پیدا کر کے بیٹھیے کہیں ایسا نہ ہو کہ جب آپ پر اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کی حقیقت واضح ہو اور آپ ندامت محسوس فرما کر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے اپنی گردن نہ اٹھا سکیں۔

اعلیٰ حضرت بریلوی کی آخری وصیت کا مطلب

اب آئیے اصل موضوع یعنی اعلیٰ حضرت بریلوی کی آخری وصیت کے مطلب کی طرف جو اس طرح ہے۔
(۱) اس عبارت میں: میرا دین اور میرا مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے، سے مراد اعلیٰ حضرت بریلوی کی یہ ہے کہ میں نبی ہوں اور اپنے دین کو میں نے اپنی کتب میں بڑی شرح و بسط سے بیان کر دیا ہے۔
(۲) اعلیٰ حضرت بریلوی کی عبارت کا اگلا جملہ: اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے، کا مطلب یہ ہے کہ محمدی دین آئندہ کے لئے منسوخ اور رضا خانی دین نافذ العمل ہوگا البتہ اتنی گنجائش ضرور رہے گی کہ اگر کوئی شخص اسلامی تعلیمات پر کبھی کبھار عمل کرتا رہے تو وہ مطعون قرار نہیں دیا جائے گا لیکن اس کے بیان شدہ فرائض اتنے اہم نہیں ہوں گے کہ ان پر عمل کرنے کی وجہ سے میرے مذہب کی فرضیت متاثر ہو سکے اور اگر میرے مذہب پر عمل کرنے کی وجہ سے اسلامی فرائض کی ادائیگی میں کسی قسم کی کوتاہی یا تاویل ہو جائے اور میرے فرائض کی انجام دہی کی وجہ سے اسلام کا کوئی فرض ترک بھی ہو جائے

تو کوئی حرج نہیں کیونکہ میرا دین کوئی معمولی قسم کا دین نہیں کہ اس میں کوتاہی برتی جائے وہ تو اتنا ٹھوس اور واجب العمل ہے کہ اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔

(۳) اعلیٰ حضرت بریلوی کی مذکورہ عبارت میں اس جملہ پر غور فرمائیں ”ہر فرض سے اہم فرض ہے“ اس میں فرض دو ہیں ۱۔ ہر فرض ۲۔ اہم فرض۔ اہم فرض تو وہ دین ہے جو اعلیٰ حضرت بریلوی کی کتب میں ظاہر ہے اور اس سے اگر مراد اسلام ہے تو پھر ہر فرض سے کون سا فرض مراد ہوگا اس لئے کہ اسلام کے بغیر تو کوئی چیز مسلمان پر فرض نہیں اور جو چیز یا جو حکم بھی فرض ہے اس کی فرضیت تو اسلام کی مرہون منت ہے۔ اس طرح اعلیٰ حضرت بریلوی کی یہ بات سفہاء کی ایک ترنگ ہوگی اور اعلیٰ حضرت سے پھر یقیناً اعلیٰ حضرت ہی ہیں جنکی اعلیٰ حضرتیاں بیشمار ہیں۔

اس لئے ماننا پڑے گا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے ہر فرض اور اہم فرض سے دو علیحدہ فرض مراد لئے ہیں۔ یعنی فرض دو ہیں ایک فرض مطلق جسے ہر فرض کے لفظ سے ظاہر فرمایا ہے اور دوسرا فرض مقید جسے اہم فرض سے بیان فرماتے ہیں۔ مطلق فرض سے آپ کی مراد اسلام ہے اور مقید فرض سے دین رضا خانی۔ تو گویا کہ آپ یہ فرمانا چاہتے ہیں مگر اشاروں میں کہ اسلام بھی ایک مذہب اور دین ہے اور میرا مذہب جو ہر مسلمان کو کافر کہتا ہے یہ بھی ایک دین ہے اگر دونوں میں عملاً کہیں میرے امتیاز کو تضاد معلوم ہو اور وہ اس مشکل میں مبتلا ہو جائیں کہ اب عمل کس پر کریں تو آپ نے مختصر سے جملے میں اس عظیم مسئلے کو حل فرما دیا کہ میرے دین پر عمل کرو اور اسلامی حکم کو ترک کر دو کیونکہ میرے مذہب پر عمل کرنا۔ ہر فرض سے اہم فرض ہے، اور اس جملے سے پہلا جملہ اسی مفہوم کی تائید بھی کرتا ہے جس میں اسلام پر عمل کرنے کی بایں الفاظ صراحت فرمائی ہے کہ۔ حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو۔ یعنی اسلام پر عمل کرنے میں آپ پر کوئی پابندی عائد نہیں کرتا شریعت کی اتباع حتی الامکان کے درجہ میں ہے ممکن ہو تو کر لو اور اگر کہیں ممکن نہ ہو تو کوئی ضرورت نہیں، ترک کر دو۔ مگر میرا مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے وہ ممکن ہو تب بھی اور اگر کہیں

بظاہر ناممکن ہو تب بھی ہر حال میں واجب العمل ہے اور واجب العمل ہی رہے گا۔ اعلیٰ حضرت کا مقصد و منشا یہ ہے کہ میں نبی ہوں اور نبی بھی مرزا غلام احمد قادیانی جیسا نہیں جو اپنے کو ظلی اور بروزی کہتا رہا بلکہ میں ایک مستقل نبی ہوں جس کی آمد سے پہلے نبی کا دین منسوخ ہو جاتا ہے تو اس عبارت میں اعلیٰ حضرت بریلوی نے امام الانبیاء خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا مذاق اڑا کر کفر کا ارتکاب کیا ہے۔

(۴) اعلیٰ حضرت بریلوی کی اسی عبارت کو ایک بار پھر پڑھیں اور غور کریں آپ فرماتے ہیں حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو۔ اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ (وصایا شریف صفحہ ۱۰۱۔ مطبوعہ آگرہ دہلی انڈیا)

آپ نے دیکھا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے یہاں کیا غضب کی چال چلی کہ اتباع شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین وغیرہ میں آپ نے لفظ اور استعمال فرمایا ہے جو عربی کے لفظ واو کا ترجمہ ہے تو اس عبارت میں شریعت معطوف علیہ اور میرا دین معطوف ہے قانون ہے کہ معطوف علیہ اور معطوف میں مغائرت ہوتی ہے اس قانون کی رو سے بھی معلوم ہوا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے نزدیک شریعت اور ہے اور ان کا اپنا دین اور ہے۔ جس کو لفظ میرا کی مزید تائید بھی حاصل ہے۔ معلوم ہوا کہ ملت رضا خانیہ اسلام کے علاوہ کسی اور ملت و مذہب کا نام ہے جسے اسلام سے مغائرت اور تضاد کا شرف بھی حاصل ہے۔

وصایا شریف کی عبارت کا مثالی فوٹو

ایک شخص کسی مرض میں مبتلا ہو کر مسلسل علاج کرواتا رہا مگر اسے اس پیہم علاج سے کوئی فائدہ نہیں ہوتا تو وہ اپنی زیست سے ناامید ہو کر اپنے تمام اعزاء و اقرباء کو اپنے مرنے سے دو گھنٹے ۱۷ منٹ پہلے ہی کرتا ہے اور ان سے گفتگو کرتا اور مختلف وصایا کی تلقین کرتا ہے۔ اور اپنے تمام مال کو شرعی حصص کے مطابق تقسیم کرنے کی باتیں کرتا رہتا ہے۔ یہ تمام کچھ کرنے کے بعد دو چیزوں پر اسکی نظر جاتی ہے اور وہ فوراً تمام

اعزہ و اقرباء کو کہتا ہے کہ دیکھو یہ دو چیزیں باقی رہ گئی ہیں جن کے بارے میں نے ابھی تک آپ سے ایک لفظ بھی نہیں کہا اعزاء پوچھتے ہیں کہ حضرت جی ہمیں ابھی تک تو ان دو چیزوں کا علم بھی نہیں کہ وہ کیا ہیں اس لئے پہلے وہ دونوں چیزیں مالہ و ماعلیہ کے ساتھ آپ بتائیں کہ وہ کیا ہیں چنانچہ مرنے والا کہتا ہے کہ وہ دو چیزیں بایں تفصیل ہیں کہ ایک تو اسٹیل کا جگ ہے۔ اور دوسرا چینی کا گلاس۔ اسٹیل کا جگ تو میں نے دیا رحیب صلی اللہ علیہ وسلم سے اس وقت خرید کیا جب حج بیت اللہ کرنے گیا تھا۔ اور چینی کا یہ گلاس جب میں امریکہ کی تفریح کے لئے گیا تھا۔ تو میرے ایک دوست نے مجھے واٹریٹ دیا تھا وہ تمام ضائع ہو گیا اور صرف یہ گلاس میرے امریکی دوست کی یادگار ہے جو مجھے بہت عزیز ہے اس لئے میں ہر آدمی سے التماس کروں گا کہ اس گلاس کو عزیز و محبوب سمجھے۔ چنانچہ اس نے اپنے رشتہ داروں سے کہا کہ تم میری نصیحت کو حسب ضابطہ تحریر کر لو تا کہ میری بات اچھی طرح محفوظ رہ سکے اس کے بعد تمام لواحقین قلم و کاغذ لے کر بیٹھ جاتے ہیں اور ان کے اعلیٰ حضرت مجدد بدعات یوں ارشاد فرماتے ہیں:

اور تم سب اتفاق و محبت سے رہو اور حتی الامکان گلاس کی حفاظت کرتے رہنا اور میرا جگ جس کی اہمیت میرے حالات سے ظاہر ہے حفاظت کرنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔

میں ملت رضا خانیہ کے بے لگام واعظوں سے پوچھتا ہوں کہ اس عبارت میں کیا گلاس کا اور جگ کا حکم ایک سا ہے؟ اور گلاس اور جگ سے ایک ہی چیز مراد ہے؟ اگر آپ کا ارشاد ہو کہ دونوں کی اہمیت بھی یکساں ہے اور دونوں سے مراد بھی ایک ہی ہے تو فہو المرام جو اس کتاب کے عنوان کی ایک دلیل ہے اور اگر آپ کا ارشاد ہو کہ دونوں کی اہمیت میں بھی فرق ہے اور دونوں چیزیں جدا جدا ہیں۔ یعنی وصیت کرنے والے کا مقصد یہ ہے کہ جگ اور گلاس بمقابلہ تمام چیزوں کے بڑی بہترین چیزیں ہیں لیکن اگر دونوں میں تقابل کیا جائے تو مرنے والے کے نزدیک گلاس کی اتنی اہمیت نہیں جتنی جگ کی ہے اس لئے وہ کہہ رہا ہے کہ گلاس کی حفاظت کا حکم تو صرف اتنا ہے کہ جہاں تک ہو سکے اس کی حفاظت کرو اگر کسی اسٹیج پر اس کی حفاظت

کرنی ممکن نہ رہے اور گلاس کے ضائع ہونے کا یقین ہو جائے تو گلاس کو ضائع کر دو اور اس کی حفاظت پر اپنی صلاحیتوں کو ضائع ہونے سے بچالو۔ کیونکہ اس کی حفاظت کی وصیت تو حتی الامکان کے درجہ میں ہے لیکن جگ کی حفاظت کی وصیت تو حتی الامکان کی حیثیت نہیں رکھتی بلکہ وہ تو اتنی ضروری اور لازمی ہے کہ چاہے تمام دنیا سے مقابلہ کرنا پڑے اور اس کی حفاظت میں چاہے اسلام اور انسانی اقدار سے ہاتھ دھونا پڑے دھو ڈالو مگر جگ کے وجود پر آنچ نہ آنے دو۔ اس مرنے والے نے جو کچھ جگ اور گلاس کے بارے میں کہا ہے بعینہ اسی طرح احمد رضا نے شریعت اور اپنے دین کے بارے کہا ہے۔

شریعت کی اتباع کی تاکید تو حتی الامکان سے ارشاد فرمایا ہے اور اپنے دین پر عمل پیرا ہونے کو ہر فرض سے اہم فرض بتلایا ہے۔ جس کے معنی اس کے علاوہ اور کیا ہو سکتے ہیں کہ شریعت و اسلام پر عمل کرنا احمد رضا کے نزدیک جہاں تک ہو سکے کے درجہ میں ہے اور اس نے جو دین اور مذہب اپنی کتب میں بیان کیا ہے اس پر عمل کرنا اتنا ضروری اور واجب ہے کہ اس کے تحفظ کے لیے اسلام سے انکار کرنا پڑے تو کر دو تمام دنیا کو کافر کہنا پڑے تو کہہ دو۔ العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ۔

کرشن کنھیا کو حاضر و ناظر ماننا پڑے تو مان لو انگریز کی حکومت کو اسلامی حکومت کہنا پڑے تو کہہ دو شیطان کے ساتھ مل کر کھٹ پینا پڑے تو پی لو، برہمنوں سے رشتہ داری قائم کرنی پڑے تو کر لو۔ غرض یہ ہے کہ سب کچھ کر لو مگر میرا دین جو میری کتب سے ظاہر ہے وہ نہ چھوڑو۔ اب میں آپ سے آپ ہی کی زبان سے پوچھتا ہوں کہ کیا اعلیٰ حضرت بریلوی اتنا بڑا کفر کرنے کے بعد بھی مسلمان ہیں؟

یہ عبارت تو کفر یہ ہے ہی مگر میرے ایک واقف کار رضا خانی نے ایک دفعہ اس پر بحث کے دوران کہا کہ کسی کے کلام میں جب دیگر مویذات نہ ہوں تو حتی المقدور تاویل کی جائے۔ کیا آپ کے پاس اس عبارت کی تائید میں اعلیٰ حضرت کا کوئی اور ارشاد موجود ہے؟

اگر اس عبارت کی توثیق اور تائید کرنے والی اور کوئی عبارت آپ نہیں دکھلا سکتے تو اس عبارت میں

تأویل کریں۔ میں نے جواب میں عرض کیا کہ اس کے دو جواب ہیں:

(۱) پہلا جواب الزامی ہے۔ اور وہ یہ کہ اگر آپ اعلیٰ حضرت بریلوی کی عبارت پر ہمیں تأویل پر مامور فرماتے ہیں تو پھر آپ کو ہمارے اکابر کی عبارت میں تأویل کی پابندی کرنی چاہیے۔ یہ تو کوئی انصاف نہیں کہ آپ کے اعلیٰ حضرت کی کفریہ عبارت میں ہم تأویل کریں اور آپ ہمارے اکابر دیوبندی کی وہ عبارت جہاں آپ مغالطہ در مغالطہ یا عناد در عناد کے مرتکب ہوئے ہیں تأویل نہ کریں۔ ماہو جواب یک فہو جوابی۔

(۲) دوسرا جواب تحقیقی۔ اور آپ سے ایک سوال کے جواب پر موقوف ہے پہلے میں آپ سے ایک سوال کرتا ہوں۔ اس کے بعد آپ کے اعتراض کا دوسرا جواب عرض کروں گا،

سوال یہ ہے کہ اگر میں یا آپ کہیں کہ میری دینی معلومات ایسی اور اتنی ہیں کہ آج سے قبل جتنے بھی لوگ گزرے ہیں ان کے خواب و خیال میں بھی یہ باتیں نہیں آئی تھیں تو مجھ سے ہم کلام رضا خانی نے کہا کہ ایسا جملہ یا ایسی بات تو محض یا وہ گوئی ہی نہیں بلکہ صریح کفر ہے اس لئے کہ دین کی تکمیل تو نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام پر کردی گئی تھی ہماری دینی معلومات کا مطلب تو یہ ہے کہ جو ہمیں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے وراثت میں معلومات حاصل ہوئی ہیں وہی ہمارا سرمایہ اور توشہ نجات ہے۔

اگر میں یا آپ ایسی معلومات کا دعویٰ کریں جو ہم سے پہلوں کو بالکل معلوم نہ تھیں تو یہ ایک نئے دین اور مذہب کے دعویٰ کے مترادف ہو کر صریح کفر بن جائے گا۔ میں نے کہا کہ آپ اپنے ان جملوں کو یاد رکھیں اور اعلیٰ حضرت بریلوی کی ایک عبارت ملاحظہ فرمائیں جو ان کے وصایا شریف کی عبارت کی واضح تائید اور بقول آپ کے صریح کفر ہے۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت بریلوی فتاویٰ رضویہ کے خطبہ میں یوں لہجہ ترانی فرماتے ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

وعرائس نفائس کانھن الیاقوت المرجان لم یطمسھن قلبی انس وجان۔

(خطبہ فتاویٰ رضویہ ج ۱ صفحہ ۴۲-۵ مطبوعہ مکتبہ علویہ رضویہ فیصل آباد)

آپ کو اس فتاویٰ میں اچھوتی معلومات ملیں گی۔۔۔

ترجمہ: اور ستھری دہنیں گویا وہ یا قوت و مرجان ہیں۔ جن کو مجھ سے پہلے کسی آدمی اور جن نے ہاتھ نہ لگایا۔

اعلیٰ حضرت بریلوی کا مطلب یہ ہے کہ مجموعہ فتاویٰ رضویہ میں میں نے ایسی تحقیقات جمع کر دی ہیں جو مجھے براہ راست کسی بالائی طاقت سے بغیر کسی انسانی یا بشری واسطے کے حاصل ہوئی ہیں۔

ظاہر ہے کہ اس طرح کی معلومات سوائے نبی کے کسی کو حاصل نہیں ہوتیں تو گویا مولوی احمد رضا اس عبارت میں اپنے نبی ہونے اور اپنی معلومات کو جدید دین ہونے کی وضاحت فرمادی یا وصایا شریف کی عبارت کی تائید فرمادی یا اس عبارت کی تائید وصایا شریف کی عبارت میں کر دی بہر صورت یہ دونوں عبارتیں آپ کے سامنے ہیں زمانہ کے تقدم و تاخر کے اعتبار سے جس کو طبعیت چاہے موید یا مایوس بہر صورت ہیں دونوں ہی کفریہ، رضا خانی مؤلف صاحب فرمائیے کچھ سمجھ آیا۔ آپ تو فرماتے ہیں کہ دیوبندی مذہب اسلام سے ہٹ کر ایک جدید مذہب ہے اور آپ کے اعلیٰ حضرت بریلوی کیا فرما رہے ہیں کیا یہ اس چور والی بات تو نہیں جو دوڑ رہا تھا اور چور کا شور بھی کرتا جا رہا تھا تا کہ لوگ اسے چور نہ سمجھ لیں۔

قارئین ذی وقار! آپ نے مابقی تحریر سے خوب سمجھ لیا کہ مولوی احمد رضا نے دونوں عبارات میں

اپنے نبی ہونے کا دعویٰ کر کے سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا انکار کیا ہے اگر بات صرف احمد رضا کی عبارات تک ہی محدود رہتی تو کسی قسم کی تاویل کی گنجائش تھی مگر بات اس سے بڑھ کر احمد رضا کے اعتقاد تک پہنچتی ہے کہ آیا امت رضا خانیہ نے احمد رضا کے ادعائے نبوت کے بعد اس کو نبی مانا یا نہیں اس پر فیصلہ ہو جائیگا۔ لیکن رضا خانیوں نے احمد رضا کو اپنے اشعار و قصائد اور اعلیٰ حضرت کے مدارج اعلیٰ حضرت وغیرہ میں نبی تسلیم کیا ہے جس کا ثبوت رضا خانی بریلوی شجرہ طریقت پڑھ کر بخوبی سمجھ لیتا جس کا عکس حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر سنگین الزام واقعہ خواب کے جواب میں آئینہ چل کر پیش کریں گے وہاں پر ملاحظہ فرمانا۔ تو رضا خانی امت نے اعلیٰ حضرت کو نبی تسلیم کرنے پر بریک نہیں لگائی بلکہ ایک قدم اور آگے اٹھایا اور اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کو خدا تک کہہ دیا جس کا ثبوت نعمۃ الروح صفحہ ۴۳ پر موجود ملاحظہ فرما لیجئے مطبوعہ بہار پور بریلی انڈیا۔

قارئین کرام! اس قسم کے تمام حوالہ جات بریلوی امت کی اپنی کتب میں موجود ہیں جن سے یہ انکار بھی نہیں کر سکتے اور ہمیں تو صرف اس لئے بدنام کرتے رہتے ہیں تاکہ ان کے گھناؤنے چہروں کی نقاب کشائی نہ ہو جائے اور عوام ان کے چہروں سے ان کے درون خانہ سے واقف ہو کر ان سے متنفر نہ ہو جائیں ورنہ صاف ظاہر ہے کہ مولوی احمد رضا نے اپنے نبی ہونے کی صراحت کی اور اس کی امت نے اسے نبی مان کر اسکی تمام غیر اسلامی تحریروں کو مذہب اسلام کے مقابلہ میں فوقیت دی ہے۔ یہ بات بالکل الم نشرح ہوگئی کہ ملت رضا خانیہ ایک جدید دین اور نئے احکام کا نام ہے۔ یہاں تک پہنچنے کے بعد قاری کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ جب بریلوی مذہب ایک مستقل غیر ساوی مذہب کا نام ہے تو ظاہر ہے کہ جس طرح دین اسلام ایک مستقل ملت ہے جو مشتمل ہے پانچ ارکان پر اور انہیں ارکان خمسہ کی تفسیر کا نام اسلام ہے تو ملت بریلویہ بھی کچھ ارکان پر مشتمل ہوگی۔ تو آپ تعجب کیے بغیر یقین مائیے کہ میں نے ان کی تمام کتب کا بالاستیعاب مطالعہ کیا اور اس کوشش میں رہا کہ اس بریلوی مذہب کے ارکان کیا ہیں تو بڑی محنت و کاوش کے بعد بالآخر میں انکے بریلوی مذہب کے ارکان تلاش کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ ارکان تو ان کے بریلوی مذہب کے بھی پانچ ہیں مگر ہیں بالکل لرزا دینے والے اور اسلام کے ارکان کے بالکل برخلاف چنانچہ پڑھتے جائیں اور ان کی دین دشمنی پر آنسو بہاتے جائیں۔

ملت رضا خانیہ کے ارکان خمسہ

ملت رضا خانیہ کے پانچ رکن جو ان کی کتب میں بڑی شرح و بسط سے بیان کئے گئے ہیں وہ یہ ہیں:

پہلا رکن: جب تک دنیا میں رہو جھوٹ بولتے رہو۔

دوسرا رکن: اپنی جماعت کے علاوہ سب کو کافر کہو۔

تیسرا رکن: خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر ماننے والوں کو کافر اور بے دین کہو اور انبیاء کرام علیہم السلام اور

اولیاء اللہ حتیٰ کہ کرشن کنہیا کا فر تک سب کو حاضر و ناظر مانو۔

چوتھا رکن: دیوبندیوں کا جو نماز جنازہ پڑھائے وہ کافر و مرتد ہے۔

پانچواں رکن: اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کی وسعت قلبی ”کہ طوائف ورنڈیوں کا مال

و شیرینی خوب دل کھول کر کھاؤ اور ان سے تعلقات وابستہ رکھو۔“

اندازہ فرمائیں کہ جرائم پیشہ کے ساتھ قلبی محبت یوں رکھتے ہیں،، کسی مذہب کی خوبی اور سچائی کا اندازہ اس کے ارکان سے کیا جاتا ہے کیونکہ مذہب تو اپنے ارکان کی شرح کا نام ہے آپ ملت رضا خانیہ کی حقانیت اور حسن و خوبی کا اندازہ اس کے ارکان سے فرمائیں۔ نیز ان کی عقل کو داد دیں کہ اصول و ارکان کے بھونڈے وضع کیئے دراصل جس سینہ سے اسلام غائب ہو جاتا ہے تو صاحب سینہ کی کھوپڑی سے عقل کی بستر بوری اٹھا کر رخصت ہو جاتی ہے اور بریلوی مذہب کے یہ اصول اور ارکان ایسے ہیں کہ ملت بریلوی کی کھوپڑی سے عقل شدہ حال کر چکی ہے۔

حالانکہ اسلام نے جھوٹ سے بچنے کی بڑی سختی سے تاکید فرمائی ہے مگر انہوں نے اپنے کو مسلمان سمجھ ہوئے پھر بھی نئے دین کی اساس جھوٹ پر معلوم نہیں کیوں رکھی ہے شاید اس لئے کہ

دریا کی موج کو اپنی طغیانیوں سے کام

کشتی کسی کی پار ہو یا درمیان رہے

قارئین کرام! آپ خود سوچیں اور سمجھیں کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی نے جو وصیت کی کہ میرے

دین و مذہب پر چلو یعنی کہ میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض

سے اہم فرض ہے۔ پر چلو کیا امت محمدیہ اس چودھویں صدی کے دین مذہب کو اہل سنت والجماعہ کا دین

و مذہب مان لے گی۔ یاد رکھیں اہل سنت والجماعت کے دین و مذہب کی اساس شروع ہی سے سنت نبویہ

اور عمل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین پر رہی ہے۔ دین و مذہب وہی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

سنت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عمل سے ملے۔ اور مولوی احمد رضا خان بریلوی یا کسی رضا خانی کو یہ حق نہیں کہ اپنی مختصرات کو دین محمدی میں داخل کرے اور لوگوں کو کہے کہ میرے دین و مذہب پر چلو۔

رضا خانی مؤلف ذرا بتاؤ تو سہی کہ تم نے رضا خانی مذہب کے ارکان خمسہ کے تحت اور فیضان اعلیٰ حضرت کے قانون رضا خانی کے مطابق عمل کرتے ہوئے اکابر اہلسنت دیوبند کی مصدقہ کتاب المہند علی المہند طبع قدیم کے صفحہ ۱۵۰ اور طبع جدید کے صفحہ ۹۰ کی بے غبار عبارت یعنی لفظ مذہب پر جاہلانہ اعتراض کیا اور پھر اکابر اہلسنت دیوبند کی کتاب تذکرۃ الرشید کی جلد دوم صفحہ ۷۱ کی بے داغ عبارت کے ایک ٹکڑے پر بے ہنگام اعتراض کر دیا۔ لیکن ہم نے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور احسان سے ہم نے اپنے اکابر اہلسنت دیوبند کی طویل ترین عبارات کو اصل اور پورا نقل کر کے انکو شرعی دلائل سے بالکل صحیح اور درست ثابت کیا ہے کہ ان پر اعتراض کرنا اپنے کو جہلاء کا سردار ثابت کرنا ہے۔ اور پھر ہم نے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی اور حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت علامہ شاہ ولی محمد دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارات سے یہ بات اظہر من الشمس ثابت کیا ہے کہ اکابر اہلسنت دیوبند کی مصدقہ کتاب المہند علی المہند اور تذکرۃ الرشید کی عبارت میں شرعاً کوئی اعتراض سرے سے ثابت ہی نہیں ہوتا اور اگر رضا خانی مؤلف ہماری تمام تر تفصیل کے باوجود بھی اپنی ہٹ دھرمی اور بغض و عناد پر ڈٹے رہے تو پھر انکی خدمت میں گزارش ہے کہ اپنے رضا خانی بریلوی مذہب اور رضا خانی قانون کے مطابق یہ فیصلہ بھی جلدی کر لو۔ اور دنیا سے جانے سے قبل کر لو کہ تمہارے نزدیک فقہاء کرام اور حضرت شیخ مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے اعلیٰ حضرت بریلوی۔ اور شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت علامہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب کیا ہے اور ان حضرات نے اپنے تحریروں میں جو لفظ مذہب استعمال کیا ہے تو ان کے بارے میں اپنا تفصیلی رضا خانی فتویٰ شائع کریں کہ آپ کے رضا خانی قانون میں ان حضرات کو کیا سمجھنا چاہیے

جبکہ علماء اہلسنت دیوبندی طرح اپنی تحریروں اور عبارات میں ان حضرات نے بھی لفظ مذہب کو بار بار استعمال کیا ہے۔ بینو مفصلاً و توجروا کثیراً۔ ماہو جوابکم فہو جوابی۔

شیشے کے گھر میں بیٹھ کر پتھر ہیں پھینکتے
دیوار آہنی پہ حماقت تو دیکھئے

محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر الزام

رضا خانی مؤلف نے جب ہی کوئی حوالہ نقل کیا تو خیانت سے نقل کیا یہ ہرگز نہ سوچا کہ اگر کوئی حوالہ جات کی چھان بین کرے تو کیا ہوگا اور رضا خانی مؤلف کی کتاب کی حقیقت یہ ہے کہ اول تا آخر غلط حوالہ جات کی بھرمار ہے اور کسی مجاہد اسلام کا دل چاہے تو رضا خانی مؤلف کی کتاب سامنے رکھ کر اول تا آخر تک کتب سے حوالہ جات کو ملائے تو آپکو یقین کامل ہو جائے گا کہ بریلویوں کے وکیل رضا خانی مذہب کے پیروکار کی کتاب ابتداء غلط اور انتہاء غلط کا واضح ثبوت ہے اور اسی سے مولوی احمد رضا خان بریلوی کی رضا خانی تعلیمات کا پختہ یقین ہو جائے گا کہ رضا خانی مذہب والوں نے جب ہی کوئی عبارت نقل کی تو عدل و انصاف کے تمام تر تقاضوں کو پامال کرتے ہوئے خیانت کا دامن مضبوطی سے پکڑے رکھا جبکہ کہ رضا خانی مؤلف مولوی غلام مہر علی نے فقیہ اعظم قطب الاقطاب امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ صفحہ ۱۰۱ کا فتویٰ نقل کرنے میں خیانت سے کام لیا۔

رضا خانی مؤلف کی فتاویٰ رشیدیہ میں خیانت

امکان کذب (جھوٹ) بایں معنی کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے فرمایا اس کے خلاف پروہ قادر ہے مگر بہ اختیار خود اس کو نہ کرے گا یہ عقیدہ بندہ کا ہے۔ (بلفظہ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۷، طبع دوم)

رضا خانی مؤلف نے امکان کذب کا حوالہ مذکور فتاویٰ رشیدیہ کا یہی فتویٰ اپنی کتاب کے صفحہ ۳۷ کے

علاوہ صفحہ ۱۰۱ پر بھی نقل کیا پھر یہی امکان کذب کا مسئلہ اپنی کتاب کے صفحہ ۱۰۵/۳۶۸/۳۶۹/۳۷۰/۳۷۱-۲
 ۳۷۲/۳۷۳/۳۸۱ پر بھی تحریر کیا ہے بات اصل میں کچھ بھی نہیں تھی صرف رضا خانی مؤلف نے رائی کا پہاڑ بنا دیا۔
قارئین محترم: رضا خانی مؤلف نے مندرجہ بالا فتاویٰ رشیدیہ جلد اول صفحہ ۱۰۵ کا فتویٰ نقل کرنے میں
 خیانت کی ہے ورنہ فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ کا ایک ایک لفظ بالکل صحیح اور درست ہے جس پر شرعاً کوئی گرفت
 نہیں اور خیانت سے نقل کردہ فتویٰ پر رضا خانی مؤلف نے اپنے رضا خانی مزاج شریف کے مطابق اور
 اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کی روح کو خوش کرنے کی خاطر اس پر گھناؤنا عنوان یہ قائم کر ڈالا،

”خدا تعالیٰ کا جھوٹا ہونا ممکن ہے۔“ (العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ)

(بلفظہ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۷- طبع دوم)

ایسا مکروہ عنوان تو رضا خانی مؤلف کی اپنی طبیعت رضا خانی کی پسند ہے ورنہ علماء اہلسنت دیوبند کے
 معتبر اور مشہور فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ میں اس قسم کا کوئی فتویٰ نہیں کہ جس فتویٰ پہ ایسا عنوان کوئی مسلمان قائم
 کرنے کی ناپاک جسارت کر سکے یہ سب کچھ رضا خانی مؤلف کی اپنی سینہ زوری اور ذوق رضا خانی ہے کہ
 شرعی قوانین کے مطابق فتویٰ سے غلط مفہوم کشید کر کے نقل کر دینا یہ سب شریعت اسلامیہ سے روگردانی کا
 نتیجہ ہے۔ علاوہ ازیں رضا خانی مؤلف نے علماء اہلسنت دیوبند کے فتاویٰ رشیدیہ کے صحیح اور بے غبار فتویٰ
 پر خلاف شرع عنوان قائم کرنے پر بس نہیں کی بلکہ اس سے بڑھ کر اور آگے قدم اٹھایا اور علماء اہلسنت دیوبند
 پر مزید سنگین الزام پھر عائد کر دیا یعنی کہ:-

”دیوبندی قانون سے خدا چوری زنا سب کچھ کر سکتا ہے۔“ (بلفظہ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۷ طبع دوم)

حضرات گرامی! علماء اہلسنت دیوبند پر رضا خانی مؤلف کا یہ سنگین الزام ہے جس میں ذرہ برابر

مداقت نہیں اور یہ حقیقت اپنی جگہ پر مسلم ہے کہ جو رضا خانی ہو گا وہ قرآن و سنت کے فیضان سے یقیناً
 محروم ہوگا۔ اور جو قرآن و سنت کا عامل ہو گا وہ رضا خانی ہرگز نہ ہوگا جیسا کہ رضا خانی مؤلف نے فتاویٰ

رشیدیہ کے صحیح اور بے غبار فتویٰ کے ساتھ جو حشر و نشر کیا الامان الحفیظ۔ کیونکہ فتویٰ میں الفاظ کچھ ہیں اور یہ اپنی طرف سے کچھ عنوان قائم کر رہا ہے یعنی عنوان اور معنون میں ذرہ برابر مطابقت نہیں ایسے ہی رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب میں ایسے بیشار گل کھلائے ہیں جو حقیقت سے کوسوں دور ہیں بس ایسے پیروکار اللہ تعالیٰ نے اعلیٰ حضرت بریلوی کو بخشے ہیں۔

قارئین ذی وقار ذرا توجہ فرمائیے :

رضا خانی مؤلف کو فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ میں خیانت کرنے پر داد دیجئے کہ فتاویٰ رشیدیہ کا فتویٰ جو کہ کامل چھ سطور پر مشتمل تھا رضا خانی مؤلف نے اس فتویٰ کے شروع سے صرف پونے دو سطریں نقل کرنے کی زحمت گوارا کی اور فتویٰ کی بقیہ عبارت کو غیر اللہ کے نام کی نذر و نیاز سمجھ کر ہضم کر گئے اور فتویٰ کی عبارت میں جھوٹ۔ چوری۔ زنا۔ جیسے قبیح الفاظ کا اپنی طرف سے اضافہ کر دیا اور یہ اضافہ ایک سو چار سمجھا منصوبہ ہے اور اس کے پیچھے کسی متبرک شخصیت کا ہاتھ تو ضرور ہے۔ اور ایسے منصوبہ جات میں اعلیٰ حضرت بریلوی کا عمل دخل ضرور ہوتا ہے۔ اور رضا خانی مؤلف کا ایسے شنیع و قبیح الفاظ کا اضافہ اس کے اپنے رضا خانی مذہب کی مجبوری ہے جو کہ رضا خانی مذہب کے ارکان خمسہ کا ایک رکن ہے جس کا اضافہ کرنا رضا خانی مذہب کے پیروکار کے لئے از حد درجہ ضروری ہو جاتا ہے۔

قارئین کرام :

آپ حضرات فتاویٰ رشیدیہ کا اصل اور پورا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں پھر آپ کو یقین ہو جائے گا کہ رضا خانی مؤلف نے علماء اہلسنت دیوبند پر کس قدر ظلم و ستم کیا ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ کا اصل اور پورا فتویٰ

بعد از سلام مسنون آنکہ آپ نے مسئلہ امکان کذب کو استفسار فرمایا ہے۔ مگر ما امکان کذب بایں معنی کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے۔ اس کے خلاف پروہ قادر ہے مگر باختیار خود اس کو نہ کرے گا یہ عقیدہ

بندہ کا ہے۔ اور اس عقیدہ پر قرآن شریف اور احادیث صحاح شاہد ہیں اور علمائے امت کا بھی یہی عقیدہ ہے مثلاً فرعون پر ادخال نار کی وعید ہے مگر ادخال جنت فرعون پر بھی قادر ہے اگرچہ ہرگز جنت اسکو نہ دیوے گا اور یہی مسئلہ مبہوت اس وقت میں ہے بندہ کے جملہ احباب یہی کہتے ہیں اسکو اعداء نے دوسری طرح پر بیان کیا ہوگا اس قدرت اور عدم ایقاع کو امکان ذاتی و متمتع بالغیر سے تعبیر کرتے ہیں۔ فقط والسلام

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ صفحہ ۱۰-۱۱۔ طبع قدیم دہلی/طبع جدید کراچی صفحہ ۱۱۳)

حضرات گرامی! فتاویٰ رشیدیہ کا فتویٰ رضا خانی مولف کی خیانت کی خوب قلعی کھول رہا ہے اور فتاویٰ رشیدیہ کا فتویٰ جسکو رضا خانی مولف نے خیانت سے پیش کیا وہ بھی آپ نے پڑھا اور ہم نے مندرجہ بالا فتاویٰ رشیدیہ کا اصل اور پورا فتویٰ آپکو پیش کیا ہے اسکو بھی آپ نے پڑھا تو آپکو اب فیصلہ کرنے میں یقیناً آسانی ہوگی کہ صحیح اور بے غبار عبارات میں اور فتاویٰ میں خیانت کرنا کس کے پیروکاروں کا ذوق ہے اور اصل اور پوری عبارات اور فتاویٰ کو صحیح پیش کرنا یہ کس کے پیروکاروں کا کام ہے آپ یقیناً سمجھ گئے ہوں گے کہ اس قسم کے خلاف شرع جذبات اور اس قسم کی حرکات و سکنات اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی اور اس کے رضا خانی پیروکاروں کا ہی جذبہ جہاد ہے اور اعلیٰ حضرت بریلوی نے اپنے پیروکاروں کو اس قسم کی خدمات کرنے کی تعلیمات دیں ہیں جس پر رضا خانی عمل کرنے کو فخر محسوس کرتے ہیں کہ ہم اعلیٰ حضرت بریلوی کے ماننے والے بریلوی ہیں۔ رضا خانی مولف نے اپنے جذبہ رضا خانی بریلوی کے تحت ہمارے پیشوا فقیہ اعظم قطب الاقطاب امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کو خیانت سے پیش کیا تا کہ ہر خاص و عام علماء اہلسنت دیوبند سے متنفر ہو کر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے اعلیٰ حضرت بریلوی کا دامن پکڑ لیں گے لیکن جو خاص و عام صدرالائمہ شمس الائمہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید میں علماء اہلسنت دیوبند کا دامن مضبوطی سے پکڑ چکے ہیں وہ کیونکر حقیقت کو چھوڑ کر مجدد بدعات حامی شرک و بدعت ماحی توحید و سنت اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کا دامن پکڑے

گا یہ بالکل لغو ہے کہ جنت کے مقابلے میں کون جہنم کو قبول کرے گا سنت کو چھوڑ کر کون بدعت جیسی غلت کو قبول کرے گا۔

خدا تعالیٰ کی رضا اور خوشنودی کو چھوڑ کر کون خدا تعالیٰ کی ناراضگی کو پسند کرے گا ہرگز کوئی بھی ایسا نہ کرے گا بلکہ علماء اہلسنت دیوبند کی تعلیمات جو کہ قرآن و سنت اور حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی روشن تحقیقات کے عین مطابق ہیں انکو یقیناً قبول کرے گا اور اسی پر عمل کرنے کو نجات آخرت کے گا اور اس کے مقابلے میں کوئی بھی بڑے سے بڑا کوئی رضا خانی کیوں نہ ہو کسی کو بھی قطعاً کوئی اہمیت نہیں دے گا۔

قارئین ذی وقار! رضا جالی مؤلف نے علماء اہلسنت دیوبند پر امکان کذب اور وقوع کذب کا جو سنگین الزام عائد کیا ہے اسکا تفصیلی جواب فتاویٰ رشیدیہ ہی سے پڑھیے جس کے صحیح اور درست ہونے پر مکرمہ کے علماء و مفتیان عظام نے مہر تصدیق ثبت کی ہے کہ فتاویٰ رشیدیہ کا فتویٰ شرعی قوانین کے تحت بالکل صحیح ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ کا جواب اول خود محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا اور اس فتویٰ کی تائید و تصدیق مفتیان مکہ مکرمہ نے کی ہے کہ فتاویٰ رشیدیہ کا فتویٰ من وعن شرعی قوانین کے عین مطابق ہے اور بریلویوں نے محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر سنگین الزام عائد کیا ہے چنانچہ:-

فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ کا جواب اول

از فقیہ اعظم قطب الاقطاب امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے ملاحظہ فرمائیں:

سوال: ذات باری تعالیٰ عزاسمہ موصوف بصفات کذب ہے یا نہیں اور خدائے تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے یا نہیں اور جو شخص خدائے تعالیٰ کو یہ سمجھے کہ وہ جھوٹ بولتا ہے وہ کیسا ہے؟

جواب: ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک و منزہ ہے اس سے کہ متصف بصفۃ کذب کیا جاوے معاذ اللہ تعالیٰ اس کے کلام میں ہرگز ہرگز شائبہ کذب کا نہیں ہے قال اللہ تعالیٰ ومن اصدق من اللہ فیلا جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ کذب بولتا ہے وہ قطعاً کافر ہے ملعون ہے اور مخالف قرآن اور حدیث کا اور اجماع امت کا ہے وہ ہرگز مؤمن نہیں تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً البتہ یہ عقیدہ اہل ایمان کا سب کا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے مثل فرعون و ہامان و ابی لہب کو قرآن میں جہنمی ہونے کا ارشاد فرمایا ہے وہ حکم قطعی ہے اس کے خلاف ہرگز ہرگز نہ کرے گا۔ مگر وہ تعالیٰ قادر ہے اس بات پر کہ ان کو جنت دیدیوے عاجز نہیں ہوگا قادر ہے اگرچہ ایسا اپنے اختیار سے نہ کرے گا۔ قال اللہ تعالیٰ ولو شئنا لآتینا کل نفس ہذا و لکن حق القول منی لا ملن جہنم من الجنة والناس اجمعین اس آیت سے واضح ہے کہ اگر خدا تعالیٰ چاہتا سب کو مؤمن کر دیتا مگر جو فرما چکا ہے اُس کے خلاف نہ کرے گا اور یہ سب اختیار سے ہے اضطرار سے نہیں وہ فاعل مختار فعال لما یرید۔ یہ عقیدہ تمام علماء امت کا ہے چنانچہ بیضاوی میں تحت تفسیر قوله تعالیٰ ان تغفر لہم الخ لکھا ہے کہ عدم غفران شرک کا مقتضی وعید کا ہے ورنہ کوئی امتناع ذاتی نہیں اور یہ ہے عبارت اس کی وعدم غفران الشرک مقتضی الوعد فلامتناع فیہ لذاتہ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

سوال: بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم ما قولکم دام فضلکم فی ان اللہ تعالیٰ هل يتصف بصفة الكذب ام لا ومن يعتقد انه يكذب كيف حكمه افتونا ماجورین۔ (آپ کا کیا قول ہے آپ کی فضیلت ہمیشہ باقی رہے اس بات میں کہ کیا اللہ تعالیٰ صفت کذب سے متصف ہو سکتا ہے یا نہیں اور جو یہ اعتقاد رکھے کہ وہ جھوٹ کہہ سکتا ہے تو اس کا کیا حکم ہے فتویٰ دیجئے اجر حاصل کیجئے)۔

جواب: ان اللہ تعالیٰ منزہ من ان يتصف بصفة الكذب وليست فی کلامہ شائبۃ الكذب

ابداً كما قال الله تعالى ومن اصدق من الله قيلاً ومن يعتقد ويتفوه بانه تعالى يكذب فهو كافر ملعون قطعاً ومخالف الكتاب والسنة واجماع الامة تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً . نعم اعتقاد اهل الايمان ان ما قال الله تعالى في القرآن في فرعون وهامان وابى لهب انهم جهنميون فهو حكمة قطعي لا يفعل خلافة ابدالكنه تعالى قادر على ان يدخل الجنة وليس بعاجز عن ذلك ولا يفعل هذا مع اختياره قال الله تعالى ولو شئنا لا تيناكل نفس هذها ولكن حق القول منى لأملئن جهنم من الجنة والناس اجمعين فيبين من هذه الآية انه تعالى لو شاء لجعلهم كلهم مؤمنين ولكنه لا يخالف ما قال وكل ذلك بالاختيار لا باصطرار وهو فاعل مختار فعال لما يريد. هذه عقيدة جميع علماء الامة كما قال البيضاوى تحت تفسير قوله تعالى ان تغفر لهم الخ وعدم غفران الشرك مفتضى الوعيد فلا امتناع فيه لذاته والله تعالى اعلم بالصواب.

(ترجمہ: بے شک کہ اللہ تعالیٰ صفت کذب سے متصف ہونے سے منزہ ہے اور اس کے کلام میں جھوٹ کا شائبہ کبھی نہیں جیسے کہ خود اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اور ”اللہ تعالیٰ سے بڑھ کر سچا کون ہے“ اور جو شخص کہ یہ اعتقاد رکھے اور زبان سے کہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ کہتا ہے تو وہ قطعی کافر و ملعون ہے اور کتاب و سنت و اجماع امت کے خلاف ہے اللہ تعالیٰ پاک ہے اس بات سے جو ظالم کہتے ہیں انتہائی پاک ہے ہاں اہل ایمان کا اعتقاد اس بارے میں کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ نے فرعون و هامان و ابی لهب کے بارے میں قرآن میں فرمایا ہے کہ وہ جہنمی ہیں وہ حکم قطعی ہے اس کے خلاف وہ کبھی نہ فرمائے گا لیکن اس کے ساتھ یہ بھی ہے کہ وہ ذات پاک اس پر قادر ہے ان کو جنت میں داخل کر دے اور وہ اس سے عاجز نہیں ہے لیکن باوجود اختیار کے وہ ایسا نہ کرے گا۔ ارشاد الہی ہے اور اگر ہم چاہیں تو ہر نفس کو اس کی ہدایت دے دیں لیکن میرا قول صحیح ہے کہ میں

جہنم کو جن وانس سب سے بھردوں گا تو اس آیت سے ظاہر ہوا کہ وہ ذات پاک اگر چاہے تو سب کو مؤمن بنادے لیکن وہ خلاف اپنے قول کے نہ کرے گا اور یہ سب اختیار سے ہے نہ کہ مجبوری سے اور وہ فاعل مختار ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے یہ عقیدہ تمام علماء امت کا ہے جیسا کہ بیضاوی نے اس آیت کی تفسیر کے تحت کہا ہے ان تغفرلہم (اگر تو ان کو بخش دے) اور شرک کا نہ بخشا جانا وعید کا مقتضی ہے تو اس میں اس کے ذات کے لئے کوئی منع نہیں ہے)۔ کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

(فتاویٰ رشیدیہ جدید مطبوعہ کراچی ص ۹۳ تا ۹۵۔ فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۱۶ تا ۱۸۔ ج ۱ مطبوعہ انڈیا)

فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ کا جواب دوم

رضا خانی مؤلف مولوی غلام مہر علی کا محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر کذب باری تعالیٰ اور وقوع کذب باری تعالیٰ کا سنگین الزام اور اس کا دندان شکن جواب ملاحظہ فرمائیں چنانچہ علماء اہلسنت دیوبند کی مصدقہ کتاب المہند علی المقتد یعنی عقائد علماء دیوبند میں جامع المعقولات والمنقولات شیخ المحدثین علامہ جلیل بحر العلوم حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیں:

السوال: هل قال الشيخ الاجل علامة الزمان المولوى رشيد احمد الكنگوهى بفعلية كذب البارى تعالى وعدم تضليل قائل ذلك ام هذا من الافتراءات عليه وعلى التقدير الثانى كيف الجواب عما يقوله البريلوى انه يضع عنده تمثال فتوى الشيخ المرحوم بفوتو گراف المشتمل على ذلك؟

ترجمہ: کیا علامہ زمان مولوی رشید احمد گنگوہی نے کہا ہے کہ حق تعالیٰ نعوذ باللہ جھوٹ بولتا ہے اور ایسا کہنے والا گمراہ نہیں ہے، یا یہ اُن پر بہتان ہے اگر بہتان ہے تو بریلوی کی اس بات کا کیا جواب ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میرے پاس مولانا مرحوم کے فتویٰ کا فوٹو ہے جس میں یہ لکھا ہوا ہے۔

الجواب: الذى نسبوا الى الشيخ الاجل الاوحد الابجل علامة زمانه فريد عصره و اوانه مولانا

ورشيد احمد گنگوہی من انه كان قائلًا بفعالية الكذب من البارئ تعالى شأنه وعدم تضليل من

نفوه بذلك فمكذوب عليه رحمه الله تعالى وهو من الاكاذيب التي افترها الا بالالسة الدجالون

الكذابون فقاتلهم الله انى يؤفكون وجنابه برئ من تلك الزندقة والاحادويكذبهم فتوى الشيخ

قدس سره التي طبعت وشاعت في المجلد الاول من فتاواه الموسومة بالفتاوى الرشيدية على

صفحة ۱۱۹ منها وهي عربية مصححة مختومة بمختام علماء مكة المكرمة بصورة سؤاله هكذا:

بسم الله الرحمن الرحيم نحمده ونصلي على رسوله الكريم ما قولكم دام فضلکم فی ان الله تعالى

هل يتصف بصفة الكذب ام لا ومن يعتقد انه يكذب كيف حكم افترنا ماجورين.

الجواب: ان الله تعالى منزه من ان يتصف بصفة الكذب وليست في كلامه شائبة الكذب

ابدا كما قال الله تعالى ومن اصدق من الله قيلا ومن يعتقد ويتفوه بان الله تعالى يكذب فهو كافر ملعون

قطعا ومخالف للكتاب والسنة واجماع الامة نعم اعتقاد اهل الايمان ان ما قال الله تعالى في القرآن

في فرعون وهامان وابى لهب انهم جهنميون فهو حكم قطعي لا يفعل خلافة ابد الكنه تعالى

قادر على ان يدخل الجنة وليس بعاجز عن ذلك ولا يفعل هذا مع اختياره قال الله تعالى ولو

شئنا لاتينا كل نفس هداها ولكن حق القول منى لاملئن جهنم من الجنة والناس اجمعين فبين

من هذه الاية انه تعالى لو شاء.

لجعلهم كلهم مؤمنين ولكنه لا يخالف ما قال وكل ذلك بالاختيار لا بالاضطرار وهو فاعل

مختار فعال لما يريد. هذه عقيدة جميع علماء الامة كما قال البيضاوى تحت تفسير قوله تعالى

ان تغفر لهم الخ وعدم غفران الشرك مقتضى الوعيد فلا امتناع فيه لذاته والله اعلم بالصواب.

كتبه الاحقر رشيد احمد گنگوہی عفی عنہ.

خلاصہ تصحیح علماء مکہ المکرمہ زاد اللہ شرفہا الحمد لمن ہو بہ حقیق ومنہ استمد العون والتوفیق ما جاب بہ العلامة رشید احمد المذکور هو الحق الذی لا محیص منہ وصلى اللہ علی خاتم النبیین وعلیٰ آلہ وصحبہ وسلم امر برقمہ خادم الشریعہ راجی اللطف خفی محمد صالح ابن المرحوم صدیق کمال الحنفی مفتی مکہ المکرمہ حالا کان اللہ لہما (محمد صالح بن المرحوم صدیق کمال) رقمہ المرتجی من ربہ کمال النیل محمد سعید بن محمد بابن بصیل بمکہ المحمۃ غفر اللہ لہ وولوالدیہ والمشائخہ وجميع المسلمين (محمد سعید بن محمد بصیل) .

الراجی العفو من واهب العظیمة محمد عابد بن المرحوم الشیخ حسین مفتی المالکیہ ببلد قاضی المحمۃ .

مصلیٰ و مسلما ہذا و ما جاب العلامة رشید احمد فیہ الکفایۃ و علیہ المعمول بل هو الحق الذی لا محیص عنہ رقمہ الحقیق خلف بن ابراہیم خادم الفاء الختابلہ بمکہ المشرفۃ .

والجواب عما یقول البریلوی انہ یضع عنہ تمثال فتویٰ الشیخ المرحوم بفوتو گراف المشتمل علی ما ذکر ہو انہ من مختلفاتہ اختلقہا و وضعہا عنہ افتراء علی الشیخ قدس سرہ و مثل ہذہ الاکاذیب والاختلافات ہین علیہ فانہ استاذ الاساتذۃ فیہا و کلہم عیال علیہ فی زمانہ فانہ محرف ملبس ودجال مکار ربما یصور الامہار و لیس بادنئی من المسیح القادیانی فانہ یدعی الرسالة ظاہرا و علنا و ہذا یستتر بالمجددیت و یکفر علماء الامۃ کما کفر الوہابیۃ اتباع محمد بن عبد الوہاب الامۃ خذلہ اللہ تعالیٰ کما خذلہم .

جواب: ترجمہ:- علامہ زمان یکتائے دوراں شیخ اجل مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کی طرف مبتدعین نے جو یہ منسوب کیا ہے کہ آپ نعوذ باللہ حق تعالیٰ کے جھوٹ بولنے اور ایسا کہنے والے کو گمراہ نہ کہنے کے قائل تھے۔ یہ بالکل آپ پر جھوٹ بولا گیا اور منجملہ انہیں جھوٹے بہتانوں کے ہے جن کی بندش جھوٹے

دجالوں نے کی ہے پس خدائے ان کو ہلاک کرے، کہاں جاتے ہیں، جناب مولانا اس زندقہ والحاد سے بری ہیں اور ان کی تکذیب خود مولانا کا فتویٰ کر رہا ہے جو جلد اول فتاویٰ رشیدیہ کے صفحہ ۱۱۹ پر طبع ہو کر شائع ہو چکا ہے۔ تحریر اس کی عربی میں ہے جس پر تصحیح و مواہیر علماء مکہ مکرمہ ثبت ہیں۔

سوال کی صورت یہ ہے: بسم اللہ الرحمن الرحیم محمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم آپ کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ اللہ تعالیٰ صفت کذب کے ساتھ متصف ہو سکتا ہے یا نہیں اور جو یہ عقیدہ رکھے کہ خدا جھوٹ بولتا ہے اس کا کیا حکم ہے فتویٰ دو، اجر ملے گا۔

جواب: بے شک اللہ تعالیٰ اس سے منزہ ہے کہ کذب کے ساتھ متصف ہو۔ اس کے کالم میں ہرگز کذب کا شائبہ بھی نہیں جیسا کہ وہ خود فرماتا ہے، اور اللہ سے زیادہ سچا کون اور جو شخص یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے نکالے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے وہ کافر قطعی ملعون اور کتاب و سنت و اجماع امت کا مخالف ہے ہاں اہل ایمان کا یہ عقیدہ ضرور ہے کہ حق تعالیٰ نے قرآن میں فرعون و ہامان و بولہب کے متعلق جو یہ فرمایا ہے کہ وہ دوزخی ہیں تو یہ حکم قطعی ہے اس کے خلاف کبھی نہ کریگا لیکن اللہ ان کو جنت میں داخل کرنے پر قادر ضرور ہے، عاجز نہیں ہاں البتہ اپنے اختیار سے ایسا کرے گا نہیں وہ فرماتا ہے اور اگر ہم چاہتے تو ہر نفس کو ہدایت دے دیتے لیکن میرا قول ثابت ہو چکا کہ ضرور دوزخ بھروں گا، جن و انس دونوں سے۔ پس اس آیت سے ظاہر ہو گیا کہ اگر اللہ چاہتا تو سب کو مؤمن بنا دیتا لیکن وہ اپنے قول کے خلاف نہیں کرتا اور یہ سب باختیار ہے مجبوری نہیں کیونکہ وہ فاعل مختار ہے جو چاہے کرے۔ یہ ہی عقیدہ تمام علماء امت کا ہے۔ جیسا کہ بیضاوی نے قول باری تعالیٰ و ان تغفر لہم کی تفسیر کے تحت میں کہا ہے کہ مشرک کا نہ بخشنا و عید کا متغصن ہے پس اس میں لذات امتناع نہیں ہے واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ احقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

مکہ مکرمہ زاد اللہ شرفہا کے علماء کی تصحیح کا خلاصہ یہ ہے حمد اسی کو ذیبا ہے جو اس کا مستحق ہے اور اسی کی اعانت و توفیق درکار ہے۔ علامہ رشید احمد کا جواب مذکور حق ہے جس سے مفر نہیں ہو سکتا۔ و صلی اللہ علی خاتم

الہین علی آلہ وصحبہ وسلم۔ لکھنے کا امر فرمایا خادم شریعت اُمیدوار لطف خفی محمد صالح خلف صدیق کمال مرحوم خفی مفتی مکہ مکرمہ کان اللہ لہما نے لکھا امیدوار کمال نیل محمد سعید بن بھیل نے، حق تعالیٰ ان کو اور ان کے مشائخ کو اور جملہ مسلمانوں کو بخش دے۔

امیدوار غفوار وہب العطیہ محمد عابد بن شیخ حسین مرحوم مفتی مالکیہ۔

دُرود و سلام کے بعد، جو کچھ علامہ رشید احمد نے جواب دیا ہے، کافی ہے اور اس پر اعتماد ہے بلکہ یہی حق ہے جس سے مفر نہیں۔ لکھا حقیر خلف بن ابراہیم جنبلی خادم افتاء مکہ مشرفہ نے۔ اور یہ جو بریلوی کہتا ہے کہ اس کے پاس مولنا کے فتویٰ کا فوٹو ہے جس میں ایسا لکھا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ مولنا قدس سرہ پر یحسان باندھنے کو یہ جعل ہے جس کو گھڑ کر اپنے پاس رکھ لیا ہے اور ایسے جھوٹ اور جعل اسے آسان ہیں کیونکہ وہ اس میں استادوں کا استاد ہے اور زمانہ کے لوگ اس کے چیلے۔ کیونکہ تحریف و تلبیس و جعل و مکر کی اس کو عادت ہے۔ اکثر مہریں بنالیتا ہے، مسیح قادیانی سے کچھ کم نہیں، اس لیے کہ وہ رسالت کا کھلم کھلا مدعی تھا اور یہ مجددیت کو چھپائے ہوئے ہے علمائے امت کو کافر کہتا رہتا ہے جس طرح محمد بن عبد الوہاب کے وہابی چیلے امت کی تکفیر کیا کرتے تھے۔ خدا اس کو بھی انہیں کی طرح رُسوا کرے۔

(المہند علی المقتد صفحہ ۶۳ تا ۶۹، مطبوعہ لاہور)

السوال: هل تعتقدون امکان وقوع الكذب في كلام من كلام المولى عز وجل سبحانه أم كيف الامر.

ترجمہ: کیا تمہارا یہ عقیدہ ہے کہ حق تعالیٰ کے کسی کلام میں وقوع کذب ممکن ہے؟ یا کیا بات ہے؟

الجواب: نحن و مشائخنا رحمهم الله تعالى نذعن ونتيقن بان كل كلام صدر عن الباري عز وجل او سيصدر عنه فهو معقود الصدق مجزوم بمطابقته للواقع وليس في كلام من كلامه تعالى شائبة كذب ومظنة خلاف اصلا بلا شبهة ومن اعتقد خلاف ذلك او توهم بالكذب في

شی من کلامہ فهو کافر ملحد زندیق لیس له شائبة من الایمان.

ترجمہ: ہم اور ہمارے مشائخ اس کا یقین رکھتے ہیں کہ جو کلام بھی حق تعالیٰ سے صادر ہوا یا آئندہ ہوگا وہ یقیناً سچا اور بلاشبہ واقع کے مطابق ہے اس کے کسی کلام میں کذب کا شائبہ اور خلاف کا واہمہ بھی بالکل نہیں اور اس کے خلاف عقیدہ رکھے یا اس کے کسی کلام میں کذب کا واہم کرے وہ کافر، ملحد، زندیق ہے۔ اس میں ایمان کا شائبہ بھی نہیں۔ (المہند علی المہند صفحہ ۶۹-۷۰، مطبوعہ لاہور)

فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ کا جواب سوم

از محقق العصر علامہ جلیل رئیس المناظرین ناشر عقیدۃ الاکابر أسوة الصالحاء مجاہد حق کو مجاہد اسلام سینہ حقانی حضرت علامہ محمد منظور احمد نعمانی کا فیصلہ کن جواب ملاحظہ فرمائیں:-

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ العزیز پر تکذیب رب العزت جل جلالہ کا ناپاک بہتان اور اس کا جواب مولوی احمد رضا خان صاحب حسام الحرمین کے صفحہ ۱۳ پر حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں:

ثم تمادی به الحال في الظلم والضلال حتى صرح في فتوى له (قدرايتها بخطه وخاتمه بعينى وقد طبعت مرارا في بمبئي وغيرها مع ردّها) ان من يكذب الله تعالى بالفعل ويصرح الله سبحانه وتعالى قد كذب وصدرت منه هذه العظيمة فلا تنسبوه الى فسق فضلاعن ضلال فضلاعن كفر فان كثير من الائمة قد قالوا ببقيله وانما قصارى امره انه مخطئ في تأويله اولئك الذين اصمهم الله تعالى واعمى ابصارهم ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم. (حسام الحرمین صفحہ ۱۳)

(ترجمہ) پھر تو ظلم و گمراہی میں اس کا حال یہاں تک بڑھا کہ اپنے ایک فتویٰ میں (جو اُس کا مہری دستخطی میں نے اپنی آنکھ سے دیکھا ہے بمبئی وغیرہ میں بارہا مع رد کے چھپا) صاف لکھ دیا کہ جو اللہ سبحانہ تعالیٰ کو بالفعل

تجھنا مانے اور تصریح کرے کہ معاذ اللہ تعالیٰ نے جھوٹ بولا اور یہ بڑا عیب اُس سے صادر ہو چکا تو اُسے کفر بلائے طاق گمراہی و رکنار فاسق بھی نہ کہو، اس لیے کہ بہت سے امام ایسا کہہ چکے ہیں جیسا اُس نے کہا بس نہایت کاریہ ہے کہ اس نے تاویل میں خطا کی ----- یہی وہ ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے بہرا کیا اور ان کی آنکھیں اندھی کر دیں۔ (ولاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم) (حسام الحرمین ص ۱۳)

یہ ناچیز بندہ عرض کرتا ہے کہ کہ حضرت گنگوہی مرحوم کی طرف کسی ایسے فتویٰ کی نسبت کرنا سراسر افترا اور بہتان ہے پہلی بحث میں تو مولوی احمد رضا خان صاحب نے تحذیر الناس کی متفرق عبارتیں جوڑ کر کفر کی ہسل تیار بھی کر لی تھی۔ یہاں تو یہ بھی ناممکن ہے بھم اللہ ہم پورے وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مرحوم کے کسی فتوے میں یہ الفاظ موجود نہیں نہ کسی فتویٰ کا یہ مضمون ہے بلکہ درحقیقت یہ صرف اعلیٰ حضرت بریلوی یا ان کے کسی دوسرے ہم پیشہ بزرگ کا افتراء اور بہتان ہے بفضلہ تعالیٰ ہم اور ہمارے اکابر اس شخص کو کافر، مرتد، ملعون سمجھتے ہیں جو خداوند تعالیٰ کی طرف جھوٹ کی نسبت کرے اور اس سے بالفعل صدور کذب کا قائل ہو بلکہ جو بد نصیب اس کے کفر میں شک کرے، ہم اس کو بھی خارج از اسلام سمجھتے ہیں۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ (جن پر خان صاحب اعلیٰ حضرت بریلوی نے یہ ناپاک بہتان باندھا ہے) خود انہیں کے مطبوعہ فتاویٰ کی جلد اول صفحہ ۱۱۸ پر ہے:

ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک و منزہ ہے اس سے کہ متصف بصفات کذب کیا جائے۔ معاذ اللہ تعالیٰ اس کے کلام میں ہرگز شائبہ کذب کا نہیں، قال اللہ تعالیٰ ومن اصدق من اللہ قیلاً۔ جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے، یا زبان سے کہے کہ وہ کذب بولتا ہے، وہ قطعاً کافر و ملعون ہے اور مخالف قرآن و حدیث کا اور اجماع امت کا ہے۔ وہ ہرگز مؤمن نہیں تعالیٰ عما یقول الظالمون

علواً کبیراً۔

ناظرین با انصاف فیصلہ فرمائیں کہ اس صریح اور چھپے ہوئے فتویٰ کے ہوئے حضرت ممدوح پر یہ افترا

کرنا کہ معاذ اللہ وہ خدا کو کاذب بالفعل مانتے ہیں یا ایسا کہنے والے کو مسلمان کہتے ہیں، کس قدر شرمناک کاروائی ہے؟ الحساب یوم الحساب!

رہا مولوی احمد رضا خان صاحب کا یہ لکھنا کہ ”میں نے ان کا وہ فتویٰ مع مہر و دستخط پچشم خود دیکھا ہے“ اس کے جواب میں ہم صرف اس قدر عرض کریں گے کہ جب اس چودھویں صدی کا ایک عالم اور مفتی ایک چھپی ہوئی کثیر الاشاعت کتاب (تذیر الناس) کی عبارتوں میں قطع و برید کر کے اور صفحہ ۳، ۱۲، ۲۸ کی عبارتوں میں تحریف کر کے ایک کفر کا مضمون گھڑ کے تذیر الناس کی طرف منسوب کر سکتا ہے تو کسی جلسہ کے لیے کسی کے مہر و دستخط بتالینا کیا مشکل ہے؟ کیا دنیا میں جعلی سکے اور جعلی دستاویزیں تیار کرنے والے موجود نہیں؟

مشہور ہے کہ بریلی اور اُس کے اطراف میں تو اس فن کے بڑے بڑے کامل رہتے ہیں، جن کا ذریعہ معاش یہی جلسہ سازی ہے۔ بہر حال مولوی احمد رضا خان صاحب نے حضرت گنگوہی مرحوم کے جس فتویٰ کا ذکر کیا ہے، اس کی کوئی اصل نہیں فتاویٰ رشیدیہ جو تین جلدوں میں چھپ کر شائع ہو چکا ہے، وہ بھی اس کے ذکر سے خالی ہے بلکہ اس میں اُس کے صریح خلاف چند فتوے موجود ہیں، جن میں سے ایک اوپر نقل بھی کیا جا چکا ہے اور اگر فی الواقعہ خان صاحب اعلیٰ حضرت بریلوی نے کوئی فتویٰ اس قسم کا دیکھا ہے تو وہ یقیناً ان کے کسی ہم پیشہ بزرگ یا اُن کے کسی پیرو کی جلسہ سازی اور دیسہ کاری کا نتیجہ ہوگا۔ حضرات علماء و مشائخ کی عزت اور عظمت کو مٹانے کے لیے حاسدوں نے اس سے پہلے بھی اس قسم کی کاروائیاں کی ہیں۔ اس سلسلہ کے چند عبرت آموز واقعات ہم یہاں نقل بھی کرتے ہیں۔

اُمّت کے جلیل القدر مجتہد اور محدث امام احمد ابن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اس دُنیا سے کوچ فرما رہے ہیں اور کوئی بد نصیب حاسد عین اُسی وقت ان کے تکیہ کے نیچے کچھ لکھے ہوئے کاغذات رکھ جاتا ہے، جن میں خالص طحاہ عقائد اور زندیقانہ خیالات بھرے ہوئے ہیں۔ کیوں؟ صرف اس لیے کہ لوگ ان تحریرات کو

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ ہی کی کاوش دماغی کا نتیجہ سمجھیں گے اور جب ان کے مضامین اسلامی تعلیمات کے خلاف پائیں گے تو امام سے بدن ہو جائیں گے اور لوگوں کے دلوں سے ان کی عزت و عظمت نکل جائے گی۔ پھر ہماری دوکان جو امام کے فیض عام کے مقابلہ میں پھمکی پڑ گئی ہے، چمک اٹھے گی۔

امام لغت علامہ محمد الدین فیروز آبادی صاحب قاموس زندہ تھے مشہور امام اور مرجع خواص و عوام تھے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ جیسے محدث نے ان کے خرمن علم سے خوشہ چینی کی حاسدین ان کی اس غیر معمولی مقبولیت کو نہ دیکھ سکے اور ان کی عظمت و شہرت کو بٹہ لگانے کے لیے ان کے نام سے پوری ایک کتاب حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مطاعن میں تصنیف کر ڈالی جس میں خوب زور شور سے حضرت امام اعظم کی تکفیر بھی کی اور یہ جعلی کتاب دُور دراز مقامات تک شائع کر دی گئی حنفی دُنیا میں علامہ فیروز آبادی رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف نہایت زبردست ہجاء برپا ہو گیا۔ لیکن بیچارے علامہ کو اس کی بالکل بھی خبر نہیں یہاں تک کہ جب وہ کتاب ابو بکر الخیاط البغوی الیمانی کے پاس پہنچی تو انہوں نے علامہ فیروز آبادی کو نظر لکھا کہ ”آپ نے کہ یہ کیا کیا؟ علامہ موصوف نے اس کے جواب میں لکھا: اگر وہ کتاب جو افتراء میری طرف منسوب کر دی گئی ہے آپ کے پاس ہو تو فوراً اس کو نذر آتش کر دیجئے۔ خدا کی پناہ!

میں اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تکفیر ”وانا اعظم المعتقدين في الامام ابی حنیفہ“ (حالانکہ مجھ کو امام کی جناب میں بے انتہا عقیدت ہے) میں نے تو ایک ضخیم کتاب بھی امام کے مناقب عالیہ میں لکھی ہے۔ امام مصطفیٰ قرمانی حنفی نے نہایت جا نکاہی سے ”مقدمہ ابواللیث سمرقندی رحمۃ اللہ کی ایک مبسوط شرح لکھی جب ختم کر چکے تو مصر آئے کہ وہاں کے علماء کو دکھلانے کے بعد اس کی اشاعت کریں گے۔ تصنیف بھم اللہ کامیاب تھی بعض حاسدوں کی نظر میں کھٹک گئی اور انہوں نے سمجھ لیا کہ اس کی اشاعت سے ہماری دکانوں کی رونق پھمکی پڑ جائے گی۔ کچھ اور تو نہ کر سکے البتہ یہ خیانت کی کہ اس کے ”باب آداب العلماء“ کے اس مسئلہ میں کہ قضائے حاجت کے وقت آفتاب و ماہتاب کی طرف رخ نہیں کرنا چاہیے“ اپنی

دیسہ کاری سے اتنا اضافہ کر دیا کہ ”چونکہ ابراہیم علیہ السلام ان دونوں کی عبادت کیا کرتے تھے“ (معاذ اللہ منہ) علامہ کرمانی کو اس شرارت کی کیا خبر تھی انہوں نے لاعلمی میں وہ کتاب علماء مصر کے سامنے پیش کر دی۔ جب ان کی نظر اس دلیل پر پڑی سخت برہم ہوئے اور تمام مصر میں علامہ کرمانی کے خلاف ایک ہنگامہ برپا ہو گیا۔ قاضی وقت نے واجب القتل قرار دیا۔ بیچارے راتوں رات جان بچا کر مصر سے بھاگے، ورنہ سردیئے بغیر پیچھا چھوٹنا مشکل تھا۔

عارف ربانی امام عبدالوہاب شعرانی اپنی کتاب ”اليواقیت والجواهر“ میں آپ پتی لکھتے ہیں کہ ”بعض حاسدوں نے میری کتاب ”البحر المورود فی الموالیق والعهود“ میں میری زندگی ہی میں عقائد باطلہ اور خیالات فاسدہ بڑھا دیے اور تین سال تک مصر مکہ مکرمہ میں خوب اس کی اشاعت کی جب مجھے اس کا علم ہوا تو میں نے مشاہیر علماء سے اصل نسخہ پر تصدیقیں لکھوا کر ان ملکوں میں بھیجا۔ وہ حسد و کینہ کے مریض اس پر بھی باز نہ آئے اور ان کینوں نے اس کے بعد یہ پروپیگنڈہ کیا کہ جن علماء نے ان پر تصدیقات لکھی تھیں، اب وہ اس سے رجوع کر رہے ہیں اور اکثر کرچکے ہیں (امام شعرانی لکھتے ہیں کہ) جب مجھے اس کی خبر ہوئی تو میں نے پھر ان حضرات علماء کو تکلیف دی اور خود انہیں کے قلم سے حاسدوں کے اس نئے پروپیگنڈے کی تردید لکھوا کر عرب روانہ کیں، جب کہیں اس فتنہ کا خاتمہ ہوا۔

یہ کلتی کے چند واقعات ہیں تاریخ اور تذکرے کی کتابیں اگر دیکھی جائیں تو بد نصیب حاسدوں کی دیسہ کاریوں کے ان جیسے سیکڑوں شرمناک واقعات ملیں گے۔ پس اگر درحقیقت فاضل بریلوی اپنے اس بیان میں سچے ہیں کہ انھوں نے مندرجہ بالا مضمون کا کوئی فتویٰ حضرت گنگوہی مرحوم کے مہر دستخط کے ساتھ دیکھا ہے تو یقیناً وہ اسی قبیلہ سے ہے۔ لیکن پھر بھی مولوی احمد رضا خان صاحب کو اس کی بنا پر کفر کا فتویٰ دینا ہرگز جائز نہ تھا، تاوقتیکہ وہ یہ تحقیق نہ کر لیتے کہ یہ فتویٰ حضرت مولانا کا ہے بھی یا نہیں؟ فقہ کا مسلم اور مشہور مسئلہ ہے کہ ”الخط يشبه الخط“ یعنی ایک انسان کا خط دوسرے کے خط سے مل جاتا ہے

اور خود خان صاحب بریلوی بھی اس سے ناواقف نہیں چنانچہ خط یا تار سے عدم ثبوت رویت ہلال پر استدلال کرتے ہوئے آپ تصریح فرماتے ہیں کہ:

”تمام کتابوں میں تصریح ہے ”الخط يشبه الخط الخط لا يعمل به“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت جلد ۲، ص ۵۲۔ مطبوعہ انڈیا)

بہر حال جبکہ رویت ہلال جیسی معمولی باتوں میں خط کا اعتبار نہیں تو پھر تکفیر جیسے اہم معاملہ میں کیونکر اس کا اعتبار ہو سکتا ہے!

رہے وہ دلائل جو خان صاحب بریلوی نے حضرت گنگوہی مرحوم کی طرف اس جعلی فتویٰ کی نسبت صحیح ہونے پر اپنی کتاب ”تمہید ایمان“ میں پیش کیے ہیں وہ نہایت لچر پوچ اور تار عنکبوت سے زیادہ کمزور ہیں۔ ناظرین ذرا ان کو خود بھی دیکھ لیں اور جانچ لیں۔ مولوی احمد رضا خان صاحب موصوف اس جعلی فتویٰ کے متعلق ”تمہید ایمان“ صفحہ ۳۸-۳۹ پر لکھتے ہیں:

یہ تکذیب خدا کا ناپاک فتویٰ اٹھارہ برس ہوئے ۱۳۰۸ھ ہجری میں رسالہ ”صیالة الناس“ کے ساتھ مطبع حدیقة العلوم میرٹھ میں مع رد کے شائع ہو چکا، پھر ۱۳۱۵ھ میں مطبع گلزار حنی بس میں اس کا مفصل رد چھپا، پھر ۱۳۲۰ھ میں پٹنہ عظیم آباد مطبع تحفہ حنفیہ میں اس کا اور قاہرہ رد چھپا، اور فتویٰ دینے والا جمادی الآخرہ ۱۳۲۳ھ میں مرا اور مرتے دم تک ساکت رہا نہ یہ کہا کہ وہ فتویٰ میرا نہیں حالانکہ خود چھاپی ہوئی کتابوں سے فتوے کا انکار کر دینا سہل تھا، نہ یہی بتلایا کہ مطلب وہ نہیں جو علماء اہل سنت بتلا رہے ہیں بلکہ میرا مطلب یہ ہے۔ نہ کفر صریح کی نسبت کوئی سہل بات تھی جس پر التفات نہ کیا۔ حشوز و اند حذف کر دینے کے بعد خان صاحب بریلوی کی اس دلیل کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ:

۱۔ یہ فتویٰ مع رد کے مولا گنگوہی مرحوم کی حیات میں تین مرتبہ چھپا۔

۲۔ انہوں نے تازیست اس فتویٰ کی نسبت سے انکار نہیں کیا، نہ اس کا اور کوئی مطلب بتایا۔

۳۔ اور چونکہ معاملہ سنگین تھا، اس لیے اس خاموشی کو عدم التفات پر بھی محمول نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ یہ فتویٰ انہیں کا ہے اور اس کا مطلب بھی وہی ہے، جس کی بنا پر ہم نے تکفیر کی ہے۔ اگرچہ خاں صاحب بریلوی کی اس دلیل کا پھر پوچ اور مہمل ہونا ہمارے نقد و تبصرہ کا محتاج نہیں ہر معمولی سی عقل رکھنے والا بھی تھوڑے سے غور و فکر سے اس کی لغویت کو سمجھ سکتا ہے۔ تاہم، سب معلوم ہوتا ہے کہ اس کے ہر جز پر تھوڑی سی روشنی ڈال کر ناظرین سے بھی خاں صاحب بریلوی کے علم و مجددیت کی کچھ داد و لہوا دی جائے۔

خان صاحب بریلوی کی دلیل کا پہلا بنیادی مقدمہ یہ ہے کہ:

”یہ فتویٰ مولانا گنگوہی کی حیات میں تین مرتبہ مع رد کے چھپا“

اسی مقدمہ سے اتنا تو معلوم ہو گیا کہ یہ جعلی فتویٰ صرف مولانا کے مخالفین نے چھاپا ہے۔ مولانا آپ کے متوسلین کی طرف سے کبھی اس کی اشاعت نہیں ہوئی (خیر اس راز کو تو اہل بسیرت ہی سمجھیں گے)۔ ہم تو اس کے متعلق صرف اتنا بیان کرنا ہے کہ اگر خان صاحب بریلوی کے بیان کو صحیح سمجھ کر یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ یہ فتویٰ متعدد بار مع رد کے حضرت گنگوہی مرحوم کی حیات میں چھپ کر شائع ہوا، جب بھی لازم نہیں آتا کہ حضرت کے پاس پہنچا ہو یا ان کو اس کی اطلاع بھی ہوئی ہو، اور اگر ان کے بھیجا گیا تو سوال یہ ہے کہ ذریعہ قطعی تھا یا غیر قطعی؟ پھر کیا خان صاحب بریلوی کو اس کی وصولیابی کی اطلاع ہوئی؟ اگر ہوئی تو وہ ذریعہ قطعی تھا یا ظنی! بحث کے اتنے پہلوؤں سے چشم پوشی کر کے کفر کا قطعی یقینی فتویٰ دینا کیونکر درست ہو سکتا ہے۔ بہر حال جب تک قطعی طور پر یہ ثابت نہ ہو جائے کہ فی الواقع حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے کوئی ایسا فتویٰ لکھا تھا جس کا قطعی اور متعین مطلب وہی تھا جو مولوی احمد رضا خاں صاحب نے لکھا ہے اس وقت تک ان جنمینی بنیادوں پر تکفیر قطعاً ناروا اور معصیت ہے۔ حضرت مولانا گنگوہی مرحوم تو ایک گوشہ نشین عارف با اللہ تھے جن کا حال بلا مبالغہ یہ تھا:

بسو دائے جاناں زجاں مشغیل ☆ بذکر حبیب از جہاں مشغیل

یہ خاکسار جس کے اوقات کا خاصہ حصہ اب تک اہل باطل ہی کی تواضع میں صرف ہوا ہے آج تک اس جعلی فتوے کے ان تین ایڈیشنوں کی زیارت سے محروم ہے، جن کا ذکر خاں صاحب بریلوی فرما رہے ہیں، پس ہو سکتا ہے بلکہ قرین قیاس ہے کہ حضرت مرحوم کو اس قصہ کی خبر بھی نہ ہوئی ہو۔ خاں صاحب بریلوی کی دلیل کا دوسرا مقدمہ یہ تھا کہ مولانا گنگوہی مرحوم نے اس فتویٰ سے انکار نہیں کیا، نہ اس کی کوئی تاویل بیان کی۔

اس کے متعلق پہلی گزارش تو یہی ہے کہ جب اطلاع ہی ثابت نہیں تو انکار کس چیز کا اور تاویل کس بات کی؟ اور فرض کر لیجئے ان کو اطلاع ہوئی، لیکن انھوں نے ناخدا ترس مفتریوں کی اس ناپاک حرکت کو ناقابل توجہ اور شائستہ اعتناء ہی نہ سمجھا، یا ان کے معاملہ کو حوالہ بخدا کر کے سکوت اختیار فرمایا۔ رہا یہ کہ کفر کی نسبت کوئی معمولی بات نہ تھی جس کی طرف التفات نہ کیا جاتا، سوا اول تو یہ ضروری نہیں کہ دوسرے بھی آپ کے اس نظریہ سے متفق ہوں، ہو سکتا ہے کہ انھوں نے اس لیے انکار کی ضرورت نہ سمجھی ہو کہ ایمان والے خود ہی ایسے ناپاک افترا کی تکذیب کر دیں گے۔ یا انھوں نے بہ خیال کیا ہو کہ یہ گندگی اچھالنے والے علمی اور مذہبی دنیا میں کوئی مقام نہیں رکھتے، لہذا ان کی بات کا کوئی اعتبار ہی نہ کریگا۔ بہر حال سکوت کے لیے یہ وجوہ بھی ہو سکتے ہیں اور پھر قطع نظر ان تمام باتوں سے، یہ کہنا ہی غلط ہے کہ ”کفر کا معاملہ سنگین تھا“ بے شک خاں صاحب بریلوی کی ”مجددیت“ کے دور سے پہلے تکفیر ایسی ہی غیر معمولی اہمیت رکھتی تھی۔

لیکن خاں صاحب بریلوی کی روح اور ان کی موجودہ ذریت مجھے معاف فرمائے کہ جس دن سے افتاء کا قلمدان خاں صاحب بریلوی کے بے باک ہاتھوں میں گیا ہے، اس روز سے تو کفر اتنا سستا ہو گیا کہ اللہ کی پناہ! ندوۃ العلماء والے کافر، جو انھیں کافر نہ کہے وہ کافر۔ علماء دیوبند کافر، جو انھیں کافر نہ کہے وہ کافر۔ غیر مقلدین اہل حدیث کافر، مولانا عبدالباری صاحب فرنگی محلی کافر، اور تو اور تحریک خلافت میں شرکت کے جرم میں اپنے برادران طریقت مولوی عبدالماجد صاحب بدایونی کافر، مولوی عبدالقدیر صاحب بدایونی کافر، کفر کی وہ بے پناہ مشین گن چلی کہ الہی توبہ۔ بریلی کے ڈھائی نفرا انسانوں کے سوا کوئی بھی مسلمان نہ

رہا۔ پس ہو سکتا ہے کہ خان صاحب بریلوی اور ان جیسے کفر باز کسی اللہ والے کو کافر کہیں اور وہ اس شور و غوغا کو نباح الکلاب سمجھتے ہوئے خاموشی اختیار کرے اور اس کا اصول یہ ہو کہ:-

ولقد امر علی النہم یسبہ

لمضیت ثمہ قلت لا یعینی

اور ہو سکتا ہے کہ حضرت مولانا مرحوم کو اطلاع ہوئی ہو اور انہوں نے اس جعلی فتوے سے انکار بھی فرمایا ہو لیکن خان صاحب بریلوی کو اس انکار کی اطلاع نہ ہوئی ہو، پھر عدم اطلاع سے عدم انکار کیونکر سمجھا جاسکتا ہے؟ کیا عدم علم، عدم الشیء کو مستلزم ہے؟

اہل علم اور ارباب انصاف غور فرمائیں کہ کیا اتنے احتمالات کے ہوتے ہوئے بھی تکفیر جائز ہو سکتی ہے؟ دعویٰ تو یہ تھا کہ ”ایسی عظیم احتیاط والے (یعنی خود بدولت جناب مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی) نے ہر گز ان دشنامیوں (حضرت گنگوہی وغیرہ) کو کافر نہ کہا جب تک یقینی، قطعی، واضح، روشن، جلی طور سے ان کا صریح کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو گیا، جس میں اصلاً اصلاً ہر گز کوئی متجانش کوئی تاویل نہ نکل سکی۔

(تمہید ایمان ص ۳۳)

اور دلیل اس قدر لچر کہ یقین کیا معنی ظن کی بھی مفید نہیں، اور اگر ایسی ہی دلیلوں سے کفر ثابت ہوتا ہے تو پھر تو اسلام اور مسلمانوں کا اللہ ہی حافظ۔ کوئی جاہل یا دیوانہ کسی باخدا کو کافر کہے، وہ اس کو ناقابل خطاب سمجھتے ہوئے اعراض کرے اور اس کے سامنے اپنی صفائی پیش نہ کرے، بس خان صاحب بریلوی کی دلیل سے کافر ہو گیا۔ چہ خوش!

گر ہمیں مفتی و ہمیں فتویٰ

کار ایمان تمام خواہد شد

ادھر فقہائے کرام کی وہ تصریحات کہ اگر ۹۹ احتمال کفر کے ہوں اور صرف ایک احتمال اسلام کا، جب

بھی تکفیر جائز نہیں، اور ادھر چودھویں صدی کے ان خود ساختہ مجدد صاحب بریلوی کی یہ تیز دستی کہ صرف خیال و وہی مقدمے جوڑ کر نتیجہ نکالا اور تکفیر یقینی قطعی۔ ”ہر کہ شک آرد کا فرگرد“۔

ہیں تفاوت رہ از کجاست تا کجا

یہاں تک تو مناظرانہ بحث تھی لیکن اس کے بعد ہم یہ بھی بتلادینا چاہتے ہیں کہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے اخیر زمانہ حیات میں جب آپ کے بعض متوسلین کو اہل بدعت کی اس افترا پروازی کی اطلاع ہوئی تو انھوں نے عریضہ لکھ کر حضرت مرحوم سے اس کے متعلق دریافت کیا، حضرت نے جواب میں اپنی برأت اور جعلی فتوے کے لغتی مضمون سے کمال بیزاری ظاہر فرمائی اور خان صاحب بریلوی کو اس کی اطلاع بھی ہوئی، لیکن کفر کا فتویٰ پھر بھی جوں کا توں دیا۔ یہیں سے تکفیر کے ان علمبردار اور ان کی ذریت کی نیت بے نقاب ہو جاتی ہے۔ چنانچہ ۱۳۲۳ھ میں حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب مدظلہ نے جب مولوی احمد رضا خاں صاحب کے خاص الخاص عقیدت کیش میاں محمد الرحمن پکھر وی کے ایک رسالہ میں اس جعلی فتوے کا ذکر دیکھا تو اسی وقت حضرت کی خدمت میں گنگوہی عریضہ لکھا کہ حضرت کی طرف اس مضمون کے فتوے کی نسبت کی جا رہی ہے، اس کی کیا حقیقت ہے؟ تو جواب آیا کہ ”یہ سراسر افتراء اور محض بہتان ہے۔ بھلا میں ایسا کیسے لکھ سکتا ہوں؟“ حضرت مرحوم کے اس جواب کا ذکر حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب مدظلہ کے متعدد رسائل ”السحاب المدرار“، ”تزکیۃ الخواطر“ وغیرہ میں آچکا ہے اور یہ تمام رسالے خان صاحب بریلوی کی حیات میں ان کے پاس پہنچ بھی چکے ہیں۔

انیز جب پہلے پہل اس نہجان کا چرچا بریلی میں ہوا، تو یہاں سے بھی حضرت کے بعض متوسلین نے گنگوہی عریضہ لکھ کر حقیقت حال دریافت کی۔ اس کے جواب میں بھی حضرت مرحوم نے اپنی بیزاری ظاہر فرمائی اور حضرت مرحوم کی وہ جوابی تحریر بعینہ خان صاحب بریلوی کو دکھلائی بھی گئی مگر متحصر کے اس دل پر کوئی اثر نہ ہوا اور خدا کا خوف غلطی کے اقرار پر اس کو آمادہ نہ کر سکا۔

ثم قست قلوبكم من بعد ذلك فهي كالحجارة أو أشد قسوة وان من الحجارة لما يتفجر منه الانهار وان منها لما يشفق فيخرج منه الماء وان منها لما يهبط من خشية الله.

(ترجمہ) پھر تمہارے دل سخت ہو گئے، پس وہ پتھروں کی طرح ہیں یا ان سے بھی زیادہ سخت اور پتھر میں تو ایسے بھی ہیں جن سے نہریں پھوٹ رہی ہیں، اور ان میں سے ایسے بھی ہیں جو شق ہو جاتے ہیں پھر ان سے پانی نکلتا ہے، اور بعض ان میں وہ ہیں جو خدا کے خوف سے نیچے آگرتے ہیں۔۔۔

یہی وہ حالات اور واقعات ہیں جن کی وجہ سے ہم یہ کہنے اور سمجھنے پر مجبور ہیں کہ خان صاحب کے فتوے کفر کی بنیاد پہلے دن سے کسی غلط فہمی یا علمی لغزش پر نہ تھی بلکہ درحقیقت اس کی بنیاد میں صرف حسد و جاہ پرستی اور نفس پروری کا بے پناہ جذبہ کارفرما تھا: وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون۔

(منقول از فیصلہ کن مناظرہ ص ۶۴ تا ۸۷ مطبوعہ لاہور)

قارئین محترم: اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کا یہ عجیب ذوق ہے کہ جب یہ

خدا تعالیٰ کی ذات پاک کے بارے میں کفریہ اور شرکیہ عقائد تحریر کرتے ہیں تو کسی نہ کسی کوورنہ بالخصوص علمائے اہلسنت دیوبند کو لفظ وہابی کا سہارا بنا کر اپنے شوق و ذوق کو خوب پورا فرماتے ہیں

جیسا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے اپنے فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۹۱ پر خدا تعالیٰ کی ذات پاک کی شدید توہین کی اور کفریہ و شرکیہ اور قبیحہ و شنیعہ عقائد اللہ تعالیٰ کی پاک ذات کی طرف جعلی طور پر منسوب کر دیئے تو ایسے ہی

اعلیٰ حضرت سرکار بریلوی نے اپنی کتاب تمہید ایمان بآیات قرآن میں بھی صفحہ ۳۴-۳۵ پر بھی اللہ تعالیٰ کی ذات پاک کی شان میں توہین آمیز کلمات کفریہ اور شرکیہ تحریر کئے ہیں لیکن اعلیٰ حضرت بریلوی عقائد قبیحہ

و شنیعہ و کفریہ تحریر کرتے وقت یوں طریقہ اختیار فرماتے ہیں کہ جو بھی غیر شرعی کاروائی فرمائیں تو لفظ وہابی کو اپنے لئے بطور ڈھال ضرور استعمال فرماتے ہیں بس ہیں اعلیٰ حضرت جو چاہیں مرضی کریں انکو کوئی روکنے

نہ کئے والا نہیں یہ اپنے خیالات میں بالکل آزاد ہو چکے ہیں ہر عالم دین شریعت اسلامیہ کے قوانین کا پابند ہے مگر اعلیٰ حضرت بریلوی نہیں۔

فہم ائین کرام! مولوی احمد رضا خان بریلوی کے رضا خانی مذہب میں عقائد کی مزید تشریح پڑھتے ہوئے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے اپنے فتاویٰ رضویہ میں بھی اپنی طرف سے جعلی طور پر خدا تعالیٰ کی شان الوہیت میں کیسے کیسے لرزہ خیز عقائد اختراع کیے ہیں اور لگے ہاتھ ان تمام خلاف شرع عقائد کو بھی پڑھ لیجیے تاکہ آپ کو یقین کامل ہو جائے کہ یہ ہیں اعلیٰ حضرت جو اپنے ان اختراعی عقائد کی بنیاد پر اعلیٰ حضرت بریلوی کے نام سے مشہور اور مانے جاتے ہیں چنانچہ رضا خانی مذہب کے پیروکار اپنے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے اللہ تعالیٰ کی شان الوہیت میں وضع کردہ صریح کفریات ملاحظہ فرمائیں:

شان الوہیت اور ذوق اعلیٰ حضرت بریلوی

رضا خانی مؤلف نے اپنے رضا خانی مذہب کا ثبوت پیش کرتے ہوئے فقیہ اعظم قطب الاقطاب امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۰-۱۱ کی عبارت کو خیانت سے پیش کر کے اس پر رضا خانی قوانین کے تحت امکان کذب اور وقوع کذب کا بے بنیاد سنگین الزام بھی عائد کر دیا لیکن ہم نے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اپنے اکابر کے بے غبار اور بے داغ فتویٰ کو اول تا آخر بریلوی دیانت داری سے نقل کیا ہے تاکہ ہر ایک پر صداقت علماء اہلسنت دیوبند واضح ہو جائے اور ہم رضا خانی مؤلف کو اس کے رضا خانی مذہب کے نایاب بکھرے موتی پیش کرتے ہیں انکو پڑھیے پھر اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کے انجام کا بخوبی اندازہ کر لیں۔

چنانچہ اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے فتاویٰ رضویہ کی جلد اول صفحہ نمبر ۷۹ کا عکس مع

نائش کے ملاحظہ فرمائیں:

سُنی دارالاشاعت لائل پور کا سلسلہ تبلیغ

الْعَطَا يَا الدَّبَوِيَّة

الْمَنَاقِبِ الرِّضَوِيَّة

جلد اول

مصنف

امام اہل سنت قانع بدعت مجدد مائتہ حاضرہ مؤید ملت طاہرہ
اعلیٰ حضرت مولانا مولوی شاہ احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

الناشر

سُنی دارالاشاعت علویہ رضویہ، ڈبکوت روڈ۔ لائل پور

(شرقی پرنٹنگ پریس، لاہور)

قارئین ذی وقار! اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی نے اپنے فتاویٰ رضویہ میں جلد اول صفحہ ۷۹- پر حق تعالیٰ جل جلالہ کی شان الوہیت میں کئی قسم کے کفریات تحریر کئے ہیں اسکا ٹکس آپ حضرات نے صفحہ گذشتہ پر ملاحظہ فرمایا۔

آپ حضرات نے اعلیٰ حضرت بریلوی کے ذوق اعلیٰ حضرت کا خوب اندازہ فرمایا کہ حق تعالیٰ کی شان میں کفریات تحریر کرتے وقت لفظ وہابی کو اپنے لئے بطور ڈھال استعمال کیا ہے اور حقیقت میں اعلیٰ حضرت بریلوی نے لفظ وہابی کا سہارا لے کر اپنے صریح کفریہ عقائد باطلہ و فاسدہ کا اظہار کیا ہے اور اپنے کفریہ عقائد کے اظہار کے لئے لفظ وہابی کو اپنے لئے ایک بہترین سہارا بنایا۔ حالانکہ جو کفریہ عقائد اعلیٰ حضرت بریلوی اپنے فتاویٰ رضویہ جلد اول صفحہ ۷۹ پر علماء اہلسنت دیوبند کی طرف منسوب کئے ہیں اور عبارت کے شروع میں لفظ وہابی لکھا اسکی حقیقت یہ ہے کہ علماء اہلسنت دیوبند جن کو اعلیٰ حضرت بریلوی نے لفظ وہابی سے یاد کرنے کے بعد جن جن کفریہ اور شرکیہ عقائد کی نسبت علماء اہلسنت دیوبند کی طرف کی ہے تو علماء اہلسنت دیوبند کی کسی ایک کتاب میں بھی ایسے کفریہ و شرکیہ عقائد ہرگز تحریر نہیں ہیں۔ اور علماء اہلسنت دیوبند ایسے عقائد کفریہ رکھنے والے کو کافر ملعون مرتد دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔ یہ سب کچھ اعلیٰ حضرت بریلوی کے پیٹ کی پیداوار ہے ورنہ رضا خانی مؤلف اور دیگر رضا خانوں کو چاہیے کہ آپ کے اعلیٰ حضرت بریلوی نے لفظ وہابی کا سہارا لیکر جو کفریہ و شرکیہ عقائد اپنے فتاویٰ رضویہ میں نقل کیے ہیں کیا تم عقائد باطلہ علماء اہلسنت دیوبند کی کسی کتاب میں دکھا سکتے ہو تم ہرگز نہیں دکھا سکتے اور قطعاً نہیں دکھا سکتے اور تا قیامت نہیں دکھا سکتے یہ سب کچھ اعلیٰ حضرت بریلوی کا حق تعالیٰ جل جلالہ کی شان الوہیت میں ذوق اعلیٰ حضرت بریلوی ہے اور ایسے کفریہ و شرکیہ عقائد تم علماء اہلسنت دیوبند کی کسی کتاب میں ہرگز نہ پاؤ گے اور اس قسم کے غلط خلاف شرع اور کفریہ عقائد کی تحریر جب بھی تمہیں ملے گی تو روز روشن کی طرح فتاویٰ رضویہ جلد اول صفحہ ۷۹ پر ضرور نظر آئے گی اور اعلیٰ حضرت بریلوی کی کمال احتیاط کا تقاضا بھی یہی ہے کہ

مذہب بھی حق تعالیٰ کی شانِ الوہیت جل جلالہ اور شانِ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں توہین کا ارتکاب کرتے ہیں تو ان عبارات کے شروع میں لفظ وہابی کا اضافہ کرتے ہوئے اپنے خیالات فاسدہ اور نظریات باطلہ کا اظہار فرماتے ہیں بس یہ ہیں اعلیٰ حضرت جو یقیناً ہیں اعلیٰ حضرت جو حقیقت میں حامی شرک و بدعت اور مانتی توحید و سنت کا مصداق ہیں۔ رضا خانی مذہب والوں کی حقیقت فتاویٰ رضویہ ج ۱ صفحہ ۷۹۱ کے حوالہ سے آپ پر بالکل واضح ہو گئی ہے کہ رضا خانی مذہب والے اور اعلیٰ حضرت بریلوی کس قدر توہینِ الوہیت کے مرتکب ثابت ہوئے ہیں۔ اعلیٰ حضرت بریلوی نے ہر خاص و عام کے جذبات سے کھیلنے ہوئے علماء اہلسنت دیوبند کی کتب کے جھوٹے حوالے تحریر کیے ہیں حالانکہ علماء اہلسنت دیوبند کی کسی کتاب میں توہینِ الوہیت پر مبنی عقائد قطعاً موجود نہیں ہیں یہ سب کچھ اعلیٰ حضرت بریلوی کے اختراعات ہیں۔

خدا کے حریف؟

☆ یہ لوگ یادگار، وصایا شریف ہیں	اسلام کے خلاف، خدا کے حریف ہیں
مذہب کے اعتبار سے عضو ضعیف ہیں	اسلام ان کے دشمن الحاد کا شکار
پیشہ کی رو سے تاجردین حنیف ہیں	فطرت کے اعتبار سے دشنام و اشکاف
برطانیہ کے فصل ربیع و خریف ہیں	اقصائے چین سے تاجہ سواد طرابلس
یاران بدزبان کے سیاسی حلیف ہیں	اربابِ دوں نہاد کی تصویر خانہ ساز
طرزوں کے بیچ و خم کی بنا پر شریف ہیں	سوہرے سے شرک نوازی میں بے مثال
یہ خاندانِ بریلی شریف ہیں	مفتی نہیں، فقیہ نہیں، پیشوا نہیں

(جناب ظفر علی خان)

حضرات گرامی! رضا خانی بریلویوں کے عقائد میں وسعتِ ظرفی کے چند نمونے مزید ملاحظہ فرمائیں گے کہ رضا خانی مذہب میں خدا تعالیٰ کی ذات پاک کے بارے میں عجیب و غریب لرزہ خیز

قارئین ذی وقار! اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی نے اپنے فتاویٰ رضویہ میں جلد اول صفحہ ۷۹۔ پر حق تعالیٰ جل جلالہ کی شان الوہیت میں کئی قسم کے کفریات تحریر کئے ہیں اسکا عکس آپ حضرات نے صفحہ گذشتہ پر ملاحظہ فرمایا۔

آپ حضرات نے اعلیٰ حضرت بریلوی کے ذوق اعلیٰ حضرت کا خوب اندازہ فرمایا کہ حق تعالیٰ کی شان میں کفریات تحریر کرتے وقت لفظ وہابی کو اپنے لئے بطور ڈھال استعمال کیا ہے اور حقیقت میں اعلیٰ حضرت بریلوی نے لفظ وہابی کا سہارا لے کر اپنے صریح کفریہ عقائد باطلہ و فاسدہ کا اظہار کیا ہے اور اپنے کفریہ عقائد کے اظہار کے لئے لفظ وہابی کو اپنے لئے ایک بہترین سہارا بنایا۔ حالانکہ جو کفریہ عقائد اعلیٰ حضرت بریلوی اپنے فتاویٰ رضویہ جلد اول صفحہ ۷۹ پر علماء اہلسنت دیوبند کی طرف منسوب کئے ہیں اور عبارت کے شروع میں لفظ وہابی لکھا اسکی حقیقت یہ ہے کہ علماء اہلسنت دیوبند جن کو اعلیٰ حضرت بریلوی نے لفظ وہابی سے یاد کرنے کے بعد جن جن کفریہ اور شرکیہ عقائد کی نسبت علماء اہلسنت دیوبند کی طرف کی ہے تو علماء اہلسنت دیوبند کی کسی ایک کتاب میں بھی ایسے کفریہ و شرکیہ عقائد ہرگز تحریر نہیں ہیں۔ اور علماء اہلسنت دیوبند ایسے عقائد کفریہ رکھنے والے کو کافر ملعون مرتد دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔ یہ سب کچھ اعلیٰ حضرت بریلوی کے پیٹ کی پیداوار ہے ورنہ رضا خانی مؤلف اور دیگر رضا خانیوں کو چاہیے کہ آپ کے اعلیٰ حضرت بریلوی نے لفظ وہابی کا سہارا لیکر جو کفریہ و شرکیہ عقائد اپنے فتاویٰ رضویہ میں نقل کیے ہیں کیا تم وہ عقائد باطلہ علماء اہلسنت دیوبند کی کسی کتاب میں دکھا سکتے ہو تم ہرگز نہیں دکھا سکتے اور قطعاً نہیں دکھا سکتے اور تا قیامت نہیں دکھا سکتے یہ سب کچھ اعلیٰ حضرت بریلوی کا حق تعالیٰ جل جلالہ کی شان الوہیت میں ذوق اعلیٰ حضرت بریلوی ہے اور ایسے کفریہ و شرکیہ عقائد تم علماء اہلسنت دیوبند کی کسی کتاب میں ہرگز نہ پاؤ گے اور اس قسم کے غلط خلاف شرع اور کفریہ عقائد کی تحریر جب بھی تمہیں ملے گی تو روز روشن کی طرح فتاویٰ رضویہ جلد اول صفحہ ۷۹ پر ضرور نظر آئے گی اور اعلیٰ حضرت بریلوی کی کمال احتیاط کا تقاضا بھی یہی ہے کہ

جب بھی حق تعالیٰ کی شانِ اُلُوہیت جل جلالہ اور شانِ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں توہین کا ارتکاب کرتے ہیں تو ان عبارات کے شروع میں لفظ وہابی کا اضافہ کرتے ہوئے اپنے خیالات فاسدہ اور نظریات باطلہ کا اظہار فرمادیتے ہیں بس یہ ہیں اعلیٰ حضرت جو یقیناً ہیں اعلیٰ حضرت جو حقیقت میں حامی شرک و بدعت اور ماتی توحید و سنت کا مصداق ہیں۔ رضا خانی مذہب والوں کی حقیقت فتاویٰ رضویہ ج ۱ صفحہ ۷۹ کے حوالہ سے آپ پر بالکل واضح ہو گئی ہے کہ رضا خانی مذہب والے اور اعلیٰ حضرت بریلوی کس قدر توہینِ اُلُوہیت کے مرتکب ثابت ہوئے ہیں۔ اعلیٰ حضرت بریلوی نے ہر خاص و عام کے جذبات سے کھیلنے ہوئے علماء اہلسنت دیوبند کی کتب کے جھوٹے حوالے تحریر کیے ہیں حالانکہ علماء اہلسنت دیوبند کی کسی کتاب میں توہینِ اُلُوہیت پر مبنی عقائد قطعاً موجود نہیں ہیں یہ سب کچھ اعلیٰ حضرت بریلوی کے اختراعات ہیں۔

خدا کے حریف؟

☆ یہ لوگ یادگار، وصایا شریف ہیں	اسلام کے خلاف، خدا کے حریف ہیں
مذہب کے اعتبار سے عضو ضعیف ہیں	اسلام ان کے دشمن الحاد کا شکار
پیشہ کی رو سے تاجردین حنیف ہیں	فطرت کے اعتبار سے دشنام و اشکاف
برطانیہ کے فصلِ ریح و خریف ہیں	اقصائے چین سے تائب سوادِ طرابلس
یارانِ بد زبان کے سیاسی حلیف ہیں	اربابِ دوں نہاد کی تصویر خانہ ساز
طرزوں کے پیچ و خم کی بنا پر شریف ہیں	سو برس سے شرک نوازی میں بے مثال
یہ خاندانِ گانِ بریلی شریف ہیں	مفتی نہیں، فقیہ نہیں، پیشوا نہیں

(جناب ظفر علی خان)

حضرات گرامی! رضا خانی بریلویوں کے عقائد میں وسعتِ ظرفی کے چند نمونے مزید ملاحظہ فرمائیں گے کہ رضا خانی مذہب میں خدا تعالیٰ کی ذات پاک کے بارے میں عجیب و غریب لرزہ خیز

تصور ملاحظہ فرمائیں گے کہ جس نے مشکل کے وقت خدا تعالیٰ کو پکارا وہ تو ڈوب گیا اور جس نے مشکل کے وقت مخلوق کا سہارا لیا وہ یقیناً کنارے لگ گیا اس قسم کے خلاف شرع عقائد رضا خانی مذہب کی تعلیم ہے جس کا نمونہ اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے ملفوظات میں پڑھیے۔

خدا تعالیٰ کی ذات پاک اور ارشاد اعلیٰ حضرت بریلوی

ارشاد۔ غالباً حدیقہ ندیہ میں ہے کہ ایک مرتبہ حضرت سیدی جنید بغدادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ دہلی پر تشریف لائے اور یا اللہ کہتے ہوئے اس پر زمین کی مثل چلنے لگے بعد کو ایک شخص آیا۔ اسے بھی پار جانے کی ضرورت تھی کوئی کشتی اس وقت موجود نہ تھی جب اس نے حضرت کو جاتے دیکھا عرض کی میں کس طرح آؤں فرمایا۔ یا جنید۔ یا جنید۔ کہتا چلا آؤں نے یہی کہا اور دریا پر زمین کی طرح چلنے لگا۔ جب بچ دریا میں پہنچا شیطان لعین نے دل میں وسوسہ ڈالا کہ حضرت خود تو یا اللہ کہیں اور مجھ سے یا جنید کھلواتے ہیں۔ میں بھی یا اللہ کیوں نہ کہوں اس نے یا اللہ کہا اور ساتھ ہی غوطہ کھایا۔ پکارا حضرت میں چلا فرمایا وہی کہہ یا جنید یا جنید جب کہا دریا سے پار ہوا عرض کی حضرت یہ کیا بات تھی آپ اللہ کہیں تو پار ہوں اور میں کہوں تو غوطہ کھاں فرمایا ارے نادان ابھی تو جنید تک تو پہنچا نہیں اللہ تک رسائی کی ہوس ہے۔

(ملفوظات احمد رضا بریلوی ج ۱ صفحہ ۱۱۷ مطبوعہ مدینہ پہلی شنگ کہنی کراچی)

عقیدہ اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی

قارئین محترم! آپ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کی کتاب تمہید ایمان بآیات قرآن عکس مع صفحہ ٹائٹل کے ملاحظہ فرمائیں کہ جس میں انہوں نے اللہ تعالیٰ کی ذات کے بارے میں اس طرف سے خود ساختہ کفریہ و شرکیہ و قبیحہ و شنیعہ عقائد تحریر کیے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:-

مسلمانوں کے لئے مصطفیٰ پیارے کے نام پر قربان
اُسی پیارے محبوب کی عظمت کے لئے ذرا اس

تمہید ایمان بآیات قرآن

کو ملاحظہ فرمائیے

تصنیف لطیف

مہر وادۃ حاضرہ اعظمیت مولانا مولوی مفتی حاجی محمد عارف رضا خان

نامی

سیّد محمد حسن قادری نوری چک ساویچک شریف (گوات)

پتلا

نوری کتب خانہ اسلام گنج لاہور

ہو۔ اللہ و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بڑھ کر بھائی یا دوست یا دنیا میں کسی کی محبت ہو۔ اے رب ہمیں سچا ایمان دے صدقہ اپنے حبیب کی سچی عزت سچی رحمت کا صلی اللہ علیہ وسلم آمین۔

فرقہ دوم

معاندین و دشمنان دین کہ خود انکار ضروریات دین رکھتے ہیں اور صریح کفر کر کے اپنے اوپر سے نام کفر مٹانے کو اسلام و قرآن و خدا اور رسول و ایمان کے لئے کفر متسخ کرتے اور براہ اغوا و تبلیغ و شیوہ ابلیس وہ باتیں بتاتے ہیں کہ کسی طرح ضروریات دین ماننے کی قید اٹھ جائے اسلام فقط طوطے کی طرح زبان سے کلمہ رٹ لینے کا نام رہ جائے بس کلمہ کا نام لیتا ہو پھر چاہے خدا کو جھوٹا کذاب کہے چاہے رسول کو سڑی سڑی گالیاں دے اسلام کسی طرح نہ جائے بَلْ كَذَّبُوا اللَّهَ بِكُفْرِهِمْ فَقَلِيلًا مَّا يُؤْمِنُونَ یہ مسلمانوں کے دشمن اسلام کے عدد عوام کو پھیلنے اور خدا سے واحد قہار کا دین بننے کے لئے چند شیطانی کرپش کرتے ہیں مگر اوّل اسلام نام کلمہ گوئی کا ہے حدیث میں فرمایا مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ جس نے لا الہ الا اللہ کہہ لیا جنت میں جائیگا پھر کسی قول یا فعل کی وجہ سے کافر

کیے ہو سکتا ہے۔ مسلمانو! ذرہ ہر شیار خبردار۔ اس مکر ملعون کا حاصل یہ ہے کہ زبان سے لا الہ الا اللہ کہہ لینا گویا خدا کا بیٹا بن جانا ہے آدمی کا بیٹا اگر اُسے گالیاں دے جوتیاں مارے کچھ کرے اُس کے بیٹے ہونے سے نہیں نکل سکتا یوں ہی جس نے لا الہ الا اللہ کہہ لیا اب وہ چاہے خدا کو جھوٹا کذاب کہے چاہے رسول کو سٹری سٹری گالیاں دے اُس کا اسلام نہیں بدل سکتا اس مکر کا جواب ایک تو اُسی آیت کریمہ ﷺ اَحِبَّ النَّاسَ مِیْنِ گِذْرَ اَکْیَا لَوْکَ اس نعمت میں ہیں کہ نرے اوعائے اسلام پر چھوڑ دیئے جائیں گے اور امتحان ہوگا۔ اسلام اگر فقط کلمہ گوئی کا نام تھا تو وہ بیشک حاصل تھی پھر لوگوں کا گھنڈ کیوں غلط تھا جسے قرآن عظیم رو فرما رہا ہے نیز

تمہارا رب عزوجل فرماتا ہے

قَالَتِ الْأَعْرَابُ اَمَّا طَقْلٌ لَّمْ تَدْمُنُوْا وَلٰكِنْ قَوْلُوْا اَسْلَمْنَا
وَلَمَّا يَدْخُلِ الْاِيْمَانُ فِیْ قُلُوْبِكُمْ

یہ گنوار کہتے ہیں ہم ایمان لائے تم فرما دو ایمان تو تم نہ لائے ہاں یوں کہو کہ ہم مطیع الاسلام ہو گئے ایمان ابھی تمہارے دلوں میں کہاں داخل ہوا وہ فرماتا ہے

قارئین کرام! اعلیٰ حضرت بریلوی کا یہ اپنا ذوق اعلیٰ حضرت ہے کہ جب وہ خدا تعالیٰ کی ذات پاک کے بارے میں کفریہ الفاظ لکھنے کا ارادہ فرماتے ہیں تو کسی نہ کسی کو سہارا بنا کر پھر اپنے ذوق اعلیٰ حضرت کا خوب ڈنکا بجاتے ہیں بلکہ خدا تعالیٰ کی شان میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں کفریہ الفاظ تحریر کرتے وقت علماء اہلسنت دیوبند یا کسی اور کا ضرور سہارا لیکر پھر اپنے کفریہ عقائد پر ملا اظہار فرماتے ہیں جیسا کہ آپ نے ملاحظہ فرمایا بس یہ ہیں ہی اعلیٰ حضرت وہ کچھ کر جاتے ہیں جو ان بس مرضی کرے انہیں اس پر کوئی بھی پوچھنے والا نہیں کیونکہ یہ اعلیٰ حضرت جو ہوئے۔

اللہ تعالیٰ کے ساتھ ایسی عقیدت اور محبت

حضرت خواجہ شمس الدین سیالوی کے ملفوظات عالیہ کا مستند مجموعہ مرآت العاشقین میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ محبت اور عقیدت کا جذبہ ملاحظہ فرمائیں چنانچہ سید محمد سعید تحریر فرماتے ہیں۔

شیخ شبلی کے عشق کا ذکر چھڑا فرمایا شروع شروع میں وہ کھاٹ کا ایک تھیلا اپنے ساتھ رکھتے تھے اور جس سے اللہ کا لفظ سنتے اس کے منہ میں مٹھی بھر کر کھاٹ ڈال دیتے پھر انکی یہ حالت ہو گئی تھی کہ جس سے اللہ کا نام سنتے اسے ایک تھپڑ رسید کر دیتے۔ بعد ازاں فرمایا کھاٹ کھلانے کا یہ مقصد تھا کہ غلبہ محبت میں عاشق جس سے بھی اپنے محبوب کا نام سنتا ہے خوش ہو جاتا ہے اور اسے عزیز رکھتا ہے تھپڑ مارنے کی وجہ یہ تھی کہ جب عاشق غیرت کے مقام میں ہوتا ہے تو وہ یہ چاہتا ہے کہ اس کے معشوق کا نام اس کے سوا اور کوئی شخص نہ لے اور اس حالت میں جو شخص معشوق کا نام لیتا ہے عاشق اسے مکروہ سمجھتا ہے۔

(مرآت العاشقین صفحہ ۲۷۰۔ مطبوعہ لاہور)

حضرات گرامی! دین اسلام کی رو سے اللہ تعالیٰ کو اپنے محبوب حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بے حد محبت ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے خالق حقیقی رب ذو الجلال سے بے حد محبت ہے۔

تو مندرجہ بالا ملفوظ کے تحت اگر یہ قانون نافذ کر دیا جاتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے ذکر و اذکار سے اپنے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو سختی سے منع فرما دیتے کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بے حد محبت تھی تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تابعین عظام رحمہم اللہ تعالیٰ کو منع فرما دیتے اور اسی طرح تابعین عظام رحمہم اللہ تعالیٰ اپنے بعد تبع تابعین کو خدا سے منع فرما دیتے بس اس طرح تو ذکر الہی کا سلسلہ آہستہ آہستہ بالکل ختم ہو کر رہ جاتا۔ معلوم نہیں مندرجہ بالا ملفوظ کو تحریر کرنے سے بریلوی حضرات اس سے کیا تعلیم عام کرنا چاہتے ہیں اور ہر خاص و عام کو کس مقام پر لانے کی سعی کر رہے ہیں۔

الغرض کہ مندرجہ بالا ملفوظ کی عبارت محل نظر ہے اور یقیناً قابل غور ہے اس پر بریلوی حضرات غور و فکر کریں کہ اگر حضرت شیخ شبلی رحمۃ اللہ علیہ کی طرح کسی بریلوی کو عشق لگ گیا تو پھر تمام دن گلی کوچوں میں لڑائی وغیرہ کا بازار گرم ہی رہے گا تو اس سے تو رہے سبے لوگ بھی بریلویت سے جلدی تائب ہو کر پکے حنفی بن جائیں گے۔

تبعین اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے پیش کردہ عقائد میں تو بے حد وسعت پائی جاتی ہے جیسا کہ مولوی فیض احمد ایسی مہتمم مدرسہ اویسیہ رضویہ ملتان روڈ بہاولپور نے اپنی مایہ ناز کتاب: **شہد سے میٹھا نام محمد** میں یوں تحریر فرماتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم سمجھو اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا سمجھو یہ ایک رمز لطیف ارشاد فرمائی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

خدا و مصطفیٰ کی رمز سے ادراک عاجز ہے ☆ خدا کو مصطفیٰ ﷺ جانے محمد کو خدا جانے

(شہد سے میٹھا نام محمد صفحہ ۷۱۔ مطبوعہ محبوب پرنٹنگ کارپوریشن لاہور)

اعلیٰ حضرت بریلوی کی تعلیمات رضا اور پیغام رضا سے تو یہی ثابت ہوتا ہے کہ بقول بریلوی مولوی کے امام انبیاء حبیب کبریاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا سمجھو اور خدا تعالیٰ کی ذات پاک کو حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سمجھو یہ مذہب اسلام کی تعلیم ہرگز نہیں بلکہ تعلیم رضا ہے جسکو بریلوی مولوی

دن رات بیان کرتے ہیں اور ساتھ یہ بھی لگا دیتے ہیں یہ معرفت کی بات ہے جسکو عام لوگ نہیں سمجھ سکتے تو اس لئے مولوی محمد یار گڑھی والے بریلوی نے تو برملا ارشاد فرمایا۔

گر محمد نے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو خدا مان لیا

پھر تو سمجھو کہ مسلمان ہے دعا باز نہیں

(دیوان محمدی صفحہ ۱۰۵۔ طبع اول، ہمدرد پرنٹنگ پریس پرانی سبزی منڈی، ملتان)

مندرجہ بالا شعر میں پہلے محمد سے مراد مولوی محمد یار گڑھی والے بریلوی ہیں اور دوسرے محمد سے مراد امام الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس ہیں تو مندرجہ بالا شعر میں اس عقیدے کا کھلا ثبوت ہے کہ مولوی محمد یار گڑھی والے نے اگر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا تسلیم کر لیا تو مسلمان ہے دعا باز نہیں یہ عقیدہ بریلوی سراسر اسلام کے خلاف ہے پھر ایک مقام پر اسی مولوی محمد یار گڑھی والے اپنے بارے میں یوں ارشاد فرمایا کہ میں محمد یار گڑھی والا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس میں اس قدر فنا ہو گیا ہوں کہ میں ذات محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں فنا ہونے کی وجہ سے میں خود محمد صلی اللہ علیہ وسلم بن کر نکل آیا ہوں۔

حضرات گرامی! اس بریلوی مولوی کا یہ قول کفریہ اور شرکیہ ہے جس کا مذہب اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔

مولوی محمد یار گڑھی والے کا لرزہ خیز ارشاد

محمدؐ میں فنا ہو کر محمدؐ بن کے نکلا ہے ☆ حبیب کبریا کا شیخ فانی دیکھتے جاؤ

(دیوان محمدی صفحہ ۹۳۔ طبع اول ملتان)

اس کے علاوہ مولوی محمد یار گڑھی والے بریلوی پھر ایک بار اپنے مخصوص انداز میں مطلق

ارشاد فرما رہے ہیں اسے لگی ملاحظہ فرمائیے!

جو محمد ﷺ میں فنا ہو کر محمد ﷺ نہ بنے
کیوں اُسے دار پر لٹکائیں شریعت والے

(دیوان محمدی صفحہ ۹۷۔ طبع اول ملتان)

مندرجہ بالا شعر میں مولوی محمد یار گڑھی والے بریلوی نے تو عقیدہ بیان کرتے وقت حد ہی کر دی اور بریلوی مولوی نے یہ قطعاً نہ سوچا کہ میں اپنی عاقبت تباہ و برباد کر رہا ہوں بلکہ اپنے رضا خانی عشق اور اپنے خلاف شرع جنون میں کہتا جا رہا ہے بس کہتا ہی جا رہا ہے۔ کہ جو کوئی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس میں فنا ہو کر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہ بن جائے تو اسے شریعت والے تختہ دار پر لٹکا دیتے ہیں۔ یہ کس قدر غضب کی بات ہے کہ بریلوی مولوی محمد یار گڑھی والا کبھی تو اپنے کو آخری نبی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام اعلیٰ پر لانے کا شیطانی خواب دیکھ رہا ہے اور کبھی کچھ کہہ دیتا ہے۔ مولوی محمد یار گڑھی والے بریلوی کا کلام دیوان محمدی حقیقت میں اس کی حالت سُکر کی منظر ہے اور اس کے سوا کچھ نہیں کیونکہ جو شعر بھی بولا ہے اُسی میں شریعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدود سے تجاوز کیا ہے۔

قارئین کرام! مندرجہ بالا اشعار مولوی احمد رضا خان بریلوی کی تعلیمات رضا اور پیغام رضا کا نتیجہ ہیں اور یہ سب مولوی محمد یار گڑھی والے کی خام خیالی ہے اور اس کے مندرجہ بالا سب لہجہ اور لغو عقیدے کا شریعت اسلامیہ سے قطعاً کوئی تعلق نہیں یہ سب بریلوی مولوی کا خود ساختہ عقیدہ ہے جسے وہ بڑی جرأت اور دلیری سے بیان کر رہے ہیں اور بریلوی مولوی کے مندرجہ بالا غلط عقیدے پر قرآن و حدیث میں یقیناً ایک بھی دلیل نہ ملے گی۔ یہ سب بریلوی مولویوں کے اوہام ہیں اور ان حضرات کے عقائد قرآن و سنت سے ہٹ کر اوہام پر مبنی ہوتے ہیں علاوہ ازیں مولوی محمد یار گڑھی والے بریلوی نے تو انہوں کو بھی ایک حیران کن مقام پر یوں لاکھڑا کر دیا کہ ارشاد فرمایا ملاحظہ فرمائیں:

نہ خالق ہوں نہ مخلوق

کون ہے وہ جو میرے درد کا درماں سوچے ☆ کون ہے جو میرے کفر کا ایماں سوچے
نہ ہی مسلم ہوں نہ کافر نہ گدا ہوں نہ خدا ☆ مجھے سوچے تو کوئی سر بگریباں سوچے
سب سے ملتا ہوں مگر سب سے جدا رہتا ہوں ☆ وہ حقیقت ہوں جسے عشق کا ناداں سوچے
شیخ کا وہم برہمن کا گماں کیا سمجھے ☆ کیوں مجھے فلسفی خاک بداماں سوچے
نہ محمد ہوں نہ احمد نہ ہوں واحد زاہد ☆ مجھے سوچے تو فقط حیرت حیراں سوچے

(دیوان محمدی صفحہ ۹۶۔ طبع اول، ہمدرد پرنٹنگ پریس پرانی سبزی منڈی ملتان)

حضرات گرامی! مندرجہ بالا مولوی محمد یار گڑھی والے بریلوی کی سراسر لغویات اور

سراسر خلاف شرع اشعار جو اس کی ذاتی بیہودہ ذہنیت کی اختراعات ہیں اس کے سوا اور کچھ نہیں اور اعلیٰ حضرت بریلوی کے پیروکار بریلوی مولوی بھی عجیب ہی ہوتے ہیں کہ ایک مقام پر مولوی محمد یار گڑھی والے نے یوں کہا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات میں فنا ہو کر محمد بن کر نکلا ہے پھر اس کے بعد ایک دوسرے مقام پر یوں کہا کہ جو کوئی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس میں فنا ہو کر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہ بنے تو اسے شریعت والے تختہ دار پر لٹکا دیتے ہیں پھر ایک تیسرے مقام پر تو حد ہی کر دی کہ فرمایا کہ میں نہ محمد ہوں نہ زاہد ہوں اور نہ ہی مسلم ہوں نہ گدا ہوں اور نہ کافر ہوں۔ تو پھر سوچنے والی بات یہ ہے کہ پھر ظن غالب ہے کہ یہ کوئی منافق ہوگا اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے۔ علاوہ ازیں یا پھر اس بریلوی مولوی کا کسی ناری مخلوق سے تعلق ہوگا ہم اس کے بارے میں فیصلہ کرنے میں بے حد پریشان ہیں کہ اس کو کس جنس سے مانیں اور اس بات کو خدا پر چھوڑتے ہیں وہی جانے کیا تم ہو ہمیں اس سے کیا غرض۔ اور نہ مخلوق جسے سوچنے والے سوچیں تو فقط حیران کن سوچیں۔ تو اس مولوی نے یہ نہیں فرمایا کہ میں محمد یار گڑھی والا کون سی جنس سے تعلق رکھتا ہوں اور یہ

اور اُنی سو پچھنے والی اور یقیناً حیران کن بات ہے کہ انکی نسبت کون سی جنس کے ساتھ کی جائے انہوں نے تو

واقعی اپنی اختراعی غلط حرکت سے ہر ایک کو بہت بڑی آزمائش اور یقیناً ایک بہت بڑے امتحان میں ڈال دیا ہے
بس اس قسم کی فرسودہ اور بے معنی اور لالچینی بیہودہ باتیں ان حضرات کی کتب میں کثرت سے پائی جاتی ہیں۔

حضرات گرامی! رضا خانی بریلوی مکتبہ فکر کی کتاب فوائد فریدیہ کا اردو ترجمہ مسٹری بہ فیوضات
فریدیہ کا حوالہ بھی پڑھتے جائیے تاکہ آپ پر یہ بات بخوبی واضح ہو جائے کہ جو رضا خانی بریلوی مؤلف
علماء اہلسنت دیوبند کے قرآن و سنت پر مبنی عقائد کو بگاڑنے پر شرعاً بہت بڑے مجرم بن چکے ہیں تو ان کے
قرآن و سنت کے سراسر خلاف کفریہ عقیدہ بھی ملاحظہ فرمائیں جیسا کہ آپ نے اس سے قبل بھی ان کے
کفریہ عقائد ملاحظہ فرمائے ہیں چنانچہ فوائد فریدیہ کی عبارت درج ذیل ہے:

فوائد فریدیہ کی عبارت اور شان خدا

فرمایا ہے حقیقی موجد اور حقیقی مشرک خدا جل شانہ ہے۔

(فوائد فریدیہ اردو ترجمہ مسٹری فیوضات فریدیہ صفحہ ۸۲۔ طبع اول ڈیرہ غازی خان)

قارئین کرام! بس یہ ہے مقام بریلوی مذہب میں ذات خدا کا یہ سب کچھ اعلیٰ حضرت مولوی احمد

رضا خان بریلوی کے پیغام رضا اور تعلیمات رضا کے فیضان ہیں کہ خالق کائنات اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اولیاء رحمہم اللہ تعالیٰ کی توہین بھی کرتے رہو پھر بھی سستی ہی رہو گے۔

اب خدا تعالیٰ کی ذات پاک کے بارے میں رضا خانی مولوی مفتی احمد یار گجراتی بریلوی کی بھی سنتے
جائیے کہ وہ خدا تعالیٰ کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کے بارے میں کیا ارشاد فرماتے ہیں چنانچہ اپنی کتاب
جاء الحق وزهق الباطل میں تحریر کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

مسئلہ حاضر و ناظر اور بریلوی عقیدہ

ہر جگہ میں حاضر و ناظر ہونا خدا کی صفت ہرگز نہیں خدائے تعالیٰ جگہ اور مکان سے پاک ہے۔

(جاء الحق وزهق الباطل صفحہ ۱۶۱)

علامہ ازیز رضا خانی مولوی مفتی احمد یار خاں گبراتی بریلوی کی بھی مزید سلسلے جائے کہ وہ خدا تعالیٰ کی ذات پاک کے بارے میں مسلمانوں کو کس کفریہ عقیدہ پر قائم رہنے کی تاکید فرما رہے ہیں چنانچہ اپنی کتاب جاء الحق وزهق الباطل میں ہی ارشاد فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

مسئلہ حاضر و ناظر اور توحید رضا خانی

خدا کو ہر جگہ میں (موجود) ماننا بے دینی ہے ہر جگہ میں (موجود) ہونا تو رسول خدا ہی کی شان ہو سکتی ہے۔

(جاء الحق وزهق الباطل صفحہ ۱۶۲)

قارئین ذی وقار! آپ نے بریلویوں کا عقیدہ ملاحظہ فرمایا کہ توحید رضا خانی بریلوی کے قانون کے مطابق خدا تعالیٰ کی ذات پاک کے بارے میں حاضر و ناظر کا عقیدہ رکھنے والے پر بے دین ہونے کا فتویٰ لگتا ہے جس کو آپ نے بھی پڑھا ہے اور اب قرآن مجید سے اللہ تعالیٰ کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کے بارے میں پڑھ لیجئے کہ خدا تعالیٰ اپنے بندوں کو اپنی ذات پاک کے بارے میں ہر جگہ حاضر و ناظر کا عقیدہ رکھنے کا حکم دے رہا ہے۔

اور بریلوی مولوی مخلوق خدا کو کس غلط اور کفریہ عقیدے کی طرف یچارہ ہیں۔ اور قرآن پاک کی آیت بریلویوں کے خلاف شرع عقیدے پر کیسی ضرب کاری لگا رہی ہے کہ ہر جگہ حاضر و ناظر اور ہر جگہ موجود فقط اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے اور کوئی نہیں۔

اَلَمْ تَرَ اَنَّ اللّٰهَ يَعْلَمُ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ مَا یَكُوْنُ مِنْ نُّجُوْی ثَلٰثَ الْاَھْوَاۃِ بِعُهُمْ وَلَا خُمْسَیْہِ

الْأَهْوَسَادِ لَهُمْ وَلَا أَذْنَىٰ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرَ الْأَهْوَمِ عَنْهُمْ إِنَّ مَا كَانُوا أَنَّهُمْ يَنْبَغُهُمْ بِمَا عَمِلُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ

إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ. (پارہ نمبر ۲۸ سورۃ المجادلہ آیت نمبر ۷)

(ترجمہ) اے سننے والے کیا تو نے نہ دیکھا کہ اللہ تعالیٰ جانتا ہے جو کچھ آسمانوں میں ہے اور جو کچھ زمین میں جہاں کہیں تین شخصوں کی سرگوشی ہو تو چوتھا وہ (خدا) موجود ہے اور پانچ کی تو چھٹا وہ اور نہ اس سے کم اور نہ اس سے زیادہ کی مگر یہ کہ وہ ان کے ساتھ ہے جہاں کہیں ہوں پھر انہیں قیامت کے دن بتادے گا جو کچھ انہوں نے کیا بیشک اللہ سب کچھ جانتا ہے۔

مخلوق کے بارے میں حاضر و ناظر کا جذبہ

قارئین محترم: یہ کتنی عجیب بات ہے کہ بریلوی مولوی ذات خدا تعالیٰ کو ہر جگہ موجود اور حاضر و ناظر ماننے پر توبے دین ہونے کا فتویٰ لگائیں لیکن جب اولیاء کرام رحمۃ اللہ علیہم حتیٰ کہ کرشن کنہیا کافر کا تذکرہ ہو تو اس قدر وسیع الظرف ہونے کا جذبہ اختیار کریں کہ بغیر شرعی قوانین پر نظر ڈالے ہوئے ہر ملا ہر جگہ حاضر و ناظر اور موجود ہونے کا فتویٰ صادر فرمائیں چنانچہ اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کا اپنے ملفوظات شریف اور احکام شریعت میں واضح ارشاد موجود ہے کہ فتح محمد ایک ولی اللہ اور کافر کرشن کنہیا ایک وقت میں کئی سو جگہیں موجود ہو جاتا تھا۔ عبارت ملاحظہ فرمائیں:

ارشاد امثال اگر ہوں گے تو جسم کے انکی روح پاک ان تمام اجسام سے متعلق ہو کر تصرف فرمائے گی تو از روئے روح و حقیقت وہی ایک ذات ہر جگہ موجود ہے یہ بھی فہم ظاہر میں ورنہ وسیع سنابل شریف میں حضرت سید فتح محمد سرۃ الشریف کا وقت واحد میں دس مجلسوں میں تشریف لیجانا تحریر فرمایا ہے اور یہ کہ اس پر کسی نے عرض کی حضرت نے وقت واحد میں دس جگہ تشریف لیجانے کا وعدہ فرمایا ہے یہ کیونکر ہو سکے گا شیخ نے فرمایا کرشن کنہیا کافر تھا اور ایک وقت میں کئی سو جگہ موجود ہو گیا فتح محمد اگرچہ چند جگہ ایک وقت میں

(موجود) ہو تو کیا تعجب ہے۔ (ملفوظات احمد رضا خان بریلوی ج ۱ صفحہ ۱۲۸، مطبوعہ کراچی)

علاوہ ازیں اعلیٰ حضرت بریلوی کی احکام شریعت کا فتویٰ بھی پڑھتے جائیے:-

انہوں نے ایک ولی کامل شیخ فتح محمد رحمۃ اللہ علیہ اور ایک کشن کنہیا کافر کے ہر جگہ موجود ہونے کا واقعہ تحریر فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت زبدۃ العارفین سیدنا میر عبدالواحد بلگرامی قدس سرہ السامی سبع سنابل شریف میں کہ بارگاہ رسالت میں پیش اور سرکار کو مقبول ہو چکی صفحہ ۱۷۱ میں فرماتے ہیں:

مخدوم شیخ ابوالفتح جون پوری داد ماہ ربیع الاول بجہت رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام ازادہ جا استدعا آید کہ بعد از نماز پیشین حاضر شوند ہر وہ استدعا قبول کردند حاضران پر سیدنا اے مخدوم ہر وہ استدعا و ما قبول فرمودید ہر جا بعد از نماز پیشین حاضر باید شد چگونہ میر خواہد آمد فرمودہ کشن کہ کافر بود چند صد جا حاضر میباید اگر ابوالفتح وہ جا حاضر شود چہ عجب۔ (احکام شریعت حصہ دوم صفحہ ۱۹۳۔ مطبوعہ مدینہ ہیلنگ کمپنی کراچی)

نوٹ: مندرجہ بالا بریلوی عقائد آپ حضرات نے بخوبی پڑھ لیئے کہ خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر ماننا بے دینی اور خلاف شرع تصور کرتے ہیں اور ولی کامل کو اور کشن کنہیا کافر کو حتیٰ کہ شیطان ملعون کو بھی بڑی ڈھٹائی سے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے پر بے حد خوش اور راضی ہوتے ہیں۔ کیونکہ شیطان کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے سے بریلوی عقیدے کو اور عقیدہ رکھنے والوں کو خوب تقویت ملتی ہے اور یہ مسئلہ بھی قابل غور ہے کہ بریلوی جب ہی کوئی بات کرتے ہیں تو انہیں شیطان ملعون کی یاد کیوں کر آ جاتی ہے اور ان کے عقیدے کی پختگی کے دلائل کا سہارا صرف عنوان شیطان ہوتا ہے اور بس کیونکہ ان کے دامن رضا خانی میں اللہ تعالیٰ نے یہی کچھ رکھا ہے قسمت اپنی اپنی نصیب اپنا اپنا یہ سب عطا ذات خدا ہی کی ہے وہ ذات پاک جو چاہے عطا کرے اور جیسے تقسیم کرے اُس سے کوئی پوچھنے والا ہی نہیں وہ خدا سب کو پوچھنے والا ہے۔

حضرات گرامی! بس یہ ہیں بریلوی حضرات جو اپنے سوا کسی اور کو مسلمان تصور ہی نہیں کرتے

اور انکا عقیدہ خدا تعالیٰ کی ذات پاک کے بارے میں آپ نے بخوبی پڑھ لیا ہے۔ اب اس کے بعد آپ حضرات بریلوی مولویوں کی ابلیس کے ساتھ حسن و عقیدت بھی پڑھ لیجئے کہ بریلوی حضرات کو ابلیس کے ساتھ روحانی طور پر بہت گہرا تعلق ہے کہ جسکی بنا پر ابلیس کو ہر جگہ حاضر و ناظر اور موجود ماننے پر بہت ہی زور دیا جاتا ہے اور یہ بھی کیسی عمدہ بات ہے کہ بریلوی مولوی ابلیس کو ہر جگہ حاضر و ناظر اور موجود ماننے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک اور ملک الموت کو درمیان میں سہارا بنا کر پھر ابلیس کے بارے میں وسعت قلبی کا یوں مظاہرہ کرتے ہیں۔ چنانچہ مولوی عبدالمسیح رام پوری بریلوی تحریر فرماتے ہیں عبارت ملاحظہ فرمائیں:

عزیز کی حاضری؟

اصحاب محفل میلاد تو زمین کی تمام جگہ پاک و ناپاک مجالس مذہبی و غیر مذہبی میں حاضر ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نہیں دعویٰ کرتے ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اس سے بھی زیادہ تر مقامات پاک و ناپاک کفر غیر کفر میں پایا جاتا ہے۔

(انوار ساطعہ در بیان مولود و فاتحہ صفحہ ۷۷ اناشر اشرفی کتب خانہ اندرونی دہلی دروازہ لاہور)

قارئین کرام! بریلوی مولویوں کے ذوق پر قربان جائیں کہ یہ لوگ عجب ذوق کے مالک ہیں کہ خدا تعالیٰ جو تمام مخلوقات کا خالق اور مالک ہے اسکو تو ہر جگہ حاضر و ناظر اور موجود ہونے کا عقیدہ رکھنے پر بے دین ہونے کا فتویٰ دیدیا اور ذات خدا کی مخلوق کو ہر جگہ حاضر و ناظر اور موجود حتیٰ کہ کافر اور ابلیس کو بھی ہر جگہ حاضر و ناظر اور موجود ماننے کو بڑی وسعت قلبی سے تسلیم کر لیا اور کرشن کہنیا کافر کو بھی اپنے دل میں ایسی وسعت دی کہ اسکو ہر جگہ حاضر و ناظر اور موجود مان لیا۔ اور پھر ابلیس اور کافر کے ہر جگہ حاضر و ناظر اور موجود ہو جانے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس اور ملک الموت کو درمیان میں سہارا بنا دیا کہ کافر کرشن کہنیا اور ابلیس کے ہر جگہ موجود ہونے میں کسی کو شک و شبہ نہ رہے۔

حضرات گرامی! خدا تعالیٰ کے حاضر و ناظر اور ہر جگہ موجود ہونے کے بارے میں

حضرات نے بریلوی عقائد بخوبی پڑھ لیے ہیں اب ان کا اللہ ہی حافظ ہے یہ حضرات شرعی حدود سے دور جا چکے ہیں اور اب ان کا لوٹ کر آنا ناممکن ہو چکا ہے۔

قارئین کرام! شریعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہر ایک کلمہ پڑھنے والے کے دل پر دستک

رہی ہے کہ اے مسلمان یہ عقیدہ قائم رکھلے اور اس عقیدہ پر مضبوط ہو جا کہ جہاں کہیں تین آدمی مشورہ کریں تو چوتھا خدا موجود ہوتا ہے اور جہاں کہیں چار آدمی مشورہ کریں تو پانچواں خدا موجود ہوتا ہے اور جہاں کہیں پانچ آدمی مشورہ کریں تو وہاں چھ خدا تعالیٰ موجود ہوتا ہے یعنی جہاں کہیں کوئی مشورہ کرے وہاں خدا تعالیٰ موجود ہوتے ہیں اور یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ خدا تعالیٰ کی ذات پاک کے بارے میں ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ قرآن مجید نے بتا دیا ہے کہ ہر جگہ حاضر و ناظر اور ہر جگہ موجود صرف خدا تعالیٰ شان اور صفت ہے۔ مخلوق خدا ہر جگہ موجود نہیں ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا اور ہر جگہ موجود ہونا یہ خاصہ خدا تعالیٰ ہے مخلوق میں یہ صفت ہرگز نہیں۔ اللہ تعالیٰ ہر جگہ حاضر و ناظر اور ہر جگہ موجود اپنی شان الوہیت کے مطابق ہے اپنی شان الوہیت کے ساتھ ہر جگہ موجود اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہے۔

اس کے خلاف عقیدہ رکھنے والا قرآن مجید کی آیت کریمہ کا منکر ہے اور قرآن مجید کی آیت کا منکر انجام بہت جلد دیکھ لے گا۔ اور دوسرے لفظوں میں یوں سمجھیں کہ قرآن پاک کی آیت کریمہ کا منکر و اسلام سے خارج ہے۔ اور بریلویوں کا یہ عقیدہ جیسا کہ مولوی مفتی احمد یار خاں گجراتی بریلوی نے اپنی کتاب جاء الحق وزهق الباطل میں تحریر کیا ہے وہ سراسر باطل ہے کیونکہ قرآن مجید واضح اعلان کر رہا ہے کہ مخلوق ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں جیسا کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ملاحظہ فرمائیں۔

حق تعالیٰ کا ارشاد اور عقیدہ حاضر و ناظر

(۱) وما كنت لديهم اذ يلقون اقلامهم ايهم يكفل مريم وما كنت لديهم اذ يختصمون.

(سورہ آل عمران آیت نمبر ۴۴ پارہ نمبر ۳)

(ترجمہ) اور تم ان کے پاس (موجود) نہ تھے جب وہ اپنی قلموں سے قرعہ ڈالتے تھے کہ مریم کس کی پرورش میں رہیں اور تم ان کے پاس نہ تھے جب وہ جھگڑا کر رہے تھے،

(۲) وما كنت لديهم اذ اجمعوا امرهم وهم يمكرون. (سورہ یوسف آیت نمبر ۱۰۲ پارہ نمبر ۱۳)

(ترجمہ) اور تم ان کے پاس (موجود) نہ تھے جب انہوں نے اپنا کام پکا کیا تھا اور وہ فریب کرنے لگے۔

(۳) وما كنت بجانب الغربي اذ قضينا الى موسى الامر وما كنت من الشاهدين.

(سورہ القصص آیت نمبر ۲۴ پارہ نمبر ۲۰)

(ترجمہ) اور تم طور کی جانب مغرب میں (موجود) نہ تھے جبکہ ہم نے موسیٰ کو رسالت کا حکم بھیجا اور اس وقت حاضر نہ تھے۔

(۴) وما كنت ثاويافي اهل مدين تتلوا عليهم ايتنا ولكنا كنا مرسلين.

(سورہ القصص آیت نمبر ۲۵ پارہ نمبر ۲۰)

(ترجمہ) اور نہ تم اہل مدین میں مقیم تھے ان پر ہماری آیتیں پڑھتے ہوئے ہاں ہم رسول بنانے والے ہوئے۔

(۵) وما كنت بجانب الطور اذ نادينا. (سورہ القصص آیت نمبر ۲۶ پارہ نمبر ۲۰)

(ترجمہ) اور نہ تم طور کے کنارے تھے جب کہ ہم نے آواز دی۔

حضرات گرامی! اپنے حق تعالیٰ کے ارشادات کو پڑھا اور بریلوی عقائد کو بھی پڑھا تو آپ

پر یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ پاک و ہند میں رضا خانی بریلوی طبقہ ہی ایک ایسا گروہ ہے جو کہ اللہ تعالیٰ کو ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں مانتا جو کہ خالق و مالک کائنات ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر جگہ حاضر و ناظر مانتا ہے یہ بریلوی عقائد رکھنے والوں کی عجیب منطق ہے کہ قرآن کہہ رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر جگہ حاضر و ناظر ہے اور بریلوی عقیدہ ہے کہ ایسا گھٹا ہے۔ العیاذ باللہ۔

اور قرآن کہہ رہا ہے کہ مخلوق ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں ہے اور بریلوی عقیدہ ہے کہ ہر جگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاء اللہ حتیٰ کہ کرشن کہنیا کافر اور ابلیس لعین بھی ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں لیکن اللہ تعالیٰ ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں بس انکا خدا ہی حافظ ہے اور بریلوی ایسے ہی عقائد عوام الناس کو بتا رہے ہیں اور اپنے ان عقائد فاسدہ کو ہی جو کہ سراسر قرآن و حدیث کے بالکل خلاف اور متضاد و متضاد ہیں انکو توشہ آخرت سمجھتے ہیں۔

حضرات گرامی! رضا خانی بریلوی عقیدہ ہے کہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا خدا تعالیٰ کی صفت نہیں بلکہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا یہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان ہے اور خدا تعالیٰ کو ہر جگہ حاضر و ناظر ماننا بے دینی ہے اور ایسے ہی عیسائیوں کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں چنانچہ عیسائیوں کا عقیدہ ملاحظہ فرمائیں۔

حاضر و ناظر اور عیسائیوں کا عقیدہ

اے میرے یسوع میں ایمان رکھتا ہوں کہ تو ہر جگہ موجود ہے۔ (کیٹھولک عبادت کی کتاب صفحہ ۶۸)

اسکی تشریح میں عیسائی پادری عماد الدین لکھتے ہیں:

یعنی یسوع ہر جگہ حاضر و ناظر ہے۔ (تفتیش الاولیاء صفحہ ۱۰۸)

عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ جو مجلس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نام پر منعقد کی گئی ہو وہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام حاضر ہوتے ہیں (حضرت یسوع فرماتے ہیں) کیونکہ جہاں دو یا تین میرے نام پر اکٹھے ہوں وہاں

میں اُن کے بیچ میں ہوں۔ (انجیل متی باب ۱۸ آیت نمبر ۲۰)

قارئین محترم: مخلوق کو ہر جگہ حاضر و ناظر سمجھنا یہ عیسائیوں کا عقیدہ ہے مسلمانوں کا ہرگز نہیں لیکن شریعت اسلامیہ کی رو سے ہر جگہ حاضر و ناظر اور ہر جگہ موجود صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کی ذات کا خاصہ ہے اور ہر جگہ موجود ہونا یہ صرف حق تعالیٰ ہی کی شان ہے اور مخلوق میں یہ صفت ہرگز نہیں پائی جاتی کیونکہ ولی کامل حضرت سخی سلطان باہو رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے دیوان باہو میں بھی ایسے ہی ارشاد فرمایا ہے اسکو بھی پڑھ لیجئے اور بریلوی عقیدہ پر نظر کیجئے کہ کون قرآن و حدیث اور اولیاء اللہ کی تعلیمات کا انکار کر رہا ہے۔

ولی کامل حضرت سخی سلطان باہو رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان

یقین دامن دریں عالم کہ لا معبود الا هو

ولا موجود فی الکلونین ولا مقصود الا هو

نال یقین کمال مکمل ایہہ گل ثابت ہوئی

دوہیں جہانیں حاضر ناظر اللہ باجھ نہ کوئی

(دیوان باہو مترجم پنجابی صفحہ ۱۴ مطبوعہ لاہور ایڈیشن نمبر ۱۳)

ولی کامل حضرت سخی سلطان باہو رحمۃ اللہ علیہ نے مزید ڈانٹ ڈپٹ کر فرمایا

کہ لا مقصود فی الدارین مارا

هو اللہ احد موجود بس یارا

کیوں جو دوہیں جہانیں سانوں مقصد دیون ہارا

اُوہو اِکو حاضر و ناظر نہ کر شور کوکارا

(دیوان باہو مترجم پنجابی صفحہ ۱۴ مطبوعہ لاہور ایڈیشن نمبر ۱۳)

رضا خانی بریلویوں کے لئے یہ ایک لمحہ فکریہ ہے کہ ولی کامل حضرت نخی سلطان باہور رحمۃ اللہ علیہ اپنے دیوان باہو پنجابی میں واضح فرما رہے ہیں کہ ہر جگہ حاضر و ناظر اور ہر جگہ موجود صرف اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے سوا یہ صفت کسی کو حاصل نہیں اور مخلوق کو ہر جگہ حاضر و ناظر اور ہر جگہ موجود ماننے کا شور و غل یعنی کہ شور کو کار امت کرو لیکن ہم بریلوی عقائد پر حیران ہیں کہ کس جرأت اور دلیری سے قرآن و حدیث اور تعلیمات اولیاء کو پس پشت ڈال رہے ہیں۔

ولی کامل حضرت نخی سلطان باہور رحمۃ اللہ علیہ پھر ایک بار اسلامی عقیدہ کی دعوت عام دے رہے ہیں ذرا توجہ فرمائیے اور ولی کامل کا اسلامی عقیدہ اپنائے خواہ مخواہ اپنی جہالت کی بنا پر تعلیمات اولیاء کے منکر نہ ہو جائے۔ دن قیامت کا قریب ہے قبر و حشر کا نقشہ سامنے رکھو اور آنکھیں بند ہونے کے بعد سب کچھ بہت جلد نظر آ جائیگا بس قرآن و حدیث پر عمل کرتے ہوئے ولی کامل کی بات مان لو اور اپنے ذاتی خیالات باطلہ کو ترک کر دو۔

ولی کامل کا ارشاد حق

واحد لا یزال حق موجود
غیر او خلق راچہ خواہی یار

ہر تھاں حاضر ناظر قائم دائم ذات الہی

اس بن نہ پچھ غیراں کولوں مت ہوئے گمراہی

(دیوان باہو پنجابی مترجم صفحہ ۳۲ مطبوعہ لاہور ایڈیشن نمبر ۱۳)

ولی کامل حضرت نخی سلطان باہور رحمۃ اللہ علیہ نے واضح طور پر ارشاد فرما دیا کہ ہر جگہ حاضر و ناظر اور ہر جگہ موجود قائم اور دائم صرف اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے اس کے علاوہ عقیدہ گمراہی ہے یعنی کہ مخلوق کو ہر

کہ ماضی و ناظر اور ہر جگہ موجود ماننا گمراہی ہے حق تعالیٰ ہر مسلمان کو قرآن و حدیث اور تعلیمات اولیاء اللہ کی توفیق عطا فرمائے آمین ثم آمین۔

کیونکہ اولیاء اللہ نے ہمیشہ اسلامی عقائد کی تعلیم دی ہے اب بریلویوں کی مرضی ہے کہ اولیاء اللہ کی تعلیمات پر عمل کرتے ہیں یا یہ کہ اپنی من مانی کرتے ہیں جیسا کہ ولی کامل نخی سلطان باہو رحمۃ اللہ علیہ مقام پر اسلامی عقیدے کی تعلیم دی ہے جیسا کہ اپنے دیوان باہو پنجابی میں ارشاد فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیں:

ولی کامل کا اسلامی عقیدہ

حق تعالیٰ بالیقین حاضر تکر ☆ چند از دوری خوری خون جگر

حاضر ناں یقین پہچانی ذات خداوند تائیں

دور دُورا ڈا سمجھ بجن نوں خون جگر نہ کھائیں

(دیوان باہو پنجابی مترجم صفحہ ۲۰۔ ایڈیشن نمبر ۱۳ مطبوعہ لاہور)

رضا خانی بریلوی اب تو اپنے عقائد درست کر لیں کہ ولی کامل حضرت نخی سلطان باہو رحمۃ اللہ علیہ بڑی وضاحت سے بار بار ارشاد فرما رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ذات پاک کے سوا کسی کو ہر جگہ حاضر و ناظر اور ہر جگہ موجود نہ مانیں۔ اور ہر جگہ حاضر و ناظر اور ہر جگہ مخلوق کو حاضر و ناظر اور موجود ماننے کا شور و غل اور شور و کار مت کریں اب بریلوی عقائد والے سوچیں اور سمجھیں کہ ہم کس قدر اسلامی عقائد سے دور ہوتے جا رہے ہیں اور ولی کامل حضرت نخی سلطان باہو رحمۃ اللہ علیہ کن عقائد اسلامیہ کی تعلیم عام دے رہے ہیں ذرا توجہ دفرمائیے اور اپنے عقائد کی اصلاح تو کر لیجیے۔

حضرت سخی سلطان باہور رحمۃ اللہ علیہ علیہ السلام کے بارے میں

حاضر و ناظر ہونے کا اسلامی عقیدہ

الا اے یار شوقانی گو ثالث گویا

ہو الواحد ہو المقصود لا موجود الا هو

اے دل چپ کر ہو کے قافی نہ پڑھ ثالث ثانی

اکو اوہ مقصود دلاں دا حاضر ناظر جانی

(دیوان باہو پنجابی مترجم صفحہ ۲- ایڈیشن نمبر ۱۳- مطبوعہ لاہور)

ولی کامل حضرت سخی سلطان باہور رحمۃ اللہ علیہ نے اسلامی عقیدے کا برملا یوں اظہار فرمایا کہ ہر جگہ حاضر و ناظر اور ہر جگہ موجود اور دلاں دا مقصود صرف اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے اور اللہ تعالیٰ کی ذات پاک کو جگہ حاضر و ناظر اور ہر جگہ موجود سمجھو لیکن بریلوی عقائد رکھنے والوں پر یہ بات بہت بڑی پریشانی کا باعث ہے کہ وہ اولیاء اللہ کے بتائے ہوئے عقائد اسلامیہ کے مقابل میں اپنے رسم و رواج پر مبنی غلط عقائد چھوڑنے کو ہرگز تیار نہیں ہیں کیونکہ پیٹ کا تمام دھند آنا فنا ختم ہو جائے گا اور پھر عوام الناس ناراض ہو جائیں گے ان سے پوچھیں گے کہ تم ہمیں قرآن و حدیث اور تعلیمات اولیاء اللہ سے دور کر کے کس فتنے میں اندھیرے کی طرف لیجا رہے ہو بس بریلوی غیر شرعی عقائد پر آئے دن نئے نئے خلاف چڑھاتے رہتے ہیں۔ لیکن پھر بھی علماء اہلسنت دیوبند انکی خوب نقاب کشائی کر کے اسلامی عقائد کی برملا تعلیم دے رہے ہیں اور عوام الناس کو دن رات کی وعظ و نصیحت سے یہ بات بتلا رہے ہیں کہ اسلامی عقائد اور ہیں اور بریلوی عقائد اور ہیں اور اگر دنیا میں اور قبر و حشر میں کامیاب ہونا چاہتے ہو تو پھر بریلوی عقائد کو چھوڑ دو اور اسلامی عقائد پر پوری طرح کار بند ہو جائیں اور رسم رواج اور بدعات و اختراعات کو چھوڑ دو اور قرآن و سنت کو اپنالیں اور اپنا اوڑھنا بچھونا ہی قرآن و سنت بنالیں بس یہی کامیابی اور یہی توشہ آخرت

ہے اور اسی پر کمر بند ہو جائیں۔ کیونکہ بریلوی عقائد میں تو وسعت ہی وسعت ہے جیسا چاہیں عقیدہ اپنائیں۔ لیکن شریعت اسلامیہ میں یقیناً پابندی ہے اور اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے عقائد میں پابندی ہرگز نہیں جیسے چاہیں عقائد رکھیں۔ لیکن اعلیٰ حضرت بریلوی کے مذہب کو ہرگز نہ بھولیں اور ہرگز نہ چھوڑیں اعلیٰ حضرت بریلوی کا مذہب جو ان کے فتاویٰ رضویہ میں بھی موجود ہے چنانچہ اسے بھی ملاحظہ فرمائیں تاکہ آپ پر عقائد کی وسعت اور بھی واضح ہو جائے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے مذہب میں کس قدر سہولت ہے اور کس قدر وسعت ظرفی ہے چنانچہ فتاویٰ رضویہ کا حوالہ پڑھیے پھر غور و فکر کیجیے کہ بریلوی عقائد والے کس طرف خود بھی اور عوام الناس کو بھی لیجا رہے ہیں لہذا خدا تعالیٰ کی ذات پاک کے بارے میں بریلوی عقیدہ پڑھیے۔

توحید خدا اور عقیدہ احمد رضا بریلوی

نصاری صراحتہ تثلیث کے قائل ہیں مگر تاویل کے ساتھ لہذا شرع مطہر نے انہیں مشرک نہ ٹھہرایا اور ان کے اور مشرکوں کے احکام میں فرق فرمایا۔

(فتاویٰ رضویہ صفحہ ۸۴۔ مطبوعہ مکتبہ علویہ رضویہ ڈکھن روڈ فیصل آباد)

یہی تو وہ بریلوی عقائد ہیں کہ جنگی وجہ سے مولوی احمد رضا خان بریلوی مشہور ہوئے ہیں حالانکہ نصاریٰ کے بارے میں قرآن مجید کا واضح ارشاد ہے کہ۔

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ. (سورة المائدة آیت نمبر ۷۲ پارہ نمبر ۶)

(ترجمہ) بیشک کافر ہوئے وہ جنہوں نے کہا کہ اللہ مسیح بن مریم ہی ہے۔

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثٌ ثَلَاثَةٌ وَمَنْ إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ وَاحِدٌ. (پارہ نمبر ۶ سورة المائدة آیت نمبر ۷۳)

(ترجمہ) بے شک وہ لوگ بھی کافر ہیں جو کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ تین میں کا ایک ہے حالانکہ بجز ایک معبود کے

اور کوئی معبود نہیں۔

لہذا بریلوی استخارہ کر کے اپنے پیشوا سے پوچھ لیں کہ پھر کتنے خداؤں کے ماننے والا مشرک ہوتا ہے۔

بریلوی عقائد والے اپنے پیشوا مولوی احمد رضا خان بریلوی کے فتویٰ کو پڑھیں اور پھر قرآن مجید کے ارشاد کو بھی پڑھیں تو پھر فیصلہ کریں کہ آپ کے اعلیٰ حضرت بریلوی آپ کو کس سمت لیجانے کے چکر میں ہیں فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے۔ وہ سمت ہم آپ کو بتائے دیتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت بریلوی آپ کو ایک ایسی سمت کی طرف لیجانے کی سعی کر رہے ہیں وہ راستہ ایک بریلوی نے اپنے مرشد اور پیشوا کے فیضان سے متعین کر دیا ہے اور بڑی وضاحت سے بیان کیا ہے کہ اللہ ہی لات منات ہے یعنی کہ لات منات مشرکین مکہ کے بتوں کے نام ہیں۔ چنانچہ مولوی محمد یار گڑھی والے بریلوی اللہ تعالیٰ کی ذات پاک کے بارے میں یوں لب کشائی فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

شان خدا اور بریلوی توحید

ہیوں دلبر دے باندہ دردے ایہا ذات صفات
بلبل ہاے گل تھیا سے اللہ لات منات

(دیوان محمدی موسوم بہ انوار فریدی صفحہ ۱۵۶ طبع اول مطبوعہ ہمدرد پرنٹنگ پریس پرانی سبزی منڈی روڈ ملتان شہر)
اللہ تعالیٰ انکو دین اسلام کی سمجھ عطا فرمائے آمین۔ مندرجہ بالا شعر میں رضا خانی بریلوی محمد یار گڑھی والے نے مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ کی ذات پاک کے بارے میں یہ تاثر دینے کی خلاف شرع حرکت کی ہے کہ اللہ تعالیٰ کو لات منات بھی کہہ سکتے ہیں حالانکہ یہ سراسر کفر و حرام ہے اور ہر مسلمان اس بات سے بخوبی واقف ہے کہ لات و منات مشرکین مکہ کے بتوں کے نام تھے اور بتوں کے ناموں کو حق تعالیٰ جل جلالہ کے ذات پاک کے ساتھ نسبت کرنا شریعت اسلامیہ کی رُو سے کفر اور صریح شرک ہے۔

قارئین ذی وقار! آپ اس عقیدے سے بریلوی مولویوں کی خدا تعالیٰ کی ذات پاک کے بارے میں عقیدت اور محبت کا بخوبی اندازہ کر لیں کہ یہ لوگ کس قدر خدا کے حریف ہیں اور دوسرا عقیدہ مندرجہ بالا شعر میں یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ بلبل کے لفظ پر۔ رض۔ جو کہ رضی اللہ عنہ کا مخفف ہے واضح طور پر لکھا ہوا ہے جو کہ علامت ہے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جیسا کہ قرآن مجید میں ارشاد خداوندی ہے:

لقد رضی اللہ عن المؤمنین اذ یبایعونک تحت الشجرة۔ (سورۃ الفتح آیت نمبر ۱۸ پارہ نمبر ۲۶)

(ترجمہ) بیشک اللہ راضی ہوا ایمان والوں سے جب وہ درخت کے نیچے تمھاری بیعت کرتے تھے۔ اور حق تعالیٰ جل جلالہ نے رضی اللہ عنہ کا پاکیزہ لقب کامل اکمل ایمان والے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو قرار دیا ہے اور رضا خانی بریلوی نے یہ پاکیزہ لقب ایک شخص جس کا لقب ہے ”بلبل“ کو الاٹ کر دیا ہے اس سے انکی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے عقیدت اور محبت کا بھی اندازہ کر لیں کہ یہ لوگ شریعت اسلامیہ کے تقریباً ہر مسئلہ میں بالکل اُلٹی چال چل رہے ہیں شریعت اسلامیہ جو کہ سیدھا جنت میں جانے کا راستہ ہے اس پر صحیح طور پر چلنا ہر بریلوی کے لئے بہت بڑا مسئلہ ہے کیونکہ جنکی تمام زندگی رسم و رواج اور اپنی من مانی حرکات میں گزری ہو وہ کیسے شریعت اسلامیہ کے قوانین کی پابندی کر سکتے ہیں اور یہ بریلوی لوگ سب یادگار وصایا شریف ہیں۔ رضا خانی مؤلف مولوی غلام مہر علی بریلوی تو بس علماء اہلسنت دیوبند پر خواہ مخواہ بے بنیاد الزامات کی بھرمار کرنے کے سوا اپنے بریلوی عقیدے کی کتب کے بارے کچھ بھی نہیں جانتے کہ ہمارے بریلوی تو اپنے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کو بڑی جرأت اور وسیع الظرفی سے براہ خدا مان رہے ہیں لیکن اس مولوی رضا خانی مؤلف کو تو اپنے گھر کی بھی خبر نہیں کہ ہمارے بریلویوں نے اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کو عامۃ المسلمین کے سامنے کیا بنا کر پیش کیا ہے اور کیا مقام دینا چاہتے ہیں۔ اور ایک امتی کو خدا کے مقام پر بٹھانا اور مقام الوہیت سوئپ دینا یہ کوئی عقل مندی اور فراست کی بات نہیں بلکہ خدا کے عذاب کو قبول کرنے کی دلیل ہے تو بریلوی مولویوں نے مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح صفحہ ۴۳، مقام اشاعت رضوی کتب خانہ بہاری پور بریلی کی کتاب کا عکس بمع صفحہ ٹائٹل ملاحظہ فرمائیے کہ جسمیں واضح طور پر مولوی احمد رضا خان بریلوی کو خدا تسلیم کیا ہے۔ العیاذ باللہ

چنانچہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے بارے میں ان کے قابعین و مقلدین نے اپنے جذبہ رضا خانی کا بایں الفاظ برملا اظہار کیا ہے۔ لہذا مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح کے صفحہ ۴۳ کا شعر ملاحظہ فرمائیں:

یہ دُعا ہے یہ دُعا ہے یہ دُعا

تیرا اور سب کا خُدا احمد رضا

نوٹ: جس رسالہ میں مندرجہ بالا شعر موجود ہے اس رسالے کا صفحہ اور ٹائٹل کے صفحہ کا عکس بھی ملاحظہ ہو۔

بہارِ پورِ بریلی

رضوی کتب خانہ

مقام اشاعت



بسم اللہ الرحمن الرحیم
 کتابتِ رضویہ
 جنکو
 جانیۃ الیوم علی مدارِ رضوی ہر پوری ہستم
 رضوی کتب خانے نے جمع کیا

کتاب
عالمی
تہذیب

۱۳۰۰
 ۳۰

بہارِ پورِ بریلی سے شائع ہوا
 رضوی کتب خانہ بریلی ۳۳۳۵
 پانڈل... دہلہ

(مترجم ایشیہ)

نیمت بہار

مکہ والوں نے شہا احمد رضا	مانتے ہیں طیبہ دلے بھی امام	آپ کا وہ مرتبہ احمد رضا
سید فرد امام کا لقب	تم کو کتب سے ملا احمد رضا	
	رجز	
<p>تیرا جھنڈا گرد گب احمد رضا</p> <p>جب تیرا نیب نہ اٹھا احمد رضا</p> <p>نجد لیل کے خون کے دیا ہے</p> <p>مانہہ لو ہا ترا احمد رضا</p> <p>دیو بندی نیچری ندوھی بھی</p> <p>تیرا گستاخ ہوا احمد رضا</p> <p>ادب شناس ہیں اگر تو بجز علم</p> <p>تم ہی سے سلیکا پڑھا احمد رضا</p> <p>اس کے آگے ساری شمعیں مایہ نقین</p> <p>کوئی تجھ سا گب ہوا احمد رضا</p> <p>تیرا ہمسز پر قدرت ہے مگر</p> <p>تیرا ادب سب کا غلام احمد رضا</p> <p>جو مد فرمائے دیو پاک کی</p> <p>کوئی بھی ایسا ہوا احمد رضا</p> <p>تو حدیث و فقہ میں کیا امام</p> <p>جو ہے تیرا مرتبہ احمد رضا</p> <p>تو نہیں جزدی سے کم تجویش</p>	<p>تیرا اسکے جم گب احمد رضا</p> <p>سرکشوں کے سر ترے آگے جھکے</p> <p>تیرا تیغ جب اٹھا احمد رضا</p> <p>سب کے لوہے ایک دم ٹھنڈے پڑے</p> <p>پڑھتے ہیں کلمہ ترا احمد رضا</p> <p>اک بہال ہے تیرا تو دریائے فیض</p> <p>ملتی سب۔ ملتی احمد رضا</p> <p>تیرے آگے سنتی بھی بندی</p> <p>جب جہاں کا ترا احمد رضا</p> <p>اس کا ہر تحت قدرت بھی نہیں</p> <p>ہم زہل ہرگز نہ تھا احمد رضا</p> <p>تیری نسل پاک سے پیدا کرے</p> <p>جیسی تو نے کی شہا احمد رضا</p> <p>بلک اس سے بھی زیادہ ہے حد</p> <p>اور غسر طبری احمد رضا</p> <p>ہے اصول فقہ میں پایا ترا</p> <p>میں کوں گا بر ملا احمد رضا</p>	<p>تیرے اعدا خوف سے تھرا گئے</p> <p>تو مظفر دائر احمد رضا</p> <p>مٹاؤی نا تو تو ہی گن گوی نے</p> <p>گرم جولاں جب ہوا احمد رضا</p> <p>گاندھوی بھی ان کی کھینے لگے</p> <p>ہر کوئی پیسا ترا احمد رضا</p> <p>ادب سب گرد۔ تم استاد ہو</p> <p>سب کا ہے تو مٹتی احمد رضا</p> <p>تیرا ہمسز کیسے ہو سکا کوئی</p> <p>تو ہوا احمد رضا</p> <p>یہ دعا ہے یہ دعا ہے یہ دعا</p> <p>کوئی ہم ترے احمد رضا</p> <p>تم مصنف پانچو تصنیف کے</p> <p>تیری تصنیفات کا احمد رضا</p> <p>بلکہ طبری کا بھی وہ ترے نہیں</p> <p>ابن حاجب سے سوا احمد رضا</p> <p>مرویدان مغازی و رجال</p>

عقیدہ حاضر و ناظر اور نئی تحقیق

حق تعالیٰ کا قرآن مجید تو بر ملا اس عقیدے کا اظہار کر رہا ہے کہ ہر جگہ موجود صرف خدا تعالیٰ کی ذات پاک ہے اور ولی کامل حضرت نوحی سلطان باہور رحمۃ اللہ علیہ نے بھی بار بار اسی عقیدہ حق کی تعلیم دی ہے کہ ہر جگہ حاضر و ناظر اور ہر جگہ موجود صرف خدا تعالیٰ کی ذات پاک ہے اور بریلوی اس کے برعکس عقیدے کی تعلیم دے رہے ہیں لہذا مولوی احمد سعید کاظمی بریلوی ملتانی بھی ارشاد فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

لفظ حاضر اپنے حقیقی لغوی معنی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی شان کے ہرگز لائق نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ شہر اور بستیوں میں رہنے اور قبیلہ ہونے سے پاک ہے جتنے معانی لفظ حاضر کے منقول ہوئے اللہ تعالیٰ ان سب سے منزہ و مبرا ہے۔ (تسکین الخواطر فی مسئلۃ الحاضر والناظر صفحہ ۴۔ مطبوعہ لاہور)

جب حاضر و ناظر کے اصلی معنی سے اللہ تعالیٰ کا پاک ہونا واجب ہے تو ان لفظوں کا اطلاق بغیر تائید و دل کے ذات باری تعالیٰ پر کیونکر ہو سکتا ہے یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنی میں حاضر و ناظر کوئی نام نہیں اور قرآن و حدیث میں کسی جگہ حاضر و ناظر کا لفظ ذات باری تعالیٰ کے لئے وارد نہیں ہوا نہ سلف صالحین نے اللہ تعالیٰ کے لیے یہ لفظ بولا کوئی شخص قیامت تک ثابت نہیں کر سکتا کہ صحابہ کرام یا تابعین یا ائمہ مجتہدین نے کبھی اللہ تعالیٰ کے لیے حاضر و ناظر کا لفظ استعمال کیا ہو اور اسی لیے متاخرین کے زمانہ میں بعض لوگوں نے اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا شروع کیا تو اس دور کے علماء نے اس پر انکار کیا بلکہ بعض علماء نے اس اطلاق کو کفر قرار دیا۔ (تسکین الخواطر فی مسئلۃ الحاضر والناظر صفحہ ۶۔ مطبوعہ لاہور)

اس کے بعد مولوی احمد سعید کاظمی ملتانی بریلوی اپنی روشن تحقیق کو مزید آگے بڑھاتے ہوئے فیصلہ فرما رہے ہیں کہ:-

تحقیق سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ بغیر تائید و دل کے اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا قطعاً جائز نہیں۔

(تسکین الخواطر فی مسئلۃ الحاضر والناظر صفحہ ۷۔ مطبوعہ لاہور)

قارئین کرام! رضا خانی مولوی احمد سعید کاظمی ملتانی بریلوی کے خلاف شرع عقیدے کے مقابلہ میں اسلامی عقیدہ بھی ملاحظہ فرمائیں کہ اسلامی عقیدہ اور ہے اور بریلوی عقیدہ اور ہے، رضا خانی بریلوی عقائد میں اس قدر وسعت ظرفی پائی جاتی ہے کہ عام لوگ عقائد اسلام چھوڑ کر بریلوی عقائد پر گامزن ہوتے جا رہے ہیں کیونکہ رضا خانی بریلوی عقائد اپنانے میں بیٹا رہو تئیں موجود ہیں اور اسلامی عقائد اپنانے میں بہت بڑا مجاہدہ کرنا پڑتا ہے اور یہ فرقہ مجاہدے سے بالکل بے پرواہ اور بے نیاز ہے۔ لہذا رضا خانی پیر ہو یا رضا خانی بریلوی مولوی ہو سب کا طریقہ واردات ایک ہی ہے جو چپکے چپکے اپنے متبعین کو خلاف شرع و طائف اور مذہب اسلام سے متصادم و متضاد ذکر و اذکار کے نئے نئے طریقہ ایجاد کر کے بتاتے رہتے ہیں تاکہ سادہ لوح انسان رحمت خداوندی سے انکی طرح یقیناً دور سے دور ہوتے چلے جائیں جسکا ثبوت ملاحظہ فرمائیے کہ یہ فرقہ بریلوی معلوم نہیں کہ مسلمانوں کے ساتھ کیا کرنا چاہتا ہے اور مذہب اسلام کے خلاف ان کے عزائم کس قدر کینسر کی طرح خطرناک و مضر ہیں۔

(۱) پہلی بات: فریق مخالف کو جب پبلک بحث اور مباحثہ کیلئے میدان میں لا کھڑا کرتی ہے تو ان کے علماء حق پرستوں کے دلائل و براہین کی تاب نہ لاتے ہوئے مجلس مناظرہ کو درہم برہم کرنے اور اپنی جان چھڑانے کی بے شمار راہیں اختیار کرتے ہیں اور کبھی اہل حق کے مناظر کی تقریر میں شور و غل مچاتے ہیں اور کبھی شکست فاش کھا کر بھی کامیابی کے ترانے گانے لگتے ہیں تاکہ عوام الناس کے دلوں سے ان کی سیادت ختم نہ ہو جائے لیکن ان بیہودہ باتوں سے کیا حاصل؟ پبلک خود ہی دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی بخوبی سمجھ لیتی ہے۔ مسئلہ حاضر و ناظر میں بھی فریق مخالف کے مناظر مناظرہ میں یوں جان چھڑانے کی کوشش کرتے ہیں کہ حاضر و ناظر تو خدا تعالیٰ کی صفت ہی نہیں ہو سکتی لہذا اس میں کسی اور کو شریک ماننا شرک کیسے ہوا؟ بلکہ حاضر و ناظر تو مخلوق کی صفت ہے اور خصوصاً حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس دعویٰ کی یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ اول تو اللہ تعالیٰ کے ننانوے نام ہیں ان میں حاضر و ناظر کا کوئی نام نہیں آتا دوسرے

ے حاضر اس کو کہتے ہیں جو پہلے نہ ہوا اور پھر آجائے اور یہ معنی تو اللہ کی شان کے لائق ہی نہیں اور انہیں کو کہتے ہیں جو اپنی آنکھوں سے دیکھے۔ جب اللہ تعالیٰ کی جسمانی آنکھیں ہی نہیں تو وہ ناظر کیسے ہوا؟ بلکہ حاضر و ناظر تو جناب حضرت محمد رسول اللہ ﷺ اور دیگر بزرگان دین تھے جو پہلے نہ تھے اور بعد میں تشریف لے آئے اور اپنی حسی اور جسمانی آنکھوں سے دیکھا بھی کرتے تھے، لہذا یہی حاضر و ناظر ٹھہرے۔ بلکہ مفتی احمد یار خاں صاحب تو لکھتے ہیں کہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا خدا کی صفت ہرگز نہیں ہے۔ خدائے پاک جگہ اور مکان سے پاک ہے۔ اَلِیْ اِنْ قَالْ خُدا کو ہر جگہ میں ماننا بے دینی ہے ہر جگہ میں ہونا رسول خدا ہی کی شان ہے (جاء الحق وزهق الباطل صفحہ: ۱۵۳) یہ ہے فریق مخالف کی منطق یا مہملہ مغالطہ میں نے ان کی دلیل عرض کر دی ہے کیونکہ۔

مری ضد سے ہوا ہے مہربان دوست ☆ مرے احسان ہیں دشمن پر ہزاروں

محترم قارئین کرام اب ملاحظہ فرمائیے کہ صحیح دلائل کے سیل رواں میں یہ کاغذ کی کشتی کس طرح ڈوبتی ہے

جواب اول: اس میں کوئی شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ جگہ اور مکان کا محتاج نہیں ہے اور اس کے ٹھکانے معروف نام ۹۹ ہیں لیکن کیا ان ناموں کے علاوہ اور نام خدا تعالیٰ کے نہیں؟ اگر فریق مخالف کو عرس اور ختموں سے فرصت نہیں مل سکی تاکہ وہ کتابوں کی طرف رجوع کر سکے تو آئیے میں آپ کو صرف چند حوالے بتلاتا ہوں۔

علامہ نوویؒ شرح مسلم شریف جلد دوم صفحہ ۳۲۲، میں، اور علامہ خازنؒ تفسیر جلد دوم صفحہ: ۲۶۳، میں

رقطراز ہیں کہ:

تمام علماء کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سب نام صرف یہی ننانوے نہیں ہیں بلکہ ان کے علاوہ اور بھی ہیں (اسی کی تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں) کہ امام ابو بکر ابن العربیؒ نے اللہ تعالیٰ کے ایک ہزار نام جمع کیے ہیں۔ پھر صاف لکھا ہے ”وہذا قلیل“ یہ بھی ابھی تھوڑے ہیں۔ امام رازیؒ لکھتے ہیں کہ علماء کے نزدیک

(تفسیر کبیر مقدمہ ج ۱ صفحہ: ۳)

حافظ ابن کثیر نقل کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے پانچ ہزار وہ نام ہیں جو قرآن کریم، صحیح حدیث اور سابق آسمانی کتابوں میں نازل کئے گئے ہیں۔ (تفسیر ابن کثیر جلد ۱ صفحہ: ۱۹)

جب تمام علماء اسلام کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نام انہی ننانوے ناموں میں منحصر نہیں تو انکا یہ سوال کہ ہمیں ان ناموں میں حاضر و ناظر کے نام نہیں مل سکے باطل ہے۔

تجھ کو کرنے ہیں ہزاروں دشت طے ☆ مضطرب کیوں پہلی ہی منزل میں ہے

جواب دوم: چلے ہم دو منٹ کیلئے یہ تسلیم کر لیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے صرف یہی ننانوے نام ہیں

لیکن یہ تو فرمائیے کہ کیا ان ناموں میں سے کسی نام کا عربی وغیرہ زبان میں سہولت اور آسانی کیلئے ترجمہ بھی کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر آپ کا جواب نفی میں ہے تو فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ کو خدا کہنا جائز ہے یا نہیں؟

اگر آپ یوں لب کشائی فرمائیں کہ خدا کہنا جائز ہے تو کیا ہم یہ سوال کر سکتے ہیں کہ ان ننانوے ناموں میں تو: خ۔ د۔ ا۔ (یعنی خدا) کوئی نام نہیں آیا۔ پھر یہ جائز کیسے ہو گیا؟ یہی تو آپ کہیں گے کہ یا مالک یا رب وغیرہ کا فارسی یا کسی اور زبان میں ترجمہ ہے یعنی عربی زبان میں مالک فارسی زبان میں خدا اسی طرح آپ یہاں بھی سمجھ لیجئے کہ ان ننانوے ناموں میں سے کسی کا ترجمہ شاید حاضر و ناظر ہو۔ کیا یہ احتمال ہی ہے؟

نہیں بلکہ آپ ذرا بین السطور مشکوٰۃ شریف ج ۱ صفحہ: ۱۹۹، ص ۱۶۰ المطالع نکال کر دیکھیں کہ الشہید

کا معنی لکھا ہے الحاضر اور مشہور لغت اور ڈکشنری صراح صفحہ: ۱۳۴، میں لکھا ہے شہید، حاضر و گواہ۔

اسی طرح بصیر کا معنی یہ کیا ہے کہ بینا دیکھنے والا یعنی ناظر۔ دیکھو صراح صفحہ: ۱۶۰ اب فرمائیے کہ

اللہ تعالیٰ شہید اور بصیر بھی ہے یا نہیں؟ اور کیا شہید کا معنی حاضر اور بصیر کا معنی بینا یعنی ناظر درست ہے یا

نہیں؟

ہمارا اور فریق ثانی کا منصف اور حاکم صرف خدا ہی ہے کیا خوب کہا گیا ہے۔

خدا دانا مینا ہے ہر نیک و بد کا

اب آپ اپنی توپ کا دہانہ شراح حدیث اور آئمہ لغت کی طرف پھیر دیجئے کہ تم نے شہید کا مگر حاضر کیوں کیا؟ حاضر تو ہماری خانہ ساز منطق کی رو سے صرف وہی ہو سکتا ہے جو پہلے نہ ہو اور پھر آجائے۔

اور ہوں گے جو کہیں ان کی جفائیں بے محل ☆ ہم کسی کا غزہ بیجا اٹھا سکتے نہیں

باقی رہا یہ سوال کہ جب شہید کا معنی ہے حاضر تو یہ لفظ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت پر بھی بولا گیا ہے لہذا وہ بھی حاضر ہو گئے تو اس کا مفصل جواب آئندہ آپ کو ملے گا انشاء اللہ العزیز۔

جواب سوم: فریق مخالف کا یہ بھی کہنا ہے کہ ناظر وہی ہو سکتا ہے جو جسمانی آنکھوں سے دیکھے اس لئے اس قاعدہ کو سامنے رکھ کر ہم ان کا علمی اور تحقیقی شکریہ بجالائیں گے کہ ہمیں ذیل کی آیات اور احادیث کا مطلب سمجھا دیں:

(۱) قرآن کریم میں حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وہ واقعہ اور قصہ جسمیں انہوں نے اپنی قوم کو قتل دیتے ہوئے ارشاد فرمایا تھا ان الفاظ سے بیان کیا گیا ہے:-

قال عسی ربکم ان یھلک عدوکم ویستخلفکم فی الارض فینظر کیف تعملون۔

(پارہ ۹ رکوع ۵ سورۃ الاعراف آیت نمبر ۳)

(ترجمہ) کہا نزدیک ہے کہ تمہارا رب ہلاک کر دے تمہارے دشمن کو اور تمہیں زمین کا خلیفہ بنادے پھر وہ نظر کرے تم کیسا کام کرتے ہو۔

اگر نظر کرنا اسی کا کام ہے جو جسمانی آنکھیں رکھتا ہوں تو بتلائیے کہ اس آیت میں فینظر (یعنی خدا نظر کرے) کے کیا معنی ہوئے۔ ارشاد تو فرمائیے دیدہ باید۔

(۲) اللہ تعالیٰ ایک دوسرے مقام پر ارشاد فرماتا ہے:

ثم جعلناكم خلائف في الارض من بعدهم لننظر كيف تعملون. (پ ۱۱ سورہ یونس)
(ترجمہ) پھر تم کو ہم نے نائب کیا زمین میں ان کے بعد کہ نظر کریں تم کیا کرتے ہو (اس آیت میں بھی
لننظر کا لفظ موجود ہے)۔

(۳) مسند طرابلسی صفحہ: ۲۸۶ میں ایک طویل حدیث کے ضمن میں یہ جملہ بھی ہے:-

ان الله مستخلفكم فيها فينظر كيف تعملون.

(ترجمہ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:- کہ اللہ تعالیٰ تمہیں زمین کا خلیفہ بنائے گا پھر نظر کرے گا تم
کیا کام کرتے ہو۔

(۴) صحیح مسلم ج ۲ صفحہ: ۳۸۵۔ اور مشکوٰۃ کی ایک طویل حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ان الله ينظر الى اهل الارض فمقتهم عربهم وعجمهم الا بقايا من اهل الكتاب. (الحدیث)

(ترجمہ) بیشک اللہ تعالیٰ نے زمین والوں پر نظر کی اور دیکھا تو تمام عرب و عجم والوں پر ناراض ہوا مگر اہل
کتاب میں کچھ آدمی اللہ تعالیٰ کی ناراضگی سے بچ گئے۔

ایک حدیث میں یوں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:-

ان الله لا ينظر الى صوركم ولكن ينظر الى اعمالكم.

(مسلم ج ۲ صفحہ: ۳۱۷۔ مشکوٰۃ ج ۲ صفحہ: ۴۵۴، والجامع الصغیر ج ۱ صفحہ: ۷۴)

(ترجمہ) بیشک اللہ تعالیٰ تمہاری صورتوں کو نہیں دیکھتا (بایں طور کہ کون خوبصورت اور کون بد شکل ہے) لیکن
تمہارے اعمال کو وہ دیکھتا ہے۔

ان دونوں حدیثوں میں صاف طور پر مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نظر کی اور نظر کریگا اور دیکھتا ہے لیکن
مخالفین کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نظر نہیں کر سکتا کیونکہ اس کی جسمانی آنکھیں ہی نہیں اگر آپ کو مذکورہ بالا دلائل
سے معلوم ہو چکا ہوگا کہ یہ مخالفین کی قرآن و حدیث سے جہالت اور بغاوت ہے یہ الگ بات ہے کہ

اللہ تعالیٰ اسی طرح نظر کرتا ہے جو اس کی شان کے لائق اور مناسب ہے کیونکہ لیس کمثلہ شیء۔ لیکن نظر بہر حال وہ کرتا ہے اسی طرح وہ ہر ایک کے ساتھ ہے مگر جس طرح اس کے شان کے شایان ہے وہو معکم این ما تکونوا۔ خدا کی معیت کا انکار کرنا سراسر بے دینی اور قرآن کریم کی قطعی بغاوت ہے اور اہلسنت والجماعت کے مسلمہ و متفقہ عقیدہ کی صریح خلاف ورزی ہے۔

(۵) بلکہ ترمذی شریف ج ۲ صفحہ ۱۰۴۲، ابن ماجہ: ۲۹۷، مستدرک ج ۴ صفحہ: ۵۰۵، اور مشکوٰۃ شریف صفحہ: ۴۳۷، اور الجامع الصغیر ج ۱ صفحہ: ۶۵ میں یہ جملہ صاف طور پر مذکور ہے۔

ان اللہ مستخلفکم فیہا فناظر کیف تعملون۔

(ترجمہ) (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا) کہ بیشک اللہ تعالیٰ تمہیں زمین کا خلیفہ بنانے والا ہے اور پھر دیکھنے والا ہے کہ تم کیا کرتے ہو۔

اس حدیث میں تو اللہ تعالیٰ کیلئے صاف طور پر ناظر کا لفظ موجود ہے اور یہ بھی ملاحظہ کر لیجئے کہ مولوی سید احمد سعید کاظمی امروہی ثم ملتانی کا یہ بیان بھی دیکھ لیجئے کہ ”اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنی میں حاضر و ناظر کوئی نام نہیں اور قرآن حدیث میں کسی جگہ حاضر و ناظر کا لفظ ذات باری کیلئے وارد نہیں ہوا نہ سلف الصالحین نے اللہ تعالیٰ کے لیے یہ لفظ بولا۔ کوئی شخص قیامت تک ثابت نہیں کر سکتا کہ صحابہ کرامؓ یا تابعین یا ائمہ مجتہدین نے کبھی اللہ تعالیٰ کیلئے حاضر و ناظر کا لفظ استعمال کیا ہو۔ (بلفظ تسکین الخواطر صفحہ ۳)

کاظمی صاحب ہی اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر یہ فرمائیں (بشرطیکہ ان کا دل بھی ہو) کہ کیا یہ حدیث نہیں ہے اور کیا اس میں ناظر کا لفظ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ذات باری تعالیٰ کیلئے اطلاق نہیں کیا؟ اور کیا اس حدیث کے پہلے راوی حضرت ابوسعید الخدریؓ صحابی نہیں ہیں جو اس حدیث میں لفظ ناظر کو باری تعالیٰ پر اطلاق کر رہے ہیں؟ اور کیا ابو نعیرہؓ تابعی نہیں ہے جو یہ روایت نقل کر رہے ہیں اور کاظمی صاحب کو سوچ کر بتانا ہوگا کہ انہوں نے یہ بے بنیاد اور باطل دعویٰ کس طرح کر دیا ہے؟

اور اس سے بڑھ کر کاظمی صاحب کا یہ غلط دعویٰ بھی ملاحظہ کیجیے کہ:

”اور اسی طرح متاخرین کے زمانہ میں جب بعض لوگوں نے اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا شروع کیا تو اس دور کے علماء نے ان پر انکار کیا (کس عالم نے انکار کیا اور کب کیا مگر یہ نہ پوچھیے) بلکہ بعض علماء نے اس اطلاق کو کفر قرار دیدیا (وہ کب اور کس دور میں؟ شاید کاظمی صاحب نے کوئی خواب دیکھا ہوگا)۔

(تسکین الخواطر)

یہ ہے فریق مخالف کا مبلغ علم اور تحقیقی معیار سبحان اللہ تعالیٰ اب مخالفین کو چاہیے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انکے زعم فاسد کی بنا پر حاضر و ناظر ہیں تو ان سے پوچھ لیں کہ آپ نے اللہ تعالیٰ کیلئے ناظر کا لفظ کیوں استعمال کیا ہے؟

ایک تو اس لئے کہ نانوے ناموں میں ہمیں یہ نام مل نہیں سکا اور دوسرے اس لیے کہ اسکی جسمانی آنکھیں ہی نہیں ہے تو وہ کیونکر ناظر ہوا۔

نوٹ جائے نہ تیج اے قاتل ☆ سخت جان ہوں ذرا سمجھ کر کھینچ

جواب چہارم: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وما كنا غائبين. (پارہ ۸ سورۃ اعراف رکوع ۱۱)

(ترجمہ) اور نہیں ہیں ہم غائب۔

اور بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۶۰۵ اور مسلم شریف ج ۲ صفحہ ۳۳۶ وغیرہ میں یہ حدیث آتی ہے کہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کسی وقت باواز بلند ذکر کر رہے تھے مگر آنحضرت ﷺ نے بلند آواز کے ساتھ ذکر کرنے سے ان کو منع کیا اور فرمایا:

لکم لا تدعون اصم ولا غائباً.

(ترجمہ) تم کسی بہرے اور غائب کو نہیں پکار رہے بلکہ تم تو سمیع اور قریب کو پکار رہے ہو (پھر بلند آواز سے

چلانے کا کیا فائدہ)۔

(منقول از ترمید النواظر فی تحقیق الحاضر والناظر صفحہ ۱۳۱۴- سن اشاعت ستمبر ۱۹۸۰ء طبع دوم)

لفظ مربی پر رائی کا پہاڑ

رضا خانی مؤلف نے اپنے پیشوا مولوی احمد رضا خان بریلوی کی روح کو خوش کرنے کی خاطر امام المحدثین شیخ المفسرین جامع المعقولات والمنقولات قدوة العارفين شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کے مرثیہ گنگوہی کے شعر کو نقل کرنے میں اور پھر اس پر لائے تبصرہ کرتے ہوئے رائی کا پہاڑ بنا دیا۔

یہ وہ مرثیہ گنگوہی ہے جو مرثیہ حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مرشد فقیہ اعظم قطب الاقطاب امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے موقع پر کہا ہے۔ رضا خانی مؤلف نے اپنے بریلوی ذوق کے مطابق مرثیہ گنگوہی کے صفحہ ۱۲ کا شعر مکمل نقل نہیں کیا بلکہ ادھر اور نقل کر کے اپنے ذہن کو تسکین دی ہے اب مرثیہ گنگوہی کا خیانت سے نقل کردہ شعر ملاحظہ فرمائیں۔

مرثیہ گنگوہی کے شعر میں خیانت

خدا انکا مربی ہے وہ مربی تھے خلائق کے

(لفظ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۷- طبع دوم)

قارئین ذی وقار! مندرجہ بالا خیانت حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کے مرثیہ کے شعر میں کی گئی ہے اور یہی خیانت پر مبنی حوالہ رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۷ کے علاوہ ص ۱۰۶ اور صفحہ ۳۵ پر بھی نقل کیا ہے رضا خانی مؤلف بریلوی نے خیانت سے نقل کردہ مرثیہ کے شعر پر اپنی طرف سے عالم آخرت سے بے پرواہ ہو کر یہ سرخی قائم کر ڈالی ”دیوبندیوں کا خدا“۔

(بلفظ دیوبندی مذہب طبع دوم صفحہ ۳۷)

قارئین محترم: رضا خانی مؤلف بریلوی نے علماء اہلسنت دیوبند کے مرثیہ کے شعر پر سنگین الزام عائد کیا ہے کہ انہوں نے فقیہ اعظم قطب الاقطاب امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو مربی خلاق لکھا ہے جو رب العالمین کے ہم معنی ہے جو کہ سراسر غلط ہے۔ رضا خانی بریلوی مؤلف کی تعلیم کو داد دیکھیے یہ ہیں وہ کہ جسکو رضا خانی بریلوی اپنا پیر شیخ استاذ مولوی امام خطیب مبلغ وغیرہ مانتے ہیں اور جنگی علمی حالت تو یہ ہے کہ علمی میدان میں بالکل زیرو ہیں کہ جسکو لفظ مربی کے معنی تک معلوم نہیں ہو سکے اور اس نے لفظ مربی کو اپنی محدود سوجھ بوجھ کے مطابق رب العالمین کا ہم معنی سمجھ لیا ہے اور دینی مدارس کے درجہ اولیٰ کے طالب علم بھی لفظ مربی کے معنی بخوبی جانتے ہیں لیکن رضا خانی مؤلف اس مقام کو ہرگز نہ چھو سکے کیونکہ قرآن مجید میں بھی لفظ مربی والدین کے لیے استعمال ہوا ہے اور سورۃ یوسف میں لفظ رب بادشاہ کے لیے استعمال ہوا ہے تو اسکا تمہارے پاس کیا جواب ہے بالکل نہیں اور قطعاً نہیں اگر رضا خانی مؤلف علماء اہلسنت دیوبند کے مرثیہ کا شعر پورا نقل کرتے تو وہم تک نہ ہوتا آپ علماء اہلسنت دیوبند کے مرثیہ کا پورا مکمل شعر ملاحظہ فرمائیں:

مرثیہ کا پورا اور مکمل شعر

خدا ان کا مربی وہ مربی تھے خلاق کے ☆ میرے مولیٰ میرے ہادی تھے بیشک شیخ ربانی

(مرثیہ گنگوہی صفحہ ۱۲)

قارئین کرام! ہم نے آپکو مرثیہ کا پورا اور مکمل شعر پیش کیا ہے کہ جسکو رضا خانی مؤلف نے اپنی سینہ زوری سے شعر کا ایک ٹکڑا تو نقل کر دیا اور ایک ٹکڑا چھوڑ دیا۔ اور اپنی قابلیت کی بنا پر اسکا مطلب اور مفہوم غلط سمجھ بیٹھا تو رضا خانی مؤلف کو ہمارا بھی ایک مشورہ ہے کہ پرائمری اسکول کے کسی ٹیچر سے دریافت فرما لیجئے وہ آپکو بتلا دیں گے کہ اردو محاورات میں لفظ مربی کن کن معنوں میں استعمال ہوتا ہے اور اگر دریافت کرنے سے کوئی عار محسوس ہو تو ہم آپکو اردو لغت کا ایڈریس بتلا دیتے ہیں دیکھیے۔ المنجد عربی

اُردو صفحہ ۳۶۷۔ پر لفظ مربی کا معنی لکھا ہوا ہے۔ مہذب بنانا، پرورش کرنا، کسی سے حسن و سلوک کرنا اور نور اللغات ج ۴ صفحہ ۵۱۸۔ پر مرقوم ہے کہ مربی سرپرست کے معنی میں بھی مستعمل ہوتا ہے کاش کہ یہ بھی سوچا جاتا کہ مربی تربیت سے اسم فاعل کا صیغہ ہے اور اُردو میں والدین کی سرپرستی یا شیخ مرشد کی تعلیم دینا دیب کو عام طور پر تربیت کہا جاتا ہے اور قرآن مجید میں بھی یہ محاورہ استعمال ہوا ہے۔

لفظ مربی اور رب قرآن مجید سے ثابت ہے

چنانچہ حق تعالیٰ جل جلالہ کا ارشاد ملاحظہ فرمائیں:

وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيْنِي صَغِيرًا. (پارہ نمبر ۱۵ سورۃ بنی اسرائیل آیت نمبر ۲۳)

(ترجمہ) کہ اے میرے رب تو ان دونوں پر رحم کر جیسا کہ ان دونوں نے مجھے بچپن میں پالا، (یعنی کہ والدین پر)۔

اس آیت کریمہ کے تحت مولوی مفتی احمد یار خاں گجراتی بریلوی نے اپنی تفسیر میں تحریر کیا ہے یعنی کہ علیٰ طور پر ان سے اچھا برتاؤ کرو اور ان پر خرچ کرنے میں تاہل نہ کرو کیونکہ تیری مجبوری کے وقت انہوں نے تجھے پرورش کیا اب انکی مجبوری کے وقت انکی خدمت کر۔ (تفسیر نور العرفان صفحہ ۴۵۳۔ حاشیہ نمبر ۴ طبع اڈل) تو مولوی مفتی احمد یار خاں گجراتی بریلوی نے بھی کما ربینہ صغیراً سے پرورش کرنا ثابت کیا ہے تو رضا خانی مولوی بریلوی نے لفظ مربی کو اپنی قابلیت کے سبب اس سے رب کا ہم معنی مراد لینے کا ڈنکا بجار ہے تھے جو کہ قلت فہم کا نتیجہ ہے۔

قرآن مجید میں لفظ رب بادشاہ کے لیے استعمال ہوا ہے

چنانچہ آیت کریمہ ملاحظہ فرمائیں:

يٰصَاحِبِ السِّجْنِ اِمَّا اَحَدٌ كَمَا فَيَسْقٰى رُبَّهُ خَمْرًا. (پارہ نمبر ۱۲ سورۃ یوسف آیت نمبر ۴۱)

(ترجمہ) اے قید خانے کے دونوں ساتھیوں میں ایک تو اپنے رب (بادشاہ) کو شراب پلائے گا۔

اس آیت کریمہ کے تحت مولوی مفتی احمد یار گجراتی بریلوی تحریر فرماتے ہیں کہ، اس سے معلوم ہوا کہ بندے کو رب کہہ سکتے ہیں یعنی مربی اور پرورش کرنے والا۔ (تفسیر نور العرفان صفحہ ۳۸۲ حاشیہ نمبر ۱۰ طبع اول)

قال ارجع الی ربک فسنلہ ما بال النسوة اللی قطعن ایدیہن۔ (پارہ نمبر ۲ سورۃ یوسف آیت نمبر ۵۰)
(ترجمہ) (حضرت یوسف علیہ السلام نے) کہا اپنے رب (بادشاہ) کے پاس پلٹ جا پھر اس سے پوچھ کیا حال ہے ان عورتوں کا جنہوں نے اپنے ہاتھ کاٹے تھے۔

عزیز مصر کے لیے قرآن مجید میں لفظ رب استعمال ہوا ہے
چنانچہ آیت کریمہ ملاحظہ فرمائیں:

انہ ربی احسن مٹوای انہ لا یفلح الظلمون۔ (پارہ نمبر ۲ سورۃ یوسف آیت نمبر ۲۳)

(ترجمہ) وہ عزیز مصر تو میرا رب یعنی پرورش کرنے والا ہے اس نے مجھے اچھی طرح رکھا بے شک ظالموں کا بھلا نہیں ہوتا۔

اس آیت کریمہ کے تحت مولوی مفتی احمد یار خاں گجراتی بریلوی اپنی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ:
ظاہر یہ ہے کہ انہ کی ضمیر عزیز مصر کی طرف لوٹتی ہے اور رب بمعنی مربی ہے۔ قرآن کریم نے پرورش کرنے والوں کو کئی جگہ رب فرمایا ہے۔ کما ربیلی صغیرا۔ اور فرماتا ہے۔ ارجع الی ربک۔

(تفسیر نور العرفان صفحہ ۳۷۸ حاشیہ نمبر ۸ طبع اول)

حضرات گرامی! رضا خانی مولوی نے خواہ مخواہ حضرت شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن

دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ کے مرثیہ کے شعر کو بنیاد بنا کر **علماء اہلسنت دیوبند** پر یہ سنگین الزام لگادیا کہ علماء اہلسنت دیوبند اپنے پیشوا محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو رب مانتے ہیں معاذ اللہ ثم معاذ اللہ اور ہم نے اس سنگین الزام کے جواب میں قرآن مجید سے آیات کریمہ پیش کیں ہیں جن کا ترجمہ اور تشریح

مولوی مفتی احمد یار خاں گجراتی بریلوی کی تفسیر نور العرفان طبع اول سے پیش کیا ہے جس میں لفظ مربی اور رب واضح طور پر ایک بادشاہ کے لئے استعمال ہوا اور بڑی تفصیل سے نقل کر دیا ہے اور لفظ مربی والدین کیلئے بھی استعمال ہوا ہے اور قرآن مجید کی صراحت سے ثابت ہوا کہ لفظ مربی اپنے شیخ، مرشد، پیر، استاد اور والدین کے لئے یقیناً بولا جاسکتا ہے کہ جس پر شرعا کوئی گرفت نہیں تو ہمیں تعجب ہے رضا خانی مولوی غلام مہر علی بریلوی پر کہ اس نے اپنی کتاب میں حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ کے مرثیہ سے ادھورا شعر نقل کر کے شور مچا دیا کہ جی مرثیہ میں مرشد دیوبند نے لفظ مربی اپنے شیخ کے لئے استعمال کیا ہے۔ اور دیوبند علماء اپنے مرشد کو خدا۔ رب وغیرہ مانتے ہیں العیاذ باللہ جیسا کہ اس رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب صفحہ ۱۰۶ پر یہ سرخی قائم کر ڈالی ”دیوبندیوں کا رب رشید احمد گنگوہی“ بلقلم دیوبندی مذہب طبع دوم صفحہ ۱۰۶ پر اس نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۵ پر یہ سرخی قائم کی ”مولوی گنگوہی صاحب تمام مخلوق کے رب ہیں“ (العیاذ باللہ) (بلقلم دیوبندی مذہب طبع دوم)

اب ہم رضا خانی مؤلف بریلوی سے سوال کرنے میں حق بجانب ہیں کہ ہم نے لغات المنجد عربی اردو جو کہ لغت کی کتاب ہے اس سے اور قرآن پاک سے دلائل پیش کیے ہیں اور انکا ترجمہ و تشریح مولوی مفتی احمد یار خاں گجراتی بریلوی کی تفسیر نور العرفان بر حاشیہ کنز الایمان سے تشریحات پیش کیں ہیں جس میں براہین قاطعہ اور دلائل ساطعہ سے یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ رضا خانی مولوی غلام مہر علی کا لفظ مربی کے بارے میں علماء اہلسنت دیوبند پر سنگین الزام ہے۔ جس میں ذرہ برابر صداقت نہیں جیسا کہ ہم نے لفظ مربی کے بارے میں بڑی وضاحت سے گفتگو کی ہے۔ رضا خانی مؤلف کی سینہ زوری کا اندازہ سمجھیے کہ مرثیہ کے شعر کا پہلا کلمہ تو نقل کر دیا اور دوسرا کلمہ بالکل نظر انداز کر دیا حالانکہ مرثیہ کے شعر کا دوسرا کلمہ پڑھنے سے ہی شعر کے بے غبار اور بے داغ ہونے کا یقیناً ثبوت مل جاتا ہے جب کہ مرثیہ کے شعر کا دوسرا کلمہ یہ تھا جسکو رضا خانی مؤلف نے چھوڑ دیا وہ یہ ہے ملاحظہ فرمائیں:

مرثیہ کے شعر کا دوسرا ٹکڑا

میرے مولیٰ میرے ہادی تھے بیشک شیخ ربانی

(مرثیہ گنگوہی صفحہ ۱۲)

اور مرثیہ کے شعر کا آخری لفظ اس بات پر شہادت دے رہا ہے کہ شعرا اپنے معنی میں بالکل صحیح اور درست ہے جیسا کہ لفظ شیخ ربانی شعر میں مرقوم ہیں کیونکہ ہم رضا خانی مؤلف کو لفظ ربانی کا معنی بھی بتائے دیتے ہیں تاکہ پھر کوئی نہ کوئی نیا طوفان نہ کھڑا کر دیں چنانچہ المنجد عربی اردو میں صفحہ ۳۶۲ پر بغور دیکھیں وہاں لفظ ربانی کا معنی اللہ والا اور عارف باللہ لکھا ہوا ہے جس کا دل چاہے دیکھ لے روز روشن کی طرح واضح ہے۔

اب آخر پر ہم مرثیہ میں جو لفظ مربی استعمال ہوا ہے اس کا جواب رضا خانی مؤلف کو اسکی اپنی کتاب بنام دیوبندی مذہب طبع دوم کے صفحہ ۱۷۹ اور ۳۲۲ سے پیش کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

لفظ مربی کا جواب رضا خانی مؤلف کی اپنی کتاب سے

ومتوجہاں آنحضرت در مفیض و مربی است۔ الکاتب والرسائل بر حاشیہ اخبار الاخبار ہر دو تصنیف

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی مطبوعہ مجتہبی صفحہ ۱۵۵۔ (بلفظ دیوبندی مذہب ۱۷۹-۳۲۲ طبع دوم)

نوٹ: مندرجہ بالا عبارت میں لفظ مربی موجود ہے کہ جو رضا خانی مؤلف کی اپنی کتاب میں نقل کردہ عبارت کے تحت ہیں دو جگہ صفحہ ۱۷۹ اور صفحہ ۳۲۲ پر لفظ مربی واضح موجود ہے۔ اب یہ اپنے بارے میں بھی فتویٰ صادر فرمائیں کہ انہوں نے مربی کس معنی میں مراد لیا ہے۔ پس وہی ہمارا جواب ہے۔ اب رضا خانی مؤلف فرمائیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کو کیا سمجھیں جواب تحریر کریں۔ افسوس صد افسوس کا مقام ہے کہ ایک طرف تو رضا خانی مؤلف اپنی کتاب کے صفحہ ۱۷۹ اور ۳۲۲ پر لفظ مربی پر مبنی

عبارت نقل کر رہے ہیں اور دوسری طرف لفظ مربی کے بارے میں علماء دیوبند اہلسنت پر سنگین الزام بھی عائد کر رہے ہیں یہ ہیں جو اپنے کو بہت کچھ سمجھنے والے حقیقت میں معاملہ کچھ اور ہی ہے۔ اور ہم نے بڑی وضاحت سے ثابت کیا ہے کہ مرثیہ گنگوہی دیوبند میں لفظ مربی رب الغلین کے ہم معنی ہرگز نہیں ہے بلکہ شیخ، پیر، استاذ اور والدین وغیرہ کے لئے بھی استعمال ہوا ہے جیسا کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے لفظ مربی استعمال کیا ہے کیونکہ تمام امت کے روحانی والد محترم ہیں اور آپ کی ازواج مطہرات تمام امت کی روحانی مائیں ہیں۔ اب رضا خانی مؤلف اپنی سید زوری سے جو فتویٰ علماء اہلسنت دیوبند پر لگایا۔ وہ اپنے پر اور اپنے بریلویوں پر اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ پر بھی لگائیں اور اگر جرأت کریں تو یقیناً کریں کہ قرآن پاک میں حق تعالیٰ نے ایک بادشاہ کیلئے سورۃ یوسف میں لفظ رب ارشاد فرمایا ذرا ادھر بھی جرأت کا مظاہرہ کریں اور رضا خانی مؤلف بریلوی کے ایک بھائی نے مولوی احمد سعید کاظمی ملتانی بریلوی کو لفظ مربی سے یاد کیا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

لفظ مربی اور کاظمی صاحب ملتانی

غزالی دوراں حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ علیہ میرے مربی، میرے استاذ۔

(ماً خود از روزنامہ جنگ لاہور 7 جون 1987ء بروز اتوار)

اس کے علاوہ اور رضا خانی بریلوی کتب میں بھی لفظ مربی کے کئی حوالہ جات موجود ہیں۔ رضا خانی مؤلف اب تو تمہیں لفظ مربی کی تشریحات بخوبی سمجھ آگئی ہوں گی کہ لفظ مربی پر الزام تمہارا بالکل غلط اور عبث ہے ہم نے واضح دلائل سے لفظ مربی کے استعمال کو ثابت کیا ہے۔

اے چشم اشکبار ذرا دیکھنے تو دے

ہوتا ہے جو خراب وہ تیرا ہی گھر نہ ہو

علاوہ ازیں مولوی مفتی احمد یار خاں نعیمی گجراتی بریلوی نے بھی کتاب ”علم القرآن ترجمہ الفرقان“ میں لفظ مربی کے بارے میں بایں الفاظ تحریر کیا ہے ملاحظہ فرمائیں جب رب کی نسبت اللہ کی طرف ہو تو اس سے مراد ہے حقیقی پالنے والا یعنی اللہ تعالیٰ جب کسی بندے کو رب کہا جاوے تو اس کا معنی ہوگا مربی محض پرورش کرنے والا۔

(علم القرآن ترجمہ الفرقان ص ۱۱۷ مطبوعہ گجرات)

ارجع الی ربک فاسئلہ ما بال النسوة اللی قطعن ایدیہن۔

(ترجمہ) اپنے مربی (بادشاہ) کی طرف لوٹ جا پھر اس سے پوچھ کہ کیا حال ہے ان عورتوں کا جنہوں نے ہاتھ کاٹے تھے۔

قال معاذ اللہ انہ ربی احسن مثنوی۔

(ترجمہ) فرمایا یوسف نے اللہ کی پناہ وہ بادشاہ میرا رب ہے اس نے مجھے اچھی طرح رکھا۔

ان آیتوں میں چونکہ بندوں کو رب کہا گیا ہے اس لئے اس کے معنی مربی اور پرورش کرنے والا ہے۔

(علم القرآن ترجمہ الفرقان صفحہ ۱۱۸ مطبوعہ کراچی)

اَنَا رَبُّ الْاِبْلِ؟

نیز واقعہ اصحاب فیل میں یہ بھی مرقوم ہے جب ابرہہ جیسے شیطان نے مکہ مکرمہ میں رہنے والوں کے اونٹوں کو اپنے قبضہ میں لے لیا تو اثناء گفتگو میں عبدالمطلب نے اپنے اونٹوں کی رہائی کا مطالبہ کیا تو ابرہہ نے متعجب ہو کر کہا بڑے تعجب کی بات ہے کہ تم نے مجھ سے اپنے اونٹوں کے بارے کلام کیا اور خانہ کعبہ جو تمہارا اور تمہارے آباء و اجداد کا دین اور مذہب ہے اس کے بارے میں تم نے کوئی حرف نہیں کہا عبدالمطلب نے جواب دیا انا رب الابل وللبیت رب سیمنعہ۔ میں اونٹوں کا مالک ہوں اس لئے میں نے

اونٹوں کا سوال کیا اور کعبہ کا خدا مالک ہے وہ خود اپنے گھر کو بچائے گا۔ ابرہہ نے کچھ سکوت کے بعد عبدالمطلب کے اونٹوں کے واپس کرنے کا حکم دیا۔ (سیرت مصطفیٰ ﷺ ص ۴۷-۴۸ ج ۱ طبع دوم لاہور ۱۹۸۳ء)

نوٹ: مندرجہ بالا واقعہ اصحاب قبل میں امام الانبیاء حبیب کبریاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جد امجد عبدالمطلب نے یہ الفاظ کہے کہ انا رب الابل کہ میں اونٹوں کا مالک ہوں تو رضا خانی مؤلف اب بتائیں کہ انا رب الابل کا ترجمہ اپنے رضا خانی بریلوی قانون کے تحت کیا ہوگا کیونکہ اسمیں لفظ رب کا ترجمہ بریلوی قانون کے تحت یوں ہوگا کہ میں اونٹوں کا خدا ہوں یہ ترجمہ بریلوی منہاج کے عین مطابق ہے، ورنہ شریعت محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے تحت تو یہ ترجمہ ہوگا کہ میں اونٹوں کا مالک یعنی کہ اونٹوں کی پرورش کرنے والا ہوں لیکن جب بریلوی مولوی سیدھے راستے سے ہٹ کر تراجم کرنے لگیں تو پھر انہیں اس قسم کے حوالے پیش کرنے پڑتے ہیں تاکہ انہیں دوسروں کی بجائے اپنی ہی پڑ جائے۔

لفظ مربی کے استعمال پر مؤلف جاء الحق کا ارشاد

رضا خانی مؤلف مولوی غلام مہر علی صاحب لفظ مربی کے بارے میں اور بھی پڑھ لیجیے کہ آپ کے مولوی احمد یار خاں گجراتی بریلوی اپنی مایہ ناز کتاب جاء الحق وزهق الباطل میں لفظ مربی کے بارے میں یوں تحریر کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

قال معاذ الله انه ربى احسن مشواى انه لا يفلح الظلمون.

(ترجمہ) خدا کی پناہ وہ میرا مربی ہے اس کے مجھ پر احسانات ہیں ایسی حرکت ظلم ہے اور ظالم کامیاب نہیں۔ (جاء الحق وزهق الباطل صفحہ ۴۳۹)

رضا خانی مؤلف اب بتاؤ تو سہی کہ حضرت یوسف علیہ السلام نے عزیز مصر کو اپنا مربی فرمایا ہے اب

حضرت یوسف علیہ السلام کے بارے میں تمھارا کیا فتویٰ ہے کہ عزیز مصر کو حضرت یوسف علیہ السلام نے
مرہی بمعنی خدا تسلیم کیا ہے یا کہ مرہی بمعنی پرورش والا تسلیم کیا ہے۔ ذرا جواب تو ارشاد فرمائیں۔

لفظ مرہی کے استعمال پر حضرت صاحبزادہ مرولوی کا ارشاد بھی پڑھیے

آستانہ عالیہ مرولہ شریف کے سجادہ نشین صاحبزادہ غلام نظام الدین مرولوی کا ارشاد بھی پڑھیے:

مہربان قدرت نے خواجہ صاحب کے داغ قیمی کی تلافی کے لئے انکو ایک ایسی فطرت بخشی جو ان کے
جوان و کامران مستقبل کی مرہی و محافظ ثابت ہوئی۔ (ہوا المعظم صفحہ ۲۴۱ مطبوعہ لاہور سن اشاعت ۱۹۷۹ء)

رضا خانی مؤلف ہوا المعظم کے مؤلف حضرت صاحبزادہ غلام نظام الدین مرولوی نے حضرت خواجہ
محمد حسین کے لئے لفظ مرہی استعمال فرمایا ہے۔ اب آپ ہی بتائیں کہ تم اس لفظ مرہی کے استعمال پر حضرت
خواجہ محمد حسین صاحب کو خدا مانو گے یا کہ مخلوق، کیونکہ بقول تمہارے لفظ مرہی استعمال ہوا ہے۔

قارئین ذی وقار! علماء اہلسنت دیوبند کے مرثیہ گنگوہی کا شعر قرآن مجید کی آیات بینات کی
روشنی میں بالکل بے غبار اور بالکل بے داغ اور اپنے معنی میں شرعی قوانین کے مطابق قطعاً درست ہے۔

اور مولوی غلام مہر علی کا داوایلا کرنا بالکل عبث اور فرسودہ ہے اور مرثیہ گنگوہی کے شعر پر رضا خانی
مؤلف کا اعتراض قلبیت فہم کا نتیجہ ہے اگر مرثیہ گنگوہی کا شعر خلاف شرع تھا تو اس کے خلاف شرع ہونے
پر رضا خانی مؤلف کوئی دلیل شرعی پیش کرتے لیکن کوئی دلیل شرعی ہرگز نہ پیش کی تو خواہ مخواہ اپنی سینہ زوری
سے تحریر کر دیا کہ جی مرثیہ گنگوہی کا شعر غلط ہے اور قابل گرفت ہے لیکن یاد رکھیں ہم نے اپنے اکابر اہلسنت
دیوبند کے شعر کو قرآنی دلائل سے بے غبار اور بے داغ اور شریعت کی رو سے بالکل اپنے معنی میں صحیح اور درست
ثابت کیا ہے شرعی دلائل اور علمی باتوں کو سمجھنا یہ بریلوی مولویوں کے بس کی بات ہی نہیں کیونکہ جنکو مُردوں کے
مال کھانے سے فرصت نہ ہو وہ بیچارے مسکین علمی دلائل کو سمجھنے کے لیے کیسے وقت نکال سکتے ہیں یہ علمی باتوں کو

سمجھنا اور علمی دلائل دینا یہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے علماء اہلسنت دیوبند کے حصہ مختص کر دیا ہے۔

خواب کے واقعہ پر بہتان عظیم

رضا خانی مولوی غلام مہر علی نے اپنی کتاب میں ہر مقام پر علماء اہلسنت دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے خلاف بے بنیاد الزامات لگانے کے جہاں بیشمار مجاہدے کئے ہیں ان میں ایک مجاہدہ یہ بھی کر ڈالا کہ حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ سنگین الزام عائد کر دیا کہ وہ اپنے نام کا کلمہ پڑھواتے تھے اور اشرف علی کا اپنے لئے اقرار حصول نبوت و رسالت۔ العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے اپنے مرید کی زبانی جب اپنی نبوت اور رسالت کا معاملہ سکر اسکی صحت کی تصدیق کی اور اپنی نبوت کے کلمے پر رضامندی ظاہر کی تو تمام عالم اسلام میں اشرف علی کے متعلق نفرت اور تردید کی آواز بلند ہوئی۔

(بلفظ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۷۵-۳۷۶، طبع دوم)
تھانوی صاحب کے مرید نے خواب میں بھی اور جانتے ہوئے بھی تھانوی صاحب کو رسول اللہ اور نبی اللہ کہا۔ (بلفظ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۷۸-۳۷۹، طبع دوم)

اس زمانے کے متاخرین دیوبندیوں کا کلمہ اشرف علی رسول اللہ کے صحیح ہونے پر مکمل ایمان۔

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۸۳، طبع دوم)

حضرات گرامی! یہ سب بریلویوں کا جھوٹ اور بہتان عظیم۔ ہذا بہتان عظیم۔ رضا خانی

مؤلف مولوی غلام مہر علی نے حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر نبوت اور رسالت کا بہتان عظیم باندھنے کے لئے رسالہ الامداد بابت ماہ صفر المظفر ۱۳۳۶ ہجری میں ایک شخص کا خواب مرقوم تھا اسکو سہارا بنایا اور یہاں تک ظلم و ستم کیا کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر نبوت اور رسالت کے اقرار کا سنگین الزام لگا دیا اور اپنی کتاب کے صفحہ ۳۷ پر یہ بے بنیاد الزام اور بہتان عظیم ان الفاظ

لیں باندھا گیا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

سنگین الزام اور بہتان عظیم

دیوبندیوں کا نبی، ورسول اور کلمہ اور درود، وغیرہ: ”لا اِلهَ اِلا اللہ اشرف علی رسول اللہ“
”اللہم صل علی سیدنا ونبینا ومولانا اشرف علی“۔ (بلفظہ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۷ طبع دوم)

نوٹ: مندرجہ بالا سنگین الزام اور بہتان عظیم رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب دیوبندی مذہب کے
صفحہ ۳۷ کے علاوہ صفحہ ۳۶۶، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۸، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷،
۳۹۱، ۳۹۲ پر بھی نقل کیا ہے۔

رضا خانی مؤلف نے تو الزام تراشی کی حد ہی کر دی اور اس مولوی کو مرنا قطعاً یاد نہ رہا اور عالم آخرت
کو بالکل فراموش کر دیا ورنہ اتنا بڑا سنگین الزام اور بہتان عظیم باندھتے وقت کم از کم خوف خدا کرتے اور قبر
وحشر کا نقشہ اپنے سامنے رکھتے کہ ایک نہ ایک دن اس فانی دنیا سے جانا ہے اور اپنے رب کے ہاں پیش ہونا
ہے مگر اس رضا خانی مؤلف نے کچھ بھی یاد نہ رکھا اور اپنی من مانی کا مظاہرہ کرتے ہوئے خالق کائنات سے بے
پروا ہو کر ایک ولی کامل پر بہتان عظیم باندھ دیا۔ اب آپ رسالہ الامداد کی پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

رسالہ الامداد میں درج شدہ خواب کا پورا واقعہ

سوال: اب وجہ اس کی عرض کرتا ہوں کہ بیعت ہونے کا خیال مجھ کو کیوں ہوا اور حضور کی طرف کیوں
رجوع کیا بیعت کا شوق صرف مطالعہ کتب تصوف سے اور حضور کی جانب رجوع اسلئے کہ ہمارے نانا
صاحبان مولانا مولوی محمد صاحب مرحوم مولانا مولوی عبد اللہ صاحب مرحوم مولانا مولوی عبد العزیز صاحب
مرحوم لودھیانہ والوں سے حضور کے اعتقادات ملتے جلتے تھے اس سے یہ غرض تھی کہ ہمارے نانا یا اور کوئی
اپنے دادا وغیرہ علماء کے اعتقادات کو خراب ہی ہوں ان کو بلا وجہ ترجیح دی جاوے اصل غرض یہ ہے کہ

حضور کے اور بندہ کے اعتقادات بالکل ایک ہیں اور اگر مولوی صاحبان لودھیانوی اور حضور کے درمیان کسی فروعات میں اختلاف بھی ہو تو اسمیں بھی جناب کی طرف رجوع کرتا ہوں۔

(۲) اور حضور کی تصنیف چند کتابیں زیر مطالعہ رہی ہیں جن میں سے بہشتی زیور تو حرز جان ہے اور ثمر ثمنی مولانا رومی رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ اور بھی چند تصانیف نظر سے گذریں۔

(۳) ایک دفعہ رامپور ریاست میں جانے کا اتفاق ہوا تو وہاں ایک مسجد میں ایک مولوی صاحب جو طالب علم نے ان کے پاس ٹھہرنے کا اتفاق ہو گیا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ مولوی صاحب حضور سے بیعت ہیں اس لئے ان سے اور بھی محبت ہو گئی تو اثناء گفتگو میں معلوم ہوا کہ ان کے پاس تھانہ بھون سے دو رسالہ: الامداد اور حسن العزیز بھی ماہواری آتے ہیں بندہ نے ان کے دیکھنے کے واسطے درخواست کی تو ان مولوی صاحب طالب علم نے چند رسالہ مجھ کو دیکھنے کے واسطے دیئے الحمد للہ جو لطف ان سے اٹھایا بیان سے باہر ہے ایک روز کا ذکر ہے کہ حسن العزیز دیکھ رہا تھا اور دوپہر کا وقت تھا کہ نیند نے غلبہ کیا اور سو جانے کا ارادہ کیا۔ رسالہ حسن العزیز کو ایک طرف رکھ دیا لیکن جب بندہ نے دوسری طرف کروٹ بدلی تو دل میں خیال آیا کہ کتاب کو پشت ہو گئی اسلئے رسالہ حسن العزیز کو اٹھا کر اپنے سر کی جانب رکھ لیا اور سو گیا کچھ عرصہ کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں اسکو صحیح پڑھنا چاہئے اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھوں دل پر تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے لیکن زبان سے بیساختہ بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے۔ دو تین بار جب یہی صورت ہوئی تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شخص حضور کے پاس تھے لیکن ان میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رقت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا۔ اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ ماری اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی اتنے میں بندہ خواب سے

بیدار ہو گیا لیکن بدن میں بدستور بے حسی تھی اور وہ اثرنا طاقتی بدستور تھا لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور کا ہی خیال تھا لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جاوے اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جاوے بایں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسرے کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تذکرے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللھم صل علی سیدنا و نبینا و مولانا اشرف علی حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں اُس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رہی خوب رویا اور بھی بہت سی وجوہات ہیں جو حضور کے ساتھ باعث محبت ہیں کہاں تک عرض کروں۔

جواب: اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ قبیح سنت ہے۔

(رسالہ الامداد بابت ماہ صفر المظفر ۱۳۳۶ ہجری صفحہ ۳۲/۳۵۔ مطبوعہ تھانہ بھون انڈیا)

اب آئیے ذرا حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ پر اپنا کلمہ پڑھوانے کا جو الزام ہے اس کی حقیقت کا جائزہ لیا جائے تو سنئے اس کی حقیقت صرف اتنی ہے کہ کسی شخص نے جو حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کا معتقد تھا مرید نہ تھا اس قسم کا ایک خواب دیکھا جس میں کلمہ پڑھتے وقت اس کی زبان سے بار بار اور بے اختیار جس پر اُسے کراہت بھی ہو رہی تھی مولانا ہی کا نام نکلتا رہا۔ اس نے حضرت مولانا کو اپنا خواب لکھ بھیجا۔ حضرت نے اس خواب کی تعبیر دیتے ہوئے یہ جواب لکھ دیا کہ اس واقعہ (خواب) میں تسلی تھی کہ جس طرف تم رجوع کرتے ہو بعونہ تعالیٰ وہ قبیح سنت ہے۔ یہ تھی مختصر حقیقت اس بے بنیاد الزام کی۔

یہ واقعہ خواب سے تعلق رکھتا ہے اور یہ کہ مولانا نے کسی سے اپنا کلمہ نہیں پڑھوایا بلکہ ایک عقیدت مند نے حالت خواب اور عالم بے خودی و بے اختیاری میں از خود ان الفاظ میں کلمہ پڑھا ہے جس کو وہ خود بھی غلط سمجھتا ہے مگر خواب میں وہ اس کے درست ادا کرنے پر قادر نہیں ہے۔ مگر رضا خانی مؤلف نے یہی رونا رویا

ہے کہ وہ اپنا کلمہ پڑھواتے تھے۔ العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ۔

اب ناظرین خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ عالم بیداری اور ہوش و حواس کی حالت میں اگر کوئی بزرگ کلمہ اپنی زبان سے خود پڑھیں اور مرید سے خود پڑھوائیں تو ان کے خلاف کوئی بھی آواز سنائی نہ دے اور مسند جہالت پر بیٹھ کر فتویٰ دینے والوں کی زبانیں ایسی گنگ ہو جائیں تو گنگ ہونا اسوجہ سے ہوگا کہ ان کے منہ میں مرغ مسلم ہوتا ہوگا۔ مگر حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر بے بنیاد الزام لگانے کے لیے ان کے چہرے حضرت۔ اور بڑے حضرت۔ سب ہی حلق پھاڑ پھاڑ کر چیخنے لگیں اور کفر کے فتویٰ لکھ لکھ کر اپنی دواتیں مار کر دیں اور قلمیں توڑ دیں کوئی بتائے تو سہی یہ کونسا انصاف ہے؟

وہ دنیا تھی جہاں تم بند کرتے تھے زبان میری

یہ محشر ہے یہاں سننا پڑے گی داستاں میری

قارئین ذی وقار! آپ نے بخوبی اندازہ کر لیا ہوگا کہ معترضین کے اس اعتراض میں کتنا وزن

ہے اور یہ بھی سمجھ لیا ہوگا کہ اس اعتراض کی زد (اگر واقعی کوئی زد ہے بھی) تو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ زیادہ ان بزرگان دین پر پڑتی ہے کہ جنہوں نے عالم بیداری میں اپنے نام کا کلمہ پڑھوایا کیونکہ حضرت تھانوی کا جہاں تک معاملہ ہے انہوں نے تو کسی مرید سے خواب میں بھی اپنا کلمہ پڑھنے کی تلقین نہیں کی برخلاف ان بزرگان دین کے جنہوں نے جیتے جاگتے ہوش و حواس میں اپنے کلمہ کے لئے خود تلقین فرمائی بلکہ پڑھنے پر انعام بھی دیا اور جن اولیاء اللہ نے اپنے نام کا کلمہ پڑھوایا ان کا ذکر فوائد فریدیہ، فوائد السالکین، تحقیق الحق، مرآة العاشقین، فوائد القوادی، ہفت اقطاب ذکر حبیب، تذکرہ غوثیہ، مجالس المجالس وغیرہ ان کتب میں انکا تذکرہ موجود ہے اس لیے حضرت تھانوی کی کوئی صفائی پیش کرنے کے بجائے ہم ان بزرگوں کے پاک دامنوں کو ان دھبوں سے پاک کرنا ضروری سمجھتے ہیں جو رضا خانی مؤلف کے بے بنیاد اور سنگین الزام کے چھینٹوں سے ناپاک و نجس اور بدنما ہو گئے ہیں تو سنئے کہ ان بزرگوں نے

اپنا کلمہ صرف اس لیے پڑھوایا تھا کہ ان کو اپنے مرید کی درست اعتقادی اور طلب صادق کا امتحان منظور تھا (یا بقول رضا خانی مؤلف کے مرید کی پیر پرستی اور اُس کی بیجا نیاز مندی کی آزمائش مقصود تھی)۔

اس توجیہ اور حقیقت کے معلوم ہو جانے کے بعد یہ تو ظاہر ہو گیا کہ ان حضرات نے چونکہ واقعتاً اپنا کلمہ نہیں پڑھوایا تھا اس لیے ان کو کافر کہنے کا تو کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا البتہ یہ سوال باقی رہ جاتا ہے کہ کیا امتحان کے لیے اپنا کلمہ پڑھوانا (جس کو بظاہر کفر ہی کہا جاسکتا ہے) صحیح بھی تھا یا نہیں؟ اور اس کو شرعاً کس طرح جائز و درست مان لیا جائے۔

اس سوال کا جواب جناب مولوی غلام مہر علی اور انکی بریلوی جماعت کے ذمہ ضروری ہے مگر شرط یہی ہے کہ وہ جواب کسی دیوبندی عالم سے سنا ہو یا کسی اہل حق کی کتاب سے استفادہ کیا ہو ورنہ ہو یعنی کہ بالکل خالص بریلوی جواب کی ضرورت ہے ورنہ اہل حق نے اس کا بھی جواب دیا ہے جس کو شوق ہو حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کی مشہور تصنیف: السنۃ الجلیلہ، کا مطالعہ کرے۔

الحمد للہ کہ اب ان بزرگان دین کا دامن بھی رضا خانی مؤلف کی بے بنیاد الزام تراشی کے ناپاک چیمینوں سے پاک ہو گیا اور انہی حضرات کے طفیل میں حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کی حیثیت بھی اچھی طرح واضح ہو گئی کہ جہاں تک آپ پر اپنا کلمہ پڑھوانے کے الزام کا تعلق ہے وہ بالکل سفید جھوٹ اور خالص افتراء ہے۔ ہاں اس سلسلہ میں اگر کوئی الزام آسکتا تھا تو اس مرید پر آسکتا تھا جس نے آپ کا کلمہ پڑھا تھا۔ مگر یہ بھی اسی صورت میں جب کہ یہ واقعہ خواب سے تعلق نہ رکھتا ہوتا اور اب اس صورت میں کہ یہ واقعہ خواب کا ہے (جس میں اُس نے اپنی مجبوری و بے اختیاری کا ذکر بھی بار بار کیا ہے) اس عقیدت مند پر بھی کوئی شرعی حکم اور فتویٰ نہیں لگتا۔ اور اگر یہ۔ دین رضا خانی۔ کے پیر و اور بڑے حضرت کے امتی خواب پر بھی شرعی حکم لگاتے ہوں تو فتویٰ سے پہلے صاف صاف یہ اعلان کر دیں کہ ہم دین محمدی کی اس حدیث پر ایمان نہیں رکھتے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ تین (قسم کے) آدمیوں پر سے شرعی

احکام کی پابندی اٹھالی گئی ہے۔ ایک سونے والے سے تا وقتیکہ وہ جاگ نہ جائے۔ دوسرا بچے سے تا وقتیکہ وہ بالغ نہ ہو جائے۔ اور تیسرا دیوانے سے تا وقتیکہ وہ ہوش میں نہ آجائے۔

ظاہر ہے کہ اس حدیث پر نظر رکھنے کے بعد کوئی بھی صاحب دین و دیانت مسلمان خواب کی بناء پر کسی مسلمان کو بھی کافر و مرتد نہ قرار دے گا تو پھر حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ جیسے محتاط عالم کس طرح اس عقیدت مند کو کافر و مرتد اور گردن زنی فرما دیتے۔ بریلوی مولویوں سے دین کے شرعی حکم یا کسی سنجیدہ رائے کی توقع رکھنا ہی عبث اور لغو ہے اس لیے اس موقع پر تو ہم یہی کہہ سکتے ہیں۔

خبر شناس نہ دلبرا خطا انتخابست

خواب کی بات پر خلیفہ ہارون الرشید کی ملکہ زبیدہ کا مشہور خواب یاد آ گیا جس کی تعبیر آج بھی نہر زبیدہ کی شکل میں موجود ہے چونکہ وہ خواب اور اس کی تعبیر دونوں ہی مشہور ہیں اس لیے ان کا ذکر غیر ضروری ہے۔ مگر یہ کہنا ہی پڑتا ہے کہ اگر ملکہ زبیدہ کی بد قسمتی سے اس وقت بھی ایسے مولوی اور فضول قسم کے فاضل اور فتویٰ باز موجود ہوتے تو یقیناً یہ لوگ اس بے چاری کے لیے زنا کی شرعی حد (سزا) تجویز فرما کر اس کو سنگسار (پتھراؤ) کر دیتے مگر وہ تو کہے کہ زبیدہ قسمت کی دھنی تھی کہ ابن سیرین جیسے عمدہ معبر (خواب کی تعبیر بتانے والے) اس کو مل گئے جنہوں نے حد زنا جاری کرانے کی بجائے یہ تعبیر دی کہ اللہ تعالیٰ تمہارے ذریعہ سے کوئی ایسا کام کرائے گا جس سے خدا کی ساری مخلوق فائدہ اٹھائے گی چنانچہ ان کی تعبیر صحیح ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے ملکہ زبیدہ کے ہاتھوں ”نہر زبیدہ“ جیسی شاندار یادگار قائم کرادی جس سے خدا کی بے شمار مخلوق آج بھی فائدہ اٹھا رہی ہے۔

اس خواب کا ذکر ہم نے یوں ہی ضمناً کر دیا کہ ناظرین اس کا کچھ اندازہ فرما سکیں کہ خواب کی دنیا ایک بالکل الگ دنیا ہے جہاں شریعت کے احکام قطعاً لاگو نہیں ہوتے مگر رضا خانی مذہب کے مجدد بدعات کے دین و مذہب کا تو قانون ہی کچھ نرالا ہے وہاں تو کفر کا فتویٰ لگانے سے ہی کام چلتا ہے

ورنہ پیٹ کی گاڑی فیل ہو جائے گی انکو اس سے غرض نہیں کہ وہ بات خواب کی ہو یا کہ بیداری کی ہو کہنے والے کا وہ مطلب ہے یا نہیں۔ بریلویوں نے تو کافر بنانا کراپنے کارخانہ بریلوی کو شہرت دینا مقصود ہے اور کچھ نہیں۔

یہ ملاں کافروں کو دولت اسلام کیا دے گا

اسے کافر بنانا بس مسلمانوں کو آتا ہے

قارئین ذی وقار! آپ نے رسالہ الامداد میں ایک شخص کا مکمل اور پورا واقعہ خواب کا بخوبی پڑھا ہے انہیں کہیں بھی اس بات کی طرف اشارہ تک نہیں ملتا کہ حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے لیے کلمہ پڑھوانے کا اور نبوت اور رسالت کا اقرار کا اشارہ تک کیا ہو یہ سب مہربانی اور کرم نوازی بریلوی مولویوں کی ہے۔ کہ جو کوئی حامی توحید و سنت ہو اور قاطع شرک و بدعت ہو تو بریلوی مولوی کیونکہ توحید کے خلاف خدا کے حریف ہیں تو اس لیے یہ لوگ علماء اہلسنت و دیوبند کے خلاف آئے دن کوئی نہ کوئی بہتان عظیم کا طوفان برپا کرتے رہتے ہیں۔

حضرات گرامی! ایسے لوگوں کو پہچانیں کہ یہ کون لوگ ہیں کہ جو مذہب اسلام کی آڑ میں آئے دن نئے نئے الزام تراشیوں کا بازار خوب گرم رکھتے ہیں۔

رسالہ الامداد کی تفصیلی عبارت سے یہ بالکل واضح ہے کہ وہ شخص لکھتا ہے کہ میں بے قابو اور بے اختیار تھا میں اپنی زبان کو خوب روکتا ہوں لیکن ایسے کلمات میری زبان سے بلا اختیار نکل جاتے تھے جسکی وجہ سے وہ شخص قابل تعزیر اور اظہار ناراضگی نہ رہا۔ ہاں البتہ اگر وہ شخص جان بوجھ کر بیداری میں ایسا کرتا تو وہ یقیناً قابل گرفت تھا شریعت میں گرفت اس بات پر ہے کہ آدمی اختیار اور قابو سے بات کرے۔ علاوہ ازیں یہ واقعہ خواب کا ہے حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے کانہیں اس لئے بذریعہ خط اس شخص کو جواب دیا گیا اور جب یہ بھی معلوم ہے رفع عنی الخطاء

والنسیان۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ اللہ تعالیٰ نے میرے امت سے خطا اور نسیان کا گناہ اٹھالیا گیا اور کتب فقہ شامی اور درمختار باب المرتدین میں بیاگ دھل پکار رہی ہے کہ ان کلمات کفر سے آدمی مرتد ہو جاتا ہے جو اختیار سے بولے جائیں اور جو بغیر ارادہ اور بے قابو ہو کر بولے جائیں تو ان کلمات سے انسان کافر نہیں ہوتا۔

الغرض کہ شرعی قوانین کے تحت جو بے اختیار اور جو بے ارادہ اور جو بے قابو ہو کر کلمات بولے جائیں ان سے انسان کافر نہیں ہوتا اور ایسے شخص کو مورد الزام نہ ٹھہرانا چاہیے اور یہ بات بھی بخوبی یاد رکھیں کہ وہ شخص حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا مرید ہرگز نہ تھا اور یہ بھی رضا خانی بریلوی مولویوں کا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر سراسر الزام ہے۔ کہ وہ شخص حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا مرید تھا اس لئے تو جواب میں حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ جسکی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ قبیح سنت ہے۔ افسوس صد افسوس بریلوی مولویوں پر ہے کہ سوال کی عبارت کو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے جواب کی عبارت بنادیا یہ کتنا ظلم عظیم ہے حالانکہ عدل و انصاف کا تقاضا تو یہ ہے کہ سوال کی عبارت کو جواب کی عبارت نہ بنائیں اور اگر بریلوی مولویوں میں ذرہ برابر صداقت ہے تو پھر ہمیں دکھائیں کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے جواب میں اپنے نبوت اور رسالت کا اشارہ بھی کیا ہے ہرگز نہیں اور قطعاً نہیں اور یقیناً نہیں۔ جواب میں کسی قسم کا خلاف شرع اشارہ تک نہ فرمایا بلکہ خواب کی تعبیر یہ کی کہ جسکی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ قبیح سنت ہے اس کے سوا کچھ نہ فرمایا۔

حضرات گرامی! ذرا سوچیں اور سمجھیں کہ خواب میں پیش آنے والے واقعہ کے بارے میں حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ خواب کی تعبیر فرمائی کہ جسکی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ قبیح سنت ہے۔

تو آپ خود فیصلہ فرمائیں کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے قبیح سنت ہونے کا دعویٰ کیا ہے یا کہ بقول

بریلوی مولویوں کے مدعی نبوت اور رسالت کا دعویٰ کیا ہے یہ کتنا صریح افتراء نہیں تو اور کیا ہے کہ حضرت
تھانوی رحمۃ اللہ علیہ قبیح سنت ہونے کا کہہ رہے ہیں اور بریلوی مولوی الٹی گنگا بہا رہے ہیں اور یہ بریلوی
مولویوں کی عجیب کاروائی ہے کہ یہ لوگ خواب اور بیداری کے واقعات کو یکساں خیال کرتے ہیں
اگر بریلوی مولویوں کا یہی منہج ہے تو اگر کوئی شخص خواب میں اپنی بیوی کو تین طلاق دیدے اور آ کر کسی
بریلوی مولوی سے مسئلہ پوچھے تو کیا کہو گے کہ تیری عورت تجھ پر حرام ہو گئی یا کوئی آدمی خواب میں زنا کر لے
تو کیا بریلوی قانون کے مطابق اس پر کوڑے برسائیں جائیں گے اور اگر کوئی شخص خواب میں دیکھے کہ فلاں
بریلوی مولوی صاحب کی لڑکی سے میرا نکاح ہو گیا ہے اور وہ آ کر اپنا خواب سنا دے تو کیا ہوگا۔ بریلوی
مولوی اپنی لڑکی کو خواب دیکھنے والے کے ساتھ رخصت کر دے گا؟۔

شرم ان کو مگر نہیں آتی

خواب کو خواب کہہ کر ٹال دو گے یا کہ لڑکی کو رات کے خواب کو مد نظر رکھتے ہوئے بغیر نکاح کے روانہ
کر دو گے کیونکہ نکاح تو خواب میں ہو چکا ہے تو کیا کسی مولوی بریلوی کو کسی بریلوی شخص کی لڑکی کے بارے
میں نکاح کا خواب آ جائے تو پھر کیا صورت ہوگی۔ بس یہی دیوبند اہلسنت کا جواب ہے۔ الغرض کہ بیداری
اور خواب کا حکم ایک جیسا ہرگز نہیں اور قطعاً نہیں یقیناً نہیں ہوتا مگر رضا خانی بریلوی قانون میں الٹی گنگا بہہ
رہی ہے۔

سیدنا حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں۔ کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا،

ان الله تجاوز عن امتي الخطا والنسيان وما استكرهوا عليه.

(ترجمہ) بیشک اللہ تعالیٰ نے میرے امت سے خطا اور نسیان اور جس چیز پر ان کو مجبور کیا گیا ہو اس کے
مؤاخذہ سے درگزر فرمایا ہے۔

(مشکوٰۃ ج ۲ ص ۱۵۸۳ ابن ماجہ ص ۱۲۸۔ تہذیب ج ۷ ص ۳۵۶۔ طحاوی ج ۲ ص ۵۶، حاکم ج ۲ ص ۱۹۸)

اس سے معلوم ہوا کہ خطاء کی صورت میں اگر کفر وغیرہ کا کوئی کلمہ زبان سے نکل جائے تو اس پر شرعاً کوئی گرفت نہیں ہے۔ سیدنا حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں آتا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے گنہگار بندہ کی توبہ پر اس سے بھی زیادہ خوش ہوتا ہے جیسے کوئی مسافر کسی بے آب و گیاہ لقا و دق میدان میں جا رہا ہو اور وہاں اسکی سواری یعنی کہ اونٹ جس پر اس کے کھانے پینے کا سامان لدا ہوا ہو اس سے گم ہو جائے اور وہ ادھر ادھر تلاش کر کے اس سے ناامید ہو کر آرام کرنے کیلئے کسی درخت کے سایہ میں آ لیٹے پھر اسی حال میں اس کی آنکھ بھی لگ جائے پھر تھوڑی دیر کے بعد اس کی آنکھ کھلے تو وہ یہ دیکھے اس کا اونٹ مع اپنے ساز و سامان کے اس کے پاس کھڑا ہوا ہے۔ اور اس کی زبان سے بے اختیار خوشی میں یہ لفظ نکل جائے اللھم انت عبدی و اناریک (ترجمہ: اے پروردگار تو میرا بندہ ہے اور میں تیرا رب) اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اخطا من شدة الفرح، زیادہ خوشی کی وجہ سے اس کی زبان سے خطا سرزد ہوئی۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۵۵، مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۰۳)

یعنی کہ وہ بیچارہ کہتا تو یہ چاہتا تھا کہ اے میرے رب تو میرا آقا ہے اور میں تیرا بندہ ہوں مگر اُلٹ کہہ دیا حالانکہ یہ شخص نہ تو دیوانہ ہے اور نہ اس پر غشی طاری ہے اور نہ نشہ میں مست ہے اور نہ سویا ہوا ہے۔ بلکہ بیداری کی حالت میں ہے۔ مگر بے ساختہ اور بے اختیار اس کی زبان سے وہ کچھ نکل رہا ہے جس کو وہ چاہتا نہیں ارادہ کسی اور بات کے نکالنے کا ہے مگر نکلتی کچھ اور ہے حضرات فقہاء احناف نے خطاء کی تعریف اور تشریح اور حکم کے بارے میں خاصی تفصیل کی ہے چنانچہ امام حسن بن منصور المعروف بقاضی خان الحنفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

والخاطی من یجری علی لسانہ من غیر قصد کلمۃ مکان کلمۃ.

(ترجمہ) اور خطاء کرنے والا وہ ہے جس کی زبان پر بغیر قصد کے ایک کلمہ کی جگہ دوسرا کلمہ نکل جائے۔

(فتاویٰ قاضی خان ج ۴ ص ۸۸۳ طبع نولکھور لکھنؤ)

چنانچہ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ رقم طراز ہیں:

ومن نكلم بها مخطئا او مكرها لا يكفر عند الكل .

(ترجمہ) جس شخص سے خطا کلمہ کفر سرزد ہو گیا یا کسی نے زبردستی اس سے کلمہ کفر کہلوا یا تو سب کے نزدیک اس کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔ (شامی)

حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

بان الغاطی اذا اجری علی لسانه كلمة الكفر خطاء لم یكن ذالك كفر عند الكل .

(ترجمہ) کہ خطا اگر کسی کی زبان سے کلمہ کفر نکلا تو سب کے نزدیک یہ کفر نہ ہوگا۔

(شرح فقہ اکبر ص ۱۹۸ طبع کانپور)

اور اس کی وجہ یہ ہے کہ کفر اور ارتداد کیلئے قصد اور ارادہ لازمی ہے اور خطا و اکراہ میں قصد و ارادہ

نہیں ہوتا۔

چنانچہ اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں:

بحر الرائق وتنویر الابصار، وحديقة النديه، وتنبيه الولاة وسل الحسام وغير ہائیں ہے:

والذی تحرر انہ لا یفتی بکفر مسلم امکن حمل کلامہ علی محمل حسن الخ

(ترجمہ) یعنی فقہاء کرام کے یہاں یہ محقق ہو چکا ہے کہ جس مسلمان کے کلام کو کسی اچھے محمل پر حمل کیا جاسکے

تو اس کے کفر کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا۔ (تمہید ایمان ص ۶۱)

تو علماء کرام بھی فرماتے ہیں کہ کلمہ گو کے کلام میں اگر ننانوے (۹۹) معنی کفر کے ٹکلیں اور ایک تاویل

اسلام کی پیدا ہو تو واجب ہے کہ اسی تاویل کو اختیار کریں اور اسے مسلمان ہی ٹھہراویں کہ حدیث میں

آیا ہے کہ الاسلام یعلو ولا یعلیٰ۔ اسلام غالب ہی رہتا ہے مغلوب نہیں کیا جاتا۔ (برکات الامداد ص ۲۸)

نیز فرماتے ہیں:- ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے لا الہ الا اللہ کہنے والے کی تکفیر سے منع فرمایا ہے

جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کیلئے اصلاً (بالکل) کوئی ضعیف سے ضعیف محل بھی باقی نہ رہے۔

فان الاسلام یعلو ولا یعلیٰ .

اعلیٰ حضرت بریلوی کی ان سہ عبارات سے معلوم ہو گیا کہ مفتی کا فرض ہے کہ جہاں تک ممکن ہو سکے وہ مسلمان کے کلام میں اُسی پہلو کو اختیار کرے جو موجب کفر نہ ہو لہذا اثبات ہوا کہ صاحب واقعہ کا بیان کہ میں بے اختیار تھا مجبور تھا قابل تسلیم نہ ہونے کے ساتھ ساتھ واجب التسلیم بھی ہے کیونکہ صاحب واقعہ کی زبان سے جو کلمات کفریہ سرزد ہوئے اُن کا صدور اس سے خطا ہوا اور فقہاء کرام کی اصطلاح میں اس کو خطا کہا جائے گا اور قرآن مجید کی نصوص اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور فقہاء کرام کے اقوال سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ اگر کسی کی زبان سے بلا قصد و اختیار کلمات کفریہ سرزد ہو جائیں جس طرح دلائل ذکر کئے جا چکے ہیں تو یہ ہرگز موجب کفر و ارتداد نہیں نیز فقہاء کرام کی اُن تمام عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ اگر بلا قصد کے کلمات کفریہ سرزد ہو جائیں اور اعتقاد میں کوئی تبدیلی نہ ہو تو وہ صرف ان کلمات کفر کے تلفظ کی وجہ سے کافر نہ ہوگا۔ اس وقت جو کچھ ہم نے عرض کیا ہے اس کا مأخذ صرف قرآن مجید اور احادیث مبارکہ اور فقہ حنفی کی معتبر روایات تھیں۔ جو ایک حنفی المذہب مسلمان کے تسلی اور تفہیم کیلئے کافی سے زائد ہے۔ چونکہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ رضا خانی جو قرآن کریم و احادیث شریف کے تحریف اور اس کے معنی کے ہیر پھیر میں بہت چالاک و چست ہوتے ہیں اگر ان کے سامنے ان کے مجدد صاحب بریلوی کا کلام پیش کر دیا جائے تو ان کی ساری پُختی سُستی سے بدل جاتی ہے اور بالکل ہی ان پر اس پڑ جاتی ہے۔ اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کا بھی فیصلہ درج کر دیا جائے۔

اعلیٰ حضرت بریلوی کا فیصلہ

چنانچہ اعلیٰ حضرت بریلوی ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں: ”شریعت میں احکام اضطرار احکام اختیار سے جدا ہیں۔“ (ملفوظات احمد رضا خان بریلوی ج ۱ صفحہ ۵۳)

اعلیٰ حضرت بریلوی کے ان الفاظ نے تو فیصلہ کر دیا کہ اگر کوئی اپنے اختیار سے کلمات کفر بولے تو اس کا اور حکم ہے یعنی کہ وہ کافر ہو جائیگا اور اگر کسی کے زبان سے اضطراری طور پر بلا اختیار کلمات کفر سرزد ہو جائے تو اس کا اور حکم ہے یعنی کہ اسکو ہرگز کافر نہیں کہا جاسکتا صاحب واقعہ کی عدم تکفیر کے لیے مجدد الکفر کا اتنا ہی لکھنا کافی ہے ہمارے اس بیان سے روز روشن کی طرح ظاہر ہو گیا کہ صاحب واقعہ اس واقعہ کی وجہ سے نہ کافر ہے نہ مرتد نہ گنہگار بلکہ شریعت اسلامیہ کی نظر میں وہ بالکل معذور ہے ہمارے دلائل قاطعہ سے ثابت ہوا کہ بظاہر کوئی خواب کیسا ہی وحشت ناک اور پریشان کن کیوں نہ ہو لیکن یہ ہرگز ضروری نہیں کہ اس کی تعبیر بھی ایسی ہو بلکہ ممکن ہے کہ اس کی تعبیر کوئی اچھی نکل آئے پس واقعہ زیر بحث بھی اسی قبیلہ سے ہے۔ اب رہا یہ سوال کہ خواب اور اس کی تعبیر میں کوئی مناسبت ہونی چاہیے لہذا بتلایا جائے کہ اس خواب اور اس کی تعبیر میں کیا مناسبت ہے اس کے جواب میں ہم حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ہی کی چند سطور نقل کر دینا کافی سمجھتے ہیں جو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اسی سوال کے جواب میں تحریر فرمائی ہیں اور وہ یہ ہیں:-

ذرا ادھر بھی توجہ کیجئے

بعض اوقات خواب میں معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے ہیں اور دل بھی گواہی دیتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں لیکن زیارت کے وقت معلوم ہوتا ہے کہ شکل کسی اور کی ہے تو وہاں اہل تعبیر یہی کہتے ہیں کہ یہ اشارہ ہے اس شخص کے تیج سنت ہونے کی طرف پس جس طرح یہاں

بجائے شکل نبوی کے دوسری شکل مرئی ہونے کی (یعنی دکھائی دینے کے) تعبیر اتباع سنت سے دی گئی اسی طرح بجائے اسم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم دوسرا مفلوظ ہونے کی تعبیر اگر اسی اتباع سے دی جائے تو اس میں کیا محذور شرعی لازم آگیا۔ (الامداد بابت ماہ جمادی الثانیہ ۱۳۳۶ھ ص ۱۹)

پھر لطف کے بات یہ بھی ہے ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کو خواب کی اس تعبیر پر اصرار بھی نہیں انہوں نے اپنے دانست کے مطابق اس خواب کے اچھی تعبیر بیان فرمادی لیکن ساتھ ہی اپنے عدم اصرار کا تذکرہ بھی فرمادیا چنانچہ خود تصریح فرماتے ہیں کہ:

”باقی مجھ کو اس پر اصرار نہیں اگر یہ خواب وسوسہ شیطانی ہو یا کسی مرض دماغی سے ناشی پیدا ہوا ہو اور اس کی تعبیر نہ ہو یہ بھی ممکن ہے لیکن غلط تعبیر دینا صرف ایک وجدان کی غلطی ہوگی جس پر کوئی الزام نہیں ہو سکتا۔ (الامداد بابت ماہ جمادی الثانیہ ۱۳۳۶ھ ص ۲۰)

حضرات گرامی! شریعت اسلامیہ میں اگر کسی سے خواب کی حالت میں کلمات کفر سرزد ہو جائیں تو وہ شرعاً قابل گرفت نہیں سمجھا جائیگا۔ جیسا کہ فتح بریلی کا دلکش نظارہ کا حوالہ بھی پڑھ لیجیے یہ مسئلہ مسئلہ ہے کہ خواب کی بات پر کوئی حکم شرعی عائد نہیں ہوتا اگر کوئی کافر خواب میں اسلام لے آئے تو اس کا اسلام معتبر نہیں اور اسی طرح اگر کسی مسلمان سے خواب میں کلمات کفر سرزد ہو جائیں تو وہ انکی وجہ سے کافر نہیں ہوتا حدیث شریف میں ہے: لا تفریط فی النوم۔ نیند میں جرم جرم نہیں آپ ہی بتائیے اگر کوئی شخص خواب میں زنا کرے تو کیا آپ اس پر حد جاری کرائیں گے۔

(فتح بریلی کا دلکش نظارہ ص ۷۹۔ مطبوعہ فیصل آباد)

اس کے حاشیہ میں ہے ”فقہ حنفی کی مشہور متداول کتاب شامی میں امام ابن ہمام کی تحریر الاصول کے حوالہ سے منقول ہے:

بطل عباراتہ من الاسلام والرحمة والطلاق ولم توصف بخبر وانشاء وصدق وکذب کالحنان

الطیور۔

(ترجمہ) سونے والے کا کلام (مثلاً) اسلام لانا یا مرتد ہو جانا یا طلاق دینا یہ سب لغو اور بیکار ہے نہ اس کو خبر کہا جاسکتا ہے نہ انشاء اور نہ سچ اور نہ جھوٹ مثل پرندوں کی آواز کے ہے۔

(حاشیہ فتح بریلی کا دلکش نظارہ ص ۷۹ مطبوعہ فیصل آباد)

علاوہ ازیں ایک اور حوالہ بھی ملاحظہ فرمائیں:

خواب نیند کی حالت میں دیکھا جاتا ہے اور نیند کی حالت میں جو کلمات زبان سے سرزد ہوتے ہیں شریعت میں انکا کوئی اعتبار نہیں ہوتا بالفرض اگر کسی سے بحالت نیند کلمات کفریہ سرزد ہوں تو اس پر کفر بارتداد کا فتویٰ نہیں لگ سکتا کیونکہ وہ شرعاً مرفوع القلم ہے اور نیند کی حالت میں ایسے کلمات صادر ہونے کے وجہ سے وہ مجرم نہیں ہوگا۔ (عبارات اکابر حصہ اول ص ۲۰۵)

الحمد للہ کہ حضرت مولانا اشرف علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس سنت نبوی پر عمل کرتے ہوئے اس کے جواب میں یہ تحریر فرمایا کہ: ”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے“ اُن صاحب کے واقعہ کی پریشانی کو بھی دور کر دیا اور لفظ ”متبع سنت“ لکھ کر یہ بھی بتلادیا کہ مجھ کو حضور سرور عالم فخر بنی آدم ﷺ سے صرف غلامی کی نسبت ہے یہاں نبوت و رسالت کا احتمال بھی نہیں۔

الحمد للہ کہ ہمارے مخالفین کی تمام ہرزہ بافیوں کا جواب انہی چند سطروں میں ہو گیا۔ لیکن چونکہ آج ہم کو اس بحث کا خاتمہ ہی کرنا ہے، لہذا ہم واقعہ خواب پر کافی روشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔

ناظرین! واقعہ خواب کے متعلق ہمارے مخالفین نے اس وقت تک جو کچھ زہرا گلا ہے اس سب کا حاصل صرف تین اعتراض ہیں:

۱۔ معاذ اللہ حضرت مولانا اشرف علی صاحب نے نبوت کا دعوٰی کیا۔

۲۔ صاحب واقعہ کو کوئی سرزنش کسی قسم کی تنبیہ نہیں کی حالانکہ وہ اسکا مستحق تھا اور اُس کو توبہ و استغفار و

تجدید ایمان و نکاح کا حکم دینا چاہیے تھا۔ کیونکہ وہ کلمہ کفر کے تلفظ کی وجہ سے کافر ہو چکا تھا، پس چونکہ مولانا اُس شخص کے اس کفر پر راضی رہے اور کسی قسم کا انکار نہیں کیا، لہذا خود بھی کافر ہو گئے کیونکہ رضا باللہ کفر ہے۔

۳۔ ایسے شیطانی و سوسہ کو حالت محمودہ کیوں سمجھا گیا اور اُس کی یہ تعبیر کیوں دی گئی۔

ان میں سے پہلے اعتراض کا افتراء محض اور کذب خالص ہونا تو اس قدر ظاہر ہے کہ کسی توضیح کا بھی محتاج نہیں پھر حضرت مولانا کی تحریر میں ”مقبع سنت“ کا لفظ بھی اس کی پوری بیخ کنی کر رہا ہے۔

نیز بنظر انصاف غور فرمایا جائے کہ اگر بفرض یہی واقعہ غلام احمد قادیانی علیہ ماعلیہ یا کسی دوسرے مدعی نبوت کے سامنے پیش آتا تو کیا وہ بھی لکھتا جو حضرت مولانا نے تحریر فرمایا ہے۔ مالک عرش کی قسم وہ ہرگز یہ نہ لکھتا بلکہ اس کو اپنے دعوے نبوت کی ایک روشن ترین دلیل قرار دیتا۔ اور ہزار ہا کی تعداد میں اس مضمون کے اشتہارات شائع کرتا کہ ”جو لوگ میری نبوت و رسالت کے منکر ہیں خدا ان سے بحیر گردن پکڑے میری رسالت کا اقرار کرتا ہے اور میرا کلمہ پڑھواتا ہے“ اب اسکے مقابلہ میں حضرت مولانا کا جواب بھی ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں: ”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ مقبع سنت ہے یعنی کہ حضور سرور عالم ﷺ (کا ایک فرمانبردار غلام ہے) اس میں حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے مقبع سنت ہونے کا دعویٰ کیا ہے نہ کہ مدعی نبوت کا۔

ناظرین! خدا را انصاف کیجئے؟ کیا اسمیں کوئی لفظ بھی ایسا ہے جس سے دعویٰ نبوت کی بو بھی آتی ہو۔ کیا سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی کا اقرار بھی کوئی سنگین جرم ہے۔

میرے دل کو دیکھ کر میری وفا کو دیکھ کر ☆ بندہ پرور منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

فقہائے کرام اور محدثین عظام رحمہم اللہ تعالیٰ کے اقوال سے صاف ظاہر ہے کہ انسان کی زبان سے جو کلمہ بلا قصد نکل جائے اس کو خطا کہا جاتا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ صاحب واقعہ کی زبان سے جو کلمات کفریہ سرزد ہوئے ان کا صدور اُس سے خطا ہوا اور فقہاء کی اصطلاح میں اُس کو خطا کہا جائیگا۔ اب صرف یہ معلوم

کہ باقی رہ گیا ہے کہ جس شخص سے کلمات کفریہ خطا کے طور پر سرزد ہوں اُس کا کیا حکم ہے۔ اس کا جواب پہلے قرآن عزیز سے سنئے، قال اللہ تعالیٰ :-

وَبَنَّا لَا تَوَاخُذُوا نَانَ نَسِينَا اَوْ اَخْطَا نَا. (پارہ نمبر ۳ سورہ بقرہ آیت نمبر ۲۸۶)

(ترجمہ) اے پروردگار اگر ہم سے بھول چوک ہو جائے اور کچھ خطا سرزد ہو جائے تو ہم سے مواخذہ نہ فرماؤ۔

دوسرا جواب آنحضرت ﷺ کی حدیث شریف سے لیجئے :

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع عن امتی الخطا والنسیان. (رواہ الدارقطنی والبیہقی وغیرہما)

(ترجمہ) میری امت سے خطا اور نسیان اٹھالئے گئے ہیں (یعنی اُن پر کسی قسم کا مواخذہ نہ ہوگا)۔

الغرض کہ اگر کوئی خواب ظاہر ابراہوتو یہ ضروری نہیں کہ فی الحقیقت بھی وہ ایسا ہی برا ہو اور اس کی تعبیر بھی بُری ہو۔ اُس کی شہادت میں واقعات ذیل ملاحظہ ہوں :

مشکوٰۃ شریف باب مناقب اہل البیت میں حضرت اُم الفضل رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی یہ حدیث مروی ہے :

عن ام الفضل بنت الحارث انها دخلت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقالت یا رسول اللہ انی رأیت حلما منکرا الیلة قال وما هو قالت انه شدید قال وما هو قالت رأیت کان قطعة من جسدک قطعت ووضعت فی حجری فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رأیت خیراً تلد فاطمة النشاء اللہ غلاما یكون فی حجرک فولدت فاطمة الحسین فكان فی حجری کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم.

(ترجمہ) حضرت اُم الفضل بنت حارثؓ سے مروی ہے کہ وہ آنحضرت ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئیں اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ آج رات میں نے بہت بُرا خواب دیکھا، آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا وہ کیا خواب ہے؟ عرض کی کہ حضرت وہ تو بہت ہی بُرا ہے۔ ارشاد فرمایا (بتلاؤ تو) وہ کیا ہے؟ حضرت اُم

الفصل نے عرض کی کہ میں نے یہ خواب دیکھا کہ گویا آپ کے جدا طہر کا ایک ٹکڑا کاٹ کر میری گود میں رکھ دیا گیا ہے۔ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تم نے بہت اچھا خواب دیکھا ہے (اس کی تعبیر یہ ہے) کہ انشاء اللہ میری لخت جگر فاطمہ الزہرا کے ہاں لڑکا پیدا ہوگا جو تمہاری گود میں کھیلے گا، چنانچہ حضرت امام حسینؑ پیدا ہوئے اور میری گود میں کھیلے جیسا کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا۔

دیکھئے! بظاہر کس قدر بُرا خواب تھا حتیٰ کہ حضرت اُم الفضلؓ نے عرض کی کہ حضرت میں ایک بُرا خواب دیکھا ہے اور جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے دوبارہ استفسار پر عرض کی کہ ”حضرت وہ بہت ہی بُرا ہے۔“ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کی تعبیر کس قدر اچھی بتلائی۔

مسلم شریف و نیز دیگر کتب حدیث میں ہے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: احب القید واکره الغل القید ثبات فی الدین او کما قال۔

(ترجمہ) یعنی میں خواب میں پیروں کی بیڑیوں کو اچھا سمجھتا ہوں اور گردن کے طوق کو بُرا پیروں میں بیڑیاں دین کے معاملہ میں ثابت قدمی کی (دلیل) ہیں۔

غور فرمایا جائے کہ پیروں میں بیڑی کا ہونا بظاہر کس قدر بُری بات ہے لیکن آنحضرت ﷺ نے اُس کی تعبیر کتنی نفیس بتلائی۔

تعبیر الروایا میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ایک خواب بایں الفاظ مذکور ہے کہ:

انہ اتی قبر رسول اللہ صلی علیہ وسلم فنبشہ فاخبر استاذہ وکان ابو حنیفہ صبیبا بالکتب فقال استاذہ ان صدقت رؤیاک یا ولد فانک تفتی الررسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ونبشہ عن شریعتہ فکان کما عبر الاستاذ رح. (تعبیر الروایا کشوری ص ۳۷)

(ترجمہ) (خواب میں) حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ آنحضرت ﷺ کے مزار اقدس پر پہنچے اور وہاں پہنچ کر حضور ﷺ کے مرقد پاک کو اکھاڑا (اعاذنا اللہ وسانئ المسلمین منہ) پس اس پریشان کن اور

وحشت انگیز خواب کی اطلاع انہوں نے اپنے اُستاذ کو دی اور اس زمانہ میں امام صاحب مکتب میں تعلیم پاتے تھے، پس ان کے اُستاذ نے فرمایا اگر تمہارا یہ خواب واقعی ہے تو (اس کی تعبیر یہ ہے) کہ تم رسول اللہ ﷺ کی احادیث کی پیروی کرو گے اور شریعت محمدیہ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی پوری تحقیق و کرید کرو گے پس بالکل ایسا ہی ہوا اُن کے اُستاذ کی یہ تعبیر حرف بحرف سچی ہوئی۔

دیکھئے یہ خواب بھی بظاہر بہت ہی زیادہ پریشان کن تھا۔ لیکن حضرت امام اعظمؒ کے اُستاذ نے اُس کی تعبیر کس قدر تسلی بخش بتلائی۔ تاریخ کی بعض کتابوں میں مذکور ہے کہ خلیفہ ہارون رشید کی بیوی زبیدہ نے خواب دیکھا کہ کثیر التعداد مخلوق جمع ہیں اور سب لوگ باری باری اُس سے مجامعت کرتے ہیں۔ جب آنکھ کھلی تو سخت پریشان تھی۔ گھبراہٹ کی کوئی انتہا نہ تھی۔ آخر کار اپنی ایک کنیز کو اُس زمانے کے امام فن تعبیر کے پاس بھیجا اور اُس کو فہمائش کی کہ اُن کے پاس پہنچ کر میرے اس خواب کی تعبیر دریافت کر، لیکن یہ نہ کہنا کہ زبیدہ نے یہ خواب دیکھا ہے بلکہ یہ ظاہر کرنا کہ خود میں نے ایسا خواب دیکھا ہے حسب الحکم وہ کنیز اُن بزرگ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور مذکورہ بالا خواب بلا کم و کاست نقل کر کے تعبیر دریافت کرنی چاہی۔ اُنہوں نے فرمایا تو غلط کہتی ہے، تو نے ہرگز یہ خواب نہیں دیکھا۔ بالآخر جب اُنہوں نے حقیقت حال دریافت کرنے پر زیادہ اصرار کیا تو جبراً کہنا پڑا کہ خلیفہ وقت کی بیوی زبیدہ کا خواب ہے۔ اُنہوں نے فرمایا بیشک زبیدہ کا یہ خواب ہو سکتا ہے اور اس کی تعبیر یہ بتلائی کہ اللہ تعالیٰ اُس سے کوئی ایسا کام لیگا جس سے کثیر التعداد مخلوق فیضیاب ہوگی۔ کہا جاتا ہے کہ نہر زبیدہ (جو کہ عرب کے ایک بہت بڑے حصہ کو سیراب کر رہی ہے اور ایام حج میں مشرق و مغرب کے مسلمان اُس سے فیضیاب ہوتے ہیں) اسی خواب کی تعبیر ہے۔

اب دیکھئے کہ خواب بظاہر کس قدر وحشت انگیز تھا اور اُس کی تعبیر کس درجہ کی بشارت ہے۔ ان احادیث کریمہ اور ان واقعات سے صاف ظاہر ہو گیا کہ بظاہر کوئی خواب کیسا ہی وحشت انگیز اور پریشان

کن کیوں نہ ہو، لیکن ہرگز ضروری نہیں کہ اُس کی تعبیر بھی ایسی ہو بلکہ ممکن ہے کہ اس کی تعبیر کوئی اچھی نکل آئے، پس واقعہ زیر بحث بھی اسی قبیلہ سے ہو تو کوئی محل استعجاب واستبعاد نہیں۔

ملت رضا خانہ سے سوال

بندہ پاک وہند کے تمام رضا خانی بریلوی مولویوں سے سوال کرتا ہے اور اُمید ہے کہ وہ حضرات بندہ کا سوال کا جواب ضرور دیں گے کہ تم نے تو حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ایک عقیدت مند کا واقعہ خواب جو کہ رسالہ الاحرار بابت صفر المظفر ۱۳۳۶ھ جری صفحہ ۳۲-۳۳ مطبوعہ تھانہ بھون انڈیا میں مرقوم تھا کہ ایک شخص کو بحالت خواب میں کلمہ پڑھنے پر اس کی تعبیر بتانے پر رضا خانی بریلویوں کا اس واقعہ خواب کو خواہ مخواہ اپنی سینہ زوری سے بنیاد بنا کر حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر بے بنیاد سنگین الزام اور بہتان عظیم یوں باندھا کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں خواب دیکھنے والے عقیدت مند نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کو رسول اللہ اور نبی اللہ تسلیم کیا ہے اور حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے نام کا کلمہ پڑھواتے تھے اور اپنے لیے اقرار حصول نبوت اور رسالت ہے وغیرہ وغیرہ العیاذ باللہ۔ تو بندہ ناچیز تمام پاک وہند کے رضا خانی بریلوی مولویوں کو اس سنگین الزام اور بہتان عظیم اور بے بنیاد الزام کے جواب میں دندان شکن جواب جو ان کو سبق سکھانے کے لیے بندہ پیش کر رہا ہے وہ یہ ہے کہ رضا خانی بریلوی حضرات اور بالخصوص رضا خانی مؤلف صاحب کی خدمت میں گزارش ہے کہ جن جن اولیاء اللہ نے اور جن جن حضرات نے بھی اپنے اپنے نام کا اپنے مریدین سے بحالت بیداری میں کلمہ پڑھوایا اور پھر جن جن حضرات نے بحالت بیداری میں اپنے مشائخ پر درود شریف کے گلدستے پیش کئے ہیں بالخصوص آستانہ عالیہ رضیہ بریلی شریف کے شجرہ طریقت میں تھوک کے حساب

سے درود شریف مرقوم ہیں وہ بھی آپ حضرات ضرور ملاحظہ فرمائیں گے۔ ان تمام حضرات کے بارے میں تمہارا کیا فتویٰ ہے کیونکہ بقول اعلیٰ حضرت بریلوی کے عالم بیداری اور عالم خواب کا الگ الگ حکم ہوتا ہے۔ بسوا مفضلاً و توجروا کثیراً۔ تو بندہ رضا خانی مؤلف کو حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں واقعہ خواب کے جواب میں مشائخ اور اولیاء اللہ کی کتب کے عکس مع ٹائٹل کے پیش کر رہا ہے قارئین حضرات پڑھیں اور پھر فیصلہ فرمائیں اور تمہارا دل بھی گواہی دے گا کہ علماء اہلسنت دیوبند اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور احسان سے حق پر ہیں اور ہمیشہ حق پر ہی رہیں گے۔

بالخصوص رضا خانی مؤلف کی توجہ کے لیے

نوٹ: ملحوظ رہے کہ ہم نے جو کچھ یہاں لکھا وہ صرف استفسار ہے، اس سے ہماری رائے کے متعلق کوئی خیال قائم کرنا شدید ظلم ہو گا یہاں ہم کو صرف ان مفتیان عظام کی حق پرستی کا امتحان کرنا مقصود ہے اور بس۔

رضا خانی مؤلف مولوی غلام مہر علی صاحب جناب آپ آستانہ عالیہ قادریہ رضویہ آف بریلی شریف انڈیا کا شجرہ طیبہ کا عکس اور دیگر مشائخ اولیاء اللہ کے اقوال پر مبنی تحریروں کے عکس بھی پڑھ لیجیے پھر ذرا غصے دل سے سوچ سمجھ کر خوف خدا کرتے ہوئے عالم آخرت کے نقشہ کو اپنے سامنے رکھیں پھر فیصلہ فرمائیں کہ علماء اہلسنت دیوبند حق پر ہیں یا کہ آپ حضرات بریلوی؟

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے یقیناً آپ اپنے نفس کو طاعت کرتے ہوئے یہی فیصلہ کریں گے کہ علماء اہلسنت دیوبند بالکل حق پر ہیں اور جو کچھ تم نے ان کے ساتھ ظلم و ستم کیا ہے وہ آپ کی آنکھیں بند ہو جانے کے بعد فوراً نظر آ جائے گا لہذا بریلی شریف انڈیا کے شجرہ طیبہ کا عکس اور دیگر بزرگوں کی کتب کے عکس بھی پڑھیں اور بغور پڑھیں اور پھر فیصلہ بھی کیجیے اللہ تعالیٰ آپ کو حق پہچاننے کی توفیق عطا فرمائیں۔ آمین ثم آمین۔

رضا خانی مؤلف کے لیے
کنول بریلوی کے لیے

رضا خانی مؤلف بریلوی یہ بات بخوبی یاد رکھیں کہ
قیامت کے دن ہمارا اصلی کلمہ اسلام

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

اور درود شریف ابراہیمی تمہارے بہتان عظیم اور
سکین الزام کے خلاف جھگڑتا ہوا آئے گا کہ تم نے
دنیا میں چند روز رہ کر علماء اہلسنت دیوبند پر کیسے کیسے
ظلم و ستم کے تیر برساتے رہے ۔

اس کتاب کے جبرقی حقوق موجب ایک فیروز سلسلہ نامک پڑھیں محض ہیں۔

سلسلہ تصوف نمبر ۵

مربع ترجمہ کتاب



فوائد السالکین

یعنی

لفظاً حضرت قطب الاقطاب و امیر قطب الدین تختیار کاکی اوشی شیشی رحمۃ اللہ علیہ

زہد الانبیا سراج الاولیاء حضرت بابا فرید الدین گنج شکر مسعود

ابو دھنی شیشی رحمۃ اللہ علیہ

مرتب

ملک فضل الدین صاحب محلہ کشتی بندہ

اندوالے کی قومی دکان حیدر

ملک حسن الدین نقشبندی مجددی زاہر کتب کشمیری بازار لاہور

ماہنامہ رسول و عمان محمد مصطفیٰ علیہ السلام علیہ وسلم کے

بعض دیگر باعہادہ اور دیگر ہر کار شائع کیا

۱۰۴

اس کے بعد اس بارے میں گفتگو شروع ہوئی کہ اگر مرد نفل کی نماز میں مشغول ہو۔ اور اس کا پیر اس کو آواز دے۔ اگر وہ پیر کی بات کا جواب دینے کے لئے نفل کی نماز ترک کر دے۔ تو اس کی ایست آپ کی کیا رائے ہے۔ خواجہ قطب الاسلام نے زبان مبارک سے فرمایا کہ یہ بہتر ہے کہ وہ نماز ترک کر کے اپنے پیر کی بات کا جواب دے۔ کیونکہ یہ نفلوں کی نماز سے افضل ہے اور اس میں بہت بڑا ثواب ہے۔

اسی موقع کے مناسب آپ نے فرمایا کہ ایک مرتبہ میں نفل کی نماز میں مشغول تھا۔ شیخ معین الدین ادا م اللہ برکاتہ نے مجھے آواز دی۔ میں نے فوراً نماز ترک کی۔ اور لبیک کہا۔ آپ نے فرمایا۔ ابو حراؤد مجب میں حاضر ہوا۔ تو آپ نے پوچھا کہ تو کیا کر رہا ہے میں نے عرض کی کہ میں نفل ادا کر رہا تھا۔ آپ کی آواز سن کر نماز ترک کر دی۔ اور آپ کو جواب دیا۔ آپ نے فرمایا بہت اچھا کام کیا ہے۔ کیونکہ یہ نفلوں کی نماز سے افضل ہے۔ اپنے پیر کے دینی کام میں مستعد ہونا بہت اچھا کام ہے۔

اسی موقع کے مناسب آپ نے یہ فرمایا کہ ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ میں اور بہت سے اہل مصافح معین الدین رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر تھے۔ اور ادا لیا اللہ کے بارے میں ذکر ہو رہا تھا۔ اسی اثناء میں ایک شخص باہر سے آیا۔ اور بیعت ہونے کی نیت سے خواجہ صاحب کے قدموں میں سر رکھ دیا۔ آپ نے فرمایا۔ بیٹھ جا۔ وہ بیٹھ گیا۔ اور اُس نے عرض کی کہ میں آپ کی خدمت میں مرید ہونے کے واسطے آیا ہوں۔ شیخ صاحب اس وقت اپنی خاص حالت میں تھے۔ آپ نے فرمایا کہ جو کچھ میں تجھے کہتا ہوں۔ وہ کہو۔ اور بجا لاتب مرید کروں گا اس نے عرض کی۔ جو آپ فرمادیں۔ میں بجالانے کو تیار ہوں۔ آپ نے فرمایا کہ تو کھم کس طرح پڑھتا ہے اُس نے کہا۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ آپ نے فرمایا کہ لا الہ الا اللہ لا شریک لہ۔ اُس نے اسی طرح کہا۔ خواجہ صاحب نے اُسے بیعت کر لیا۔ اور خلعت و نعت دی۔ اور بیعت کے طرف سے مشرف کیا۔ پھر اس شخص کو فرمایا کہ سن میں نے تجھے جو کہا تھا کہ کھم اس طرح پڑھو۔ یہ صرف تیرا عقیدہ آزمانے کی خاطر کہا تھا۔ نہ میں کون ہوں۔ میں تو ایک ادنیٰ سا غلام محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہوں۔ اور اصل میں وہی ہے۔ لیکن میں نے صرف حال کی کمالیت کی وجہ سے یہ مکر تیری زبان

سے کہلایا تھا۔ چونکہ تو میری ہونے کے لئے آیا ہے۔ ادا تھے مجھ پر یقین کامل تھا۔ اس لئے فوراً تو نے ایسا کہہ دیا۔ اس لئے سچا میری ہو گیا۔ ادا در حقیقت مرید کا صدق بھی ایسا ہونا چاہیئے۔ کہ اپنے پر کی خدمت میں صادق اور راسخ رہے۔

پھر اس بارے میں گفتگو شروع ہوئی کہ جب انسان تو بہرے تو پھر اسے اُن لوگوں سے میل جول نہیں رکھنا چاہیئے جن سے وہ پہلے رکھتا تھا۔ کہ کہیں پھر اسی گناہ میں مشغول نہ ہو جائے۔ کیونکہ انسان کے لئے بُری صحبت سے بڑھ کر ادا کوئی بُری چیز نہیں۔ اس واسطے کہ صحبت کی تاثیر منفہ ہو جایا کرتی ہے ادا اسے چاہیئے کہ خود بھی جس کام سے تو بہر کی ہے۔ اُس سے کنارہ کشی کرتا رہے ادا اسے اپنا دشمن خیال کرتا رہے۔

ایس کے بعد آپ نے فرمایا کہ خواجہ حمید الدین بہلوانی ایک مرد بزرگ جو حضرت خواجہ معین الدین کے مریدوں میں سے تھے۔ ادا اس دعا گو کے ہم خرقہ تھے۔ جب انہوں نے تو بہر کی۔ تو یار اور کمشنین پھر آئے۔ اور آپ سے کہا۔ کہ آؤ پھر وہی عیش لو گیں۔ خواجہ حمید الدین بہلوانی نے وہاں جانے سے انکار کیا۔ اور کہا کہ جاؤ گر شر میں مبتلا۔ اور اس مسکین کو چھوڑ دو۔ کہ میں نے اپنا ازار بند ایسا مضبوط باندھا ہے کہ بہشت میں حوروں پر بھی نہیں کھینے کا۔ خواجہ قطب الاسلام انہیں کو بیان کر رہے تھے۔ کہ طعام لایا گیا۔ خواجہ ادا باقی درویش کھانے میں مشغول ہو گئے۔ اسی اثناء میں شیخ نظام الدین ابوالموید اندرائے۔ اور سلام کیا۔ خواجہ قطب الاسلام نے ان کی فراہ پر وہ نہ کی اور سلام کا جواب تک نہ دیا۔ شیخ نظام الدین ابوالموید کو یہ بات بڑی ناگوار گزری۔ الغرض جب طعام سے فارغ ہوئے۔ تو ابوالموید نے سوال کیا۔ کہ جس وقت ہم آئے تو اس وقت آپ کھا تا کھا رہے تھے۔ میں نے سلام کیا۔ تو آپ نے جواب تک نہ دیا۔ اس کی کیا وجہ ہے۔ خواجہ قطب الاسلام نے فرمایا۔ کہ ہم اس وقت طاعت میں تھے۔ ہم کس طرح سلام کا جواب دیتے۔ کیونکہ درویش لوگ جو کھا تا کھاتے ہیں تو صرف اس غرض سے کھاتے ہیں۔ کہ ان میں عبادت کرنے کی طاقت پیدا ہو جائے۔ چونکہ ان کی نیت بھی یہی ہوتی ہے۔ اسلئے وہ در حقیقت عبادت ہی میں مشغول ہوتے ہیں۔ پس جو شخص خدا کی نیکی میں مشغول ہو اس پر واجب نہیں کہ سلام کا جواب دے۔ ادا آنے والے شخص پر جائز ہے کہ وہ سلام نہ کہے۔ لہذا میٹھ کر کھا تا کھانے میں مشغول ہو جاوے۔ جب کھانے

الْاَلَاءِ اَوْلِيَاءُ اللّٰهُ لَا يَخَافُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُوْنَ (الزُّمَرِ)

فوائد الفوائد (اردو)

ملفوظات حضرت نوحی الجلیل سام الدین اولیاء قدس سرہ العزیز (مثنوی ۱۲۵)

ترجمہ

امیر حسن علار بجزی 'الحرف' خواجہ حسن بکری رتہ العالیہ

ترجمہ

پروفیسر محمد سرور

علما ریڈیعی، اوقف، پنجاب، لاہور

۱۴۰۰ھ
۱۹۸۰ء

بعد میری تعظیم کی۔ بندے نے عرض کیا کہ اگر کوئی شخص نماز نفل پڑھ رہا ہو اور پیر کے آنے پر وہ نماز نفل ترک کر دے۔ اور پیر کی تعظیم میں لگ جائے تو کیا اس کی تکفیر ہو سکتی ہے آپ نے فرمایا نہیں۔

بندے نے عرضداشت کی تاہم اور پیر کے حق میں مرید کے اعتقاد کی پختگی کے بارے میں زبان مبارک سے ارشاد ہوا کہ ایک دفعہ شیخ الاسلام فرید الدین قدس اللہ سرہ العزیز نے بدرالدین اسحاق کو آواز دی۔ بدرالدین نماز پڑھ رہے تھے۔ انہوں نے نماز ہی میں آواز سے جواب میں لبیک کہا بعد ازاں حضرت خواجہ نے فرمایا کہ ایک دفعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم السلام کھانا کھا رہے تھے۔ آپ نے ایک صحابی کو آواز دی وہ نماز پڑھ رہے تھے۔ انہوں نے آنے میں کچھ دیر کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم جلدی کیوں نہیں لے؟ انہوں نے کہا کہ میں نماز پڑھ رہا تھا۔ آپ نے فرمایا کہ جب خدا اللہ خدا کا رسول بلائے تو فوراً آ جانا چاہیے بعد ازاں حضرت خواجہ نے فرمایا کہ اللہ آپ کا ذکر بھلائی سے کرے۔ زبان مبارک سے ارشاد کیا کہ شیخ کا فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سلام کے فرمان کی طرح ہوتا ہے۔

اس وقت آپ نے حکایت بیان کی کہ ایک شخص شبلی کی خدمت میں آیا اور کہا کہ میں آپ کا مرید ہونا چاہتا ہوں۔ شیخ شبلی نے کہا کہ میں اس شرط پر نہیں مرید بنانا قبول کروں گا کہ جو میں حکم دوں تم وہ کرو گے۔ مرید نے کہا کہ میں ایسا کروں گا۔ شبلی نے اس سے پوچھا کہ تم کلمہ طیبہ کیسے پڑھتے ہو؟ مرید نے کہا میں اس طرح پڑھتا ہوں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ۔ شبلی کہنے لگے کہ اب اس طرح پڑھو۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ۔ مرید نے فوراً اسی طرح پڑھ دیا۔ بعد ازاں شبلی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ شبلی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غلاموں میں سے ایک غلام ہے۔ اور اللہ کے رسول وہی ہیں میں تم سے اعتقاد کا امتحان کر رہا تھا۔

بہارِ افریقہ و ہندوستان و لایت حضور خواجہ علاؤ الدین صاحب
مصنف کا نام

فائدہ

کا اردو ترجمہ سی بی فیوضت افریدہ

از فقیرِ معینی شاہجہالی

ملی پکٹ

مکتبہ معین الادب جامع مسجد شریفہ مدینہ منورہ

پانی رکھتی تھی اور فرماتی تھی کہ اس بانی کے ساتھ دوزخ و جہنم اور اس کے
 بہشت کو جلاؤ اور مٹی تاکہ ہر شخص بغیر کسی لالچ کے اُس کی عبادت کرے۔
 حضرت معین الدین سن سنجر کی چشتی نے فرمایا ہے کہ عرش عارفوں کی معمولی
 منزل ہے۔ اور ان کے بلند مرتبے کو حق جانتا ہے۔ کہ کہاں تک ہے اور نیز یہ بھی
 فرمایا ہے کہ عارفانہ سے کہتے ہیں کہ عرش اللہ جو کچھ اس میں ہے اُس کو ایسے ناخن
 میں دیکھے۔ نیز بیان کیا گیا ہے کہ ایک شخص خواجہ معین الدین چشتی کے پاس آیا اور
 عرض کیا کہ مجھے اپنا مرید بنائیں۔ فرمایا کہ لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ
 اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں چشتی اللہ کا رسول ہے۔ حضرت ابو طالب مکی نے
 فرمایا ہے۔ عرش علی بنی آدم کے اندر گر دگھولے۔ حضرت عثمان فاروقی نے
 ایک دن اپنی کلاہ مبارک اپنے ہاتھ میں لیکر فرماتے تھے کہ کوئی ہے جو اس کلاہ کی قیمت
 کرے۔ وہ آدمی جو پاس بیٹھا تھا عرض کیا کہ کسی کی طاعت اس کلاہ کی قیمت کرے
 اس اشار میں ہاتھ نے آواز دی کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اس کلاہ کو ہم پس گئے۔
 حضرت عثمان نے فرمایا یا اللہ جل جلالک تو جو یہ دوزخ جہانہ کہہ ہے۔ یہ دو جہاں
 کہیں اور میری یہ کلاہ کہاں ہاں ہو سکتے ہیں۔ منقول ہے کہ حضرت امیر خسرو
 نے حضرت نظام الدین نندی ند بخش کا جو تا ایک ہزار روپے میں خریدا۔ جب حضرت
 نظام الدین کے سامنے آیا تو انہوں نے فرمایا کہ خسرو تیرے ستا خریدا۔ حضرت عبداللہ
 بیسانی نے فرمایا ہے۔

رباعی۔

مَنْ جَاءَ الْحَقَّ وَكَفَى الْبَاطِلَ طَرَانِ الْبَاطِلِ كَانَ دُخُولًا
ترجمہ
کہہ دے کہ بے شک حق ظاہر ہوا اور باطل مٹ گیا
کیونکہ باطل واقعی مٹنے والا ہے

تَحْقِيقُ الْحَقِّ فِي كَلِمَةِ الْحَقِّ

(مستحکم)

تصنیف لطیف

زُبْدُ الْفُقَرَاءِ الْأَصَادِقِ الْعُلَمَاءِ الْمُتَّقِينَ حضرت سید سید مہر علی شاہ صاحب گیلانی قدس سرہ العزیز

بیاننامہ

حضور معدن صدق و صفا مخزن علم و حیا سیدنا حضرت پیر غلام محی الدین شاہ صادق نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ

بِتَضَرُّعٍ وَتَوَجُّعٍ

مولانا مولوی عبد الرحمن صاحب بنگوی و مولانا مولوی فیض احمد صاحب سندس جامعہ غوثیہ کراچی شریف

○

بِإِهْتِمَامٍ

جانب پیر غلام معین الدین شاہ صادق پیر شاہ عبد الحق شاہ صاحب مدظلہ العالی

اس راہ (طہریت) کی مشکلات

چند درجہ جانتا اور میان جلی کر برتین حقیقت جبرائیل
وحیۃ محمدیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کہ قول اللہ ضرورت آئی
می فرماید و ثانی غلط یقین باشد۔

وہ جن میں میان جلی کہ وجود سالک اپنے منظر حقیقت محمدیہ علی
صاحبہ الصلوٰۃ والسلام شدہ در ترقی کا اَللّٰہُ اَکْبَرُ اللّٰہُ چشتی رسول
در آید یا رفع اشتباہ میان جلی علی کہ نازل است بر سالک تعین
علی کہ نزول فرمودہ بود بر نبی از انبیاء سابقہ و بسبب تشابہ آن
دو تعین و علوی حقیقت آن نبی نماید بغیر از مدد سابقہ عنایت ازلیہ کہ
اکثر و اغلب از ضرورت پیر غمخواری نماید و شواہد است و تحسیر۔

ان مشکلات کا حل

ف طالب را باید کہ نوۃ نفی وجود دوہم بہ مکرر نفی و اثبات
و مداومت بر دوازده صبح معمولہ خواجگان نماید بعد ازاں دست
بر اقباع زندہ کہ الجاہدہ ثم المشاہدۃ الادقی یعنی از اہل سعادت کہ
جذب مقدم است بر سلوک نصیب اوشان است المشاہدہ راست
آید۔

کیونکہ اس راہ (مطلوبہ) میں (غیر ضابطہ) تصور و روایات اور وہود
تجلیات سے ناواقف کے لئے) امتیاز در میان جلی نوری کے جو کہ
تعیین حقیقت جبرائیل و حقیقت محمدیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر کہ
اول (حقیقت جبرائیل) القائے ضرورت آئیہ (کافیضان) کرتی ہے
اور ثانی (حقیقت محمدیہ) مخاطب (بالکلام اللہ) ہوتی ہے۔

اور ایسا ہی امتیاز در میان جلی (ظہوری) کے کہ سالک کا وجود
منظر حقیقت محمدیہ ہو کہ لا اِلٰہَ اِلَّا اللّٰہُ چشتی (سالک) رسول اللہ
کے ترقی میں آتا ہے۔ یا (سالک) کے مشاہدہ میں، رفع اشتباہ
کا در میان جلی علی کے (کہ قلب) سالک پر نازل ہے! اور تعین علی
کہ اخبار سابقہ میں سے کسی نبی پر اس فرشتہ نے نزول فرمایا ہو۔
(وہ بر نہایت قلب سالک کے اس نبی کے قلب سے سالک پر جلی
علی و ہر دو ہوا ہو) اور بسبب باہمی مشابہت ان دونوں تعین (جلی
علی و تعین علی) کے سالک (غریب مشاہدہ سے) دہلوی حقیقت
(یزدی) اس نبی کا کرتا ہے۔ تو بغیر مدد سابقہ عنایت ازلی کے کہ
کثیر و اغلب احوال میں (وہ مدد ازلیہ) شیخ کامل کی صورت لطیف
سے غمخواری ہے و شواہد اور مشکل ہے۔

طالب صادق کو لازم ہے کہ اولاً (بارادہ و خیال) نفی وجود دوہم
کی کلمہ نفی و اثبات (اللّٰہُ اَکْبَرُ اللّٰہُ) کے تکرار سے اور بارادہ تسبیح
(بارادہ) معمولہ خواجگان پر مداومت کرے، (جن کی تفصیل بشرط
کشکول لکھی میں ملاحظہ فرمادیں) بعد ازاں مراقبہ شروع کرے کیونکہ
مشاہدہ رُبوبیت مجاہدہ و شغقت سے حاصل ہوتا ہے۔ اہل جن
اہل سعادت کے حق میں کہ ان کے نصیب خوش نصیبی میں جذب
(کشش) یزدی سلوک پر مقدم ہے اول مشاہدہ پھر مجاہدہ درست
آتا ہے۔

لے بعض کم فرہ لوگ اس جدت کو سیاق و سباق سے کٹ کر غلط فہمی کا شکار ہونے کہ یہ کلام گویا مطلوب ہے۔ حالانکہ مطلب ظاہر ہے کہ توفیق
انہی باہر مرشد کی رہنمائی کے بغیر سالک کو ایسے قصودات و تجلیات آتے ہیں جو وضع کے بجائے تصانیل اور وصل کی جگہ حیران و حیران کی وادیوں میں مہکا
دیتے ہیں اور ایسی باتیں سنو جاتی ہیں لہذا جس طرح منظر کا کرکٹ کرکٹ کرکٹ کا دعویٰ باطل ہے ایسا ہی چشتی رسول اللہ کننا بھی اصل منظر
ہے جس کا اندر شیخ کامل کے بغیر مشکل ہے۔ اسی لئے مرشد کامل کے بغیر اس راہ میں قدم رکھنا خطرناک ہے۔ (مترجم)

یارب چه عهد بود که عهد وصال بود در گلشن امید نسیم وصال بود
آسوده بود دل ز فراق حبیبِ جاں هر دم زد دوست تازه نویدِ جاں بود

گیتی چنای ربود ز ما عهدِ آں وصال
گفتی مگر در آئینه جاں خیال بود

مرحله ہفتم از مراحل عمر

المستحب

اِقْلَامُ الْحَقِيقَةِ

فِي التَّصَوُّفِ وَالطَّرِيقَةِ

المصنوع

مَصْبَحُ السَّالِكِينَ فِي ذِكْرِ مَحَبَّةِ الْوَاوِلِينَ

مؤلفہ

صاحبزادہ محمد عمر رضا: کان اللہ

سجادہ نشین بیرل شریف

ہو کر مجھے دیکھنے لگے۔ جب ان کو معلوم ہوا تو معافی مانگی۔

۶۹ ایک بار آپ نے مجھ سے فرمایا کہ شریعت تو رسول سکھا دیتے ہیں۔ اگر پیر نے ادب بھی نہ سکھایا۔ تو پھر کیا کیا۔ اور سچ یہ ہے۔ کہ طریقت کی جان بچاؤ ادب ہے۔ بے ادب مہروم گشت از لطف رب۔

اور طریقت کا لباس بھی ادب ہے۔ ادب تاجیست از لطف الہی۔

۷۰ زمانہ حاضرہ میں فرنگیت کے زور نے تمام لوگوں کی صورتیں مسخ کر دی ہیں۔ اکثر دیکھا ہے۔ کہ نمازی بھی ہیں۔ صوم صلوٰۃ کے پابند بھی ہیں۔ لیکن چہرہ ہے۔ کہ فرنگیانہ۔ نہ داڑھی ہے نہ مونچھ۔ یا داڑھی صفائے مونچھیں بڑی بڑی۔ یا سر پر فرنگیانہ صورت کے بال تراشے ہوئے۔ جب کوئی صورت بھی ایسی آپکے سامنے آ جاتی۔ بیتاب ہو جاتے۔ اور اپنے اس مقولہ کے مطابق کہ : مسلمان آدمی جب کسی خلاف امر شریعت کو دیکھے تو ایسا بھاجے۔ جیسا بھوکا بھیریا بکری پرٹہ آپ ایسے ہو جاتے۔ چنانچہ کئی ایک واقعہ پچھتم فور دیکھے۔ ایک دو واقعہ لکھتا ہوں۔

۷۱ جمعہ کے دن آپ کا معمول مطابق سنت سید آخر الزمان علیہ الصلوٰۃ والسلام تھا۔ کہ آپ غسل فرماتے۔ لباس تبدیل کرتے۔ منے والوں کے لیے یہ دن انتظار کا ہوتا تھا۔ اور بہت سے لوگ جمع ہو جاتے۔ تو آپکو موقعہ نیچے تشریف لانے کا ملتا۔ ایک جمعہ کو آپ جب بالا خانہ سے تشریف لائے۔ تو زائرین سے مکان پڑھا۔ آپ حسب عادت دابنے طرف سے دیکھنے لگے۔ اور برابر بائیں طرف نظر دوڑاتے گئے۔ مگر خلاف عادت بائیں طرف سے ملنا شروع کیا۔ پہلے شخص

کو بلا تر دو فرمایا۔ کہ مسجد کو چلے جاؤ۔ دوسرے کو دیکھ کر بھی یہ ہی فرمایا
تیسرے کے پاس آکر دو زانو آپ بیٹھ گئے۔ اور اس کے چہرے کو
نہایت غور سے دیکھا۔ اور پوچھا کیا نام ہے۔ اُس نے عرض کی بہاول
آپ نے فرمایا بہاول کیا ہے۔ بہاؤ الدین نام ہو گا۔ ساتھ ہی آپ اپنا
ہاتھ بڑھاتے گئے۔ اور اس کی منڈی ہوئی داڑھی پر جار کھد کر
بہاؤ الدین یہ کیا۔ نام بہاؤ الدین اور چہرہ یہ۔ مسلمان کے مسلمان۔ اور
بے ایمان کے بے ایمان۔ پھر تو اتنا جذب آیکہ آپ بے اختیار ہو کر
اس کی دونوں ٹھپیں پکڑ کر زور زور سے کیچنے لگے۔ اور فرمانے لگے
تمہارا کلمہ تو یہ ہے۔ لا الہ الا اللہ انگریز رسول اللہ۔ اور آہستہ طمانچے بھی
چند لگائے۔

زان بعد دریافت کیا۔ کہ کس کے ہمراہ آئے۔ اُس نے کہا۔ میاں
صاحب کے ہمراہ۔ آپ نے کہا کہ اس سے ایک آدمی چھوڑ کر
دوسرے کی طرف اشارہ کیا۔ آپ اُس کو چھوڑ کر میاں صاحب کی طرف
متوجہ ہو گئے۔ میاں صاحب ایک خوب صورت پچیس سالہ دارمعی عفا
نوجوان تھے۔ آپ نے نام پوچھا۔ تو کہا حسین۔ آپ نے فرمایا کیا
حسین ہے؟ اس نے کہا جی ہاں۔ آپ نے ٹھوڈی سے پکڑ کر اس کا
دائیں بائیں پھرایا۔ اور فرمایا دیکھو۔ یہ حسین کی شکل ہے۔ یہ حسین ہے
اتنے میں دو تین طمانچے آپ نے رسید کر دیئے۔ زان بعد فرمایا کہ
کہو۔ لا الہ الا اللہ انگریز رسول اللہ۔ لا الہ الا اللہ لندن کعبۃ اللہ۔ وہ بے جا
ہمیت سے لرز رہا تھا۔ اور مجلس بھی دم بخود تھی۔ اور برابر پڑھ رہا
تھا۔ پھر آپ نے دریافت کیا۔ کہ باپ دادا بھی دیکھے تھے۔ اُس

نے کہا۔ کہ جی ہاں۔ آپ نے فرمایا۔ کہ اُنکی صورت بھی یہی تھی؛ اُس نے کہا جی نہیں۔ فرمایا۔ کہ پھر تجھے کیا ہو گیا۔ میں نے سنا ہے۔ کہ بزرگ تھے۔ اُنکی قبر پر اب بھی لوگ حاجات طلب کے لیے جاتے ہیں۔ کیا ایسے ہی ہے۔ اس نے کہا جی ہاں ایسے ہی۔ تو آپ نے فرمایا۔ کہ پھر تجھے کیا ہو گیا۔ پھر دو چار طمانچے اور لگا دیئے۔ زان بعد فرمایا۔ کہ کتے مربعوں کے مالک ہو۔ اس نے کہا کہ چودہ کے۔ آپ نے پھر دو طمانچے لگا لئے۔ کہ اللہ نے اتنا دے رکھا ہے۔ اور پھر یہ حالت پھر فرمایا۔ کہ کہو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ زان بعد پوچھا کیا کرتے ہو۔ اس نے کہا ذیلدار ہوں۔ آپ نے فرمایا۔ کہ یہاں کیوں آئے۔ اس نے عرض کیا۔ کہ کپٹا آیا ہوا ہے۔ اُس سے کچھ کام تھا۔ آپ نے نہایت نرم طبیعت سے فرمایا کہ لوگوں کے فیصلے گھر ہی کر دیا کرو۔ جتنا ہو سکے گھر ہی مٹا یا کرو۔ صورت و سیرت مسلمانوں کی پیدا کرو۔ انگریزوں کے افسر جو گھڑائیں۔ ان کی خدمت کر کے ان کو ٹال دو۔ اور خود ان کے پیچھے نہ دوڑا کرو۔ اب تمہاری پیشی صاحب کے پاس کس وقت ہے۔ وہ چونکہ آپکی طبیعت سے ناواقف تھا اُس سے اسے کچھ معلوم نہ ہوا۔ بلکہ حیران۔ اُس نے سمجھا کہ شاید پھر کچھ تازیاب ہو۔ پھر فرمایا کہ دوپہر کا کھانا یہاں ہی کھانا۔ زان بعد آپ اُسکا ہاتھ پکڑا اور پکی منترل میں اسے لے گئے۔

دمن شناسوں نے کہا کہ ہارپیٹ، تو بہت کھائی۔ لیکن حسین حسن کام کے لئے آیا تھا۔ وہ ہو گیا۔

اس قصہ سے ہدیت۔ جلال و جمال۔ خلاف شریعت پر غصہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا إِذْ هَدَانَا لَهْدَانَا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا إِذْ هَدَانَا لَهْدَانَا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا إِذْ هَدَانَا لَهْدَانَا

ذکر حبیب

یعنی حالات و کرامات و ملفوظات حضرت قبلہ غریب نواز پیر سید
غلام حید علی شاہ صاحب جلالپوری قدس سرہ العزیز

مؤلفہ

ملک محمد دین ایڈیٹر صوفی

النبی کا پورا کتب خانہ
لاہور

مشائخ ہوگا اور فائدہ سے محروم رہے گا بلکہ زیادہ تر غلطیوں میں پڑ جائے گا۔

ایک دن ارشاد فرمایا کہ شیخ شبلی علیہ الرحمۃ کا معمول تھا کہ ملازم میں سے جو کوئی بارادہ بیعت آپ کے پاس آتا تو آپ فرماتے کہ اگر میرے نام کا کلمہ پڑھو تو میرے ہوجاؤ یعنی بجائے ”مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللّٰهِ“ کے ”شَبْلِيُّ رَسُوْلُ اللّٰهِ“ کہو۔ اگر ایسا نہیں کر سکتے تو کہیں اور جاؤ جو اس کو تسلیم کر لیتا اور اس عقیدہ کو سمجھ لیتا وہ مقصد کو پہنچ جاتا اور جو شخص اس حجاب میں انکارہ جاتا وہ محروم واپس چلا جاتا۔

کسی نے حاضرین میں سے عرض کی کہ فلاں قریہ میں ایک عالم نے اعتراض کیا ہے کہ سلسلہ مشائخ میں لفظ رضی اللہ عنہ ہر اسم شیخ پر کس طرح جائز رکھا گیا ہے۔ کیا خبر ہے کہ حق تعالیٰ اُن سے راضی ہے یا نہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ اگر حق تعالیٰ اُن سے راضی نہیں ہے تو اتنی مخلوق جو اتنی مدت کے دعوے رضی اللہ عنہ پر گواہی دے رہی ہے اور ہر روز کلمہ رضی اللہ عنہ کہہ رہی ہے۔ وہ معترض اس شہادت سے ان سب کو منع کر دے۔

ارشاد ہوا کہ ریگستانی ملکوں میں زراعت نہیں ہوتی مگر تربوز عام طور پر پیدا ہوتا ہے اس کا گودا آدمی کھاتے ہیں اور چھلکے مویشیوں کے کام آتے ہیں۔ فرمایا اللہ تم کیسا ذاق ہے کہ ہر جاندار کا رزق اس کے پاس پہنچا دیتا ہے۔

کہ سیرغ در قاف روزی خود



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَبِهِ تَوَكَّلْتُ
مَنْ حَقَّ عَلَيْهِ الْكَفَرُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ذکرِ حبیب

یعنی حالات و کرامات و طفوفات حضرت قبلہ غریب نواز پیر سید
غلام حید علی شاہ صاحب جلالپوری قدس سرہ العزیز

مؤلفہ

ملک محمد دین ایڈیٹر صوفی

ہر دھڑے گور پھر منا دے گور دھڑے نہیں ٹھور
بھیکا وہ نہ کر رہیں جو گور کو جانیں اور

اسی سلسلے میں آپ نے فرمایا کہ حضرت خواجہ شمس العارفین رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے تھے کہ ہم تو نہ شریف ہیں تھے اور ایک گلی میں عورتیں کسی کی شادی کی
تقریب میں گارہی تھیں ط

”گوری نول ونگاں چڑھا دے یار“

ہماری مجلس میں ایک عالم بھی موجود تھے کہنے لگے کہ ان عورتوں کو اس بیودہ
گلی سے کیا فائدہ اور بہت خفا ہوئے۔ میں نے کہا یہ کچھ بے ہودگی نہیں ہے
وہ تو درد شریف پڑھ رہی ہیں پوچھا کہ یہ درد کیونکر ہو گیا۔ میں نے کہا گوری سے
مراد حضرت سرور کائنات علیہ السلام والصلوٰۃ ہیں۔ اس لیے کہ درحقیقت گوری
وہ ہے جس کا رنگ خود بھی سرخ و سفید ہو اور جو دوسروں کو بھی اپنے رنگ میں
رنگ لے جو دوسروں کو سفید اور روشن نہ بنا سکے وہ گوری نہیں ہے غرض کہ
”گوری“ اہم مجازی نہیں ہے۔ ونگاں سے مراد وہ زیور ہے جسے ہندی میں ”چوڑا“
کہتے ہیں۔

پینال چہ یہ بات مشہور ہے کہ فلاں کو بہت چوڑے میسر ہیں یعنی اس کے ہاتھ بہت
دلت آگنی ہے اور یہاں چوڑے سے مراد درد شریف ہے جس کے معنی رحمت
کے ہیں۔ یار سے مراد حق تعالیٰ ہے پس اس فقرہ کے معنی یہ ہوئے کہ:

”اے اللہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم پر رحمت نازل فرما“

اس مردِ عالم نے یہ تاویل سنی تو دنگ رہ گیا اور کہنے لگا کہ ہم نے علم بے فائدہ پڑھا

نُورِ گوہر

اردو ترجمہ

مرآت العائین

ایلیٰ حضرت خواجہ شمس الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظاتِ عالیہ کا مجموعہ

مرتبہ

سید محمد سعید

حربہ

صاحبزادہ غلام نظام الدین ایم اے مڑوی

اسلامک بک فاؤنڈیشن

۲۴۹ - این سمن آباد ○ لاہور

پھر فرمایا۔ کتنی عجیب متابعت تھی کہ بال بھر بھی اتباعِ شیخ سے انحراف نہیں کرتے تھے۔

بعد ازاں سید خدابخش اور نیاز درویش نے مولوی معظم دین صاحب مردوسی کی وسالت سے عرض کیا کہ ہمارا حال بہت خراب ہے۔ جب تک آپ کی رضامندی ہمارے شاملِ محل نہیں ہوگی، ہماری حالت کسی طرح سدھر نہیں سکے گی، خواجہ شمس العارفین نے فرمایا۔ میں راضی ہو جاؤں گا۔ مولوی صاحب مردوسی نے پھر عرض کیا کہ جب آپ نے رضامندی کو صیغہ مستقبل میں ظاہر کیا تو اس سے معلوم ہوا کہ ابھی رضامندی میں دیر ہے۔ فرمایا۔ اگر وہ ہمارے کہنے پر عمل کریں تو ہم راضی ہی تو ہیں۔

بعد ازاں، صاحب زادہ محمد دین صاحب نے عرض کیا کہ میرے جد بزرگوار وصال کے وقت یہ درود شریف پڑھتے تھے۔ اللہم صلی علی محمد و علیٰ شیخنا محمد سلیمان۔

خواجہ شمس العارفین نے فرمایا۔ میرے استاد حضرت مولانا محمد علی کھٹمی بھی و علیٰ آلہ کے بعد و علیٰ شیخنا پڑھتے تھے۔ ایک دن میں نے عرض کیا کہ علیٰ شیخنا کہنے کا کیا مورد ہے، کیوں کہ حدیث شریف میں آیا ہے۔

کل تقی و نفی ہر محتاط اور سلجھا ہوا آدمی میری
فہو آلی اولاد میں سے ہے

اور اس لحاظ سے درود میں گویا تمام متقی بھی شامل ہیں۔ استاد گرامی نے فرمایا اگرچہ ضرورت تو نہیں لیکن پھر بھی تعلیم کے بعد تخصیص بہتر ہے۔
○ بعد ازاں، بندہ نے عرض کیا کہ فانی ایضاً کیا ہے۔ فرمایا۔ اپنے شیخ کی ذات میں اس طرح ڈوب جانا کہ وہ اپنے کسی بھی حرکت و سکون کو اپنا نہ سمجھے بلکہ۔ پیر و مرید کی صورت بھی ایک جیسی ہو جاتے۔ ○

دیکھ زلف آتے رخسار مسیاں پہلے کفر آتے اسلام دو ہیں
پھر فرمایا۔ زلف سے مراد تجلیات جلالی، رخسار سے مراد تجلیات جمالی۔
زلف کو کفر اور رخسار کو اسلام سے مناسبت ہے یعنی محبوب حقیقی کی زلف
رخسار دیکھتے ہی کفر و اسلام کی تمیز ختم ہو جاتی ہے اور ہر جگہ اسی کا جلوہ نظر
آتا ہے۔

بعد ازاں، یہ مصرعہ پڑھا ع
مونہ تھو پڑا لالہ دے ماہی جگوچ کالی رات ایسے
یعنی رسول خدا آپ اپنے چہرے مبارک سے بشری پردہ اٹھا میں تاکہ غیرت
کی تاریکی دنیا سے رخصت ہو اور ہر جگہ آپ کا نور چمکتا نظر آئے۔
بعد ازاں جامی کا یہ شعر پڑھا

بدوں اور سزا برداری
کو دئے نصیب ہے زندگانی

یعنی آپ لمبے چہرے مبارک کو کفن سے نکالیں کیونکہ آپ کا چہرہ اور تمام
مخلوق کی زندگی ہے۔

بعد ازاں، فرمایا۔ عوفا۔ ہر بات سے اپنی فکر کے مطابق معنی کا ادراک
کرتے ہیں۔ ایک دفعہ تونسہ شریف میں حضرت صاحب کے مکان کے قریب ہی
چند خانہ بدوش عورتیں گارہی تھیں اور کچھ اس قسم کے الفاظ کہتی تھیں "گوری
نوں دنگاں چڑھا دے یار" ایک عالم نے کہا ان عورتوں کو یا وہ گوئی سے شرم بھی
نہیں آتی۔ خواجہ شمس العارفین نے فرمایا۔ میں اس کے پاس بیٹھا ہوا تھا میں نے
کہا یہ یہودہ نہیں بلکہ ایک قسم کا درود ہے۔ اس نے کہا، ہن، وہ کس طرح؟
میں نے کہا گوری سے مراد رسول خدا۔ دنگاں سے مراد رحمت خدا۔ یار سے مراد
ذات باری تعالیٰ۔ یعنی اے خدا اپنے رسول پر درود بھیج۔ عالم نے متعجب ہو کر کہا
یہ عجیب مفہوم ہے جو تم نے سمجھا ہے۔

بِحَمْدِہٖ تَعَالٰی

حاجی سنت حاجی بدعت جناب حاجی اسماعیل میاں صاحب بن حاجی ابیر میاں صاحب ساکن راجکوٹ ملک کاٹھیا دار نے افریقہ سے ایک سو گیارہ استفتاء دارالافتاء میں بھیجے اس کتاب مستطاب میں ان سوالوں کے نہایت تحقیق و تدقیق کے ساتھ جواب ہیں ان کے علاوہ بہت ضروری مسائل بحال آئے تاب ہیں اور بہت عظیم فوائد تو روز اول سے اس کتاب کے لئے انتخاب ہیں جو اس کے سوا دوسری جگہ قطعاً نایاب ہیں۔ جا بجا رد و ہایت کے بھی فوائد لاجواب ہیں۔

مسمیٰ باسم تاریخ

السینۃ اللنیقۃ فی فتاویٰ افریقہ

مُصَنَّفَہ

حضرت امام اہل سنت قاضی بدعت ناصر ملت مجدد ماتہ حاضرہ مؤید ملت طاہرہ
الہی حضرت مولانا مولوی حاجی قاری شاہ احمد رضا خان حسنا قدس اللہ اسرارہم

الناسخ

مدینہ پبلشنگ کمپنی بئدر روڈ کراچی



کر دیج راہ اُسکی کے تاکم فلح پاؤ مسلمانو مسلمانو لے مصطفیٰ پیارے کے نام پر قربا لو
 ہاں ہاں سنیو سنیو تھا ہے پیارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں دیکھو تجلی البقین
 صفحہ ۳۸ ارشاد وچہ ہم امام احمد و ابن ماجہ و ابو داؤد و طیالسی و ابو یعلیٰ عبد اللہ
 بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 فرماتے ہیں - انه لم یکن نبی الا لہ دعوتہ قد تخیرہا فی الدنیا وائی قد
 احتسأت دعوتی شفاعۃ لامتی وانا سید ولد آدم یوم القیمۃ ولا
 فخر وانا اول من تنشق عنہ الارض ولا فخر ویدیک لواء الحمد ولا فخر آدم فمن
 دونہ تحت لوائی ولا فخر ثم صاق حدیث الشفاعۃ الی ان قال فاذا اراد
 اللہ ان یردع بین خلقنا دی منا و ابن احمد و امہ فخن الاخرون الاولون
 نحن اخر الامر واول من یحاسب فتقرح لنا الامر عن طریقتنا فنفی عنہم عن مجملین
 من اخر الطهر فیقول الامر کادت ہذا الامۃ ان تكون انبیاء کلہا الحدیث
 یعنی ہر نبی کے واسطے ایک دعا تھی کہ وہ دنیا میں کرچکا اور میں نے اپنی وعادۃ قیامت
 کیلئے چھپا رکھی ہے وہ شفاعت ہے میری امت کے واسطے اور میں قیامت میں اولاد
 آدم کا سردار ہوں اور کچھ فخر مقصود نہیں اور اول میں سر قد اطہر سے اٹھوں گا اور
 کچھ فخر مقصود نہیں اور میرے ہی ہاتھ میں لواء الحمد ہوگا اور کچھ افتخار نہیں آدم اور
 ان کے بعد جتنے ہیں سب میرے زیر نشان ہونگے اور کچھ تفاخر نہیں۔ جب اللہ
 تعالیٰ خلق میں فیصلہ کرنا چاہے گا ایک منادی پکارے گا کہاں ہیں احمد اور ان کی
 امت تو ہیں آخر میں اور ہمیں اول ہیں ہم سب امتوں سے زمانے میں پیچھے اور
 صاحب پہلے تمام امتیں ہمارے لئے راستہ دیں گی ہم چلیں گے اثر وضو سے خوشنہ رخ
 تابندہ اعضا سب امتیں کہیں گی قریب تھا کہ یہ امت تو ساری کی ساری انبیاء ہو جائے۔

لہ یعنی رسول کی اطاعت میں جو نیکی کرو وہ قبول ہے لامذہب اس کے عقل سے کرو تو قبول نہیں ۱۲۸

اشاراتِ منیری

تعالیمُ المجاہد

ملفوظات حضرت خواجه علام فرید رحمۃ اللہ علیہ کا مکمل و مستند مجموعہ

جمع و ترتیب

مولانا رکن الدین رحمۃ اللہ علیہ

تحقیق و ترجمہ

کیتان واحد بخش سیال

اسلامک بک فاؤنڈیشن ۰ لاہور

صوفی فاؤنڈیشن ۰ بہاولپور

تفصیل یہ ہے کہ مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور جمیع صحابہ کرام کی زیارت ہوئی۔ حضرت خواجہ حسن بصریؒ سے لے کر حضرت مولانا فخر الدین دہلویؒ تک تمام مشائخ عظام موجود تھے۔ سامنے ایک حوض تھا جو گلاب کے پانی سے لبریز تھا۔ اس میں عطر گلاب بھی ملا ہوا تھا۔ مجھے اس حوض میں غسل دیا گیا۔ اس کے بعد حضرت مولانا فخر جہان دہلوی نے اپنے ہاتھ سے میرے سر پر دستار باندھی اور پوشاک زیب تن کرائی۔ جب میں بیدار ہوا تو عطر گلاب کی خوشبو بدستور آرہی تھی۔ یہ سن کر حضرت قبلہ عالم قدس سرہ نے فرمایا۔ مبارک باد! میرا منشا بھی یہی تھا۔ الحمد للہ کہ میرے شیخ نے اپنے دست مبارک سے مجھے دستار سجادگی عطا فرمائی ہے۔

تیسری شہادت | تیسری شہادت یہ ہے کہ حضرت قبلہ عالم مہاروی قدس سرہ نے اپنے تمام معاملات حضرت قبلہ قاضی صاحبؒ کے سپرد کر رکھے تھے۔ حالانکہ دیگر خلفاء اور فرزندان بھی موجود تھے جتنی کہ حضرت اقدس کار و ضدہ بھی حضرت قاضی الحاجاتؒ نے تعمیر کرایا۔ چوتھی شہادت یہ ہے کہ حضرت قاضی صاحبؒ اپنے خیر و مرشد کے اہل بیت میں شمار ہوتے تھے۔ حضرت شیخ کے گھر کے لوگوں کا حضرت قاضی صاحبؒ سے پردہ نہیں تھا اور آپ افراد خانہ کی طرح ہر وقت اندر آتے جاتے رہتے تھے۔ یہ قرب خلفاء میں سے کسی کو حاصل نہ تھا۔

حضرت خواجہ محمد سلیمانؒ کی شہادت | حضرت خواجہ محمد سلیمانؒ تو نسوی فرماتے ہیں کہ حضرت قاضی محمد عاقلؒ حضرت قبلہ عالمؒ کے انیس خلوت، جلسیں روز و شب، ہمد و اور محرم راز تھے۔ حضرت خواجہ محمد سلیمانؒ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبوت مل سکتی تو قاضی محمد عاقلؒ کو ملتی۔

حضرت قاضی محمد عاقلؒ کے خلفاء | حضرت قاضی صاحبؒ کے مشہور خلفاء یہ ہیں (۱) آپ کے پوتے حضرت خواجہ خدا بخش صاحب

محبوب الہیؒ (۲) حضرت مولوی سلطان محمود صاحب خان بیلویؒ (۳) حضرت مولانا گل محمد صاحب احمد پوریؒ (۴) حضرت مولانا نور محمد صاحب برڑا محمد پوریؒ (۵) حضرت مولوی عبداللہ بھیٹی احمد پوریؒ (۶) مولانا محمد اعظمؒ۔ آپ کا وصال ۸ رجب ۱۲۲۹ھ کو ہوا۔ مدفن آپ کا

اس پر حضرت قبلہ عالم قدس سرہ نے فرمایا کہ تجھے مبارک ہو۔ میری خواہش بھی یہی تھی الحمد للہ کہ انہوں نے اپنے ہاتھ سے تمہیں سجادگی عطا کی ہے۔ تیسری بات یہ ہے کہ حضرت قبلہ عالم قدس سرہ نے تمام کام ہمارے قبلہ قاضی صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تولیت میں دے دیئے تھے۔ چوتھی بات یہ ہے کہ آپ حضرت قبلہ عالم اہل بیت کی طرح تھے کیونکہ مستورات یعنی اندازِ مطہرات حضرت قبلہ عالم ہمارے حضرت سے پردہ نہیں کرتے تھے۔ اور آپ بچوں کی طرح گھر میں آیا جایا کرتے تھے اور یہ نہایت قرب کی علامت ہے جو اور کسی کو حاصل نہ ہوئی تھی۔ اس کے بعد فرمایا کہ یہ معاملہ دراشت پر موقوف نہیں جس طرح کہ نبوت۔ اگر نبوت موبدوئی ہوتی تو تمام پیغمبر پشت بہ پشت ایک ہی خاندان میں ہوتے۔ لیکن معاملہ اس کے برعکس ہے نبی ایسی جگہ پر مبعوث ہوتے تھے کہ کسی کے دیم و گمان میں بھی نہیں آتا تھا کہ اس جگہ بچوں گے اور نبوت و ولایت میں کوئی فرق نہیں۔ دوسری ایک چیز ہے جسے چاہتے ہیں عطا کرتے ہیں یہ نوشتہ پشانی ہے۔ چنانچہ نقل ہے کہ حضرت خواجہ نور اللہ شہید نے اپنے والد بزرگوار حضرت قبلہ عالم قدس سرہ کو وصال سے دو دن پہلے عرض کیا کہ حضور مہربانی فرمادیں مجھے بھی خواجگان کی نعمت سے حصہ ملے۔ حضرت قبلہ عالم قدس سرہ نے فرمایا بیٹے ابھی یاد آیا ہے۔ جب میری زندگی کے دو دن باقی رہ گئے ہیں۔ اس سے پہلے تم کہاں تھے۔ اب کام میرے ہاتھ سے نکل گیا ہے لیکن ایک حیلہ باقی ہے۔ اگر اس پر عمل کرو تو امید ہے کہ کچھ حصہ مل جائے گا۔ وہ حیلہ یہ ہے کہ ہمارے فقراء کی خدمت اپنے اوپر لازم کر لو اور روز و شب ان کی صحبت میں بسر کرو۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کی نفی | اس کے بعد فرمایا

کہ حضرت خواجہ محمد سلیمان تونسوی قدس سرہ ہمارے قبلہ قاضی محمد عاقل قدس سرہ کے متعلق فرمایا کرتے تھے کہ اگر حضرت خاتم النبیین کے بعد خلعت نبوت کسی کو عطا ہوتی

تو قاضی صاحب کو عطا ہوئی۔ اور حضرت مولانا قدس سرہ حضرت خواجہ نور محمد ناردوالہ رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت فرمایا کرتے تھے کہ ہمارے اجاب اور فقرار میں ان کی مثل کوئی شخص نہیں۔ اس کے بعد حضرت خواجہ نے احقر راقم الحروف کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ دیکھو کہ پیر کا پیر اپنے مرید کے مرید کے حق میں کس قدر مدحت سرائی کرتا ہے اس سے ان کا عالی مقام ظاہر ہوتا ہے۔

حضرت شیخ قبلہ عالم کے ہاں حضرت قاضی صاحب کا قرب و منزلت

اس کے بعد فرمایا کہ حضرت خواجہ محمد سلیمان تونسوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت قاضی محمد عاقل قدس سرہ حضرت قبلہ عالم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے انیس خلوت اور شبانہ روز ہم جلیس، ہمدم، محرم راز اور یگانہ تھے۔ ان کے لیے اور حضرت خواجہ نور محمد ناردوالہ کے لیے ہمیشہ اجازت عام تھی۔ ہر وقت بلا تردد آیا جایا کرتے تھے۔ اور حضرت شیخ جنس حال میں ہوتے تھے یہ دونوں حضرات حاضر ہوتے تھے اور خدمت اقدس میں بیٹھ جاتے تھے لیکن حضرت حافظ جمال اللہ قدس سرہ کے لیے اجازت طلب کرنا ضروری تھا۔ جب حجرہ خاص کے باہر آپ پہنچتے تو اندر جانے کی اجازت طلب کرتے۔ اگر اجازت ہوتی اندر جاتے تھے ورنہ واپس چلے جاتے تھے۔ اور اپنے متعلق (حضرت خواجہ محمد سلیمان تونسوی خود) یہ فرماتے تھے۔ ہم غریبوں کو کوئی نہیں پوچھتا کہ کون ہے۔

اس کے بعد
فرمایا کہ حضرت خواجہ
محمد سلیمان تونسوی

حضرت قبلہ عالم کے خلفاء میں سب سے زیادہ
رشد و ہدایت کا ظہور حضرت خواجہ محمد سلیمان تونسوی ہوا

قدس سرہ سے رشد و ہدایت کا اس قدر ظہور ہوا کہ باقی خلفاء میں سے کسی کے ہاتھ سے نہیں ہوا۔ کیونکہ آپ کے رشد و ارشاد کا یہ حال ہے کہ اگر ہمارے حضرت صاحب

رام چندرجی اور کرشن جی | اس کے بعد کسی نے عرض کیا کہ سری کرشن جی اور رام چندر صاحب فقیر اور درویش تھے یا نہیں۔ آپ نے فرمایا کہ تمام اوتار اور رشی لوگ اپنے اپنے وقت کے پیغمبر اور نبی تھے اور ان میں سے ہر ایک کے

بقیہ ص۔۔۔ یہ دونوں مقداریں دو علیحدہ علیحدہ مقامات کے متعلق ہیں۔ کسی تیسرے اور چوتھے مقام کے لیے یوم کی تعداد اس سے بھی مختلف ہو سکتی ہے۔ اسی طرح عالم بالا کے ہر مقام کے متعلق یوم کی مدت مختلف ہو سکتی ہے۔

لیکن قرآن مجید کی ان دو آیات سے اس دنیا کی مدت نکالنا حضرت دارا سکھ نے معلوم نہیں کس طرح ثابت کیا۔ دوسری بات یہ ہے کہ ہندو فلسفہ میں مادہ کو ذات باری تعالیٰ کی طرح قدیم کہا جاتا ہے جو قرآنی تعلیمات کے خلاف ہے۔ جب وہ لوگ دنیا کی مدت اٹھارہ ارب سال بتاتے ہیں تو ان کا مطلب یہ نہیں کہ اٹھارہ ارب سال کے بعد دنیا ختم ہو جائے گی اور قیامت آجائے گی۔ بلکہ ان کا مطلب یہ ہے کہ یہ دنیا ختم ہو جائے گی اور اس کی بجائے دوسری دنیا پیدا ہو جائے گی۔ اس سلسلہ لا محدود کو وہ تاسخ یا آفاگون کے نام سے موسوم کرتے ہیں جو اسلام میں ناجائز قرار دیا گیا ہے۔ نیز مادہ کا حق تعالیٰ کی طرح قدیم ماننا بھی کفر ہے۔ لہذا ہندو دھرم کی ہر چیز کس طرح قرآن سے ثابت کی جا سکتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ہر مذہب کے اصول روحانیت میں کچھ نہ کچھ مشابہت پائی جاتی ہے لیکن یہ ثابت کرنا کہ اسلامی علم روحانیت کی بات کا جواب یا نظیر دوسرے مذاہب میں موجود ہے صحیح نہیں ہے کیونکہ جہاں دوسرے مذاہب ایک خاص قوم اور ایک خاص وقت کے لیے تھے اسلام کی وہ شان ہے کہ ساری دنیا کے لیے ہے اور قیام قیامت تک ہے۔ اس لیے جو جامعیت حق تعالیٰ نے اسلامی تعلیمات میں رکھی ہے اس کا دوسرے مذاہب میں ملنا محال ہے چنانچہ باقی چیزوں کو چھوڑ کر صرف مسئلہ فنا اور بقا کو لیجئے۔ امت محمدیہ کے اولیاء کرام کی قافی باللہ کے جن بلند ترین مقامات و منازل تک رسائی ہوئی ہے۔ دوسرے مذاہب کے اربابِ ریاضت اس کی گرد کو بھی نہیں پہنچ سکے اور جہاں تک بقا باللہ کا تعلق ہے ہی اولیاء امت محمدیہ کا خاصہ۔ دوسرے مذاہب میں جہاں فنا باللہ کا ایک زیریں درجہ منزل مقصود تھا اور بقا باللہ

پاس کتاب ہے چنانچہ چار وید زبان سنسکرت میں اب بھی موجود ہیں اور ان میں سے برہمنی لوگوں کی رسومات بدھوں نے کے لیے مبعوث ہوئی۔ لیکن جب ہندو لوگوں میں برہمنوں کی قدر و منزلت حد سے زیادہ ہونے لگی۔ برہمنوں نے یہ مشہور کر دیا کہ خلق کی حق تک رسائی ان کی وساطت کے بغیر ناممکن ہے۔ ان فاسد عقائد کو مٹانے کے لیے ہاتھ باندھ مبعوث ہوئے۔ انہوں نے حکم دے دیا کہ جو شخص برہمن کو قتل کرے گا نجات پائے گا۔ جب گاؤ پرستی کی رسم زور پکڑ گئی تو سری کرشن جی مبعوث ہوئے۔ جنہوں نے گاؤ پرستی کو ختم کر دیا۔ یہاں تک کہ وہ گائے کی کھال

بقیہ۔۔۔ سے ان کو کچھ حاصل نہ تھا۔ اویانے امت محمدیہ قنانی اللہ کے بلند ترین مقامات پر پہنچے قائل تھے۔ ان کی رسائی ہوئی اور اس کے بعد نزول کی منزل طے کرتے ہوئے وہ باقی باندھ ہوئے اور دنیا اور ہدایت و رشد خلق کی طرف متوجہ ہو گئے۔ دیگر مذاہب کی روحانیت میں تقابلی مطالعہ کے لیے ملاحظہ ہو۔ مترجم کی کتاب مشاہدہ حق جس میں یہ مقامات و منازل تفصیل سے بیان کیے گئے ہیں۔ کتاب کا ناشر مکتبہ المعارف۔ گنج بخش روڈ لاہور ہے۔

بقیہ۔۔۔ ۱۔ عارفین نے اس آیت پاک میں فقہانوں سے ملا تہلیل کی ایک پھینک دی ہے۔ چنانچہ ہمارا یہ دل بھی آفتاب کی تہلیل کی ایک پھینک ہے۔ لہذا آیت مذکورہ سے یہ معانی عارفین لیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی برہمنی کی نئی شان ہے۔ عارفین کا مشاہدہ کہ حق تعالیٰ کی تجلیات اس کثرت سے ہیں کہ بندگان خدا پر نزول تجلیات کے دوران ایک تجلی کا کبھی تکرار نہیں ہوتا بلکہ ہر شخص پر ہر آن اور ہر لمحہ نئی نئی تجلیات کا درود ہوتا ہے۔

۱۔ گاؤ پرستی بھی برہمنوں کی شرارت سے شروع ہوئی۔ ہندو مذہب میں شروع میں یہ دستور تھا کہ جب مندروں میں گائے کی کثرت سے قربانی ہوتی تھی تو برہمنوں کے پاس کثرت سے گوشت جمع ہو جاتا تھا چنانچہ انہوں نے حکم دے دیا کہ گائے ذبح کرنے اور قربانی دینے کی بجائے زندہ گائیں پیش کی جائیں اس تجویز سے وہ میٹھا جانوروں کے مالک بن کر مالدار ہو گئے۔ لہذا اپنی دولت بڑھانے کی خاطر انہوں نے گاؤ کشی قطعاً ممنوع کر دی اور زندہ جانہ جمع کرتے رہے۔ رفتہ رفتہ یہ رسم ہندو مذہب کا جزو بن گئی اور گائے کشی نہ صرف ختم ہو گئی بلکہ اس کی پرستش تک نوبت پہنچ گئی۔

پر بیٹھ کر کھانا کھاتے تھے اور گائے کی قربانی کے علاوہ آپ کثرت سے گائیں قرب کر دیتے تھے۔
ان لوگوں میں اگرچہ عبادات اور عبادات کے فروع میں اختلاف ہے لیکن اصل سبب ایک ہے
یعنی رجوع الی اللہ تعالیٰ اور توحید۔

مذہب زرتشت | اس کے بعد فرمایا کہ زرتشت صاحب کی نبوت بھی ایک طرح سے
حدیث شریف سے ثابت ہوتی ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے

تضوق امتی ثلاث وسبعین ہزار یعنی میری امت تہتر فرقوں میں
بٹ جائے گی۔ اس کی تفصیل میں لکھتے ہیں کہ ایک روایت کے مطابق مجوس (زندشتی
آتش پرست) کے ستر فرقے ہوں گے۔ یہود کے اکہتر، نصاریٰ کے بہتر اور مسلمانوں
کے تہتر فرقے ہوں گے۔ چونکہ مجوس جو زرتشت کی امت ہیں کا ذکر اہل کتاب کے مقابلے میں
آیا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ زرتشت صاحب بھی اپنے وقت کے نبی و پیغمبر تھے۔

مقبوس ۱۳: بوقت عشاء جمعہ دوم بیع لثانی ۱۳۱۴ھ

سادات مودودیہ | سادات کرام کا ذکر ہو رہا تھا۔ حضرت اقدس نے فرمایا کہ سادات
مودودیہ یعنی حضرت خواجہ مودود چشتی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو
ہمارے مشائخ عظام میں سے ہیں کی اولاد بے شمار ہے اور سارا خراسان سادات مودودیہ اور
ان کے مریدین سے پُر ہے اور کوہستان کا وہ علاقہ جو کلات وغیرہ کے نام سے موسوم ہے اس
میں بھی کثرت سے سادات مودودیہ اور ان کے مریدین پائے جاتے ہیں۔ ہندوستان میں
بھی سادات مودودیہ بہت ہیں۔ نیز فرمایا کہ حضرت قطب الاقطاب خواجہ قطب الدین
مودود چشتی قدس سرہ حضرت الامام ابن عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد ہیں۔

سلطان اشع اور سید جلال الدین بخاری | اس کے بعد حاضرین
میں سے کسی نے عرض کیا کہ حضور کیا سلطان المشائخ قدس سرہ بھی سید ہیں فرمایا ہاں آپ صحیح النسب سید بخاری

مقبوس: بوقت اشراق برز شنبہ ۱۳ ماہ و سال مذکور

فقراے اہل ہنود | فقرائے ہنود کے متعلق گفتگو ہو رہی تھی حضرت اقدس نے فرمایا کہ ہر زمانے کا دستور الگ رہا ہے۔ بعض مشائخ تقدی

نے فقر ہنود کو لفظ حکما سے یاد کیا ہے۔ بعض نے کفار سے بعض مشائخ متاخرین نے ان کو فقرائے ہنود اور بعض نے جوگ کہا ہے۔ داراشکوہ صاحب کہتے ہیں کہ جس طرح اہل اسلام میں اہل کمال اور اہل عرفان ہیں۔ اسی طرح ہنود میں بھی ہیں۔ اس کے بعد فرمایا کہ میاں محمد میاں احمد فرماتے ہیں کہ میں نے دو جوگ دیکھے ہیں۔ ایک کے اندر یہ قدرت عظمیٰ کہ پانی کی طرح ہو جاتا تھا اور دوسرے جوگ میں یہ کمال تھا کہ جس شخص کو شکردم کر کے کھلاتا تھا وہ اس کا گویدہ ہو جاتا تھا اور اس کا بچپا نہیں چھوڑتا تھا بلکہ باجیات اس کا طریقہ اختیار کرتا تھا۔ چنانچہ اس نے ایک فرنگی کو شکردم کر کے کھلائی تھی اس نے نصراست سے مسخرف ہو کر اس کا طریقہ اختیار کر لیا تھا۔ اور زرد لباس پہن کر جوگی کی ملازمت اختیار کر لی تھی۔

اس کے بعد فرمایا کہ مہاتما بدھ بھی اپنے وقت کے نبی تھے وہ راجہ نیپال کے بیٹے تھے۔

مہاتما بدھ اور موت کا علاج | جب جوان ہوئے تو سارا دنیوی عیش و عشرت میں گزرتے تھے۔ جس طرح راجہ زادگان اور شاہ زادگان کا دستور ہے۔ ایک دن وہ شکار کے ارادے سے باہر گئے۔ راستے میں چند لوگوں کو دیکھا کہ ایک مریض کو اٹھایا جا رہے ہیں۔ ان سے پوچھا کہ اس کو کیا ہوا ہے لوگوں نے کہا اس کو بیماری ہے انہوں نے پوچھا بیماری کیا ہوتی ہے۔ لوگوں نے کہا بیماری تکلیف درد اور الم کا نام ہے۔ انہوں نے پوچھا کہ کیا اس سے چھٹکارے کا کوئی طریقہ ہے لوگوں نے کہا کہ اگر ایام زندگی باقی ہیں تو علاج ہو سکتا ہے یہ سن کر دل میں کہنے لگے کہ یہ کوئی علاج نہیں ہے اس کیجہ مہاتما بدھ غمزدہ ہو کر واپس چلے گئے اور خاموش ہو کر گھر میں بیٹھ گئے چند دنوں کے بعد پھر شکار کو نکلے تو یہ دیکھا کہ چند لوگ ایک جنازہ لیے جا رہے ہیں۔ ان سے پوچھا کہ یہ کیا چیز

ہے لوگوں نے بتایا کہ یہ آدمی بیمار ہو گیا تھا۔ اب فوت ہو گیا ہے انہوں نے پوچھا کیا موت کا کوئی علاج ہے لوگوں نے جواب دیا کہ موت کا کوئی علاج نہیں ہے یہ سن کر واپس چلے گئے اور بیٹھ کر سوچتے رہے کہ موت کا کوئی علاج تلاش کرنا چاہیے تاکہ موت سے آدمی بچ جائے۔ اور زندہ بچاؤ ہو جائے۔ یہ سوچتے سوچتے ایک دن گھر سے باہر نکل گئے۔ اور جنگل میں رہنا شروع کر دیا۔ جب بھولا لگتی تھی درختوں کے پتے کھایا کرتے تھے۔ اور چشموں سے پانی پیا کرتے تھے آخر ایک دن پیاز کی چوٹی پر ایک درویش مدبوسا مدبوسا وقت کا نبی ہو گا۔ اس درویش نے کہا کہ موت کا علاج جیون مکت ہے جو شخص جیون مکت حاصل کر لیتا ہے ہرگز نہیں مرتا۔ ہیئت زندہ رہتا ہے اور تمام درد اہم اور امراض سے نجات حاصل کر لیتا ہے یہ خوش خبری سن کر ہاتا بدھ صاحب خوش ہوئے۔ اور اس درویش سے پوچھا کہ جیون مکت کس طرح حاصل ہوتا ہے درویش نے جواب دیا کہ اسی کے حصول کے لیے میرے پاس ایک طریقہ ہے تم یہاں ٹھہر جاؤ میں تباؤں گا چنانچہ ہاتا بدھ نے اس درویش کی صحبت اختیار کر لی اور درویش نے سلوک کی تربیت شروع کر دی۔ کچھ عرصے کے بعد ہاتا بدھ کو جیون مکت حاصل ہو گیا جس سے مراد ہے فنا فی نفس اور طس حقیقی (یعنی فنا فی اللہ) اور معرفت نامہ اس کے بعد وہ نبوت سے مشرف ہوئے اور اپنی قوم کے لیے راہبر بنے۔ یہ کام کر کے وہ درویش چلے گئے۔ جب ہاتا بدھ اپنے والد کے پاس آئے اور اپنے مذہب کی دعوت دی تو اس نے قبول کر لی۔ اس کے بعد لوگ جو ق درجہ ان کے مذہب میں داخل ہونے لگے۔

اس کے بعد فرمایا کہ شاہ بدیع الدین مدارجن کا شمار اکابر
ادیا میں ہوتا ہے۔ اوائل زندگی میں کامیابی کے مقام پر

شاہ بدیع الدین مدار

اقامت پذیر ہوئے اور ساری خلقت آپ کی معتقد ہو گئی۔ ایک دن اس کے علاقے کا حکمران قادرخان نامی گھوڑے پر سوار ہو کر شاہ مدار کی زیارت کے لیے آیا اور آپ کے خادموں سے کہا کہ حضرت شیخ کو میرے آنے کی اطلاع دو تاکہ زیارت کریں۔ خادموں نے آکر کہا کہ شیخ فرماتے ہیں کہ ابھی میں ایک آدمی کے ساتھ بات کر رہا ہوں۔ کسی دوسرے وقت ملاقات کی جائے گی قادرخان نے جو گھوڑے پر سوار تھا۔ گردن اوپر کر کے حویلی کے اندر چھانک کر دیکھا تو معلوم ہوا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اِنَّ الَّذِيْنَ يَنْبَغُوْنَ اِلَیْكَ

اِلٰی سَمَاعِیَہِمْ اِنَّ اللّٰهَ

یَعْلَمُ الَّذِیْنَ فَوَّقَ اَیْہِیْہِمْ

وَالَّذِیْنَ یَعْلَمُ اَرْوَاحُہُمْ اَرْوَاحُہُمْ اَرْوَاحُہُمْ

کرتے ہیں وہ تو اُنہی سے بعیت

کرتے ہیں۔

ان کے ہاتھوں پر اللہ کا ہاتھ ہے،

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حضرت مولانا محمد رفیع خان قادری مدظلہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْكَ عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ
شَجَرَةَ طَيْبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا
فِي السَّمَاءِ بِهَذِهِ سِلْسِلَتِي مِنْ مَشَائِجِي
فِي الطُّرُقِ الْعَلِيَّةِ النَّارِيَةِ النَّقَادِرِ كَلِمَةٍ
الطَّيِّبَةِ الْمُبَارَكَةِ ۝

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى
سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ
وَالْكَرَمِ وَالْإِلَهِ الْكَرِيمِ أَجْمَعِينَ ۝
اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ
وَعَلَى السَّوْمِيِّ السَّيِّدِ الْيَزِيدِ عَمَّا يَنْتَفِي
كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ ۝ ط ۝

۱۳۰۰ هـ، ربیع الاول شریف ۱۳۰۰
۱۱۱۰ هـ، رمضان المبارک شریف ۱۱۱۰
حال پڑا مدینہ طیبہ میں زاریاں
ہوا مارا پاک بکھنڈا قرآن مجید سے

شجرہ

سلسلہ عالیہ قادیانوی

پیر طریقت

مولانا محمد یحیٰ انصاری صاحب خان قادیان

باہتمام

محکم دلائل و غاروف از صوفی ضیائی



اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيَّ وَعَلَيْهِمْ وَ
عَلَى السُّوَلَى السَّيِّدِي الْاِمَامِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ ن
الضَّادِّي نَعْنِي اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُمَا ۝^۱
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيَّ وَعَلَيْهِمْ
وَعَلَى السُّوَلَى السَّيِّدِي الْاِمَامِ مُوسٰى بْنِ جَعْفَرِ ن
الْكَاظِمِ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُمَا ۝^۲
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيَّ وَعَلَيْهِمْ
وَعَلَى السُّوَلَى السَّيِّدِي الْاِمَامِ عَلِيِّ بْنِ مُوسٰى الرِّضَا
رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُمَا ۝^۳
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيَّ وَعَلَيْهِمْ وَ عَلَى

۱۔ ارز جہلم جہلم جہلم کو دھمال ہوا نزار پاک مدینہ منورہ میں ہے۔
۲۔ رجب الربیع ثلثہ کو دھمال ہوا نزار پاک بغداد مدینہ منورہ میں ہے۔
۳۔ رمضان المبارک ثلثہ کو دھمال ہوا نزار شریف شہد مقدس میں ہے۔

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيَّ وَعَلَيْهِمْ وَ
وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى السُّوَلَى السَّيِّدِي الْاِمَامِ
حُسَيْنِ بْنِ الشَّهِيدِ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُ ۝^۱
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيَّ وَعَلَيْهِمْ وَ
وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى السُّوَلَى السَّيِّدِي الْاِمَامِ عَلِيِّ
بِْنِ الْحُسَيْنِ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُمَا ۝^۲
تَعَالٰی عَنْهُمَا ۝^۳
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيَّ وَعَلَيْهِمْ
وَعَلَى السُّوَلَى السَّيِّدِي الْاِمَامِ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيٰى
النَّبَاتِ قَدِر رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُمَا ۝^۴

۱۔ انجمن الحرام ثلثہ کو کر بلا میں شہید ہوئے نزار پاک کر بلا مدینہ منورہ میں ہے۔
۲۔ انجمن الحرام ثلثہ کو دھمال ہوا نزار پاک مدینہ منورہ میں ہے۔
۳۔ ذی الحجہ ثلثہ کو دھمال ہوا نزار پاک مدینہ منورہ میں ہے۔
۴۔ ذی الحجہ ثلثہ کو دھمال ہوا نزار پاک مدینہ منورہ میں ہے۔

رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ۝ ۱

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى

النَّبِيِّ النَّبِيِّ ابْنِ النَّوْجِ الطَّوْكَوِيِّ رَضِيَ اللَّهُ

تَعَالَى عَنْهُ ۝ ۲

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى

النَّبِيِّ النَّبِيِّ ابْنِ الْحَسَنِ عَلِيِّ بْنِ الْقُرَيْشِيِّ الْهَاشِمِيِّ

رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ط ۳

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَ

عَلَى النَّبِيِّ النَّبِيِّ ابْنِ سَعْدِ بْنِ الْمَخْرُومِ

رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ۝ ۴

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى

النَّبِيِّ النَّبِيِّ ابْنِ الْمَوْدِيِّ الْاَنْزَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ۝ ۵

۳۱ شعبان الحرام ۱۲۵۸ھ کو وصال ہوا۔ مزار ایک جگہ درشتی میں ہے۔

۳۲ یوم ۱۱ الحرام ۱۲۵۸ھ کو وصال ہوا۔ مزار ایک جگہ درشتی میں ہے۔

۳۳ یوم ۱۱ الحرام ۱۲۵۸ھ کو وصال ہوا۔ مزار ایک جگہ درشتی میں ہے۔

النَّبِيِّ النَّبِيِّ ابْنِ الْاَكْبَرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوَدِّ

النَّبِيِّ سِرِّي ابْنِ السَّقَطِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ۝ ۶

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى

النَّبِيِّ النَّبِيِّ ابْنِ الْبَغْدَادِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ط ۷

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوَدِّ

النَّبِيِّ ابْنِ بَكْرِ بْنِ الشَّيْبَانِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ۝ ۸

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى

النَّبِيِّ النَّبِيِّ ابْنِ الْفَضْلِ عَمِلِ الْوَاحِدِ الْعَمِيِّ

۱۱ یوم الحرام ۱۲۵۸ھ کو وصال ہوا۔ مزار ایک جگہ درشتی میں ہے۔

۳۱ رمضان المبارک ۱۲۵۸ھ کو وصال ہوا۔ مزار ایک جگہ درشتی میں ہے۔

۳۲ یوم ۱۱ شعبان ۱۲۵۸ھ میں وصال ہوا۔ مزار ایک جگہ درشتی میں ہے۔

۳۳ یوم ۱۱ شعبان ۱۲۵۸ھ میں وصال ہوا۔ مزار ایک جگہ درشتی میں ہے۔

۳۴ یوم ۱۱ شعبان ۱۲۵۸ھ کو وصال ہوا۔ مزار ایک جگہ درشتی میں ہے۔



وَعَلَى النَّوَى السَّيِّدِ إِلَى صَالِحٍ نَصَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
آلَهُمْ صَلَاتٌ وَسَلَامٌ وَبَارَكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى
السَّوَى السَّيِّدِ مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ إِلَى نَصَرَ رَضِيَ اللَّهُ

عقالت

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِمْ وَ
عَلَى النَّبِيِّ السَّيِّدِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
وَاللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى النَّبِيِّ السَّيِّدِ مُحَمَّدٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
وَاللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى آلِهِمْ وَعَلَى آلِهِمْ وَعَلَى

۱۳۶۷ء، ربیع الثانی ۱۳۶۷ء کو وصال ہوا۔ مزار ایک فقید و شریف میں ہے۔

۲۷۲، ربيع الاول ۱۲۵۶ھ کو دھواں بڑا مریک بنیاد، شریفیہ میں ہے۔

سفر ۴۴ سوال اکرم ﷺ کہ رسول ہوا خدا کا ایک بعد شریف میں ہے

۱۳۰۲ رجب المرجب ۱۲۶۲ھ میں وصل ہوا ازاں ایک بغدادی درویش نے

السُّبُلِ السَّيِّئِ الْخَيْرُ بِمَنْزِلِ الثَّقَلَيْنِ وَعَبْدُ
الْكَوْثَيْنِ الْإِمَامِ أَبِي مُحَمَّدٍ عَبْدِ الْقَادِرِ الْحَسَنِيِّ
الْحُسَيْنِيِّ الْجَلِيلِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى جَدِّهِ
الْكَرِيمِ وَعَلَيْكَ وَ عَلَى مَنْ شَأْنُهُ الْعَظِيمِ وَ
أُصْحَابِهِ الْكِرَامِ وَفُرُودِهِ الْفَخَامِ وَمَجْدِهِ
وَالْمُسْتَمِينِ إِلَيْهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامِ وَبَارَكَ

۲- وسام آید

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَ
عَلَى اَنْبِيَائِ السَّيِّدِ اَبِي بَكْرٍ تَاهِرِ الْمَلَكَةِ وَالْكَدِّينِ
عَبْدِ الرَّزَّاقِ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهُ وَسَلِّمْ
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ

۱۵۷
ایہ اربعہ از جامع البحر تشریف ہے کہ وہ مال جو امیر ایک فقیر دے تو شریف ہے۔

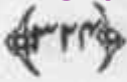
۶۷۲ سوال المکرم ۶۷۲ ھ کو رد مال ہوا مزار ایک فیلڈ دسترخوت میں ہے۔

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ بِتَحَنُّنِکَ عَلَیَّ رَضِیَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْکَ ۝
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَیْکَ وَعَلِیْهِمْ وَ
عَلٰی السَّمَوٰتِ الْفَاخِرَةِ ضِیَاءِ الدِّیَّانِ الْمَعْرُوفِ
بِالشَّيْخِ جِبَا رَضِیَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْکَ ۝ ط
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَیْکَ وَعَلِیْهِمْ وَ
عَلٰی السَّمَوٰتِ الْفَاخِرَةِ جِبَالِ الْاَوْدَادِ رَضِیَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْکَ
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَیْکَ وَعَلِیْهِمْ وَ
عَلٰی السَّمَوٰتِ الْفَاخِرَةِ مَحْتَدِ رَضِیَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْکَ
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَیْکَ وَعَلِیْهِمْ وَ

۱۱۱۔ روزی تعداد ۱۱۱ مرتبہ دعا میں ہر نماز ایک کا کمرے میں ہے۔
۱۱۲۔ اگر چاہے کہ جب ۱۱۱ مرتبہ دعا میں ہر نماز ایک کا کمرے میں ہے۔
۱۱۳۔ سب سے زیادہ نظر ۱۱۱ مرتبہ دعا میں ہر نماز ایک کا کمرے میں ہے۔
۱۱۴۔ سب سے زیادہ نظر ۱۱۱ مرتبہ دعا میں ہر نماز ایک کا کمرے میں ہے۔

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ بِتَحَنُّنِکَ عَلَیَّ رَضِیَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْکَ ۝
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَیْکَ وَعَلِیْهِمْ وَ
عَلٰی السَّمَوٰتِ الْفَاخِرَةِ ضِیَاءِ الدِّیَّانِ الْمَعْرُوفِ
بِالشَّيْخِ جِبَا رَضِیَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْکَ ۝ ط
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَیْکَ وَعَلِیْهِمْ وَ
عَلٰی السَّمَوٰتِ الْفَاخِرَةِ جِبَالِ الْاَوْدَادِ رَضِیَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْکَ
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَیْکَ وَعَلِیْهِمْ وَ
عَلٰی السَّمَوٰتِ الْفَاخِرَةِ مَحْتَدِ رَضِیَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْکَ
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَیْکَ وَعَلِیْهِمْ وَ

۱۱۱۔ روزی تعداد ۱۱۱ مرتبہ دعا میں ہر نماز ایک کا کمرے میں ہے۔
۱۱۲۔ اگر چاہے کہ جب ۱۱۱ مرتبہ دعا میں ہر نماز ایک کا کمرے میں ہے۔
۱۱۳۔ سب سے زیادہ نظر ۱۱۱ مرتبہ دعا میں ہر نماز ایک کا کمرے میں ہے۔
۱۱۴۔ سب سے زیادہ نظر ۱۱۱ مرتبہ دعا میں ہر نماز ایک کا کمرے میں ہے۔



اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى
النُّمُوْلِ السَّيِّدِ الشَّاهِ اَبِي الْفَضْلِ شَعْبَانَ مَلِكَةِ الدُّنْيَا
اِلَاحْدًا اِجْمَعِيْهٖمَا رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُ ۱۰
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى
النُّمُوْلِ السَّيِّدِ الْكَرِيْمِ الشَّاهِ اِلَ رَسُولِ الْاَحْمَدِيّ ۱۱

رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُ ۱۲

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى
النُّمُوْلِ الْكَرِيْمِ سِرَاجِ السَّائِكِيْنَ نُورِ الْعَادِفِيْنَ
سَيِّدِيْ اَبِي الْحَسَنِ اَحْمَدَ التَّوْحِيْدِي الْاَسَا رَهْرَوِي
رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُ وَارْضَاكَ عَنْهُ ۱۳

۱۰ عاریع الاول ۱۲۳۵ھ میں سال ہوا ہزار ایک ماہ و شریف میں ہے۔
۱۱ ماہ ذی الحجہ ۱۲۹۵ھ میں وصال ہوا ہزار ایک ماہ و شریف میں ہے۔
۱۲ اربعہ صیغہ ۱۲۳۵ھ میں وصال ہوا ہزار ایک ماہ و شریف میں ہے۔

عَلَى النُّمُوْلِ السَّيِّدِ اَحْمَدَ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُ ۱۴
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى
النُّمُوْلِ السَّيِّدِ فَخْرٍ اللّٰهُ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُ ۱۵
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى
النُّمُوْلِ السَّيِّدِ الشَّاهِ بَرَكَةِ اللّٰهِ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُ ۱۶
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى
النُّمُوْلِ السَّيِّدِ الشَّاهِ اِلَ مُحَمَّدٍ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُ ۱۷
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى
النُّمُوْلِ السَّيِّدِ الشَّاهِ حَمْرَةَ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُ ۱۸

۱۴ قاصد النظر ۱۲۳۵ھ میں سال ہوا ہزار ایک ماہ و شریف میں ہے۔
۱۵ زقندہ ۱۲۳۵ھ میں وصال ہوا ہزار ایک ماہ و شریف میں ہے۔
۱۶ اربعہ الحرم ۱۲۳۵ھ کو وصال ہوا ہزار ایک ماہ و شریف میں ہے۔
۱۷ رمضان المبارک ۱۲۳۵ھ میں وصال ہوا ہزار ایک ماہ و شریف میں ہے۔
۱۸ رمضان المبارک ۱۲۳۵ھ میں وصال ہوا ہزار ایک ماہ و شریف میں ہے۔

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ جَمِيعًا وَعَلَى
النَّبِيِّهِ مِنَ النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ بِحَقِّ رِضَا النَّفَادِ مِمَّنْ صَلَّاهُ اللَّهُ عَلَيْهِ
اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَاعْلَمْ

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ
جَمِيعًا وَعَلَى سَائِرِ اَوْلِيَائِهِ وَعَلَيْنَا وَبِهِمْ وَلَهُمْ
وَفِيهِمْ وَصَلِّ يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِيْنَ . اٰمِيْنَ .

۱۱ صفر ۱۳۲۵ھ کو وصال ہوا مبارک برائی شریف میں ہے۔

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِمْ وَعَلَيْهِمْ جَمِيعًا وَ
عَلَى النَّسَبِ كُلِّهِمْ جَمِيعًا إِلَّا سَلَامًا وَلَا نَحَا وَلَا رِضًا وَلَا
رِضَى اللَّهِ تَعَالَى عَنْهُمْ ۝

[illegible]

۲۵ منور الغفر ۱۳۴۷ھ کو وصال پورا شریف بیٹے محمد شاہ گرانہ میں
۲۶ جواد اللطیف علیہ السلام کو وصال ہوا مرزا جبار علی شریف میں ہے۔
۲۷ امیر محمد الموحامد ۱۳۴۸ھ کو وصال ہوا۔ مرزا مبارک بدلی شریف میں ہے۔



شہ علیہ صریحاً اتقا دیر کریمہ

رَسُوْلُ اللّٰهِ تَعَالٰی عَلَیْهِمْ اَجْمَعِیْنَ اَبِیْ یَیْمٍ اَلْمَدِیْنَةِ

یا رسول اللہ کریم فرما مصطفیٰ کے واسطے

مشکلیں حل کر کریمؐ کی خدا کے واسطے

کر یا میں رو شہید کر بلا کے واسطے

بہتر سجا دے صدقہ میں ماحد رکھ مجھے

علم حق دے باقر علم ہدیٰ کے واسطے

صدق صادق کا تصدق صادق صادق الاسلام کر

بے غنیمت راضی ہو کا ظم اور رضا کیواسطے

بے غنیمت راضی ہو کا ظم اور رضا کیواسطے

ابنی بحرمت این مشائخ عاقبت بندۂ خود

غفر

بمیر گرداں

ساکن

دستخط

تاریخ

۱۲۰۵ھ
۱۹۸۸ء

طُورِ فَنان و علو و حمد و ستی و بہا
دے علی موسیٰ حسن احمد بہا کے واسطے
بہر بوا بہیم مجھ پر نامِ یحسین گلزار کر
بھیکے دے دانا بھکاری بادشاہ کیواسطے
خانیہ دل کو دھیانے روئے ایماں کو جمال
واسطے دے محمد کے لیے روزی کر احمد کیلئے
خوابِ فضل اللہ سے حصہ گد کے واسطے

ند یعنی مرتبہ حضرت کا اور مہندی اور جوبی اور تیری اور نور و ظلال شان بخ
عظام کے واسطے ان میں علی بن ابی سبب ہم پاک حضرت سیٹھی ہے اور طور
عرفاں بنا سبب ہم پاک حضرت سید موسیٰ اور تیری بنا سبب ہم پاک
حضرت سید جی سخن اور محمد بنا سبب ہم پاک سیدی احمد اور بہا
بنا سبب ہم پاک سیدی شیخ بہا الملتہ والیرین قدست اسرار ہم۔

بہر معروف و سری معروف نے بیخود سری
جند حق میں گن جنید با صفا کے واسطے
بہر شبلی شیریقت دنیا کے کتوں سے بچا
اکس کا رکھ عبد واحد بے بیا کے واسطے
ہو الفرج کا صدقہ کر عمر کو زحمتے خوش سعد
بو الحسن اور بو سعید سعد زکے واسطے
قاوری کر قادی رکھ قادیلوں میں اٹھا
قدیر عبد القادر قدرت نما کے واسطے
احسن اللہ لکھ قادیلے دے رزقی حسن
بندہ رزاق تاج الاصفیاء کے واسطے
نصربانی صلاح کا صدقہ قریح و منصور رکھ
دے حیات دیں محبتی با نغز اے کے واسطے



کر عطا احمد رضا نے احمد مرسل مجھے
 میرے مولیٰ حضرت احمد رضا کی واسطے
 حامد و محمود اور حماد و احمد کر مجھے
 میرے مولا حضرت علامہ رضا کے واسطے
 سایہ جلدست رخ یا خدا ہم پر رستے
 رحم فرما آلِ رحمن مصطفیٰ کے واسطے
 بہر اربابِ عجم بھی لطف و عطائے خاص ہو
 نوری سرکار سے حصہ گراما کے واسطے
 اے خدا ریگاںِ رضا کو گلشنِ سلاطین
 کر شرفستہ گر گھری اپنی رضا کے واسطے
 صدرِ قرآن ایماں کا دے چہ عینِ عز و علم و کس
 عفو و عوفاںِ عافیت اس مہربان کے واسطے

عزیز شریف ۲۵/۱۲/۲۰۱۹ مؤثر الفاظ کو یہاں شریفی علامہ رضا کی ان میں ہر اک آتی ہے۔

دین و دنیا کی مجھے برکات سے برکات
 عشقِ حق دے عشقِ عشق اتنا کی واسطے
 حبیبِ اہل بیت دے آلِ محمد کے لئے
 کر شہید عشقِ حمزہ پیشوائے واسطے
 دل کو اچھا تن کو مستحسان کو پُر نور کرد
 اچھے سائے شمس دیں ہمارے کی واسطے
 دو جہاں میں خادمِ آلِ رسول اللہ کر
 حضرت آلِ رسول اللہ کے واسطے
 نورِ جہاں و نورِ ایماں نورِ قبر و شہر دے
 بواہرِ حسین احمد نوری تقا کے واسطے

لے عشقِ حضرت شاہِ برکت اللہ رضی اللہ عنہ کا مخلص ہے اور اتنا
 ہمیں انساب یعنی نسبت عشق رکھنے والے۔

۲ سورس شریف ۱۰/۱۲/۲۰۱۹ العجب المہربان کی جوتلم ہے۔



سبوح کبیر کا ورد

بعد نماز صبح یا عزیز یا اللہ بعد نماز ظہر یا کبریا یا اللہ
بعد نماز عصر یا کبریا یا اللہ بعد نماز مغرب یا کبریا یا اللہ
بعد نماز شام یا کبریا یا اللہ سب سو متلبار، اول و آخر
تو بار درود شریف۔ اس کی مدد سے بے شمار برکات
دین دنیا ظاہر ہوں گی۔ نیز بعد نماز فجر قبل طلوع آفتاب اور
بعد نماز مغرب دس بار حسبی اللہ لا الہ الا هو علیہ
توکلْتُ وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ ۱۰ بار۔ رَبِّ اِنِّیْ مَسْكِنٌ
الْفَقِیْرُ وَ اَنْتَ اَرْحَمُ الرَّاحِمِیْنَ ۱۰ بار۔ رَبِّ اِنِّیْ مَغْلُوْبٌ
فَاَنْصِرْ ۱۰ بار۔ سُبْحٰنَكَ اَبِیْعُ وَ یٰ لَیْلَتَ الْاُتْبٰی ۱۰ بار۔
اَللّٰهُمَّ اِنَّا اَبْنٰ بِكَ اَهْلًا فَاخُذْهُمْ وَ لَعْنَةُ بَکَ مِنْ شَرِّ مُرْغَبِہِم
۱۰ بار۔ اس کی مدد سے سب کام نہیں گئے دشمن مغلوب ہوں گے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

یہ شجرہ مبارک ہر روز بعد نماز صبح
ایک بار پڑھ لیا کریں، بعد درود
نوریت سات بار، الحمد شریف ایک بار، آیت الکرسی ایک بار
قل ہما الحمد شریف سات بار۔ پھر درود نوریت تین بار پڑھ
کر اس کا ثواب ان تمام مشائخ کرام کی امداد طیبہ کی نذر
کریں جس کے ہاتھ پر بیعت کی ہے اگر وہ زندہ ہے تو اس
کے لیے دُعا سے عافیت و سلامت کریں ورنہ اس کا نام
بھی شامل ناسخ کریں۔

درود نوریت پڑھئے

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَ مَوْلَانَا مُحَمَّدٍ
مَعْدِنِ الْبُحْرِیْ وَ الْکَرِیْمِ وَ اٰلِہٖ وَ اٰبَاہٖ وَ اَیَّہٖ
سَلَّمَ

قصائے حاجا و حصولِ ظفر و مغربی شہنشاہ

(۱) اَللّٰهُمَّ رِنِّیْ لَا تَزِیْلُکَ اَمْعَدُ سُوْجُوْدًا رَاسِلًا اَوَّلًا وَآخِرًا
 گیا رہ گیا رہ مرتبہ درود شریف۔ اس قدر معتین با وضو
 قبلہ درود دلاؤ بیٹھ کر روزانہ تا حصولِ مراد پڑھیں اور اسی
 کلمہ کو اُتے بیٹھتے، پلٹے، پھرتے، دفعہ بے وضو حال
 میں بے گنتی بے شمار زبان سے جاری رکھیں۔
 (۲) حَسْبُنَا اللّٰهُ وَنِعْمَ الْوَكِیْلُ ساڑھے چار سو بار روزانہ
 تا حصولِ مراد اول و آخر دو دشریف گیارہ بار جس وقت
 گھبراہٹ ہو اسی کلمہ کی بے شمار تکریر کریں۔
 (۳) بعد نماز عشاء ایک سو گیارہ بار۔ نسلِ حضرت دستگیر
 دشمن ہود سے زیر۔ اول و آخر گیارہ گیارہ بار درود شریف
 تا حصولِ مراد یہ تینوں عمل اموں مذکورہ کے لیے نہایت مجرب و

سہل الحصول ہیں ان سے غفلت نہ کی جائے۔

جب کوئی حاجت پیش کرتے ہو ایک اتنے اتنے

اعلا و عینین پڑھا جائے۔ پہلے اور دوسرے کے لیے کئی

وقت مختار ہیں جس وقت چاہیں پڑھیں اور تیسرے کا

وقت بعد نماز عشاء رہے۔

جب تک کہ مراد نہ آئے تینوں اسی تکریب سے

پڑھتے اور جس نماز میں کوئی خاص حاجت درپیش

نہ ہو تو پہلے اور دوسرے کو سو تنہا بار روزانہ پڑھ لیا

کریں۔

اول و آخر درود شریف تین تین بار



پڑتا ہے اُن کی فکر سب سے زیادہ لازم ہے۔

(۲) نماز پنجگانہ کی پابندی نہایت ضروری ہے۔ مرنوں کو مسجد و جماعت کا التزام بھی واجب ہے، بے نمازی مسلمان کو اتنا ضروری ہے کہ نماز ہر صومرت انسان کی گمانِ گنہگار کا نام پھٹ نہیں ہے بے نمازی وہی نہیں ہے جو بھی نہ پڑھے بلکہ جو ایک وقت کی بھی قصداً کھو دے بے نمازی ہے۔ کسی کی نوکری ملازمت خواہ تجارت غیرہ کسی حاجت کے سبب نماز قصداً کر دینی سخت ناشکری پڑے سرے کی نادانی ہے۔ کوئی آقا یا شاہ مک کہ نماز کا بھی اگر نوکری کوئی رو اپنے ملازم کو نماز سے باز نہیں رکھ سکتا اور اگر منع کرے تو ایسی نوکری حرام قطعی ہے اور کوئی دیکھ رزق نماز کھو کر برکت نہیں لا سکتا۔ رزق تو اس کے ہاتھ میں ہے جس نے نماز فرض کی ہے اور اس کے ترک پر

ضروری بات

(۱) مذہبِ اہل سنت و جماعت پر قائم رہیں جو، پر علماءِ عربین شریفین ہیں۔ سنتوں کے جتنے مخالفت مثلاً وہابی، دیوبندی، رافضی، تبلیغی، مودودی، ہندوی یا سحری غیر مقلد قادیانی وغیرہم ہیں سب سے جدا رہیں اور سب کو اپنا تقن اور مخالف جانیں، ان کی بات نہ سنیں، ان کے پاس نہ بیٹھیں، ان کی کوئی تحریک نہ دیکھیں کہ شیطان کو مصداق اللہ دل میں دسو سر ڈالنے کیچھ زیادہ دیر نہیں لگتی۔ آج کل بچیاں مال یا آبرو کا اندیشہ جو سرگز نہ جاتے گا۔ دین و ایمان سب سے زیادہ مزید مزید پتھر ہے۔ ان کی مخالفت میں حد سے زیادہ کوشش فرض ہے۔ مال اور دنیا کی عورت دنیا کی زندگی دنیا ہی تک ہیں۔ دین و ایمان سے ہمیشگی کے گھر میں کلام



آنے سے پہلے ادا کر لیے جائیں کہ عہدِ شریعت شریف میں
ہے جب تک پچھلے رمضان کے روزوں کی قضا نہ کر لی
جائے اگلے روزے قبول نہیں ہوتے۔

(۵) جو عہدِ حیات میں نفلہ بھی دیں جتنے برسوں کی نہ
دی ہو عہدِ حساب کو کہے ادا کریں۔ ہر سال کی زکوٰۃ سالِ تمام
بوتے سے پہلے دے دیا کریں۔ سالِ تمام ہونے کے بعد دیر
لگانا گناہ ہے لہذا شروع سال سے روزہ رفتہ رفتہ یوں
سالِ تمام پر حساب کریں اگر لپیدی ادا ہو گئی بہتر عہد نہ جتنی
باقی ہو فوراً دے دیں اور اگر کچھ زیادہ نکل گیا ہے تو وہ
اسندہ سال میں مقرر کر لیں۔ اللہ عزوجل کی عطا کردہ نعمت
(۶) صاحبِ استطاعت پر حج بھی فرضِ اکمل ہے اللہ عزوجل
نے اس کی فرضیت بیان کر کے فرمایا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ مَا
نَحْنُ بِغِيٍّ عَلَيْهِنَ الْآيَاتِ اَوْ دُجِبَ كَفْرًا تَوَلَّىٰ ثُمَّ سَارَ بَطَانَ

فرض کر ماتا ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ)

(۳) جتنی نمازیں قضا ہو گئی ہیں سب کا ایسا حساب
کر لیجئے میں باقی نہ رہ جائیں زیادہ ہو جائیں تو حرج نہیں
اور وہ سب بعدِ طراقت روزہ رفتہ نہایت جلد ادا کریں
کامی نہ کریں کہ موت کا وقت معلوم نہیں اور جب تک
فرضِ زمر پر باقی ہوتا ہے کوئی نفل قبول نہیں کیا جاتا۔ قضا
نمازیں جب متعدد ہو جائیں مثلاً ۱۰۰ یا ایک فجر قضا ہے تو
ہر بار یوں نیت کریں کہ سب میں پہلی وہ فجر جو مجھ سے
قضا ہوئی یعنی جب ایک ادا ہوئی تو باقیوں میں جو سب
سے پہلی ہے۔ اسی طرح ظہر وغیرہ نمازیں نیت کریں
قضا میں فقط فرض اور وتر یعنی ہر وطن اور راست کی
۲۰ رکعت ادا کی جاتی ہیں۔

(۴) جتنے روزے بھی قضا ہونے ہوں دوسرے رمضان

دوستانِ مَن جہاں رضا نطس تو رشود و تو گمہارا باشی یا اللہ
 بِحَقِّ سَلَامَاتٍ مِّنْ دَاوُدَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ وَ بِحَقِّ أَهْلِيَا
 إِسْرَٰهِيْلَ وَ بِحَقِّ عَلَيْنَا مَلِيًّا تَلِيًّا أَنْتَ لَعَلَّكُمْ مَا فَتَى
 الْقُلُوبِ وَ بِحَقِّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَ بِحَقِّ
 يَا مُؤْمِنِينَ يَا مَعْشَرَ الْمُؤْمِنِينَ صَلِّ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَصَلِّ عَلَيْهِ
 وَسَلِّمْ ایک بار پڑھ کر انکشت شہادتِ یدم کر کے مَن بار
 اپنے سید سے کان کی جانب بیست چھار لکھ کی انگلی سے
 طے کر لینی کریں۔ ہر وقت ایسا ہی کریں پھر اس وقت کا
 عمل پنج گنج سے شروع کریں اور اگر سر وقت کی پنج گنج
 کے عمل کے بعد یا یا سید ۲ بار اور اضافہ کریں تو
 اور بہتر ہے اور اگر عیاں ہیں تو وقت فجر یا حجتی یا قیام لا الہ
 إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ اِلٰہِیْ کُنْتُ مِنَ الْغَالِبِیْنَ وقت ظہر
 یا حجتی یا قیام سُبْحَانَكَ اِسْتَفْعِیْتُ۔ وقت عصر حجتی اللہ

سے بے پروا ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تاک کہ حج
 کو فرمایا ہے کہ چاہے ہمدی ہو کر مرے یا نصرانی ہو کر
 وَالْعِيَاذُ بِاللّٰهِ تَعَالٰی اُنْدِیْشُولِ کے باعث باز نہ رہے۔
 (۷) کذب، فحش، بخل، غیبت، زنا، لواط، ظلم، خیانت،
 یا، تکبر، دلاڑمی منڈنا یا کرت وانا، ناقصوں کی وضع ہینا ہر مری
 خصلت سے کہیں جو ان ساتوں بالوں کا حامل ہو سکا اللہ و
 رسول کے وعدے سے اس کیلئے جنت ہے جل جلالہ وصلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعلیٰ آلہ وصحباہ وسلم آمین۔ بعد نماز بیچگانہ
 قبل تحریر پنج گنج قادی پڑھیں۔
 بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 وَالشَّعْنَ وَالْقَسْرَ وَالْجَبْنَ مَسْحَاتِ مَا فِیْہِمْ إِلَّا لَمْ
 الْخَلْقِ وَالْأَمْنِ وَتَسْبَاحَ اللّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ
 مگر مَن، گرد غار مَن، گرد زدن، و فرزندان مَن گرد مال و

تمام جہم پر ہاتھ پھیر کے دہائی کر وٹ پر سو یا کریں پھوٹے
 بچے جو خود نہیں پڑھ سکتے، ان کے بڑوں سے کوئی اپنے
 ہاتھوں پر پڑھ کر دم کر کے ان کے جہم پر ہاتھ پھیر کرے
 سورہ واثقہ سورہ یسین اور سورہ ملک یاد کر لیں۔ یہ
 مہینوں سواری میں بھی بلا ناغہ شب کو سوئے وقت پڑھ لیا
 کریں۔ جب تک کہ حفظ یاد نہ ہوں قرآن مجید سے دیکھ
 کر پڑھیں۔ یہ سب پڑھنے کے بعد پھر کوئی بات نہ کہ جائے
 چپ سواریں۔ شب میں اگر ضروری بات کرنا ہی ہو تو
 بات کر لیں۔ پھر سورہ کافرون ایک بار پڑھ کر چپے سو
 جائیں انشاء اللہ تعالیٰ بیانات سے محفوظ رہیں گے، دشمن
 دفع ہوں گے۔ مرادی حاصل ہوں گی، رزق حلال وسیع
 ہوگا۔ ناقہ کی مصیبت سے محفوظ رہیں گے اور حسد
 نصیب فرمائے دولت بیدار دیدار فیض آنا سرکار بابر قادر

وَبِعَمَلِ الْوَكِيلِ وَقَبْتِ غَرْبِ رَبِّ اِنِّ اَمْسَى الْغُرُورِ اَنْتَ
 اَرْحَمُ الرَّحِمِيْنَ وَقَبْتِ مَشَارَ وَ اَقْوَعُ اَمْرِئِ اِلَى اللّٰهِ
 اِنَّ اللّٰهَ بِعَمَلِ الْعِبَادِ بِرَ اَكْبَرُ اَكْبَرُ اَكْبَرُ اَكْبَرُ اَكْبَرُ
 درود شریف اول کو آخر گیارہ بار۔ نیز وقت شب درود
 خیر شریف ۵۰ بار اور انسان فریاد کرتا ہے گنج غلام ہو جائے۔
 اول کو آخر گیارہ بار درود شریف یا کم از کم تین بار
 شب کو سوئے وقت بھی یہ حصا پڑھا کریں اور انگشت شہاد
 پدم کر کے مکان کے حصا کی نیت سے اپنے ارد گرد ہاتھ لپکا
 کر کے چار طرف طواف کھینچیں۔ پھر حیت لیٹ کر گھٹنے کھڑے
 کر کے دونوں ہاتھ دعا کی طرح پھیلاتے ہوئے سینہ پر رکھ
 کر آیت الکرسی شریف ایک بار چاروں قبل بالترتیب صرف
 قُلْ هُوَ اللّٰهُ يَمُنُّ بِالْاَقْبَى اَكْبَرُ اَكْبَرُ اَكْبَرُ اَكْبَرُ اَكْبَرُ
 پدم کر کے اپنے سر سے پاؤں تک آگے پیچھے دھرتے جائیں

تین بار آیت قَدْ كُفِّرْنَا عَنْكَ ذُنُوبَكَ وَاسْتَغْفَرْنَا
وَلَا تَكْفُرْنَا بِذُنُوبِكَ پڑھ کر اپنے اوپر دم کرے پھر
ذکر ہر شریعت کرے۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ۱۰۰ بار ،
إِلَّا اللَّهُ ۱۰۰ بار ، اللَّهُ اللَّهُ ۱۰۰ بار۔ یہ ذکر روزانہ
تسبیح سے اس کے بعد سحری سو بار یا کم و بیش
اظہار ضروری یا بجا ضروری۔

یاد دہانی

یاد دہانی کہ وقت زادن تو
ہمہ خنداں مُبْدِنْد تو گریاں
اس پچاں زری کر وقت موت تو
ہمہ گریاں شہوند تو خنداں
اے عزیز! یاد رکھ کر تیری پیدائش کے وقت خنداں

مختصر سیدالابرار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے انشاء اللہ
تفویض ہونے کی قوی امید رکھیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ
خاتمہ ایمان یہ ہو گا غلاب سے بچے رہیں گے مگر صحیح پڑھنا
شرط ہے۔ قرآن مجید جو صحیح نہ پڑھتا ہوا اس پر فرض ہے کہ
بلد پڑھنا کیے۔ ہر حرف کو اس کے صحیح مخرج سے نکالے۔

ذکر نفعی و اثبات

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ۱۰۰ بار ، اللَّهُ ۲۰۰ بار ، اللَّهُ ۴۰۰ بار
إِلَّا اللَّهُ ۴۰۰ بار۔ اول و آخر حسن و رد و شریف
میں تین بار۔

مکسب ذکر ہر

ذکر ہر سے پہلے دس بار و رد و شریف ۱۰ بار استغفار



بجائے گا۔ اس پر سختی سے قائم رہنا کلام حق
اَلَا قَاتِلُوْهُمْ فَهِيَ الْمَوْتُ ياد رکھنا۔

اے عزیز! یاد رکھ تو نے عہد کیا ہے کہ تو نماز،
روزے، زکوٰۃ اور واجب کو بھی ان کے وقتوں پر ادا
کرنا رہے گا اور گناہوں سے بچتا رہے گا۔ خدا اگر سے
تو اپنے عہد پر قائم رہے عہد تو راعا مہم ہے اور سخت
عیب اور نہایت بُرا اکام ہے۔ دفن نے عہد لانا مہم ہے
اگرچہ کسی افی سے ادنی مخلوق سے کیا ہو۔ یہ عہد تو نے
خالق جل و علا سے کئے ہیں۔

اے عزیز! موت کو یاد رکھ۔ اگر موت کو یاد رکھے گا تو
انشاء اللہ تعالیٰ در نظر ہلاک سے بچا رہے گا۔ دینِ ایمان
سلامت لے جائے گا اور اتباع شریعت کرتا رہے گا،
گناہوں سے بچتا رہے گا۔

تھے مگر تو گریہ تھا۔ ایسا جینا ہی کرتی تیری موت کے
وقت سب گریاں ہوں اور تو خنداں۔ تو اگر افلاص سے
یا والدی میں تعصّب و ذوری کرتا رہے۔ بجز عیب و فراق
محبوب میں دل تپاں، سینہ بڑاں، مگر یہ کناں سے تو
ضرور ضرور وقت اشتعال وصال محبوب پاکر شاو و فوال
اور تیرے فراق پر مخلوق نالاں و پریشاں ہوں۔

اے عزیز! اپنے یہ عہد یاد رکھ جو تو نے خدا سے اس
کے اس ناپیر گنہگار بندہ سے ہاتھ میں ہاتھ دے کر
کئے ہیں اور اس فقیر بے توقیر کے لیے بھی دُعا کر رہی ہے
چاہتے ویسی پابندی اس حکام خداوندی میں جموں تا دم
واپس ایسی پابندی کرتا ہوں۔ آمین
اے عزیز! تو نے عہد کیا ہے کہ تو مذہب مہذب
اہلِ اُمت پر قائم رہے گا۔ ہر مذہب کی صحبت سے

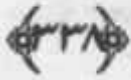
زبے پردہ پھیر کر نہ بے پردہ گھومیں یاں۔ با یک کپڑے
جن سے بدن یا بال چکے سہن کر یا پتوں سے ڈیر کا جھٹ
پاؤں کے ٹخنے کے دیپر پٹیل کا جھٹ اور گلا، سینہ کھول کر یا
با یک کپڑوں سے نمایاں ہونے کی حالت میں محض غیر نہیں
بیٹھ دیا، ہنسنی بھی نہیں، اپنے گے چھا زار، خال زار،
چھو بھی زار، ماموں ناراد بھائی کے سامنے ہونا بھی حرام ہے حرم
ہے، بلا انجام ہے۔ مردوں پر فرض ہے کہ وہ اپنی بیبیوں بیٹیوں
بہنوں وغیرہ محرم کو بے پردگی سے بچائیں۔ پردے کی لید
کریں اور عدم تعمیل پر ہی سزا نہیں سزا دے سکتے ہیں سزا دی جو
مرد اپنے محرم کی بے پردگی کی پر ملا نہ کرے گا، بغیر محرموں
کے سامنے پھیرائے گا خصوصاً اس طرح کہ بے پردگی کیساتھ
بے ستری بھی بعض اعفنا کی ہو دیوث ٹھہرے گا۔
وَالْحَيَاةُ بِاَللّٰهِ تَقَالٰی۔

لے عزیز! آج جاگ لے کہ موت کے بعد سکھ چین
اطمینان و آرام کی نیند سوتا رہے گا۔ فرشتہ تجھ سے کہے گا
قَدْ كُنْتَ مَعَ الْغُرُفَسِ۔ سن، سن، سن۔
جاگنا ہے جاگ لے افلاک کے سایہ تلے
مشرک سوتا رہے گا فلاک کے سایہ تلے
لے عزیز! دنیا پر مست یہ کھد، دنیا پر والد شید ہونا
ہی خدا سے خافل ہونا ہے۔ دنیا خدا سے غفلت ہی کا
ہم ہے۔

پیست دُنیا از خدا خافل مُبدن
نے قماش و نقرة و قرند و زون

پہرہ کی اہمیت

معدی پیہ کو فرض جائیں ہر نماز محرم سے پہرہ فرض ہے



مَنْ طَلَبَ شَيْئًا وَجَدَ وَكَسَى شَيْءًا طَلَبَ هَبًا
اور کوشش کرے گا پائے گا۔ حدیث ہی کا ارشاد ہے
مَنْ طَلَبَ اللَّهُ وَجَدَهُ ہاں ہاں بڑے جلد برابر پڑے
جلو محبت و اخلاقی شرط ہے۔ یہی کی محبت رسول کی محبت
ہے۔ رسول کی محبت خدا کی محبت ہے جتنی محبت یا دہ ہوگی
وہی عہدیت پختہ ہو اتنا ہی فائدہ زیادہ سے زیادہ ہوگا
بچہ پیرا آواز داسی وہ اکمال نہ ہو مگر یہ صحیح ہو کہ شرط
یہی کا جامع ہو۔ سلسلہ متصل ہوگا تو سرکار کے فیض سے
ضرور فیض ملے گا۔ اے فرزندِ توحید! ہر امر میں توحید کو نگا
رکھو، خدا کے دُعا دیکھو دیکھو پیر ایک
تیرا توجہ ایک ہونا ایک ہی رہنا لازم، پریشان نظر
پریشان خاطر و ہوا کی کاٹا گھبرا نہ گھاس کا زہن مجھڑا ہے
ہو یا۔ دین دنیا کے ہر کام اخلاص کے ساتھ کسی کے لیے کر

یاراں کو شہید

سنے جاؤ کوشش رہے دو تیرے کوشش سے اک ان کو تو تم کو
خدا کی طلب میں رہی کرتے ہو جتنے ہوئے تمہارے کرد
یقین کامیابی و کامرانی رکھو۔ قَالَ تَعَالَى وَلَئِنْ لَمْ
يَجَاهِدْ فَإِنَّمَا أَكْثَرُ النَّاسِ فَاسِقُونَ۔ جو ہماری طلب
میں کوشش کرتے ہیں ضرور ہم انہیں لائیں دکھاتے ہر مقصد
سے حاصل فرماتے ہیں۔ مولى تعالیٰ تمہارے لیے فتح ہر باب
خیر بالخیر فرماتے۔

اس کی راہ میں قدم رکھتے ہی اللہ کریم کے ذکر کو ہم پر
تمہارے لیے اجر ہوگا۔ وَمَنْ يَخُصَّ مِنْ بَيْنِهِمْ فَهَجَلًا
إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ فَجَدِيدُكُمْ الْوَيْفَاتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ
عَلَيْكَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ نَزَلَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فرماتے ہیں۔

ارکان و آداب نماز کی رعایت کرنے کے برابر نہیں۔
خصوصاً پانچوں وقت مسجد میں نماز باجماعت ادا کرنا۔

ختم و کن کریم

اولیائے کاملین کا ارشاد ہے کہ بے شبہ تلاوت قرآن
برائے قضا و رواج حج و عمرہ ہے جتنا بھی روز ہو کے ادب
کے ساتھ پڑھتا رہے۔ اگر وہ اس طرح پڑھے بہت بہتر
جلد انشاء اللہ قلعے کا میاب ہو۔ روز جمعہ سے شروع کرو
اور پنجشنبہ کو ختم کرو۔ روز جمعہ از فاتحہ تا آخر سورہ مائدہ
روز شنبہ از الفہام تا آخر سورہ قیبر، روز یکشنبہ از سورہ یونس
تا آخر سورہ مہم، روز دوشنبہ از قلم تا آخر سورہ قصص، روز
سہ شنبہ از عنکبوت تا آخر سورہ حق، روز چہار شنبہ از
سورہ قیبر تا آخر سورہ رحمن، روز پنج شنبہ از سورہ واقعہ تا

شریعت کی پیروی کرو، عبادہ شریعت کی پیروی کرو، عبادہ
شریعت سے ایک دم کو قدم باہر نہ رکھنا، کھانا، پینا،
اٹھنا، بیٹھنا، لیٹنا، سونا، جانا، آکرنا، کہنا، سننا، لینا، دینا،
کھانا، صورت کرنا، پہنا، مری کی لیے کراہی کی رضا ہو، بظن
اے رضوی! خانی الرضا ہو کہ سر راہ فضلے احمدی رضائے
الہی ہو جا۔ تیرا مقصد پس تیرا موعود ہو۔ اس کی رضا ہی
تیرا مطلب ہو۔

فراق و وصل پہنچا ہی رضائے دوست طلب
کر بیعت ہشت از و غیر او قسٹ لے
یہا سے بچنے کی کوشش کرتے رہنا۔ ہر کام افلاص سے فدا
کی خاک لے، بابت شریعت کڑا یہ بڑی سعادت عظیم عبادہ و عبادت ہے
ہمارے بعض مشائخ کا ارشاد ہے

لوگ یہاں فقیر کی عبادت کرتے ہیں، کوئی یہاں فقیر و عبادہ



علیہ وسلم نے فرمایا کہ جتنا چاہو، میں نے عرض کیا چوتھائی
وقت فرمایا کہ تمہاری خوشی۔ ہاں اگر زیادہ کرو تو تمہارے
لیے بہتر ہے۔ میں نے عرض کیا کہ آدھا وقت۔ فرمایا کہ
تمہاری خوشی۔ ہاں اگر زیادہ کرو تو تمہارے لیے بہتر ہے
میں نے عرض کیا کہ دو تہائی وقت فرمایا تمہاری اختیار ہے
ہاں اگر زیادہ کرو تو تمہارے لیے بہتر ہے۔ میں نے عرض
کیا کہ حضور تمام وقت۔ تو حضور رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم
نے ارشاد فرمایا کہ اگر ایسا کرو تو تمہارے تمام مقامات
(دینی و دنیوی) پورے ہوں گے اور تم گناہ (ظاہری
باطنی) مثادیے چاہیں گے۔ (ترمذی)



آخر قرآن غلویت میں پڑھیں، نیچے میں بات نہ کریں۔ ہر
بہم کے حصول کے لیے علی الاطلاق ۱۰ اختتام کو اکسیر اعظم
یقین کریں۔

فضیلت درود شریف

درود شریف کے فضائل و برکات بے شمار احادیث
میں مذکور ہیں۔ ہاں صرف ایک حدیث درج کی جاتی ہے،
جس سے اندازہ ہوگا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
دیار گہر بار میں ہدیہ و درود بیش کرنا کس قدر فوائد دہی و
آخری کو متفقین ہے۔ حضرت ابی ابن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا
کہ حضور میں آپ پر بکثرت درود بھیجا جاتا ہوں پس
اس کے لیے کتنا وقت مقرر کر دیں؟ حضور نبی کریم صلی اللہ



ہر زمانہ کے بعد یہ مناجات پڑھیں

یا الہی ہر گھنٹی ہی غلطی کا ساتھ ہو
 جسب چاہے شکل و نہ شکل کشا کا ساتھ ہو
 یا الہی بھول جاتوں نسیح کی تکلیف کو
 شادی دیدارِ بشرینِ معطفے کا ساتھ ہو
 یا الہی گود تیرا کی جب آئے سخت اہانت
 ان کے پیائے منگی صبح جا غفران کا ساتھ ہو
 یا الہی جب بچے شہر میں خود دار و گسیر
 اس دینے والے پیائے مشوا کا ساتھ ہو
 یا الہی جب بانی ہر آئین پیائیں سے
 صاحب کوثر شہرِ جود و عطا کا ساتھ ہو

تصویرِ شیخ

خلوت میں آوازاںوں سے دُور بے مکان شیخ اور حصال
 ہو گیا ہو تو جس طرقت مزارِ شیخ ہو متوجہ ہو کر بیٹھے۔
 معصن خاموش بادب بکمال خوشنوع اور صورت شیخ کا
 تصور کرے اور اپنے آپ کو ان کے حضور جانے اور یہ خیال
 دل میں جمانے کہ سرسکارِ رسالت علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام
 سے انا زانو فی شیخ کے قلب پناہ نص برے ہیں اور میرا قلب
 قلبِ شیخ کے نیچے ہے بحالت دریا ز گری نگاہ ہر ہے اس میں سے
 انوار فیوضِ اہلِ اہلِ کرم میرے دل میں آئے ہیں اس تصور کو کہ
 بڑھائیے ہمارا شک کہ ہم چاہتے اور تکلف کی حاجت نہ رہے۔ اسکی
 استہا پر صورت شیخ خود متشکل ہو کر رہ کر کہنا بھلے ہیں گی اور ہر کام میں نہ
 دیکھی اور اس راہ میں جو شکل پسندیں آئی اس ملامت سے لگیں۔

یا الہی جب چلوں تا ایک مارہ پل صراط
آفتابِ یاقی نور الہدے کا ساتھ ہو
یا الہی جب سرِ شمشیر پہ چلا پڑے
ریتِ سخن کہنے والے غمزدہ کا ساتھ ہو
یا الہی جو دعائیں نیک ہم تجھ سے کریں
قدسیوں کے لئے آمین ارباب کا ساتھ ہو
یا الہی جب رضا خلیفہ گل کے اُٹھانے
دولتِ سیدارِ عشقِ معطفے کا ساتھ ہو
یا الہی اے طلحہ حبیبِ فن کہنے قبر میں
غوثِ اعظمِ مثنویاں ادا کر کا ساتھ ہو



یا الہی سرِ مدہری پر ہو جب غمِ شدید تر
سید بے سایہ کے نقلِ لہلہ کا ساتھ ہو
یا الہی گرمیِ محشر سے جب بھرکیں بدن
دامِ محبوب کی ٹھنڈی ہوا کا ساتھ ہو
یا الہی نامزدِ اکس ال جب کھلے لگیں
میلے پاشِ غلغلا ستارِ خطا کا ساتھ ہو
یا الہی جب ہمیں سنکھیں حسابِ برائی
ان تسمیہ ریزہ نموشوں کی دُعا کا ساتھ ہو
یا الہی جب حسابِ خندہ بیجا اُڑلاتے
پیشہ گروہِ مالِ شفیع مرتجی کا ساتھ ہو
یا الہی رنگِ لایمِ جب مری بے بالیاں
ان کی پٹی نہ پٹی نظروں کی جیا کا ساتھ ہو

ضروری ہدایت

① اہل حضرت مہم اہل سنت مانتا نامہ مدد خانہ مولیٰ
تقریر سوا اور دیگر علماء اہل سنت کی تصانیف کا مطالعہ کیجئے،
اور اگر آپ خود نہیں پڑھ سکتے تو کسی پڑھنے والے کو بھیج کر وہ
اپنے پڑھ کر لائے تاکہ آپ کی دل کی تسخیر فرماتا ہو جس کی مثال ہے۔
② فاتحہ خوانی میں دوسرے علماء و شریف علماء گیارہویں شریف
میں یہاں آپ کا نام شریعت اور اولیٰ رکھتے ہیں ان کی سیاتھ
علامہ اہل سنت کی کتاب میں بھی پڑھیں اور آپ کی تقسیم کیجئے۔
③ ہر شرف و قدر محترم عالم دینی کو بھیجئے اور اس میں
علامہ اہل سنت کی تصانیف جمع کیجئے۔
④ ہر شرح و کتاب کی بغیر دین و دنیا کے جسے میں شرح و کتاب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

لَقَدْ رَضِيَ اللّٰهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ

اِذْ يَبَايَعُوْكَ اَنْ تَكُنْتَ اِلٰهًا بَدَلًا

بِشَاكٍ اَللّٰهُ اَرْضَىٰ بِمَا اِيْمَانُ وَالْوَلَدِ

جَبْ وَهَاسِ بِبِرِّكَ تَجِبْ تَجِبْ هَارِي بِهَيْتِ

کرنے تھے

نہیں شرط مسلمانی؟

بریلوی مولویوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ عشق و محبت کا عجیب و غریب معیار مقرر کیا ہے کہ جس معیار کا ثبوت شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں ہرگز نہیں ملتا تو بریلوی حضرات نے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ عشق و محبت کرنے کے لئے پیاناہ وسیع کر رکھا ہے، چنانچہ عبارت ملاحظہ فرمائیں:

کچھ عشق محمد میں نہیں شرط مسلمانی
ہے کوثری ہندو بھی طلب گار محمد ﷺ

جنت انتخاب صفحہ ۱۲۳ طبع اول مطبوعہ ڈیرہ غازی خان

نوٹ: مندرجہ بالا شعر جذبہ عشق و محبت رضا خانی بریلوی تو ضرور ہے مگر شریعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والا جذبہ ہرگز نہیں ہے کیونکہ رضا خانی بریلوی ہمیشہ اس عشق و محبت کا جذبہ اختیار کریں گے جو یقیناً اور شرعاً قابل گرفت اور قابل مذمت ہو اور کسی قسم کی عشق کی منزل تک بقول بریلویوں کے پہنچنا ہی محال ہے۔

ساتی کوثر کون؟

مولوی محمد یار گڑھی والے بریلوی لکھتے ہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ میدان محشر میں جام کوثر پلائیں گے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیں:

علی شیر حق پیڑ مشکل کشا دے
سوا جام کوثر پلا کوئی نہیں سکدا

(دیوان محمدی صفحہ ۱۲۳ طبع اول ملتان)

مندرجہ بالا شعر مذہب اسلام کے رو سے سراسر غلط اور خلاف شرع ہے کیونکہ حق تعالیٰ نے اپنے پیارے محبوب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جام کوثر پلانے والا قرار دیا ہے۔ روز جزا کو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے امتیوں کو اپنے دست اقدس سے جام کوثر پلائیں گے جس کا ثبوت قرآن و حدیث میں موجود ہے۔ جس کا دل چاہے دیکھ لے اور کم از کم قرآن مجید کے آخری پارے میں سورۃ الکوثر ہی پڑھ لے۔ الغرض کہ مولوی محمد یار گڑھی والے کا عقیدہ قرآن و حدیث کے صریح خلاف ہے۔

اس کے بعد ایک اور بریلوی مولوی کی بھی سنتے جائیے کہ وہ اپنے ذوق بریلوی کے مطابق کس کو ساقی کوثر کا مقام عطا فرما رہے ہیں چنانچہ مولوی ایوب علی رضوی بریلوی اپنے ذوق بریلوی سے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کو ساقی کوثر قرار دے رہے ہیں چنانچہ جذبہ ملاحظہ فرمائیں:

جب زبانیں سوکھ جائیں پیاس سے
جام کوثر کا پلا احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الریح صفحہ ۴۸ مقام اشاعت رضوی کتب خانہ بہاری بریلی انڈیا)

بہارِ پورِ بریلی

رضوی کتب خانہ

مقام اشاعت

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 رضوی کتب خانہ
 جنکو
 جناب ایوب علی صدیق رضوی بریلوی ہستم
 رضوی کتب خانہ نے جمع کیا

سید علی محمد رحمت اللہ علیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 رضوی کتب خانہ
 جناب ایوب علی صدیق رضوی بریلوی ہستم
 رضوی کتب خانہ نے جمع کیا

رضوی کتب خانہ جسر دہلی ۲۰۲۲
 بہارِ پورِ بریلی سے شائع ہوا

بار اول ۵۰۰ جلد

(بدقسم اپٹہ)

قیمت مہم

میں ہوں کس کا آپ کا احمد رضا	کون دیتا ہے مجھے کس نے دیا	جو دیا تم نے دیا احمد رضا
دو دنوں عالم میں ہے تیرا آسرا	ہاں مدد فرما شہا احمد رضا	حشر میں جب ہو قیامت کی پیش
اپنے دامن میں چھپا احمد رضا	جب زبانیں سوکھ جائیں پیاسے	حسام کوڑ کا پلا احمد رضا
شاہزادے دو دنوں خوش غورم ہیں	مصطفیٰ حامد رضا احمد رضا	مجھ پہ ان دو دنوں کا سایہ تا ابد
ان پر ظلم مصطفیٰ احمد رضا	مجھ پہ ان دو دنوں کا ہر فیض و کرم	ان پر فضل مصطفیٰ احمد رضا
میرے والدہ والدہ اہم ام بھی	خوش رہیں سب داتا احمد رضا	میرے سب بھائی بھتیجے شاد ہوں
تم پہ میری جان خدا احمد رضا	میری بی بی کہنے دہشتے دلے سب	شاد و غم ہوں سدا احمد رضا
اور جو احباب سنی میں مرے	سب پہ ہو فضل خدا احمد رضا	میرے دل کی سب مرادیں دیجئے
واسطہ ہے خوش کا احمد رضا	سکر شیطان سے بچاؤ وقت نزع	میرے ایسا کو شہا احمد رضا
قبر و نشر و حشر میں تو ساتھ دے	ہو مرا سب کل کشا احمد رضا	میرے بگڑے کام بن جائیں ابھی
گرا شدہ ہو ترا احمد رضا	اک نظر میں کام ہو رہا ہے مرا	یک نظر سونے گدا احمد رضا
اک نظر میں بگڑی بنتی ہے مری	یک نظر بہر خدا احمد رضا	میں دہاؤں تیرے سے غالی ہوا
ہو عطا کچھ ہو عطا احمد رضا	تو ہے دانا اور میں سنگ ترا	میں خرا ہوں تو مرا احمد رضا
تجھ سے تجھ کو مانگتا ہے غلی	اس کو کہے اپنا یا احمد رضا	تو مانگتا ہے توے دے کا شہا
تمت	نور فرما دے عطا احمد رضا	بانی

اطلاع

پیارے ناظرین۔ اگر آپ کو حضور پر نور امام المسلمین محمد و دین و ملت اعلیٰ حضرت فاضل ہندوستان و دیگر مشاہیر علمائے اہلسنت کی تصنیفات عالیہ کے مطالعہ کا اشتیاق اور آپ کا قلب دین حق کی اشاعت کا شوق ہے تو جلد از جلد صرف پست ذیل سے فہرست کتب طلب فرما کر فرمائش کیجئے۔ جملہ کتب ملنے کا پتہ لاہور

سید ایوب علی رضوی مہتمم رضوی کتب خانہ رحمتہ و ۳۴۳ محلہ بہاری پور بریلی

قارئین ذی وقار! اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کے ساقی کوثر ہوں گے اور بریلوی مولویوں نے اپنے جذبات کی روشنی میں اپنے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کو ساقی کوثر بنا لیا ہے۔ شریعت اسلامیہ کی رو سے ساقی کوثر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس ہیں۔

اور رضا خانی بریلوی مولویوں نے اس کے خلاف عقیدہ بنا لیا ہے بس پسند اپنی اپنی نصیب اپنا اپنا۔ اور جب میدان محشر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے امتیوں کو جام کوثر پلاتے ہو گئے تو اس وقت رضا خانی بریلویوں کو چاہئے کہ سوائے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کے ہاتھوں سے ہی جام کوثر پئیں جن کے بارے میں دنیا ہی میں کہتے تھے جام کوثر کا پلا احمد رضا اور یہ بریلوی جام کوثر پئیں تو بدست اعلیٰ حضرت بریلوی پئیں یعنی کہ پسند اپنی اپنی نصیب اپنا اپنا اور ہم اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اپنے پیارے محبوب حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست اقدس سے روز جزا کو جام کوثر پئیں گے۔ اور امت احمد رضا کا بھی پتہ چل گیا کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جام کوثر پلانے کے مقابلے میں انہوں نے مولوی احمد رضا بریلوی کو ساقی کوثر مان لیا ہے جس کا ثبوت مدائع اعلیٰ حضرت کے صفحہ ۳۸ پر موجود ہے اور اس کا عکس اور مع ٹائٹل کے آپ نے گذشتہ صفحہ پر بخوبی ملاحظہ فرمایا۔

محبت ہو تو ایسی ہو؟

بریلوی مولویوں کا عقیدہ جو کہ کتاب مفت اقطاب میں بایں الفاظ مرقوم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس حقیقت میں حضرت پیر محمد معین الدین کی شکل میں یثرب یعنی کہ مدینہ منورہ سے چاچا اشریف تشریف لائے ہوئے ہیں ظاہر میں تو حضرت پیر محمد معین الدین ہیں اور حقیقت میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس ہی ہیں، العیاذ باللہ۔ چنانچہ عقیدہ ملاحظہ فرمائیں:

وہ مدنی محمد معین بن کے آیا ☆ غضب کا جواں حسین بن کے آیا
مری لاکھ جانیں ہوں قربان اس پر ☆ جو یثرب سے چاچہ نشین بن کے آیا
حقیقت نبی کی کھلی اس جواں سے ☆ وہ صل علی ماہ جبین بن کے آیا
وہ ملک نزاکت سے بن ٹھن کے نکلا ☆ جہاں میں نہ ایسا کہیں بن کے آیا
تبسم غضب کا اداؤں میں جادو ☆ وہ حسن ازل کا امیں بن کے آیا
قلب فخر و نازک بہ مظہر فریدی ☆ وہ ہر بار در ٹھین بن کے آیا
اسی سے ہے صادق حسینوں کی رونق ☆ جو غم خوار قلب حزین بن کے آیا

(نفت اقطاب صفحہ ۱۶۸۔ طبع اول ڈیڑھ غازی خان)

قارئین کرام! مندرجہ بالا اشعار میں بر ملا اس بات کا اظہار کیا گیا ہے کہ وہ مدنی محمد معین بن کے آیا
یعنی کہ وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سرکار مدنی کریم جو حضرت پیر محمد معین الدین کی شکل میں یثرب یعنی
کہ مدینہ منورہ سے چاچہ اں تشریف فرما ہیں حقیقت میں یہ سرکار مدنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس
ہیں، العیاذ باللہ۔ اور یہ حقیقت ہم پر حضرت پیر محمد معین الدین کی شکل میں نمودار ہوئی ہے جیسا کہ دفت
اقطاب میں ہے:

حقیقت نبی کی کھلی اس جواں سے

وہ صل علی ماہ جبین بن کے آیا

اس شعر میں بڑے کھلے الفاظ میں بریلوی مولویوں نے اپنے پیر و مرشد کو حضرت محمد رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس تسلیم کیا ہے، العیاذ باللہ۔ اس سے آپ بریلوی مولویوں کی محبت اور اطاعت
رسول کا اندازہ فرما لیں کہ کیا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی ارشاد ہے کہ اپنے
پیر و مرشد کو اللہ تعالیٰ کا رسول برحق سمجھو۔ اللہ کے بند و ذرا سمجھو اور عقل سے کام لو رسول کو رسول سمجھو اور صحابی

کو صحابی سمجھو اور ولی کو ولی سمجھو اور اپنے پیرو کو پیرو سمجھو۔ خدا اور رسول ہرگز نہ سمجھو کیونکہ شریعت مطہرہ کی روشنی میں اپنے پیرو و مرشد وغیرہ کو رسول سمجھنا یا رسول کا مقام اور مرتبہ عطا کرنا یہ سراسر اپنے نامہ کو سیاہ سے سیاہ تر کرنا ہے۔ اور یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ رسول کا انتخاب ذات خدا تعالیٰ فرماتے ہیں اور رسول کا علم خود ذات خدا ہوتا ہے۔ اور پیرو و مرشد کا انتخاب تم لوگ کرتے ہو جس کا معلم انسان ہوتا ہے اور خدا کا انتخاب اور بندے کا انتخاب کرنے میں کوئی فرق نہیں۔ بس خوف خدا کرو شریعت اسلامیہ کی روشنی میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کے بارے میں تو یہی فیصلہ ہے:

لَا يُمْكِنُ الثَّنَاءُ كَمَا كَانَ حَقُّهُ

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

یعنی کہ خدا تعالیٰ کی ذات پاک کے بعد تمام مخلوق سے اعلیٰ افضل اشرف امام الانبیاء حبیب کبرا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک ہے اور بس۔ اور بریلوی مولویوں کے عقیدے کے مقابلے میں حق تعالیٰ کا ارشاد بھی پڑھ لیجئے:

اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ (پارہ نمبر ۱ سورۃ الحج آیت نمبر ۵۵)

(ترجمہ) بیشک اللہ فرشتوں اور انسانوں میں سے رسول کا انتخاب کرتا ہے بیشک اللہ سننے والا دیکھنے والا ہے۔

ہفتہ انقلاب کے اشعار میں بریلوی مولویوں نے اپنے پیرو و مرشد کی تعریف میں بے حد غلو کر کے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس میں توہین کا ارتکاب کیا ہے اور یہ بات اپنی جگہ درست ہے کہ

اپنے پیرو و مرشد کی تعظیم اور احترام ضرور کرو مگر ایسا قدم ہرگز نہ اٹھاؤ کہ اپنے پیرو و مرشد کو رسول اللہ بنا دو

کہ پیرو کو پیرو و مرشد ضرور سمجھو لیکن رسالت کے مقام پر اپنے پیرو و مرشد کو مت بٹھاؤ یعنی شریعت محمدیہ علی صاحب

الصلوة والسلام کی حدود سے تجاوز ہرگز نہ کرو بلکہ ہر قدم پر یہی کوشش کرتے رہو کہ ہمارا اٹھنے والا ہر قدم

شریعت اسلامیہ کی حدود کے مطابق اٹھے۔ یہاں تو قدم اٹھنا درکنار رہا بلکہ بریلوی مولوی صاحب

تو شریعت اسلامیہ کی حدود پھلا گئے میں بڑی بڑی چھٹائیں لگائے جا رہے ہیں۔

انبیاء علیہم السلام اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی برابری کا سنگین الزام رضا خانی مؤلف مولوی غلام مہر علی نے حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر انبیاء کرام علیہم السلام اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی برابری کا یہ سنگین الزام عائد کرنے کے لئے انکی کتاب اشرف المعملات صفحہ ۵۰۔ اور مزید المجید صفحہ ۱۸۔ کی طویل عبارت کو خیانت سے نقل کرنے کا عظیم جہاد کیا اب آپ رضا خانی مولوی کی خیانت سے نقل کردہ عبارت ملاحظہ فرمائیں:

رضا خانی مؤلف کی خیانت

تھانوی کا ایک مرید تھانوی کو لکھتا ہے میں آپ (تھانوی صاحب) کو نبیوں اور صحابہ کے برابر سمجھتا ہوں۔ (بلفظ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۷۔ طبع دوم)

اس خیانت پر مبنی عبارت پر اس رضا خانی مؤلف نے صفحہ ۳۷ پر یہ خلاف شرع سرخی قائم کر ڈالی ”دیوبندیوں کا نبی“ بلفظ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۷ اور ۳۸ پر یہ سرخی قائم کی دیوبندیوں کے پیشوا تھانوی صاحب نبیوں کے برابر ہیں بلفظ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۸ طبع دوم پھر اس نے اس قدر ستم ظریفی سے کام لیا کہ اشرف المعملات کی عبارت صفحہ پچاس ۵۰ پر تھی اور اس نے اپنے کتاب کے ۳۷ پر صفحہ نمبر ۵ نقل کیا ہے اور طبع سوم اور طبع چہارم تک یہی حوالہ ایسے ہی چھپ رہا ہے آپ حضرات کو حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب اشرف المعملات اور مزید المجید کی اصل طویل عبارت پیش کریں گے جسے پڑھ کر آپ کو یقین کامل ہو جائے گا کہ رضا خانی مؤلف نے کتاب لکھتے وقت اس بات پر قسم اٹھائی ہے کہ علماء اہلسنت دیوبند کا جب ہی کوئی حوالہ نقل کروں گا تو خیانت کا دامن یقیناً مضبوطی سے تھامے رکھوں گا اور اس میں کبھی بھی سستی اور کاہلی کا ہرگز مظاہرہ نہیں کروں گا تو اسی رضا خانی قانون پر عمل کرتے ہوئے رضا خانی مولوی نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب اشرف المعملات اور مزید

المجید کی بے غبار اور یقیناً بے داغ عبارت کو نقل کرنے میں خیانت کا بدترین مظاہرہ کیا ہے آپ حضرات حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی پوری اور اصل طویل عبارت ملاحظہ فرمائیں تو پھر فیصلہ کریں کہ بریلوی مولوی کو خوف خدا ہے یا کہ خوف خدا کا مادہ ہی بالکل ختم ہو چکا ہے اگر خوف خدا ہوتا تو طویل عبارت میں سے خیانت جیسے قابل نفرت عمل کا قطعاً ارتکاب نہ کرتے اور حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب اشرف المعولات صفحہ ۵۰ کی طویل عبارت جو کہ سترہ اسطور اور چھ الفاظ پر مشتمل تھی اور مزید المجید کی طویل عبارت جو کہ پندرہ اسطور اور آٹھ الفاظ پر مشتمل تھی تو اس رضا خانی بریلوی مؤلف نے اس طویل عبارت کے درمیان سے صرف ایک چھوٹا سا ٹکڑا لیکر نقل کر دیا اور پھر ہر خاص و عام کی نگاہ میں سچا بننے کے لیے کتاب کا صفحہ نمبر اور سطر نمبر بھی تحریر کر دیا اور اس رضا خانی مؤلف نے اس بات پر پورا اترنے کی بھرپور کوشش کی ہے کہ جھوٹ اتنا اور ایسے انداز سے بولو کہ لوگ اُسے سچ سمجھنے لگیں اس قانون کے مطابق رضا خانی مؤلف نے اپنے اکابر کی یاد کو پھر ایک بار تازہ کرتے ہوئے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی طویل عبارت سے صرف اتنا ٹکڑا نقل کیا ہے کہ:-

”میں آپکو نبیوں اور صحابہ کے برابر سمجھتا ہوں۔“ (بلفظ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۷- طبع دوم)

قارئین ذی وقار! مندرجہ بالا صرف اتنا سا ٹکڑا نقل کرنے کے بعد قارئین کرام کو علماء اہلسنت دیوبند کے بارے میں خلاف شرع تاثر دینے کی انتھک کوشش کی گئی اور رضا خانی مؤلف نے بے غبار اور بے داغ عبارت کو پورا نقل کرنے کو تعلیمات رضا کے خلاف سمجھا اور نہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی طویل عبارت شرعاً ہرگز قابل گرفت نہ تھی کہ جسکو خواہ مخواہ قابل گرفت بنا کر نقل کیا گیا جیسا کہ آپ ابھی پڑھیں گے کہ یہ خیانت پر مبنی عبارت اس رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۷ کے علاوہ صفحہ ۱۴۸- ۳۵۸- اور ۳۷۴ پر بھی نقل کی ہے چنانچہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے

منوہات کی اصل اور طویل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب اشرف المعمولات اور مزید المجید کی اصل طویل عبارت

حضرت کے یہاں ایک لیٹر بکس رکھا ہے جن لوگوں کو کچھ کہنا سننا ہوتا ہے خط میں لکھ کر اس لیٹر بکس میں ڈال دیتے ہیں۔ حضرت والا سہولت سے جواب لکھ کر بذریعہ خادم کے ان کے پاس پہنچا دیتے ہیں۔ ایک صاحب نے کچھ بیہودہ اور بے جوڑ باتیں لکھ کر بکس میں ڈال دیں حضرت والا نے دیکھ کر اس پرچہ پر یہ لکھ دیا کہ ظہر کے بعد اس پرچہ کو میرے ہاتھ میں دینا۔ بعد ظہر کے ان صاحب نے پرچہ پیش کیا۔ اس میں یہ لکھا تھا کہ میں سلام سے محروم رہا۔ اور یہ بھی لکھا تھا کہ میں آپ کو نبیوں اور صحابہ کے برابر سمجھتا ہوں۔

اب حضرت والا نے ان سے دریافت کرنا شروع کیا۔ کہ آپ نے جو یہ لکھا ہے کہ میں سلام سے محروم رہا اور مصافحہ سے محروم رہا۔ اس کا کیا مطلب ہے آیا آپ نے سلام کیا تھا میں نے جواب نہیں دیا۔ یا آپ نے مصافحہ کیلئے ہاتھ بڑھائے میں نے دھکیل دیا۔ یا آپ نے خود کیا۔ یا میں نے آپ کو ممانعت کر دی تھی۔ اس پر وہ صاحب بیٹھے رہے پھر دوبارہ استفسار پر بولے۔ کہ جی مجھ سے خطا ہو گئی۔ اس پر فرمایا کہ خطا ہو گئی میں یہ نہیں پوچھتا ہوں میری غرض تو یہ ہے کہ آپ کا اس لکھنے سے کیا مطلب تھا۔ ان صاحب نے کہا کہ یہ مطلب تھا اصلاح ہو جاوے۔ اس پر فرمایا کہ آپ نے اس واسطے خطا کی تھی کہ میری اصلاح ہو جاوے یہ تو ایسی بات ہوئی۔ کہ جیسے کوئی چوری کرے اور حاکم کے دریافت کرنے پر یوں کہے کہ چوری اس واسطے کہ تمہاری میری اصلاح ہو جاوے یا کوئی اپنے کپڑے کو گولگالیوے اب اس سے کوئی کہے کہ گویوں لگا رکھا ہے اور وہ اسکے جواب میں کہے کہ جی کپڑا دھل جاویگا۔ یعنی بغیر گو کے لگائے ہوئے کپڑا پاک ہوگا نہیں اور حاضرین کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا۔ کہ اسپر لوگ مجھے سخت کہتے ہیں۔

(اشرف المعمولات صفحہ ۵۰ تا ۵۱ مطبوعہ تھانہ بھون انڈیا و مزید المجید ۱۸-۱۹ مطبوعہ دہلی انڈیا)

علماء اہلسنت دیوبند کی بے غبار عبارات کو اعلیٰ حضرت بریلوی اور مقبوعین احمد رضا نے ہمیشہ غلط طور پر پیش کیا ورنہ علماء اہلسنت دیوبند کی عبارات بالکل بے داغ اور شرعی اصطلاحات کے بالکل عین مطابق ہیں کہ جن پر شرعاً کوئی گرفت نہیں بلکہ علماء اہلسنت دیوبند کی عبارات کو خواہ مخواہ قطع و برید سے نقل کیا گیا ہے۔ اور حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ کی طویل عبارت میں ہی جواب مرقوم تھا کہ اس شخص نے عرض کیا کہ مجھ سے خطا ہو گئی ہے اور حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس شخص کا پرچہ دیکھ کر فرمایا کہ ایک صاحب نے کچھ بیہودہ اور بے جوڑ باتیں لکھ کر لیٹر بکس میں پرچہ ڈال دیا جب حضرت خود اس شخص کی تحریر کو بیہودہ فرما رہے ہیں اور خود ناراض ہو رہے ہیں تو پھر کس خوشی میں حضرت رحمت اللہ علیہ پر سنگین الزام لگایا جا رہا ہے بس یہ سب کچھ اعلیٰ حضرت بریلوی کی پیروی کا ثمرہ ہے جو بات لکھو تو بالکل غلط لکھو معاشرہ میں مفت کی مشہوری ہو جائے اور رضا خانی مولف کو یہ بات یاد نہ آئی کہ بریلوی اپنے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کو انبیاء کرام علیہم السلام کی طرح معصوم عن الخطاء اور بریلوی تحریروں میں اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کو واضح طور پر بر ملا خدا کہا گیا ہے اور مقام نبوت اور رسالت بھی ساتھ ہی عطا کر دیا گیا اور یہ بھی کہہ دیا گیا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی ہر قسم کی لغزش سے محفوظ ہیں حالانکہ محفوظ سے مراد صرف اور صرف صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں اور کوئی نہیں الغرض کہ بریلوی مولویوں نے اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کی مدح سرائی اس حد تک فرمادی کہ اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کو خدا اور رسول وغیرہ سب کچھ کہہ دیا لیکن اس کے باوجود عقیدہ حق رکھنے کا دعویٰ ہے اور پھر بے بنیاد الزام حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر لگا دیا کیونکہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اس شخص کے پرچہ کی عبارت کو بیہودہ فرما رہے ہیں نہ کہ اس کی تحریر کی تحسین کر رہے ہیں تو پھر اعتراض اور الزام کیوں؟ اور پھر وہ شخص بھی برابر کہہ رہا ہے کہ مجھ سے خطا ہو گئی ہے تو ایک خطا اس شخص نے کی ہے جس پر حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سخت ناراض ہوئے اور پھر ڈانٹ ڈپٹ کی اور دوسری خطا رضا خانی مولوی غلام مہر علی بریلوی مقیم چشتیاں نے کی ہے جس نے اب تک اپنی غلطی کا اقرار نہیں کیا۔

قارئین کرام! ہم رضا خانی مؤلف اور تمام بریلوی حضرات کو حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر بے بنیاد و سنگین الزام کے جواب میں جو حالت بیداری میں بریلوی مولوی حضرات پر جو درود شریف کے تحفے پیش کئے گئے ہیں ہم وہ من و عن یعنی کہ اول تا آخر آستانہ عالیہ بریلی شریف کے شجرہ طریقت کا عکس مع صفحہ ٹائٹل کے پیش کر رہے ہیں اس کو ملاحظہ فرمالیجئے کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر جو تم نے بہتان عظیم اور سنگین الزام لگایا ہے کہ تھانوی کا ایک مرید تھانوی کو لکھتا ہے کہ میں آپ کو نبیوں اور صحابہ کے برابر سمجھتا ہوں، العیاذ باللہ اس بہتان عظیم کے جواب میں آپ حضرات اپنے مشائخ کا شجرہ طریقت کہ جس میں درود شریف کے پھول خوب نکھاور کیئے گئے ہیں ان کو بغور پڑھیئے تاکہ آپ حضرات بریلی شریف کے شجرہ طریقت میں درج شدہ درود شریف ملاحظہ فرمالیجئے تاکہ تمہیں یقین ہو جائے کہ علماء اہلسنت دیوبند یقیناً حق پر ہیں آستانہ عالیہ بریلی شریف انڈیا کے شجرہ طریقت کا عکس اول تا آخر پیش کر رہے ہیں، ملاحظہ فرمائیں:-



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ

إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ

فَعَبَّ السُّرُورُ عَنْهُ وَالْوَلُونَ

عَنْهُمْ وَأَسَدُ بْنُ هَارِثٍ

كَرِهَ

✽

نجرہ

سیدہ عائشہ بنت ابی بکر رضویہ

بیت طہارت

الحاج حضرت مولانا مفتی محمد اختر رضا خاں قادری مدظلہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُكَ يَا وَهَّابُ عَلَى رُسُلِكَ يَا كَرِيمُ
سَجْدَةً طَائِفَةً أَصْلَحَ ثَابِتٌ وَتَرَجَّعَ فِي السَّمَاءِ
هَذَا وَرَسُولُكَ مِنْ نَسَائِكَ فِي الْهَيْكَلِ الْوَلِيدِ
الْعَالِيَةِ الْفَارِيزِيَةِ الطَّيِّبَةِ الْمُبَارَكَةِ
اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى سَيِّدِنَا
وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَمَعْدِنَا أَبِی جَبْرٍ وَالْكَرِيمِ
الْبَدِيعِ الْكَرِيمِ أَرْجُو أَنْ يَجْعَلَ لِي
اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ
وَعَلَى الْمَوْلَى السَّيِّدِ الْكَرِيمِ عَلِيِّ بْنِ الْمُتَّقَى
كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ ط ۷۵

۱۲ ایریغ الاؤل شریعت سلا کو رهال جهل مدینه طیبه میں از پاپا کی ہے۔
۱۱ رمضان المبارک سنہ ۱۲۰۷ کو رهال ہوا از پاپا کی نجینا اشریت میں ہے۔

۷۸۹
۹۲
قَسَمٌ بِرَبِّكَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
قَسَمٌ بِرَبِّكَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
قَسَمٌ بِرَبِّكَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لَقَدْ نَزَّلْنَا نَارًا مِنْ سَمَاءِ رَبِّنَا فَذَرَكْنَا فِيهَا

نَجْمًا طَائِفَةً

رَبِّكَ يَا وَهَّابُ

الحاج حضرت مولانا مفتی محمد اختر رضا خان قادری مدظلہ

<p>اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيَّهَا وَعَلَيْهِمْ وَ عَلَى الْمَوْتَى السَّيِّدَةِ الْأُمَامَةِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْبَصَائِدِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا ۝ ۱ ۝ اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيَّهَا وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْتَى السَّيِّدَةِ الْأُمَامَةِ مُوسَى بْنِ جَعْفَرِ الْكَاظِمِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا ۝ ۲ ۝ اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيَّهَا وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْتَى السَّيِّدَةِ الْأُمَامَةِ عَلِيِّ بْنِ مُوسَى الزَّيْنِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا ۝ ۳ ۝ اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيَّهَا وَعَلَيْهِمْ وَخَالِي</p>	<p>۱۵۰ ارجیب المرجب ۱۳۳۸ھ کو وصال ہوا نماز بآرت مدینہ منورہ میں ہے۔ ۱۵۱ رجب المرجب ۱۳۳۸ھ کو وصال ہوا نماز بآرت۔ بغداد شریف میں ہے۔ ۱۵۲ رمضان المبارک ۱۳۳۸ھ کو وصال ہوا نماز شریف شہر مدینہ منورہ میں ہے۔</p>
--	--

<p>اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيَّهَا وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْتَى السَّيِّدَةِ الْأُمَامَةِ كَسْبِيِّ بْنِ السَّيِّدِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا ۝ ۴ ۝ اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيَّهَا وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْتَى السَّيِّدَةِ الْأُمَامَةِ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا ۝ ۵ ۝ اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيَّهَا وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْتَى السَّيِّدَةِ الْأُمَامَةِ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيِّ الْبَاقِرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا ۝ ۶ ۝</p>	<p>۱۵۰ الاحرام الحرام ۱۳۳۸ھ کو کراچی میں شہید ہوئے نماز بآرت کراچی میں ہے۔ ۱۵۱ مدحرم الحرام ۱۳۳۸ھ کو وصال ہوا نماز بآرت مدینہ منورہ میں ہے۔ ۱۵۲ مدحرم الحرام ۱۳۳۸ھ کو وصال ہوا نماز بآرت مدینہ منورہ میں ہے۔</p>
--	--

رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَلَيْهِ

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى رَسُودِكَ عَلَيْهِمْ وَكَلِّ الْمَوْلَى
 الشَّيْخِ إِلَى الْعُرْجِ الْخَرُوفِ سَيِّدِي رَضِيَ اللَّهُ عَنْكَ إِلَى عَدَّتِهِ يَا
 اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِمْ وَعَلَى رُسُلِهِمْ وَكُلِّ الْمَوْلَى
 الشَّيْخِ إِلَى الْمَسْنَعَةِ بِحَيْثُ الْقُرْبَى الْهَكَذَا تَجِي رَضِيَ اللَّهُ عَنْكَ إِلَى

اللهم صل وسلم وبارك عليك وعلينا وعلى الأولي
الآخرين أجمعين يا ذا الجلال والإكرام

۱۔ ہونہاروی الاخریٰ رحمۃ اللہ علیہ کو رسالہ ہوا مزار پاک بغداد دہریہ میں ہے۔
۲۔ ہونہارشیان الکرم رحمۃ اللہ علیہ کو رسالہ ہوا مزار پاک بغداد دہریہ میں ہے۔
۳۔ حکیم محمد اکرام رحمۃ اللہ علیہ کو رسالہ ہوا۔ مزار پاک بغداد دہریہ میں ہے۔
۴۔ شیوال الکرم رحمۃ اللہ علیہ کو رسالہ ہوا۔ مزار پاک بغداد دہریہ میں ہے۔

أَبُو الشَّيْخِ مَعْرُوفُ بْنُ الْكَرْمَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
 الْأَمْعَدُ صَبْرًا وَسَلِيمًا وَإِنْ خَلَيْتَ عَلَيْهِمْ وَكَلَى الْوَلَى
 الشَّيْخُ مَهْدِي بْنُ السَّقْمِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ٥

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْنَا وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى
الْمَوْلَى الشَّيْخِ جَبْرِائِيلَ الْبَعْدَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَعَلَى
الْأَهْلِ مِنْهُمْ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِمْ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
الشَّيْخِ أَبِي بَكْرٍ السَّيِّدِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى عَبْدِكَ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى
الْمَوْلَى الشَّيْخِ أَبِي الْقَاضِي عَبْدِ الرَّاحِمِ السَّجَوْدِيِّ

۱۔ حریم الحرام سے دھوکہ دے کر ہزار ہا ایک ہندو شریف میں ہے۔
۲۔ رمضان المبارک سے دھوکہ دے کر ہزار ہا ایک ہندو شریف میں ہے۔
۳۔ عرب العرب سے دھوکہ دے کر ہزار ہا ایک ہندو شریف میں ہے۔
۴۔ رازی کے دھوکہ دے کر ہزار ہا ایک ہندو شریف میں ہے۔



اَللّٰهُمَّ اِنِّىْ صَاحِبُ نَصْرِ رَضِىَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهُ
اَللّٰهُمَّ صَبِّحْ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ
وَعَلَى الْمَوْتِى السَّيِّدِ مُصْحٰى الدِّىْنِ اِنِّىْ نَصْرُ رَضِىَ
اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهُ ۞

اَللّٰهُمَّ صَبِّحْ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى
اَلْمَوْتِى السَّيِّدِ عَلِىِّ رَضِىَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهُ ۞
اَللّٰهُمَّ صَبِّحْ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى
اَلْمَوْتِى السَّيِّدِ مُوسٰى رَضِىَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهُ ۞
اَللّٰهُمَّ صَبِّحْ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى

۞ ۲۴ رجب المرجب ۱۲۸۵ھ کو رسال ہوا۔ مزار پاک بغداد شریف میں ہے۔
۞ ۲۵ ربیع الاول ۱۲۸۵ھ کو رسال ہوا۔ مزار پاک بغداد شریف میں ہے۔
۞ ۲۶ شوال المکرم ۱۲۸۵ھ کو رسال ہوا۔ مزار پاک بغداد شریف میں ہے۔
۞ ۲۷ رجب المرجب ۱۲۸۵ھ میں رسال ہوا۔ مزار پاک بغداد شریف میں ہے۔

اَللّٰهُمَّ اَسْتَبْدِ الْکَرِیْمَ عَوْثِ الثَّقَلِیْنِ وَغَیْبِ الْکَوْنِیْنِ
اَلَا هَا وَرَآئِیْ مُحَمَّدٌ عَبْدُ الْقَادِرِ الْحَسَنِی الْحُسَیْنِی
اِجْبَلَنِیْ صَوِّی اللّٰهُ تَعَالٰى عَلَى جَدِّهِ الْکَرِیْمِ وَعَلَيْهِ
وَعَلَى مَسَائِجِدِهِ الْعِظَامِ وَرَاصُوْلِهِ الْکَرَامِ وَفُرُصِهِ
الْخَفَا وَرَیْجَتِهِ وَاسْتَسْمِیْنِ الشَّیْءَ اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامِ
وَبَارِکْ وَسَلِّمْ اَبْنَا ۞

اَللّٰهُمَّ صَبِّحْ وَسَلِّمْ وَبَارِکْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَ
عَلَى الْمَوْتِى السَّیِّدِ اِنِّىْ بَکْرُ تَابِجِ الْمَلٰٓئِہِ وَالْذِّیْنِ
عَبْدِی الْوَرٰثِی رَضِىَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهُ ۞
اَللّٰهُمَّ صَبِّحْ وَسَلِّمْ وَبَارِکْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى

۞ ۲۸ ربیع الثانی ۱۲۸۵ھ کو رسال ہوا۔ مزار پاک بغداد شریف میں ہے۔
۞ ۲۹ شوال المکرم ۱۲۸۵ھ کو رسال ہوا۔ مزار پاک بغداد شریف میں ہے۔



اَلْمَوْلٰى الشَّيْخُ مُحَمَّدٌ بِهٖكَ رِى رِضٰى اَللّٰهُ اِنِّى اِلٰى عَفْوَهِ لَهٗ
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَیْهِ وَعَلِیْهِمْ وَعَلٰى
اَلْمَوْلٰى اَلْقَاضِیْ خِیَّارِ الدِّیْنِ اَلْمَعْرُوْفِ بِاَلشَّیْخِ
جَمِیْا وَرِضٰى اَللّٰهُ تَعَالٰی عَفْوَهِ د ۛ

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَیْہِ وَعَلِیْہِمَّ وَعَلٰى
اَلْمَوْلٰى الشَّیْخِ جَمِیْا اِلٰى اَلْاَوْسَطِ رِضٰى اَللّٰهُ اِنِّى اِلٰى عَفْوَهِ
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَیْہِ وَعَلِیْہِمَّ وَعَلٰى
اَلْمَوْلٰى السَّیِّدِیْا مُحَمَّدِیْنَ رِضٰى اَللّٰهُ اِنِّى اِلٰى عَفْوَهِ د ۛ
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَیْہِ وَعَلِیْہِمَّ وَعَلٰى

ۛ ۛ زى قندہ شمسہ میں وصال ہوا۔ حراز مبارک کا کوڑی میں ہے۔
ۛ ۛ جیب العرب شمسہ میں وصال ہوا۔ حراز مبارک کا کوڑی میں ہے۔
ۛ ۛ شمسہ الفطر شمسہ میں وصال ہوا۔ حراز مبارک کا کوڑی میں ہے۔
ۛ ۛ وشمسہ ان کا کوڑی میں وصال ہوا۔ حراز مبارک کا کوڑی میں ہے۔

اَلْمَوْلٰى السَّیِّدِیْا حَسَنِ رِضٰى اَللّٰهُ اِنِّى اِلٰى عَفْوَهِ د ۛ
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَیْہِ وَعَلِیْہِمَّ وَعَلٰى
اَلْمَوْلٰى السَّیِّدِیْا اَحْمَدِیْ اِلٰی رِضٰى اَللّٰهُ اِنِّى اِلٰى عَفْوَهِ
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَیْہِ وَعَلِیْہِمَّ وَعَلٰى
اَلْمَوْلٰى الشَّیْخِ بِهٖكَ اِلٰی الدِّیْنِ رِضٰى اَللّٰهُ اِنِّى اِلٰى عَفْوَهِ د ۛ
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَیْہِ وَعَلِیْہِمَّ وَعَلٰى
اَلْمَوْلٰى السَّیِّدِیْا اِبْرَہِیْمِ اِلٰی رِضٰى اَللّٰهُ اِنِّى اِلٰى عَفْوَهِ
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَیْہِ وَعَلِیْہِمَّ وَعَلٰى

ۛ ۛ حضرت الفطر شمسہ کو وصال ہوا۔ حراز مبارک کا کوڑی میں ہے۔
ۛ ۛ حجاز الحرام شمسہ میں وصال ہوا۔ حراز مبارک کا کوڑی میں ہے۔
ۛ ۛ زى الحجاز شمسہ میں وصال ہوا۔ حراز مبارک کا کوڑی میں ہے۔
ۛ ۛ زى الحجاز شمسہ میں وصال ہوا۔ حراز مبارک کا کوڑی میں ہے۔

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ جَمِيعًا
وَعَلَى الشَّيْخَةِ الْمُقْبِرَةِ الْأَعْظَمِ مَوْلَانَا أَبِي هَبِيمٍ رَحْمَةً
الْقَادِرِ يَرَى رِضْوَانَ اللَّهِ لَعَالَى عَفْوَهِ دَلَهُ

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ جَمِيعًا وَعَلَى
عَبْدِكَ الْقَوِيِّ مُحَمَّدٍ أَخِيَّ وَسَارِهَا جَانِ
الْأَنْبِيَاءِ هَبِيمًا الْقَادِرِ يَرَى خَيْرَ لَهُ وَلَوْ أَلْبَسَ فِيهِ
اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَكَعَلَى

الْقَوِيِّ

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ جَمِيعًا
وَعَلَى سَارِهَا أَوْلِيَايَاكَ وَعَلَيْنَا وَبِهِمْ وَلَهُمْ وَلِيَّتُهُمْ
وَمَعْتُهُمْ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ - آمِينَ !

له ۱۱ صفر ۱۲۸۷ هـ کو وصال ہوا۔ مزار مبارک بریلی شریف میں ہے۔

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى الْمَوْلَى
الْمُهَيَّمِ مِرَامِ مَرَّآهِ الْكَبِيرَةِ مُجْتَدِدِ الشَّرِيعَةِ الْعَاطِلِ
مُؤَيَّدِ الْمَلِكَةِ الْعَاطِلِ فِي حُضُورِ الشَّيْخَةِ أَحْمَدِ رَحْمَةً خَالِ
رِضْوَانِ اللَّهِ لَعَالَى عَفْوَهِ بِالرِّضَا الشَّرِيفِ دَلَهُ

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ جَمِيعًا
وَعَلَى الشَّيْخَةِ مُجْتَدِدِ الْإِسْلَامِ مَوْلَانَا حَاضِرِ رِضَا خَالِ يَرَى
اللَّهُ لَعَالَى عَفْوَهِ دَلَهُ

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ جَمِيعًا وَعَلَى
الشَّيْخَةِ زَيْدِ الْقَوِيِّ الْمُقْبِرِ الْأَعْظَمِ بِالْمُهَيَّمِ مَوْلَانَا مُحَمَّدِ
مُصْطَفَى رِضَا خَالِ الْقَادِرِ يَرَى رِضْوَانَ اللَّهِ لَعَالَى عَفْوَهِ دَلَهُ

له ۱۵ صفر ۱۲۸۷ هـ کو وصال ہوا۔ مزار شریف بریلی علی گڑھ لائن میں ہے۔
۱۲ صفر ۱۲۸۷ ہ کو وصال ہوا۔ مزار مبارک بریلی شریف میں ہے۔
۱۳ صفر ۱۲۸۷ ہ کو وصال ہوا۔ مزار مبارک بریلی شریف میں ہے۔



اَلْمَوْلَى السَّيِّدِ اَبِي صَالِحٍ نَصِيْرٍ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ اَلَى عَنَدِهِ
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهَا وَعَلَيْهِمْ
وَعَلَى الْمَوْلَى السَّيِّدِ مُصْبِي الدِّينِ اَبِي نَصِيْرٍ رَضِيَ
اَللّٰهُ عَنْهُ اَلَى عَنَدِهِ ۝

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى
اَلْمَوْلَى السَّيِّدِ عَلِيِّ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ اَلَى عَنَدِهِ ۝
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهَا وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى
اَلْمَوْلَى السَّيِّدِ مُوسَى رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ اَلَى عَنَدِهِ ۝
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى

۱۰ ۱۲ رجب المرجب ۱۲۳۵ھ کو رسال ہوا مرزا پاک بغداد شریفیہ ہے۔
۱۱ ۱۲ ربیع الاول ۱۲۳۵ھ کو رسال ہوا۔ مرزا پاک بغداد شریفیہ ہے۔
۱۲ ۱۳ شوال المکرم ۱۲۳۵ھ کو رسال ہوا۔ مرزا پاک بغداد شریفیہ ہے۔
۱۳ ۱۴ رجب المرجب ۱۲۳۵ھ میں رسال ہوا۔ مرزا پاک بغداد شریفیہ ہے۔

اَلْمَوْلَى السَّيِّدِ الْکَرِیْمِ خَوْفِ الثَّقَلَيْنِ وَخَيْفَتِ الْکَلْبَيْنِ
اَلَا مَا هُوَ اَبِي مُحَمَّدٍ جَبْدِ الْقَادِرِ الْحَسَنِی الْحُسَيْنِی
اَلْبَدَلَانِی صَبَّی اللّٰهُ عَنْهُ اَلَى عَنَدِهِ الْکَرِیْمِ وَعَلَيْهَا
وَعَلَى مَنْ مَنَّا بِحُجَّتِهِ اَعْطَا مِرْدُ اُصُولِهَا الْکَرَامَ وَفَرَضَ
اَلْخِفَاوَةَ وَحُجَّتِهَا وَالْمُسْتَعْمِرِينَ اَلْیَوْمَ اِلَى یَوْمِ الْقِيَامِ
وَبَارِكْ وَسَلِّمْ اَبَدًا ۝

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَیْهَا وَعَلَيْهِمْ وَ
عَلَى الْمَوْلَى السَّيِّدِ اَبِي بَكْرٍ تَابَ جِوْرُ الْمَلِئَةِ وَالِدِ ابْنِ
عَبْدِ الرَّؤْفِ اَبِي رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ اَلَى عَنَدِهِ ۝
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَیْهَا وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى

۱۴ ۱۵ ۱۶ ربیع الآخر ۱۲۳۵ھ کو رسال ہوا مرزا پاک بغداد شریفیہ ہے۔
۱۷ ۱۸ شوال المکرم ۱۲۳۵ھ کو رسال ہوا۔ مرزا پاک بغداد شریفیہ ہے۔

يَا اللَّهُ كُنْ إِلَى عَيْنَيْهِ دَائِمًا

اللَّهُ لَكَ عَلَيْهِ وَأَرْضَهَا عَنَّا د ٣٥

www.ownisla

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَتَقَبَّلْ
الْمُؤْمِنِينَ السَّيِّدَةَ النَّبَاةَ بِنْتُ كَيْدَةَ اللَّهُمَّ اَعْلَى الْعَرْشِ عَظِيمِ

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى رَسُلِكَ وَعَلَى آلِهِمْ وَعَلَى أُمَمِهِ
الْكَلْبِينَ الْكَافَّةِ حَتَّى تَرْضَى اللَّهُ أُمَّتِي كَعَمَلِي وَرَحْمَةً

۱۳ روزی قدمه کلمه میں رسال ہوا۔ مزا ایک کاپی شریفینا ہے۔
۱۰ جرحم الخوام ۱۳۱۳ھ کو رسال ہوا۔ مزا ایک ماہ و شریفینا ہے۔
۱۱ ویر رمضان المبارک ۱۳۱۳ھ میں رسال ہوا۔ مزا ایک ماہ و شریفینا ہے۔
۱۲ رمضان المبارک ۱۳۱۳ھ میں رسال ہوا۔ مزا ایک ماہ و شریفینا ہے۔

[illegible]

یا الہی! محمد بن مصطفیٰ کے واسطے

ماہنامہ القرآن

مشکلیں حل کر رہے مشکل کشا کے واسطے
کر رہا ہیں رُڈ شہید کر بلا کے واسطے

سید سجاد کے صدقے میں ساجد رکھ لے

علم حق دے بات علم ہی کے واسطے

صدیق صادق کا تعہد صادق صادق الاسلام

بے غشیب و راضی ہو گا ملزم اور رضا کے واسطے

ایہی بحیرت ایسا مشائخ عاقبت بندہ خور۔

غفران

خیر کرمات

سازمان

۵۲

21/9/21

تاریخ

فقیر محمد انور صاحب

جاری غفرلہ

طویر عرفان و علو جہد و جہد حسی و بہا
رے علی موسیٰ حسن احمد بہا کے واسطے

بہار ابراہیم محمد پیرنا بر محمد غلام کر
بھیک نے داتا بھکاری بادشاہ کے واسطے

خانیہ دول کو ضیا دے نئے اکاں کو جمال
شر ضیا مولیٰ جمال الاوریا کے واسطے

رے محمد کے لیے رند کی کرا عہد کے لیے
خوان فاضل اشدر سے حصہ لدا کے واسطے

لمیعی تہرہ فرست کا اور بھند کی اور بھنی اور پتہ تری اور دھڑا کران شکر خٹکلا
کے واسطے انین علیوینا سبت نامہ پاک حضرت سید علی بہا اور طویر فناں بھنتا
نامہ پاک حضرت سید بڑی اور بھنی بھنتا سبت نامہ پاک حضرت سید جی حساند
محمد بنا سبت نامہ پاک سید زلی احمد اور بہار بنا سبت نامہ پاک سیتی
شیخ بہار اللہ والدین قدرت اسرار نام۔

بہر معروف دوسری معروف نے بے نوجو دوسری
جہد حق میں گرن جہنمید باصفاء کے واسطے

بہر شہلی شیر حق دینا کے کتوں سے بچا
ایک کا رکھ عبد واحد بے ریا کے واسطے

بو الفرح کا صدقہ کر غم کو فرح نے شجن و سعد
بو الحسن اور بو حسین بر سعد لکے واسطے

قادری کر قادی رکھ قادریوں میں اٹھ
قدیر عبد العت اور قدرت نما کے واسطے
آحسن اللہ لکھ رنقا سے دئے قرآن

بندہ رزاق تاج الاصفیا کے واسطے

نصرانی صالح کا صدقہ صالح و منصور رکھ
دے حیات دی تھی جال خزاں کے واسطے



کر عطا احمد رضاؑ احسب میرا ہے
میرے مولیٰ حضرت احمد رضاؑ کے واسطے

میرے مولانا حضرت علامہ رضا کے واسطے

سایہ مجملہ مشائخ یا احسب ماہم پر رہے

رحمت سرا آل رحمن مصطفیٰ کے واسطے

بہر ابراہیم بھی لطف و عطائے خاص

نور کی سیرگاہ سے صفحہ گدا کے واسطے

اے خدا ختمِ رضا کو چہرہ بابر اسلام کے

رکھ درخشاں چہر گھڑی اپنی رضا کے واسطے

صدرِ قمر ان انبیاء کلمہ چھپتے عینِ علم و عمل

عفو و عفو قال عافیت اس مینوا کے واسطے

دین و دنیا کی مجھے برکات دے برکات سے
مشقی حق دے مشقی عشق آتما کے واسطے

محبتِ اہل بیت دے آلِ عمر کے لیے

کر شہیدِ عشق حسرتِ پیٹھوا کے واسطے

دل کو اچھا تن کو ستھرا مان کو پُر نور کر

اچھے پیائے شمس دیں بابرِ اعلیٰ کے واسطے

دو جہاں رسدِ مدام آلِ رسول لا شکر

حضرتِ آلِ رسولِ مقتدا کے واسطے

نورِ عیان و نورِ اقبال نورِ قبر و مشردے

بوا کسیرین احمد نورِ لعل کے واسطے

لہ مشقی حضرت شاہِ برکت انصاریؒ کا کھنکھساؤ اور آوازِ نبی
استبابتِ نبیؐ کی سبوتاغی کھنکھاتے والے۔

سے عرسِ شریف، ماہِ رومِ سلیم، ۱۰۹۰ھ، حبيب الرحمن ہیں اور تار ہے۔

لطفِ عرسِ شریف، ۱۰۹۰ھ، ۲۵ صفر، ۱۴۱۱ھ، کرم علی شریعتی، گاراں دہلی، ہوا کرتا ہے۔

سہل انھوں نے اپنی ان سے غفلت نہ کی جائے۔

جب کوئی حاجت پیش آئے ہر ایک اتنے اتنے اعلان

میں پر پڑھا جائے۔ پہلے اور دوسرے کے لیے کوئی

وقت معین نہیں جس وقت چاہیں پڑھیں اور تیسرے کا

وقت بعد نماز عشاء ہے۔

جب تک مراد بر نہ آئے تینوں اسی ترکیب سے پڑھے

اور جس زمانے میں کوئی خاص حاجت دہش نہ ہو تو پہلے

اور دوسرے کو روزانہ سو بار پڑھ لیا کریں۔ اول و آخر

تین تین بار درود شریف۔



قضاے حاجت و حصولِ اظہارِ مغلوبیٰ و تمسک

(۱) اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ لَا اَسْتَیْذِکَ لَہٗ اَمُّ مُحَمَّدٍ یَّجُو تَرَبَّارِ اَوَّلِ وَاٰخِرِ

کیا رہ گیا وہ مرتبہ درود شریف۔ اس قدر عدد میں باوجود قبلہ و

روزانہ بیچہ کر روزانہ تا حصولِ مراد پڑھیں اور اسی کلمہ کو

اُٹھتے بیٹھتے، چلتے پھرتے، وضو، بے وضو، ہر حال

میں بے گنتی بے شمار زبان سے جاری رکھیں۔

(۲) حَسْبُنَا اللّٰهُ وَنِعْمَ الْوَكِیْلُ ساڑھے چار سو بار روزانہ

تا حصولِ مراد اول و آخر درود شریف کیا گیا رہا باوجود اس وقت

گھبراہٹ ہو اسی کلمہ کی بے شمار تکریر کریں۔

(۳) بندہ نماز عشاء ایک سو گیا رہا بار۔ طفیل حضرت دستگیر

دشمن ہوئے زیر۔ اول و آخر گیا گیا رہا بار درود شریف

تا حصولِ مراد یہ تینوں عمل امور مذکورہ کے لیے نہایت بوقت

شکر سب سے زیادہ لازم ہے۔

(۱۲) نماز پچھلے دن کی پابندی نہایت ضروری ہے۔ مردوں کو مسجد و جماعت کا احترام بھی واجب ہے، بے نمازی مسلمان گویا قصور کا آدمی ہے کہ ظاہری صورت انسان کی مگر انسان کا کمال کچھ نہیں ہے۔ بے نمازی وہی نہیں ہے جو کبھی نہ پڑھے بلکہ جو ایک وقت کی بھی قصداً کھودے بے نمازی ہے۔ کہ نہ کوئی نماز مست خواہ تجارت وغیرہ کسی حاجت کے سبب نماز قضا کر دینی سخت ناشکری پر ہے سوئے کی نادانی ہے۔ کوئی آقا یا نبی نہ کہ کافر کا بھی اگر ذکر کوئی ہو اپنے ملازم کو نماز سے باز نہیں رکھ سکتا اور اگر منع کرے تو ایسی نوکری حرام قطعی ہے اور کوئی وسیلہ رزق نماز کو برکت نہیں لا سکتا۔ رزق تو اس کے ہاتھ میں ہے جس نے نماز فرض کی ہے اور اس کے ترک پر غضب نوا ہے واللہ اعلم

ضروری ہدایات

(۱) مذہبِ اہل سنت و جماعت پر قائم رہیں جس پر علماءِ حرمین شریفین ہیں۔ مسیحوں کے جتنے مخالفتِ مشاہدہ الہی و دینی و رافضی و تبلیغی و مودودی و ندوی و نیچری و غیر عقیدہ و قادیانی وغیرہ ہیں سب سے جدا رہیں اور سب کو اپنا دشمن اور مخالفت جانیں، ان کی بات نہ منیں، ان کے پاس نہ بیٹھیں، ان کی کوئی تحریر نہ دیکھیں کہ شیطان کو محاذِ لشکر دل میں دوسرے ڈالنے کے لیے زیادہ دیر نہیں لگتی۔ آدمی کو جہاں مال ملے، وہاں کاندہ بٹھو، ہرگز نہ جائے گا۔ دین و ایمان سب سے زیادہ عزیز چیز ہے۔ ان کی مخالفت میں ہمد سے زیادہ کوشش فرض ہے۔ مال اور دنیا کی محنت دنیا کی زندگی دنیا ہی تک پہنچے۔ دین و ایمان سے ہمیشگی کے گھر میں کام پڑتا ہے ان کی



ہیں انھیں ان سے غفلت نہ کی جائے۔

جب کوئی حاجت پیش آئے ہر ایک اتنے اتنے اعداد و
معینہ پر پڑھا جائے۔ پہلے اور دوسرے کے لیے کوئی
وقت معین نہیں جس وقت چاہیں پڑھیں اور تیسرے کا
وقت بعد نماز عشاء ہے۔

جب تک مُراد نہ آئے تینوں اسی ترکیب سے پڑھے
اور جس زمانے میں کوئی خاص حاجت دہش نہ ہو تو پہلے
اور دوسرے کو روزانہ سو سو بار پڑھ لیا کریں۔ اول و آخر
تین تین بار درود شریف۔



فَقُلْنَا يَا حَبِشُ وَصْوَ اِظْهَرِ مَعْلُوْبِيْ مِثْلًا

(۱) اَللّٰهُ زِيَّ لَا يَزِيْكَ لَهٗ اَسْمُوْجُوْا تَرَبَّارًا اَوَّلَ وَاٰخِرَ
گیا رہ گیا وہ مرتبہ درود شریف۔ اس قدر عدد معین باوجود قبلہ و
روزانہ پڑھ کر روزانہ تا حصول مُراد پڑھیں اور اسی کلمہ کو
اُٹھتے بیٹھتے، چلتے پھرتے، وضو، بے وضو، ہر حال
میں بے گنتی بے شمار زبان سے جاری کریں۔

(۲) حَسْبُنَا اللّٰهُ وَنِعْمَ الْوَكِيْلُ سَاوِیْے چار سو بار روزانہ
تا حصول مُراد اول و آخر درود شریف گیا رہ گیا رہ باوجود وقت
مُکمل ہو اسی کلمہ کی بے شمار تکریر کریں۔

(۳) بعد نماز عشاء، ایک سو گیا رہ بار۔ طفیلی حضرت دستگیر
دُشمن ہوئے زیر۔ اول و آخر گیا رہ بار درود شریف
تا حصول مُراد یہ تینوں عمل امور مذکورہ کے لیے نہایت جوت

سہل انھیں ہوا ان سے غفلت نہ کی جائے۔

جب کوئی حاجت پیش آئے ہر ایک اتنے اتنے اعداؤ

معینے پر ٹٹھا جائے۔ پہلے اور دوسرے کے لیے کوئی

وقت معین نہیں جس وقت چاہیں پڑھیں اور تیسرے کا

وقت بیکار عشا ہے۔

جب تک مراد بر نہ آئے تینوں اسی ترکیب سے پڑھتے

اور جس زمانے میں کوئی خاص حاجت دہشی نہ ہو پہلے

اور دوسرے کو روزانہ سو بار پڑھ لیا کریں۔ اول و آخر

تین تین بار درود شریف۔



قضاے حاجت و حصولِ نظر و مغلوبی و ثمن

(۱) اللہ پرتی لا شریک لہ آٹھ سو چوبیس بار اول و آخر

گیا رہ گیا رہ مرتبہ درود شریف۔ اس قدر عدد معین باذن قبیلہ و

روزانہ پڑھ کر روزانہ حاصل کراد پڑھیں اور اسی کلمہ کو

اُٹتے بیٹتے، چلتے پھرتے، وضو، بے وضو، ہر حال

میں بے گنتی بے شمار زبان سے جاری رکھیں۔

(۲) حسبنا اللہ و نفعنا اؤ یکیل ساڑھے چار سو بار روزانہ

تا حصولِ مراد اول و آخر درود شریف کیا رہ گیا رہ باوجودِ وقت

مکمل ہوا اسی کلمہ کی بے شمار تکریر کریں۔

(۳) بعد نماز عشا، ایک سو گیا رہ بار۔ طفیل حضرت دستگیر

دشمن ہوسے زیر۔ اول و آخر گیا رہ گیا رہ بار درود شریف

تا حصولِ مراد یہ تینوں عمل امور مذکورہ کے لیے نہایت بڑی

نکر سب سے زیادہ لازم ہے۔

(۲) ناز بچکانہ کی پابندی نہایت ضروری ہے۔ مردوں کو مسجد میں عاصت کا التزام بھی واجب ہے، بے نازی مسلمان گویا تصویر کا آدھی ہے کہ ظاہری صورت انسان کی مگر انسان کا کام چھ نہیں ہے۔ بے نازی وہی نہیں ہے جو کبھی نہ پڑھے بلکہ جو ایک وقت کی بھی قصداً کھودے بے نازی ہے۔ کسی کو کوری ملازمت خواہ تجارت وغیرہ کسی حاجت کے سبب ناز نقصا کر دینی سخت ناشکری پرے سرے کی ٹاڈانی ہے۔ کوئی آقا یاں تک کہ کاڑھا بھی اگر لو کر کوئی ہو اپنے ملازم کو ناز سے باز نہیں رکھ سکتا اور اگر منع کرے تو ایسی نوکری حرام قطعی ہے اور کوئی وسیلہ رزق نماز کو کر بکرت نہیں لاسکتا۔ رزق تو اس کے ہاتھ میں ہے جس نے ناز فرقی کی ہے اور اس کے ترک پر غضب نازل ہے لایعنا

ضروری ہدایات

(۱) مذہب الہی سنت و عاصت پر قائم رہیں جس پر علماء حرم شریفین ہیں۔ سکیوں کے جتنے غلبت ظلم الہی دیندہ رافضی تبلیغی اور ودی، ندوی، شیخی، غیر متقلد، قادیانی وغیرہ ہیں سب سے جدا رہیں اور سب کو اپنا دشمن اور مخالفت جانیں، اُن کی بات نہ منیں، اُن کے پاس نہ بیٹھیں، اُن کی کوئی تحریر نہ دیکھیں کہ شیطان کو مسافہ اندر دل میں دوسرے ڈالے کچھ زیادہ ذہر نہیں لگتی۔ آدمی کو جہاں مال یا آبرو کا اندیشہ ہو ہرگز نہ جائے گا۔ دین و ایمان سب سے زیادہ عزیز چیز ہے۔ ان کی مخالفت میں حد سے زیادہ کوشش فرما ہے۔ مال اور دنیا کی عزت دنیا کی زندگی دنیا ہی تک ہیں۔ دین و ایمان سے ہمیشگی کے گھر میں کام پڑتا ہے اُن کی



آنے سے پہلے ادا کر لیے جائیں کہ حدیث شریف میں ہے
جب تک پچھلے رمضان کے روزوں کی قضا نہ کر لی جائے
اگلے روزے قبول نہیں ہوتے

(۵) جو صاحبِ مال ہیں زکوٰۃ بھی دیں جتنے برسوں کی مدت

دی ہو زکوٰۃ حساب کر کے ادا کریں۔ ہر سال کی زکوٰۃ سالِ عام
ہونے سے پہلے دے دیا کریں۔ سالِ عام ہونے کے بعد ویر
نگا ناگناہ سے پہلے اندر شروع سال سے زکوٰۃ دیتے رہیں یہاں
تمام پر حساب کریں اگر پوری ادا ہوگئی بہتر ورنہ جتنی باقی ہو فوراً
دے دیں اور اگر کچھ زیادہ نکل گیا ہے تو وہ آئندہ سال میں
بخرا کر لیں۔ اللہ عزوجل کسی کا نیک کام ضائع نہیں کرتا۔

(۶) صاحبِ استطاعت پر حج بھی فرضِ العظم ہے! اللہ عزوجل
نے اس کی فرضیت بیان کر کے فرمایا وَمَنْ كَفَرَ فَأَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ
الْعَلِيمُ اور جو کفر کرے تو اللہ سارے جہان سے بے پردہ ہے

بامثلہ تعالیٰ

(۱۲) جتنی نمازیں قضا ہوگئی ہیں سب کا ایسا حساب کیجئے
میں باقی نہ رہ جائیں زیادہ ہو جائیں تو حرج نہیں اور وہ
سب بعد از طاقت رفتہ رفتہ نہایت جلد ادا کریں، کمالی نہ
کریں کہ موت کا وقت معلوم نہیں اور جب تک فرضِ ذمہ
پر باقی ہوتا ہے کوئی غفلت قبول نہیں کیا جاتا۔ قضا نمازیں
جب متعدد ہو جائیں مثلاً ۱۰ بار کی فجر قضا ہے تو ہر بار یوں
نیت کریں کہ سب میں پہلی وہ فجر جو مجھ سے قضا ہوئی یعنی
جب تک ادا ہوئی تو باقیوں میں جو سب سے پہلی ہے۔
اسی طرح ظہر وغیرہ ہر نماز میں نیت کریں۔ قضا میں فقط
فرض اور وتر یعنی ہر دن اور رات کی ۲۰ رکعت ادا
کی جاتی ہیں۔

(۱۳) جتنے روزے بھی قضا ہوئے ہوں دوسرا رمضان

تو شروع کرو گہم دار باشی یا اللہ پوچھ کر مسلمان بن جاؤ علیہما
السلام و پوچھ آہیا اٹھ اڑو پوچھ پوچھ عیناً میناً تیناً
اے تم کو مافی القلوب پوچھ پوچھ لا الہ الا اللہ محمد
رسول اللہ و پوچھ یا مؤمن یا معین صلی اللہ علیہ
والہ وسلم و پوچھ و سئلہ ایک بار پڑھ کر گشت شہادت پڑ کر کے
عین بار اپنے سید سے کان کی جانب بیٹھ صدارت کی انگی
سے خط کہیں پوچھیں۔ ہر وقت ایسا ہی کریں۔ پھر اس وقت کا عمل
پہنچنے سے شروع کریں اور اگر ہر وقت کی پہنچنے کے عمل کے بعد
یا باسط ۲ بار اور اضافہ کریں تو اور بہتر ہے اور اگر چاہیں
تو وقت فجر یا عشاء یا عیدم تلا اللہ اے انت سبحانک اے
کت من العالمین وقت فجر یا عشاء یا عیدم فجر حسبی
استغیث۔ وقت عصر حسبنا اللہ و بعد انور کمال وقت غروب
دیتا اے مسی اللہ و انت ارحم الراحمین وقت شام

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تارک حج کو فرمایا ہے کہ چاہے یہ ہر دو
ہو کہ مرے یا نصرانی ہو کہ لیسائی یا اللہ تعالیٰ اندیشوں کے
باعث باز نہ رہے۔

(۲) کذب، فحش، جھٹی، نصیبت، زنا، لوہٹ، ظلم، خیانت،
بیاہکتہ، دائرہ منہ انا یا کتر وانا، فاسقوں کی وضع پہننا ہر بڑی
خصمت سے کہیں جو ان سات باتوں کا حامل رہے گا اللہ و رسول
کے وعدے سے اس کے لیے جنت ہے جکی جلالہ و صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم و علی الہ و اصحابہ وسلم آمین۔ بعد نماز پنجگانہ
قبل شروع پہنچنے کا ہر دو پڑھیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالْجُودُ وَالْحَسْبُ اے انت سبحانک اے
والاعظم یا سارک اللہ رب العالمین اگر دس گزہ خاتم من،
مگر وزن و وزن مذکور من و گزہ مال و دوستان من صبار صفا

کروٹ پر سو یا کریں۔ چھوٹے بچے جو خود نہیں پڑھ سکتے۔
ان کے بڑوں سے کوئی اپنے ہاتھوں پر پڑھ کر دم کرے
ان کے جسم پر ہاتھ پھیر کرے۔

مکروہ واقعہ اور مکروہ سنیات اور مکروہ ملک یا دکرلیں۔
یہ نیوٹوں اور قبیحی بلاناغہ شب کو سوتے وقت پڑھ لیا کریں۔
جب تک کہ حفظ یاد نہ ہوں قرآن عظیم سے دیکھ کر پڑھیں۔
یہ سب پڑھنے کے بعد پھر کوئی بات نہ کی جائے، بخیر ہو رہیں۔
شب میں اگر ضروری بات کرنا ہی ہو تو بات کر لیں۔ پھر
سورہ کا فوٹن ایک بار پڑھ کر چکے سو جائیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ
بلیات سے محفوظ رہیں گے، دشمن دفع ہوں گے۔ مہر اریں
حاصل ہوں گی، رزق حلال وسیع ہوگا۔ فاقہ کی مصیبت
سے محفوظ رہیں گے اور خدا نصیب فرمائے دولت بیدار
دیما رفیق آتار سرکار ابد قرار حضور سید الابرار صلی اللہ

وَأَقْرَبُ أَمْرِ إِلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ ہر ایک
ایک سو گیارہ بار سورہ شریف اول و آخر گیارہ گیارہ بار۔
نیز وقت شب درود غوثیہ شریف ۵۰۰ بار اور اضافہ کریں
کہ پانچ گنج خاص ہو جائے۔

اول و آخر گیارہ گیارہ بار درود شریف یا کم از کم تین
بار شب کو سوتے وقت بھی یہ صہار پڑھا کریں اور انگشت
شہادت پر دم کر کے مکان کے صہار کی نیت سے اپنے
اگر در ہاتھ لیا کر کے چہرہ صہار پھیں۔ پھر چپ لیٹ کر
چھٹے کھڑے کر کے دونوں ہاتھ دھوا کی طرح پھیلائے
ہوئے سینے پر رکھ کر آمین اکر سورہ شریف ایک بار چاروں
قل بالترتیب۔ صحت قل ہو اللہ تین بار باقی ایک ایک
بار پڑھا کریں اور ہاتھوں پر دم کر کے اپنے سر سے پاؤں
تک آگے پیچھے دھپے بائیں تمام جسم پر ہاتھ پھیر کے دہی

مِن بَابَاتِهِ فَإِذَا دُكِرْتُمْ فِي آذَانِكُمْ وَأَنْتُمْ كَارِهِونَ
وَلَا تَكْفُرُوا بِهِمْ بِظُلْمِكُمْ فِيهِمْ كَرِهَ
ذِكْرُهُمْ شُرُوعًا كَرِهَ - لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ۝ ۲۰۰ بار
إِلَّا اللَّهُ ۝ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝ ۱۰۰ بار - یہ ذکر دوازدہ
سے سب سے اعلیٰ کے بعد حق حق متو بار یا کم بیش
بطور حدیثی یا جہاں ضروری۔

یاد دہانی

یاد داری کہ وقتِ زراعت تو
بمختصر مدتوں میں زندہ گریاں
آن چٹاں دی کہ وقتِ محنت تو
ہمہ گریاں شومند تو سخت مدائ
اسے عزیز یا یاد رکھ کہ تیری پیدائش کے وقت سب خدائاں

آسمانی علیہ وسلم سے انشاء اللہ مستغنیض اور نے کی قوی امید
رکھیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ خالقِ عالمین پر ہوگا، غلبہ سے
بچے رہیں گے مگر صحیح پڑھنا شرط ہے۔ قرآنِ عظیم جو جمع
نہ پڑھنا ہوا اس پر فرض ہے کہ جلد پڑھنا کیلئے۔ ہر حرف
کو اس کے صحیح معنی سے نکالے۔

ذکرِ نفی و اثبات

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ۝ ۲۰۰ بار - اللَّهُ أَكْبَرُ ۝ ۱۰۰ بار -
إِلَّا اللَّهُ ۝ ۳۰ بار - اَوَّلُ وَآخِرُ دَرْدُ شَرِيف
تین تین بار۔

مکرم ذکریں

ذکرِ جہر سے پہلے دس بار درودِ شریفین۔ ۱۰ بار استغفار۔

اس پر سختی سے قائم رہنا لَا تَتَّبِعُوا الْأَعْيُنَ وَمَتَّبِعُوا مَا يَأْمُرُكُمْ فَتُحْسِنُوا
یاد رکھنا۔

اے عزیز! یاد رکھ تو نے عہد کیا ہے کہ تو نماز اور فرائض پر
مقرر کیا اور واجب کو بھی ان کے وقتوں پر ادا کرتا رہے گا
اور گناہوں سے بچتا رہے گا۔ خدا کرے تو اپنے عہد پر
قائم رہے۔ عہد توڑنا حرام ہے اور سخت عیب اور نہایت
بڑا کام ہے۔ دفائے عہد لازم ہے۔ اگر یہ کسی ادنیٰ سے
ادنیٰ مخلوق سے کیا ہو۔ یہ عہد تو نے حنابق جل وعلا
سے کیے ہیں۔

اے عزیز! موت کو یاد رکھ۔ اگر موت کو یاد رکھے گا
تو افشاء اللہ تعالیٰ درطہ ہلاک سے بچا رہے گا۔ دین ایمان
سلامت لے جائے گا اور اسباب شریعت کرتا رہے گا،
گناہوں سے بچتا رہے گا۔

تھے مگر تو گویا نکلا۔ ایسا جتنا بھی کہ تیری موت کے وقت
سب گریاں ہوں اور تو خنداں۔ تو اگر اخلاص سے یاد دلائی
میں تقریر و زاری کرتا رہے۔ بھر صیب و فراق محبوب
میں دل تپاں، سینہ بریاں، اگر یہ کناں رسے تو ضرور
ضرور وقت انتقال وصال محبوب پر کشا و دفر حلاں اور
تیرے فراق پر مخلوق نالاں و پریشاں ہوگی۔

اے عزیز! اپنے یہ عہد یاد رکھ جو تو نے خدا سے اس
کے اس ناچیز گنہگار بندے کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر
کیے ہیں اور اس فقیر بے توفیق کے لیے بھی دکھا کر صبری چلیے
وہی پابندی احکام خداوندی میں جیوں۔ تادم واپس
ایسی پابندی کرتا رہوں۔

اے عزیز! تو نے عہد کیا ہے کہ تو مذہب اہلبیت
پر قائم رہے گا۔ ہر مذہب کی صحبت سے بچتا رہے گا۔

نہیے پردہ پھریں نہیے پردہ گھر میں رہیں۔ ہاں ایک کپڑے جن سے بدن یا بال چکے پہن کر یا ٹیچوں سے اوپر کا حصہ پاؤں کے ٹخنوں کے اوپر پنڈلی کا حصہ اور گلا، سینہ کھول کر یا ایک کپڑوں سے نکال دینے کی حالت میں محض غیر تنہا بیٹھنا، دیکھنا، بہنوں کی محبت نہیں، اپنے گئے چھا زاد، خال زاد، پھوٹی زاد، اہل گھر یا خال زاد بھائی کے سامنے ہونا بھی حرام ہے، حرام ہے، پڑا بھام ہے۔ خروڑوں پر فرض ہے کہ وہ اپنی بیٹیوں، بیٹیوں، بہنوں وغیرہ یا محرم کو بے پردگی سے بچائیں۔ پردے کی تاکید کریں اور عدم تعمیل پر جہیں سزا دے سکتے ہیں سزا دیں جو مرد اپنے محرم کی بے پردگی کی پرمانہ کرے گا، غیر محرموں کے سامنے پھرانے کا خصوصاً اس طرح کہ بے پردگی کے ساتھ بے ستری بھی بعض اعضا کی ہود یوث ٹھہرے گا۔ وَالْعِيَادُ بِاللَّهِ عَالَمٌ۔

اے عزیز آج جاگ لے کہ موت کے بعد کھڑے ہیں،
 اہلیناں و آلام کی نیند سوتا ہے گا۔ فرشتہ تجھ سے کہے گا
 نَعْرُکَ مَوْتِیَ الْعَمْرِ فَمَسْ۔ سن، سن، سن، سن ۵
 جاگنا ہے جاگ لے افلاک کے سایہ تلے
 حشر تک سوتا رہے گا خاک کے سایہ تلے
 اے عزیز! دنیا پر مست رکھو، دنیا پر والد و شہید
 ہونا ہی خدا سے غافل ہونا ہے۔ دُنْیَا خُدا سے غفلت ہی
 کا نام ہے ۵

پہچیت دُنْیَا از خُدا غافل بُدَن
 نَ قَاش و نَعْرُوہ و فرزند و زون

پہرہ کی اہمیت

عورتیں پردہ کو فرض جانیں ہر نماز محرم سے پردہ فرض ہے

توحید! ہر امر میں توحید کو نگاہ رکھو،

خدا کے دھندلے دیو کی

تیرا قبلاً توجہ ایک ہونا ایک ہی رہنا لازم ہے پریشان نظر اور پریشان
خاطر و صوفی کا گنا گھر کا نہ گناٹ نہ بن۔ محوِ رضا ہے حق ہو یا۔
دین دنیا کے ہر کام اخلاص کے ساتھ اسی کے لیے اور شریعت

کیے جاؤ کو کوشش میں سے دو کوششوں سے الگ کر کے تو تم حکم
 خدا کی طلب میں ہی کی کرتے رہو۔ جتنے ہوئے مجاہد سے کرو
 یقین کامیابی و کامرانی کرو۔ قَالَ تَعَالَى وَالَّذِينَ
 جَاهِلُوا مَا نُنْزِلُ فِيهِمْ سُبُلًا۔ جو ہماری طلب
 میں کوشش کرتے ہیں ضرور ہم انہیں راہیں دکھاتے و مقصود
 سے واصل فرماتے ہیں۔ مولیٰ تعالیٰ تمہارے لیے حق ہر باب
 خیر و نافع فرمائے۔

اس کی راہ میں قدم رکھتے ہی اللہ کریم کے ذمہ کرم تو مالا مال ہے اجر ہوگا۔ وَ مَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُعَلِّمًا إِلَى اللَّهِ وَ رَسُولِهِ شَرِّ مَذْهَبٍ أَلَسَتْ لَهُ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ حضور پر نور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں مَنْ طَلَبَ

ارکان و آداب نماز کی رعایت کرنے کے برابر نہیں۔ خصوصاً
پانچوں وقت مسجد میں نماز باجماعت ادا کرنا۔

ختم قرآن کریم

اولیائے کاملین کا ارشاد ہے کہ بے شبہ تلاوت قرآن
برائے قضاے حوائج مجرب ہے جتنا بھی روز ہو سکے ادب
کے ساتھ پڑھنا ہے۔ اگر وہ اس طرح پڑھے بہت بہتر جلد
انشاء اللہ تعالیٰ کامیاب ہو۔ روز جمعہ سے شروع کرو اور شنبہ
کو ختم کرو۔ روز جمعہ از فاتحہ تا آخر سورہ مائدہ، روز شنبہ
از انعام تا آخر سورہ قویہ، روز یکشنبہ از سورہ یوسف تا آخر
سورہ حمزہ، روز دوشنبہ از تکوین تا آخر سورہ قصص، روز شنبہ
از عنکبوت تا آخر سورہ قص، روز چہارشنبہ از سورہ زمر تا آخر
سورہ رحمن، روز پنجشنبہ از سورہ واقفہ تا آخر ان غفلت

کی پیروی کرو، جاؤ شریعت کی پیروی کرو، جاؤ شریعت سے
ایک دم کو قدم باہر نہ رکھنا، کھانا، پینا، کٹھنا، بیٹھنا، لیٹنا،
سونا، جانا، سنا، کھنا، سننا، لینا، دینا، کھانا، موت کرنا،
ہر امر اسی کے لیے کرو، اسی کی رضا ہو، بد نظر۔ اسے رضوی!
خفائی الرضا ہو کر سراپا رضائے احمدی رضائے الہی ہو جا۔
تیرا مقصود بس تیرا معبود ہو۔ اس کی رضا ہی تیرا مطلب ہو۔
فراق دو وصل چہ خواہی رضائے دوست طلب
کہ حجت باشد از دو غیب را وقتائے
ریا سے بچنے کی کوشش کرتے رہنا۔ ہر کام اخلاص سے فعل
کی رضا کے لیے باتیں شریعت کرنا۔ بڑی سعادت عظیم
بجاہدہ دریا صفت ہے۔

ہمارے بعض مشائخ کا ارشاد ہے
لوگ دریا صفتوں کی ہوس کرتے ہیں، کوئی ریاضت دیا ہر

فرمایا کہ تمھاری خوشی۔ ہاں اگر زیادہ کرو تو تمھارے لیے بہتر ہے۔ میں نے عرض کیا کہ آدھا وقت۔ فرمایا کہ تمھاری خوشی۔ ہاں اگر زیادہ کرو تو تمھارے لیے بہتر ہے۔ میں نے عرض کیا کہ دو تہائی وقت۔ فرمایا کہ تمھیں اختیار ہے ہاں اگر زیادہ کرو تو تمھارے لیے بہتر ہے۔ میں نے عرض کیا کہ حضور عام وقت۔ تو حضور رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اگر ایسا کرو تو تمھارے تمام مقاصد (دینی و دنیوی) پورے ہوں گے اور تمام گناہ (ظاہری و باطنی) مٹا دیے جائیں گے۔ (ترمذی)



میں پڑھیں، اپنے میں بات نہ کریں۔ ہر نام کے حصول کے لیے علی الاطلاق ۱۲ ختم کو اکسیر اعظم یقین کریں۔

فضیلت درود شریف

درود شریف کے فضائل و برکات بے شمار احادیث میں مذکور ہیں۔ یہاں صرف ایک حدیث درج کی جاتی ہے جس سے اندازہ ہوگا کہ جنتی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دربارِ مہربان میں ہدیہ درود پیش کرنا کس قدر فائدہ مند نبی و انور کی کو مستحسن ہے۔ حضرت ابی ابن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ حضور میں آپ پر کثرتِ درود کہہ دینا چاہتا ہوں پس اس کے لیے کتنا وقت مقرر کروں؟ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جتنا چاہو، میں نے عرض کیا کہ چوتھائی وقت،

ہر ناز کے بعد یہ مناجات پڑھیں

یا الہی ہر حکم تیری عطیہ کا ساتھ ہو
جب روئے گل شہرِ شکر کشا کا ساتھ ہو
یا الہی بھول جاؤ نزع کی تکلیف کو
شادی دیدارِ حسنِ مصطفیٰ کا ساتھ ہو
یا الہی کو پیروہ کی جب آئے نعمتِ اات
ان کے پیارے بند کی پرجہ جاں فزا کا ساتھ ہو
یا الہی جب پڑے محشر میں شور و اراگیر
امن دینے والے پیارے پیشیا کا ساتھ ہو
یا الہی جب بانیں باہر اُٹیں پیاس سے
صاحبِ کوثر شہرِ جو دو عطا کا ساتھ ہو

تصورِ شیخ

خلوت میں آواز اول سے دُور بکراں شیخ اور دھال ہو گیا
ہو تو جس طرف مزارِ شیخ ہو متوجہ ہو کر بیٹھے۔ مضمحل و محسوس
بابِ کمالِ مشوع اور صورتِ شیخ کا تصور کر کے ادب اپنے آپ
کو ان کے حضور رہانے اور یہ خیالِ دل میں جمائے کر پورا رست
علیٰ نفس الصلوٰۃ والسلام سے انا اور فیوضِ شیخ کے قلب پر فاض
ہو رہے ہیں اور میرا قلب قلبِ شیخ کے نیچے بحالتِ درویش گہری
لگا ہوا ہے اس میں سے انا اور فیوضِ اہلِ مہل کر میرے دل میں
آ رہے ہیں۔ اس تصور کو کر ڈھائیے یہاں تک کہ کچھ جلنے اور
تعلیق کی حاجت نہ رہے۔ اس کی انتہا پر صورتِ شیخ خود متش
ہو کر میرے ساتھ رہے کی اندھ کڑم میں مدد دے گی اور اس
راہ میں جو مشکل اسے پیش آئے گی اس کا حل ملے گی۔

یا اِہی جب چلوں تا ریک ماہِ چل سہا
اتھاپ اٹھی ڈرا لہدی کا ساتھ ہو

یا اِہی جب سر شہیر پر چلنا پڑے

ریت بٹاؤ کہنے والے غم زوا کا ساتھ ہو
یا اِہی جو ڈھائیں نیک ہم تجھ سے کریا
قدیروں کے لب سے آئین بنانا کا ساتھ ہو

یا اِہی جب رقصا خواب گلوں سے لٹکائے

دولت بیدار مثنیٰ مصطفیٰ کا ساتھ ہو

یا اِہی اے چلیں جب دفن کرنے قبر میں

غوثِ اعظم ہمیشہ اٹے او لیا کر کا ساتھ ہو

کتابت: شرافت المہدی



یا اِہی سر نہری پر ہو جب خورشیدِ شہر
سیو بے سایہ کے غفل ملے کا ساتھ ہو

یا اِہی گرمیِ مشرے جب بھڑکیں بدن

دامنِ محبوب کی ٹھنڈی ہوا کا ساتھ ہو

یا اِہی نامزدِ اعمال جب گلنے لگیں

عیب پوش خلق ستارِ خطا کا ساتھ ہو

یا اِہی جب بہیں آنکھیں حسابِ ہر مہربا

ان سہم ریز ہو نٹوں کی خطا کا ساتھ ہو

یا اِہی جب حسابِ خندہ بے جا لائے

چہرہ گریانِ شفیعِ مرجئی کا ساتھ ہو

یا اِہی رنگ لائیں جب مری بے اکیلاں

ان کی نیچی نیچی نظروں کی جیا کا ساتھ ہو



ضروری ہدایات

- ① اعلیٰ حضرت امام ربانیت بلوٹا شاہ احمد رضا عثمان بریلوی
جن کی تشریحات اور دیگر احادیث و روایات کی تصانیف کو مطالعہ فرمائیے
اور بالآخر آیات و روایات پر جو کچھ لکھے گئے ہیں اسے کوئی نہ کر دے
آپ کو پوچھ کر نہ مانے تاکہ آپ کو اپنی اپنی حق پر شہرہ نہ ملے بلکہ
یہ حق و باطل دوسری دنیا و آخرت اور دنیا و آخرت میں شریعت میں
بدعات آئے کھانا، شیرینی اور پکوانے کے بارے میں کچھ علماء و
اہل سنت کی کتابیں بھی لکھی اور ان میں کچھ لکھیں گے۔
② بہرہ اور سر غلطی لا بیرونی نام لکھیے اور اس میں علماء
اہل سنت کی تصانیف جمع فرمائیے۔
③ شہرہ ایسا لکھنا: پوچھنا جیسے جی کی مرضی ہو چھپایا جائے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اِنَّ الدِّیْنَ بِنَا یَعُوْذُ فَاک

اِنَّمَا بِنَا یَعُوْذُ فَاک

یَدُ اللّٰہِ فَوَقَّ اَیْدِیْہِم

(اے حبیب) وہ جو تھوڑی بہت

کرتے ہیں وہ تو اٹھ ہی سے بہت

کرتے ہیں۔

ان کے ہاتھوں پر اللہ کا ہاتھ ہے۔

مقام اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی

رضا خانی مؤلف نے اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کی تعلیمات کی روشنی میں علماء اہلسنت دیوبند کی عبارات سے قطع و برید اور دجل و تلکس کا فریضہ بخوبی سرانجام دیا ہے تو اب رضا خانی مؤلف اپنے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے بارے میں بھی پڑھ لیں کہ بریلوی حضرات اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کے بارے میں انبیاء کرام علیہم السلام کی طرح معصوم عن الخطاء کا عقیدہ رکھتے ہیں جو کہ سراسر خلاف شریعت ہے بریلوی عقیدہ ملاحظہ فرمائیں:

اعلیٰ حضرت بریلوی ہر لغزش سے محفوظ ہیں

اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کی یہ کرامت بھی بہت بڑی کرامت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس طرح اپنی حفاظت میں لے لیا کہ آپ کا قول فعل اور تحریر لغزش سے محفوظ رہے۔

(الشاہ احمد رضا بریلوی صفحہ ۱۷۹ مطبوعہ مکتبہ فریدیہ ساہیوال، پنجاب)

اعلیٰ حضرت بریلوی کی زبان و قلم کا یہ حال دیکھا کہ مولا تعالیٰ نے اپنی حفاظت میں لے لیا اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی زبان مبارک اور قلم شریف نقطہ برابر خطا کرے خدا تعالیٰ نے اس کو ناممکن بنا دیا، ذالک فضل اللہ یؤتہ من یشاء۔

(الشاہ احمد رضا بریلوی صفحہ ۱۷۹ تا ۱۸۰، مطبوعہ مکتبہ فریدیہ جناح روڈ ساہیوال، پنجاب)

واحکام شریعت صفحہ ۱۱ مطبوعہ مدینہ نبلی شنگ کمپنی کراچی و امام احمد رضا نمبر صفحہ ۲۳۸ مطبوعہ انڈیا)

علاوہ ازیں، اعلیٰ حضرت بریلوی سرکار کے بارے میں فتاویٰ رضویہ جلد دوم کے شروع میں مختصری سوانح مرقوم ہے اس کے حوالے سے بھی اعلیٰ حضرت بریلوی کا مقام و مرتبہ ملاحظہ فرمائیں۔ چار سال کی مختصری عمر میں آپ نے قرآن مجید ناظرہ ختم کر لیا اور اس سے آپ کی ذہنی فراست کا پتہ چلتا ہے غیر شرعی لفظ کبھی زبان مبارک پر نہ آیا اور اللہ تعالیٰ نے ہر لغزش سے آپ کو محفوظ رکھا۔

(فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ ۵ مطبوعہ مکتبہ علویہ رضویہ ڈجکوٹ روڈ فیصل آباد)

جو ہے فرق تو اتنا؟

رضا خانی مولوی غلام جہانیاں صدر پاک سنی تنظیم ڈیرہ غازی خان اللہ تعالیٰ کی ذات پاک اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان بایں طور عقیدت اور محبت کے پھول نچا کر کرتے ہوئے اپنے خلاف شرع عقیدے کا یوں برملا اظہار کرتے ہیں۔ چنانچہ ہفت اقطاب میں انکا عقیدہ ملاحظہ فرمائیں:

اللہ و محمد میں جو ہے فرق تو اتنا
واں پردہ نشینی ہے یہاں پردہ دری ہے

(ہفت اقطاب صفحہ ۱۵۱ طبع اول مطبوعہ ڈیرہ غازی خان)

پھر ارشاد فرمایا:

طالب وہی اللہ وہی احمد وہی نازک
اغیار کہاں یار کی سب جلوہ گری ہے

(ہفت اقطاب صفحہ ۱۵۱ طبع اول مطبوعہ ڈیرہ غازی خان)

رضا خانی بریلوی مولوی اللہ تعالیٰ کی ذات جل جلالہ اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان اگر فرق ہے تو صرف اتنا ہے کہ اللہ تعالیٰ پردے کے اندر ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پردے سے باہر ہیں یعنی کہ جو خدا تعالیٰ پردے کے اندر تھا بس وہی پردے سے باہر نکل کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بن گیا۔

العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ پھر مولوی بریلوی نے اسی پر اکتفاء نہیں کیا بلکہ اپنی عقیدت و محبت اور تسکین قلبی کے لئے ایک اور آگے قدم اٹھایا تو بے دھڑک فرما دیا کہ میرے مرشد پیر شیخ کامل بالکل کامل حضرت جناب نازک کریم اور اللہ تعالیٰ کی ذات پاک اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ تینوں ایک ہی ہیں بلکہ ایک ہی ذات کے تین نام الگ الگ ہیں یعنی کہ اللہ۔ احمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ پیر نازک کریم۔ العیاذ باللہ۔ بریلوی

مولوی غلام جہانیاں برملا یہ کہہ رہے ہیں ایک میں تین ہیں اور تین میں ایک کی جلوہ گری ہے۔ اور اللہ تعالیٰ ہر ایک مسلمان کو اس قسم کی خلاف شرع عقیدے سے بچنے کی توفیق عطا فرمائے آمین اور اس بریلوی مولوی کے خلاف شرع عقیدت و محبت اور پیر پرستی کی اندھی عقیدت کے خلاف قرآن مجید کا ارشاد بھی پڑھ لیجئے چنانچہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ. (پارہ نمبر ۶ سورۃ المائدہ آیت نمبر ۷۲)

(ترجمہ) بے شک وہ کافر ہیں وہ جو کہتے ہیں کہ اللہ وہی مسیح مریم کا بیٹا ہے۔

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثُ ثُلَاثٍ. (پارہ نمبر ۶ سورۃ المائدہ آیت نمبر ۷۳)

(ترجمہ) بیشک کافر ہیں وہ جو کہتے ہیں اللہ تین میں سے ایک ہے۔

علاوہ ازیں رضا خانی مولوی غلام جہانیاں بریلوی اپنے پیر و مرشد کے بارے میں یوں مدح سرائی کرتے ہوئے برملا ارشاد فرما رہے ہیں۔ چنانچہ رضا خانی مولوی کا اپنے پیر و مرشد کے بارے میں یوں مدح سرائی کا انوکھا اور نرالا انداز بھی ملاحظہ فرمائیں:

پیر و مرشد کے بارے میں مدح سرائی کا نرالا انداز

در پردہ نور قدیم توئی ☆ بے پردہ رؤف رحیم توئی

(ہفت اقطاب صفحہ ۱۲۴ طبع اول مطبوعہ ڈیرہ غازی خان)

حضرات گرامی بریلوی مولوی اپنے پیر و مرشد اور شیخ کے بارے میں یوں فرما رہے ہیں کہ میرے ہی صاحب اگر پردہ میں ہوں تو وہ ذات خدا ہیں اور اگر پردہ سے باہر تشریف لائیں تو پھر آپ نبی رؤف رحیم ہیں ایک ہی ذات کے دو جلوے ہیں (العیاذ باللہ)۔ اللہ تعالیٰ ہر ایک کو اس قسم کی خلاف شرع مدح سرائی سے باز رہنے کی توفیق عطا فرمائے آمین۔

خواجہ فرید کے رُوپ میں کون؟

رضا خانی مولوی غلام جہانیاں بریلوی اپنے پیرومرشد کی مدح سرائی کرتے ہوئے لوگوں کو ایسی عقیدے کی دعوت عام دے رہے ہیں کہ میرے پیرومرشد حضرت خواجہ غلام فرید ہی خدا تعالیٰ کے رُوپ میں ہیں یعنی کہ خدا تعالیٰ کی ذات کا اظہار حضرت خواجہ پیر غلام فرید کی شکل میں ہوا ہے (العیاذ باللہ) چنانچہ انکی کتاب ہفت اقطاب میں انکے عقیدے کو ملاحظہ فرمائیے:

طالب اگر ہے حق حقی کی دید کا ☆ آدیکہ زاہد رخ زیبا فرید کا
نقش فرید نقش ہے رب مجید کا ☆ اظہار ذات حق ہے سراپا فرید کا
بت خانہ فرید میں آدیکہ حسن یار ☆ مسجد میں زاہدا ہے کہاں لطف دید کا
واں ہو وصال حور یہاں ہو وصال حق ☆ جنت سے ہے سوا ہمیں کوچہ فرید کا
طالب کبھی چھپا ہے چھپانے سے نور حق ☆ پردہ نشین نے پردہ لیا ہے فرید کا

(ہفت اقطاب صفحہ ۱۰۱ طبع اول مطبوعہ ڈیرہ غازی خان)

مندرجہ بالا اشعار میں بریلوی مولوی نے اپنی لایعنی عقیدت کا یوں برملا اظہار کیا ہے کہ طالب حق کا نور چھپانے سے ہرگز چھپا نہیں رہتا بلکہ وہ پردہ نشین خدا تعالیٰ خود حضرت خواجہ غلام فرید ہی ہیں۔ (العیاذ باللہ) اور کبھی بریلوی مولوی اپنے پیر صاحب کو نقش رب مجید قرار دے رہا ہے اور کبھی اپنے پیرومرشد کے آستانہ عالیہ کو بت خانہ سے تشبیہ دے رہا ہے اور کبھی اپنے پیرومرشد کے آستانہ عالیہ کے گلی کو چوں کا مقام جنت فردوس سے اعلیٰ اور بلند و بالا بتا رہا ہے۔ الغرض کہ بریلوی مولوی اپنے پیرومرشد کا مقام جنت الفردوس اور حق تعالیٰ جل جلالہ کے برابر سمجھ بیٹھا ہے یعنی کہ اپنے پیر صاحب کو مقام اُلُوہیت پر بٹھا دیا۔ (العیاذ باللہ) **قارئین ذی وقار!** بریلوی مولویوں نے اپنے اپنے پیروں اور مشائخ کے بارے میں کئی کئی قسم

کے جعلی عقائد نے انداز میں پیش کیئے ہیں جنکو آپ حضرات پڑھ کر حیران بھی ہوں گے اور پھر تم سوچتے ہو مجبور ہو جاؤ گے کہ آخر یہ بریلوی مسلمانوں کو صحیح عقائد اسلامیہ سے ہٹا کر آخر کہاں لیجانا چاہتے ہیں تو ظاہر ہے کہ کہاں لیجانا چاہتے ہیں اور کہاں لیجا رہے ہیں اور بس پہنچا کر ہی چھوڑیں گے تو آپ حضرات الکافر تعالیٰ کی ذات پاک کے بارے میں عقیدہ تو حید بھی ملاحظہ فرمائیں۔

چنانچہ فوائد فریدیہ کا اردو ترجمہ مسی بہ فیوضات فریدیہ کے حوالہ جات پڑھیے اور پھر غور و فکر کیجیے۔

اللہ تعالیٰ کی پاک ذات اور عقیدہ الٰہیہ

چنانچہ فوائد فریدیہ میں لکھا ہوا ہے ملاحظہ فرمائیں:-

کہ کسی نے امام جعفر صادق سے پوچھا کہ متکبر کیوں ہیں فرمایا چونکہ اپنا کبر و غرور ختم ہو گیا ہے اس کے بجائے حق جل شانہ کا کبر آ گیا ہے۔ (فوائد فریدیہ صفحہ ۷۲ مطبوعہ ذریعہ غازی خان طبع اول)

حضرات گرامی! مندرجہ بالا گفتگو حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ پر خالص الزام ہے کیونکہ شریعت اسلامیہ کی رُو سے کبر ذات خدا تعالیٰ کی شان کے لائق ہے اور کسی کے لئے ہرگز لائق نہیں۔ اور متکبر اللہ تعالیٰ کے اسماء الحسنیٰ میں سے ہے جیسا کہ قرآن مجید میں بھی ذکر ہے۔

هو الله الذى لا اله الا هو الملك القدوس السلم المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر.

(پارہ نمبر ۲۸ سورۃ الحشر آیت نمبر ۲۳)

(ترجمہ) وہی ہے اللہ جس کے سوا کوئی معبود نہیں بادشاہ نہایت پاک سلامتی دینے والا امان بخشنے والا حفاظت فرمانے والا عزت والا عظمت والا تکبر والا۔

نوٹ: قرآن مجید کے ارشاد کے مقابلے میں بریلوی مولوی کا عقیدہ یقیناً مذہب اسلام سے متضاد و متضاد ہونے کی وجہ سے غیر اسلامی ہے کیونکہ عقیدے کا دار و مدار نصوص قطعیہ پر ہونا چاہیے نہ کہ سنی سنائی غیر معتبر اور غیر مستند باتوں پر ہرگز اعتقاد نہ رکھنا چاہئے۔

کتنی عظمت والی شان؟

رضا خانی بریلوی مولوی نے ایک شیخ کامل کی طرف کیسی خلاف شرع نسبت کی ہے جسے آپ پڑھیں اور پھر بریلویوں سے بھی پوچھ لیں کہ جب تمہارا اولیاء اللہ کے بارے میں ایسا عقیدہ ہے کہ جو عقیدہ بیان کرنے سے تو بن خدا کا پہلو نکلتا ہو تو پھر تم اپنے بارے میں بتاؤ کہ تمہارا شمار کن لوگوں میں ہونا چاہیے۔ چنانچہ فوائد فرید یہ میں درج شدہ عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت بوعلی سندی نے فرمایا ہے میں ایک ایسی حالت میں تھا میں اپنے ساتھ تھا میں اس منزل میں خود موجود تھا پھر ایک ایسی حالت میں ہو گیا کہ جسمیں میں نے اُسے اسی لئے دیکھا تھا حضرت بایزید بسطامی نے فرمایا ہے۔ سبحانی ما اعظم شانی۔ میں پاک ہوں اور میری کتنی عظمت والی شان ہے اور یہ بھی فرمایا کہ لا الہ الا انا فاعبدنی۔ نہیں کوئی عبادت کے لائق سوائے میرے پس میری عبادت کرو پھر فرمایا میں ہی لوح و محفوظ ہوں اور پھر فرمایا کہ سانپ کی مانند میں نے بشریت والی کھال دور پھینک دی ہے اور اس سے باہر ہو گیا۔

(فوائد فرید یہ صفحہ ۳۷۷۔ مطبوعہ ڈیری غازی خان طبع اول)

مندرجہ بالا واقعہ ایک ولی کامل پر ایک سنگین الزام ہے کیونکہ ولی کامل اس قسم کی خلاف شرع باتیں نہیں کیا کرتے یہ سب کچھ بریلویوں کا کچھ اپنا ہی ذوق ہے کہ جب چاہیں کوئی چیز کسی کی طرف منسوب کر دیں انہیں اس پر کون پوچھنے والا نہیں ہے کیونکہ ایسا دعویٰ تو خدا تعالیٰ کا اپنے بارے میں ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے:

انی انا اللہ لا الہ الا انا فاعبدنی واقم الصلوٰۃ لذكری۔ (پارہ نمبر ۱۶ سورۃ طہ آیت نمبر ۱۴)

ترجمہ:- بیشک میں اللہ ہوں میرے سوا کوئی معبود نہیں تو (اے موسیٰ) تو میرے عبادت کر اور میری یاد کیلئے نماز پڑھتا رہ۔

رضا خانی بریلویوں نے ارشاد خدا تعالیٰ کو ارشاد ولی کامل اور حکم کامل بنا کر نقل کر دیا جو کہ سراسر

کفر اور صریح شرک ہے اور جو غلط اور کفریہ و شرکیہ عقائد بریلوی حضرات اپنی کتب میں تحریر کر رہے ہیں الامان الحفیظ اور یہ بریلوی حضرات اپنی کتب میں جو قابل اعتراض اور قابل مواخذہ عقائد پیش کر رہے ہیں دراصل یہ دین اسلام کی کوئی خدمت نہیں کر رہے بلکہ دین اسلام کے احکام شرعیہ کی شدید توہین کر رہے ہیں اور پھر بھی اپنے کو سستی ہی کہتے ہیں حالانکہ ان بریلوی حضرات کو سستی عقیدے کی ہوا تک نہیں لگی بس یہ ہیں وہ کہ جن کے وجود رضا خانی سے دین اسلام کو شدید نقصان پہنچا ہے کہ جس کی تلافی ناممکن ہو چکی ہے۔

حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ نے اللہ اکبر سنا تو؟

بریلوی مولوی نے فوائد فریدیہ میں ایک ولی کامل کی طرف منسوب یہ تحریر کیا ہے کہ ایک ولی کامل نے مؤذن سے اذان کا کلمہ اللہ اکبر سنا تو اس کے جواب میں خدائی دعویٰ کرنے والے کلمات ارشاد فرمائے جو کہ سراسر شریعت اسلامیہ سے روگردانی ہے کیونکہ ولی کامل شریعت اسلامیہ کا نہ تو مقابلہ کرتا ہے اور نہ ہی کوئی خلاف شرع لفظ منہ سے نکالتا ہے کہ جس سے شریعت اسلامیہ کا آب شیریں مکرر ہو جائے۔ چنانچہ فوائد فریدیہ میں درج شدہ عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت بایزید بسطامی نے مؤذن سے اللہ اکبر کا لفظ سنا فرمایا میں اُلُوہیت میں سب سے زیادہ بزرگ ہوں کہتے ہیں ایک شخص حضرت بایزید کے دروازہ پر آیا اور کہا اے بایزید گھر پر موجود ہو؟

فرمایا نہیں اللہ کے سوا گھر میں کوئی نہیں ہے۔ (فوائد فریدیہ صفحہ ۷۳ مطبوعہ ڈیرہ غازی خان طبع اول)

قارئین محترم! مندرجہ بالا خلاف شرع عقیدے کے مقابلے میں حق تعالیٰ کا ارشاد ملاحظہ فرمائیں کہ قرآن مجید کس بات کی تعلیم دے رہا ہے اور کتاب فوائد فریدیہ میں کس بات کی تعلیم دے جا رہی ہے بس عقیدہ رکھیں حق تعالیٰ کے کلام مجید پر بس اسی میں نجات ہے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہمارا عقیدہ تو شریعت اسلامیہ کے قوانین کے عین مطابق ہے یہ سب بریلوی مولویوں کے لئے پریشانی کا سامان ہے کہ وہ اس ولی کامل کو خدا سمجھتے ہیں یا کہ مخلوق اگر ولی کامل کو خدا سمجھتے ہیں تو پھر کافر ہو گئے اگر ولی کامل

کو اللہ تعالیٰ کا دوست سمجھیں تو پھر انہوں نے اللہ کے دوست کی شان میں گستاخی کر کے اللہ تعالیٰ کی ذات پاک کو اعلان جنگ کیا ہے تو پھر بھی انکو سلامتی نصیب نہ ہوئی اگر یہ حضرات مخلوق کو مقام الوہیت پر سمجھتے ہیں تو پھر یہ حضرات ذات خدا کو کیا سمجھتے ہیں ذرا ارشاد تو فرمائیں یعنی کہ غلط عقائد اپنانے میں نقصان فی الدارین ہے۔

حضرات گرامی! تم نے رضا خانی بریلوی کے خلاف شرع عقائد جو کتاب فوائد فریدیہ میں تحریر ہیں ان کو بھی پڑھا اب حق تعالیٰ کا قرآن بھی سنتے جائیے کہ قرآن تمہارے دلوں پر کیا دستک دے رہا ہے۔ چنانچہ حق تعالیٰ کا واضح ارشاد ملاحظہ فرمائیں:

☆ لا اله الا انا فاتقون۔ (پارہ نمبر ۱۴ سورۃ النحل آیت نمبر ۲)

(ترجمہ) میرے سوا کوئی معبود نہیں تو تم مجھی سے ڈرو۔

☆ انتی انا اللہ لا اله الا انا فاعبدنی واقم الصلوۃ لذكری۔ (پارہ نمبر ۱۶ سورۃ طہ آیت نمبر ۱۴)

(ترجمہ) بیشک میں اللہ ہوں میرے سوا کوئی معبود نہیں تو (اے موسیٰ) تو میری عبادت کر اور میری یاد کیلئے نماز پڑھتا رہ۔

☆ انما الہکم اللہ الذی لا اله الا هو۔ (پارہ نمبر ۱۶ سورۃ طہ آیت نمبر ۹۸)

(ترجمہ) تمہارا معبود تو بس وہی اللہ ہے جس کے سوا کوئی معبود نہیں۔

☆ وما ارسلنا من قبلک من رسول الا نوحی الیہ انه لا اله الا انا فاعبدون۔

(پارہ نمبر ۱۷ سورۃ الانبیاء آیت نمبر ۲۵)

(ترجمہ) اور (اے نبی) تجھ سے پہلے ہم نے جو رسول بھی بھیجا اس کی طرف ہم یہی وحی بھیجتے رہے کہ میرے سوا کوئی معبود نہیں ہے تو میری ہی عبادت کرو۔

☆ وهو اللہ لا اله الا هو۔ (پارہ نمبر ۲۰ سورۃ القصص آیت نمبر ۷)

(ترجمہ) اور وہ اللہ ہے اس کے سوا کوئی معبود نہیں۔

☆ هو الحي لا اله الا هو. (پارہ نمبر ۲۴ سورۃ المؤمن آیت نمبر ۶۵)

(ترجمہ) وہ زندہ ہے اس کے سوا کوئی معبود نہیں۔

☆ فاعلم انه لا اله الا الله. (پارہ نمبر ۲۶ سورۃ محمد آیت نمبر ۱۹)

(ترجمہ) پس (اے نبی) تو جان لے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں۔

☆ وما من اله الا اله واحد. (پارہ نمبر ۶ سورۃ المائدۃ آیت نمبر ۷۳)

(ترجمہ) اور سوائے ایک معبود کے اور کوئی معبود نہیں ہے۔

☆ قل انما هو الله واحد وانني بري مما تشركون. (پارہ نمبر ۱۹ سورۃ الانعام آیت نمبر ۷)

(ترجمہ) (اے نبی) کہہ دے کہ وہ تو بس ایک ہی معبود ہے اور میں تمہارے شرک سے بیزار ہوں۔

☆ الهكم الله واحد. (پارہ نمبر ۱۴ سورۃ النحل آیت نمبر ۲۲)

(ترجمہ) (لوگو) تمہارا معبود ایک ہی معبود ہے۔

☆ وقال الله لا تتخذوا آلهين اثنين ، انما هو الله واحد. (پارہ نمبر ۱۴ سورۃ النحل آیت نمبر ۵۱)

(ترجمہ) اور اللہ نے فرمایا کہ دو معبود نہ بناؤ وہ تو فقط ایک ہی معبود ہے۔

☆ وما أمروا الا ليعبدوا الها واحدا. (پارہ نمبر ۱۰ سورۃ التوبۃ آیت نمبر ۳۱)

(ترجمہ) اور ان کو یہی حکم دیا گیا ہے کہ وہ ایک ہی معبود کی عبادت کریں۔

☆ والهناء الهكم واحد. (پارہ نمبر ۲۱ سورۃ العنکبوت آیت نمبر ۲۶)

(ترجمہ) اور ہمارا معبود اور تمہارا معبود ایک ہی ہے۔

☆ قل هو الله احد. (پارہ نمبر ۳۰ سورۃ الاخلاص)

(ترجمہ) (اے نبی) کہہ دے کہ وہ اللہ ایک ہے۔

☆ وقل الحمد لله الذى لم يتخذ ولدا ولم يكن له شريك فى الملك ولم يكن له ولى من الذل وكبره تكبيرا. (پارہ نمبر ۱۵ سورۃ بنی اسرائیل آیت نمبر ۲)

(ترجمہ) اور (اے نبی) کہہ کہ سب تعریف اللہ کیلئے ہے جس نے نہ اولاد اختیار کی اور نہ اس کا بادشاہت میں کوئی شریک ہوا اور نہ ذلت سے بچانے کے لئے اس کا کوئی دوست ہوا اور اس کی بڑائی بیان کر۔

☆ ولم يكن له شريك فى الملك. (پارہ نمبر ۱۸ سورۃ الفرقان آیت نمبر ۲)

(ترجمہ) اور بادشاہت میں اس کا کوئی شریک نہیں ہوا۔

☆ ولم يكن له كفوا احد. (پارہ نمبر ۳ سورۃ الاخلاص)

(ترجمہ) اور اس کا ہمسر کوئی نہیں۔

☆ ذلك بان الله هو الحق وان ما يدعون من دونه هو الباطل وان الله هو العلى الكبير.

(پارہ نمبر ۱ سورۃ الحج آیت نمبر ۶۲)

(ترجمہ) یہ اس لئے ہے کہ اللہ جو ہے وہی حق ہے اور اس کے سوا جسے وہ پکارتے ہیں وہ باطل ہے اور اللہ جو ہے وہی عالی مرتبہ بڑا ہے۔

☆ وهو الذى فى السماء الله وفى الارض الله. (پارہ نمبر ۲۵ سورۃ الزخرف آیت نمبر ۸۵)

(ترجمہ) اور وہ (اللہ) وہ ہے جو آسمانوں میں بھی معبود ہے اور زمین میں بھی معبود ہے۔

☆ شهد الله انه لا اله الا هو. والملئكة واولوا العلم قائما بالقسط.

(پارہ نمبر ۳ سورۃ آل عمران آیت نمبر ۱۸)

(ترجمہ) اللہ نے یہ گواہی دی کہ اس کے سوا اور کوئی معبود نہیں اور فرشتوں اور اہل علم نے بھی کھڑے ہو کر انصاف سے گواہی دی۔

فرشتوں کے بارے میں نرالا عقیدہ

شریعت اسلامیہ کی رو سے اس بات کا ثبوت ملتا ہے کہ ہر انسان کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے دو فرشتے مقرر فرما دیئے ہیں تاکہ اس کے اچھے اور برے اعمال لکھیں لیکن بریلوی عقیدے میں اس کے برعکس ایک عجیب و غریب نرالا تصور ملتا ہے کہ اعمال لکھنے والے مقربین فرشتوں کی سماعت بھی اتنی نہیں کہ سن سکیں اور پھر اپنی ڈیوٹی دینے میں غیر ثابت قدمی کا ثبوت دیتے ہوئے بھاگ جاتے ہیں چنانچہ فوائد فریدیہ کی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت سمون محبت نے فرمایا میں ایک وقت اللہ کی محبت کے متعلق بندے کو کوئی بات کہتا تھا مقربین فرشتے اس کے سننے کی طاقت نہیں رکھتے تھے بھاگ جاتے تھے۔

(فوائد فریدیہ صفحہ ۷۵۔ مطبوعہ ڈیرہ غازی خان طبع اول)

حضرات گرامی! یہ کیسا خلاف شرع عقیدہ ہے کہ جسمیں ذات خدا کی بھی تو ہیں ہو رہی ہے اور مقربین فرشتوں کی بھی تو ہیں ہو رہی ہے۔ اور پھر سوچیں اور سمجھیں کہ مندرجہ بالا عبارت میں ذات خدا کی شدید توہین نہیں تو اور کیا ہے کہ وہ کیسا خدا ہے کہ جسے اتنا بھی علم نہیں کہ جن مقربین فرشتوں کو ڈیوٹی سونپ رہا ہے وہ سماعت کی قوت بھی نہیں رکھتے اور نہ ہی اپنی ڈیوٹی ثابت قدمی سے دینے کے قابل ہیں بلکہ بھاگے جانے والے ہیں۔ العیاذ باللہ، حضرات گرامی یہ اللہ تعالیٰ کی پیاری مخلوق فرشتے ہیں جو بھاگ جانے والے نہیں بلکہ ڈٹ جانے والے ہیں، بھاگ جانے والا عقیدہ کفریہ ہے۔

قارئین مسترم! اور یہ بات بخوبی یاد رکھیں کہ جب ذات خدا نے مقربین فرشتوں کو ہر انسان کے اچھے اور برے اعمال لکھنے کی ڈیوٹی پر لگا رکھا ہے تو اس ذات پاک نے مقربین فرشتوں کو سماعت کی قوت بھی اعلیٰ درجے کی عطا کی ہے اور ڈیوٹی دینے کی ثابت قدمی بھی اعلیٰ درجے کی عطا کی ہے اس ذات پاک کا انتخاب بڑے اعلیٰ درجے کا کامل اور اکمل ہے ناقص ہرگز نہیں اور یہ بھی یاد رکھیں یہ فرشتے ہیں فرشتے یہ

خدا کا انتخاب ہے بندے کا انتخاب نہیں جو کہ فیل اور ناکام ہو جائیں یہ اللہ تعالیٰ کی پیاری مخلوق فرشتے ہیں یہ کسی چند و خانے کے چرخی نہیں جو ڈر کر بھاگ جائیں۔

اور افسوس صد افسوس کا مقام ہے کہ بریلوی مولوی جب ہی کوئی بات کرتے ہیں اور کوئی تحریر لکھتے ہیں تو کم از کم آگے پیچھے سوچ تو لیا کریں کہ ایسی باتوں کا نتیجہ کیا مرتب ہوگا بس انکو اپنی خلاف شرع عقیدت میں شریعت کی کوئی بات ہرگز سمجھ نہیں آتی، کیونکہ ان پر حق تعالیٰ ناراض ہیں اور کفریہ اور شرکیہ عقیدے کے مقابلے میں حق تعالیٰ کا واضح ارشاد ملاحظہ فرمائیں:

وان علیکم لحفظین. کراما کاتبین. یعلمون ماتفعلون. (پارہ نمبر ۳۰ سورۃ الانفطار آیت نمبر ۱۰، ۱۱، ۱۲)

(ترجمہ) اور تم پر نگہبان مقرر ہیں عزت والے عمل لکھنے والے جانتے ہیں جو کچھ تم کرتے ہو۔

اذیتلقی المتلقین عن الیمین وعن الشمال فعید. مایلفظ من قول الالدیه رقیب عتید.

(پارہ نمبر ۲۶ سورۃ ق آیت نمبر ۱۷، ۱۸)

(ترجمہ) جب کہ ضبط کرنے والے دائیں اور بائیں بیٹھے ہوئے ضبط کرتے جاتے ہیں وہ منہ سے کوئی بات نہیں نکالتا مگر اس کے پاس ایک ہوشیار محافظ ہوتا ہے۔

واذ القبور بعثرت، علمت نفس ما قدمت و اخرت. یا ایہا الانسان ما غرک بربک الکریم.

(پارہ نمبر ۳۰ سورۃ الانفطار آیت نمبر ۴، ۵، ۶)

(ترجمہ) اور جب قبریں اکھاڑ دی جائیں تب ہر شخص جان لے گا کہ کیا آگے بھیجا اور کیا پیچھے چھوڑ آیا اے انسان تجھے اپنے رب کریم کے بارے میں کس چیز نے مغرور کر دیا۔

ووجدوا ما عملوا حاضرا ولا یظلم ربک احدا. (پارہ نمبر ۱۵ سورۃ الکھف آیت نمبر ۹)

(ترجمہ) اور جو کچھ انہوں نے کیا تھا سب کو موجود پائیں گے اور تیرا رب کسی پر ظلم نہیں کرے گا۔

سورۃ فاتحہ میں بھی اس دن کا ذکر آیا ہے ملک یوم الدین، انصاف کے دن کا مالک خداوند تعالیٰ ہی

ہے۔ دنیا میں مجازی طور پر اُس نے کچھ اختیار دے رکھے ہیں۔ جو حاکم ہے۔ جو بادشاہ ہے۔ مگر قیامت کے دن تمام اختیارات سلب ہو جائیں گے۔

اُس دن حکم صرف اللہ تعالیٰ کا چلے گا۔ لہذا تم نادانی کی وجہ سے انصاف کے دن کا انکار نہ کرو۔ بلکہ انہما علیہم السلام اور قرآن پاک کی تعلیم کے مطابق اس دن کے لیے تیاری کرو۔ غفلت کو ترک کر دو۔ انصاف کا دن آنے والا ہے۔ اس دن انسان نے نیکی اور بدی جو کچھ بھی کیا ہے۔ سب سامنے آ جائے گا۔ فرمایا عِلِمَتْ نَفْسٌ مَّا قَدَّمَتْ وَأَخَّرَتْ اس دن انسان جان لے گا، جو اس نے آگے بھیجا ہے اور جو پیچھے چھوڑا ہے سب چیزیں حاضر ہوں گی۔ ”وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا“ اپنا ہر عمل وہاں موجود پائیں گے۔ اور تیرا رب کسی پر زیادتی نہیں کرتا تمہاری یہ خام خیالی ہے کہ مرنے کے بعد انسان کا وجود ختم ہو جائے گا یا اس کے اعمال پیش نہیں ہوں گے۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ وَإِنَّ عَلَيْكُمْ لَحَافِظِينَ بَشَرًا مِّثْلَكُمْ وَلَئِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوهُ يَهْدِ اللَّهُ سَبِيلَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكُمْ لَعِندَهُ كَادِبِينَ۔ شک تمہارے اوپر البتہ حفاظت کرنے والے مقرر ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انسان کو پیدا فرمایا۔ اسے اچھی شکل و صورت، اچھے اعضاء، ظاہری اور باطنی قوی سے نوازا ہے، تو ان اعضاء اور اعمال کی حفاظت کا بندوبست کیا ہے۔ یہ تمام چیزیں فنا نہیں ہوتیں بلکہ کسی نہ کسی صورت میں موجود رہتی ہیں۔ قیامت کے دن وہ پھر اپنی اصلی حالت میں سامنے آ جائیں گی۔ تمام انسان اسی جسم اور روح کے ساتھ دوبارہ زندہ ہوں گے۔ ان کا محاسبہ ہوگا اور وہ جزا و سزا کے مستحق قرار پائیں گے۔

انسان کے اعمال کی حفاظت کا کام اللہ تعالیٰ نے دو فرشتوں یعنی کراما کا تینین کے سپرد کیا ہے۔ یہ فرشتے تمہارے اعمال اور اقوال کو محفوظ کر رہے ہیں۔ ہر نیکی بدی لکھی جا رہی ہے۔ دوسری آیت میں آتا ہے کہ یہ فرشتے ہر وہ بات لکھتے ہیں۔ مَاتَنْطِقُونَ جو تم بولتے ہو۔ ”سَنَكْتُبُ مَا قَالُوا“ یہود بھی بہت زیادہ گستاخیاں کرتے تھے فرمایا ان کی تمام باتیں ہمارے حکم سے ہمارے فرشتے لکھتے ہیں۔ محافظ قوتیں اللہ تعالیٰ نے تمہارے اوپر مقرر کی ہیں وہ تمہارے اقوال و افعال کی نگرانی کرتے ہیں کِرَامًا كَاتِبِينَ

یعنی عزت والے لکھنے والے ہیں اور يَعْلَمُونَ مَا تَفْعَلُونَ جو کچھ تم کرتے ہو، وہ جانتے ہیں اور لکھتے ہیں۔ حدیث شریف میں آتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے ہر ایک انسان کے ساتھ دو فرشتے کراما کاتبین مقرر فرمائے ہیں۔ جو انسان کے دائیں اور بائیں کندھے پر ہوتے ہیں۔ الغرض کراما کاتبین وہ عزت اور بزرگی والے ہیں ان کی بزرگی کی ایک نشانی یہ ہے کہ وہ نظر نہیں آتے اگر وہ نظر آنے لگیں تو انسان کوئی کام نہ کر سکے، خواہشات کو پورا نہ کر سکے۔ اللہ تعالیٰ نے ایسا انتظام فرما دیا ہے کہ فرشتے نظر بھی نہیں آتے مگر اپنا کام برابر کرتے رہتے ہیں۔ ان کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ ہر برے کام کو جاننے اور لکھنے کے باوجود انسان کو دنیا میں رسوا نہیں کرتے۔ جیسا کہ سعدی صاحبؒ نے کہا ہے کہ نعوذ باللہ پناہ بخدا اگر خدا کے سوا اور کوئی غیب دان ہوتا، تو کوئی شخص بھی آرام کی زندگی نہ گزار سکتا۔ یہ تو اللہ تعالیٰ ہے۔ جو ہر عیب دیکھنے کے باوجود پردہ پوشی کرتا ہے۔

کراما کاتبین ایک نظام کے تحت اپنے کام میں مصروف ہیں وہ کسی کو رسوا نہیں کرتے۔ بڑی عزت والے ہیں حضور علیہ السلام نے فرمایا جب کوئی انسان برائی کرتا ہے تو فرشتے لکھنے میں توقف کرتے ہیں، شاید یہ شخص توبہ کر لے۔ اللہ تعالیٰ سے معافی مانگ لے۔ اگر وہ استغفار کر لے تو وہ گناہ نہیں لکھتے، اور اگر اس پر اصرار کرے تو ایک ہی بر عمل لکھا جاتا ہے۔ برخلاف اس کے اگر کوئی نیک عمل کرتا ہے تو دس گنا لکھا جاتا ہے۔ جیسا کہ قرآن پاک میں موجود ہے من جاء بالحسنة فله عشر امثالها، اور اگر کوئی شخص برے کام کا ارادہ کرتا ہے، مگر فی الواقع وہ کام نہیں کر پاتا تو بھی اس کے حق میں نیکی لکھی جاتی ہے۔ بہر حال انسان کے ہر اچھے یا برے اقوال و افعال کو محفوظ کیا جاتا ہے۔ سورۃ قی میں فرمایا، ما یلفظ من قول الا لدیہ رقیب عتید، انسان جو بھی بات منہ سے نکالتا ہے۔ نگران اس کو محفوظ کر لیتے ہیں۔ اور ایک دن وہ سارا ریکارڈ انسان کے سامنے پیش ہونے والا ہے۔ حدیث شریف میں آتا ہے۔ کہ کراما کاتبین کے اس اہم کام کے پیش نظر حضور علیہ السلام نے فرمایا: اکرموا کراما کاتبین، یعنی کراما کاتبین کی عزت

کیا کرو وہ ہر حالت میں تمہارے ساتھ ہوتے ہیں۔ مگر تین حالتیں ایسی ہیں کہ وہ انسان سے علیحدہ ہو جاتے ہیں۔ یعنی بول و براز کے وقت۔ مباشرت کے وقت اور جب کوئی کپڑے اتار کر غسل کرتا ہے۔ ایک دوسری حدیث میں ایاکم والتعری اپنے آپ کو برہنگی سے بچاؤ کیونکہ ایسا کرنے سے فرشتوں کو تکلیف ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے۔ انسان کے اقوال و افعال کی کوئی بات اُس سے پوشیدہ نہیں۔ اس کے باوجود فرشتوں کے ذریعے ریکارڈ مرتب کرنے کی وجہ یہ ہے۔ کہ انسان پر اتمام حجت ہو جائے۔ فرشتوں کے پاس رجسٹروں میں ہر چیز کا اندراج ہوتا ہے۔ جب وقت آئے گا تو وہ سارا ریکارڈ پیش کر دیا جائے گا۔ اعمال کو لکھنے اور قیامت کے روز انہیں تولنے کا کام محض لوگوں کے اذہان کو مطمئن کرنے کے لیے ہے جب لکھا ہوا سامنے آجائیگا تو یقین آجائے گا۔ اور جب نیک و بد اعمال کا وزن ہوگا تو انسان کو اپنے نتیجہ کا علم ہو جائیگا۔ لکھے ہوئے ریکارڈ کے علاوہ قیامت کے دن ہر عمل پر گواہی بھی پیش ہوگی۔ انسان کے اپنے اعضاء اُس کے خلاف یا اُس کے حق میں گواہی دیں گے۔ اس کے علاوہ باہر کی چیزیں بھی گواہی دیں گی۔ منجملہ اُن کے فرشتے بھی شہادت دیں گے کہ اس شخص نے فلاں اچھایا برا کام انجام دیا تھا۔ تو گویا انسان کا ہر قول اور فعل مکمل طور پر محفوظ ہے۔ یہ سارا انتظام اللہ تعالیٰ نے اس لیے کیا ہے۔ کہ ہر نیک و بد کو اس کے کئے کی جزاء یا سزا مل سکے۔

دونوں نہ رہے؟

فوائد فرید یہ میں مرقوم ہے۔ کہ جو کوئی حق تعالیٰ جل جلالہ کی ذات کو پہچان جائے بس اس کے دل سے حق اور باطل رخصت ہو جاتا ہے چنانچہ عبارت ملاحظہ فرمائیں:

حضرت ابو حفص حداد نے فرمایا جب میں نے حق جل شانہ کو پہچانا میرے دل میں حق اور باطل نہ رہا۔

(فوائد فرید یہ صفحہ ۷۳ مطبوعہ ڈیرہ غازی خان طبع اول)

قارئین ذی وقار! فوائد فریدیہ کے مندرجہ بالا عقیدے کے خلاف قرآن پاک میں حق تعالیٰ جل جلالہ کا ارشاد بھی پڑھیے کہ جس کے پڑھنے سے یہ عقیدہ ثابت ہوتا ہے کہ حق جب آتا ہے تو باطل بستر بوریا اٹھا کر ایسے بھاگ جاتا ہے کہ پھر دوبارہ نہیں آتا تب ہی تو آیت کریمہ میں لفظ حق ایک مرتبہ آیا ہے اور لفظ باطل کا دو مرتبہ ذکر ہے کہ باطل گیا تو ایسا گیا کہ لوٹ کر پھر نہ آئے گا۔ چنانچہ قرآن مجید میں حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:-

وقل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا. (سورۃ بنی اسرائیل)
(ترجمہ) اور کہہ دیجئے کہ حق آیا اور باطل مٹ گیا بیشک باطل مٹنے ہی والا تھا۔

عجیب و غریب تذکرہ

فوائد فریدیہ میں عجیب و غریب تذکرے ہیں کہ جن میں سے حضرت سہیل بن عبداللہ تستری کا تذکرہ کچھ عجیب و غریب الفاظ کے ساتھ ملتا ہے چنانچہ ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت سہیل بن عبداللہ تستری نے فرمایا کہ میں حجت ہوں فرشتوں پر اور میرا دنبہ حوت ہے علماء پر اور فقہاء پر اور یہ بھی فرمایا کہ وہ ذکر جو زبان پر ہے وہ ہڈیاں (بکواس) ہے اور جودل میں ہے وہ وسواس ہے اور یہ بھی فرمایا کہ صوفی وہ ہے جس کا خون حلال اور مال مباح ہو۔

(فوائد فریدیہ صفحہ ۷۷ مطبوعہ ڈیرہ غازی خان طبع اول)

حضرات گرامی! مندرجہ بالا عبارت اپنے مفہوم میں عام فہم ہے جسکی ترجمہ و تشریح کی قطعاً کوئی حاجت نہیں اپنی تشریح میں بڑی واضح ہے اور یہ بھی بڑی حیران کن بات ہے کہ اسمیں حوت دنبہ کا تذکرہ کیا ہے آج تک تو کسی نے بھی اس قسم کے دنبہ حوت کی نشان دہی ہرگز نہیں فرمائی بلکہ حوت دنبہ کا ثبوت بریلوی مولویوں کے تحقیقات سے یقیناً مل گیا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ یہ ذکر بھی عجیب و غریب ہے کہ جو ذکر الہی ہر وقت زبان پر جاری رہنا چاہیے اسکو ہڈیاں یعنی کہ بکواس سے تعبیر کیا گیا ہے اور جودل میں

ہے اسکو وسواس سے تعبیر کیا گیا ہے اور حق تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

فاذکرونی اذکرکم واشکرو لی ولا تکفرون۔ (پارہ نمبر ۲ سورۃ البقرۃ آیت نمبر ۱۵۲)
(ترجمہ) پس تم مجھے یاد کرو میں تمہیں یاد کروں گا اور میرا شکر کرو اور ناشکری نہ کرو۔

پھر ارشاد فرمایا:

ولذکر اللہ اکبر واللہ یعلم ماتصنعون۔ (پارہ نمبر ۲۱ سورۃ العنکبوت آیت نمبر ۲۵)

(ترجمہ) اور اللہ کی یاد بہت بڑی چیز ہے اور اللہ جانتا ہے جو تم کرتے ہو۔

چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وكونوا عباد الله اخوانا المسلم اخو المسلم
لا يظلمه ولا يخذله ولا يحقره۔ (صحیح مسلم ج ۲ صفحہ ۳۱۷)

(ترجمہ) حضرت ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ کے
بندو! بھائی بھائی بن جاؤ مسلمان مسلمان کا بھائی ہے اس پر ظلم کرے نہ اس کو ذلیل کرے نہ اس کو حقیر جانے۔

پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

كل المسلم على المسلم حرام دمه وماله وعرضه۔ (صحیح مسلم ج ۲ صفحہ ۳۱۷)

(ترجمہ) مسلمان کی سب چیزیں دوسرے مسلمان پر حرام ہیں اس کا خون اس کا مال اور اسکی عزت آبرو۔

حضرات گرامی! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مقابلے میں فوائد فریدیہ میں درج

شدہ عبارت پر رضا خانی بریلوی مولوی نظر ثانی فرمائیں کہ شریعت اسلامیہ اور ہے اور بریلویوں کی کتاب

فوائد فریدیہ میں عقیدہ اور لکھا ہے ماننا اور نہ ماننا اب آپکی مرضی ہے دلائل شرعیہ کو بھی پڑھیں اور انکا بغور

مطالعہ بھی کریں تاکہ صحیح اور اسلامی بات ذہن نشین ہو جائے۔

شاید کہ اتر جائے تیرے دل میں مری بات

الذین آمنوا وتطمئن قلوبہم بذكر الله لا يذکر الله تطمئن القلوب. (پارہ نمبر ۲۸ سورۃ الرعد آیت نمبر ۱۳)
(ترجمہ) وہ لوگ جو ایمان لائے اور ان کے دلوں کو اللہ کی یاد سے تسکین ہوتی ہے خبردار اللہ کی یاد ہی سے
دل تسکین پاتے ہیں۔

حضرات گرامی! حق تعالیٰ کے ارشاد کے مقابلے میں فوائد فریدیہ میں درج شدہ ایک ولی کامل
حضرت سہیل بن عبد اللہ تستری رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں غلط عقائد تحریر کیے گئے ہیں اور یہ بھی تحریر کیا ہے
کہ حضرت سہیل بن عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ صوفی کا خون حلال اور مال جائز ہے معلوم نہیں کہ صوفی
کا مال جائز اور خون حلال سے بریلوی لوگ ہر خاص و عام کو کیا سمجھنا چاہتے ہیں اور عبارت سے تو یہ ثابت
ہوتا ہے کہ بریلوی مولویوں نے اس بات کی تعلیم دی ہے۔ کہ ناحق خون حلال ہے اور پھر اس کا مال بھی ہضم
کرنا جائز ہو جائے گا یعنی کہ سب کچھ مال ہضم کرنے کا دھندا معلوم ہو رہا ہے کیونکہ کوئی فوت ہو گیا تو پھر بھی
فائدہ اور بعدہ قل شریف کی شکل مال ملے گا وہ بھی فائدہ یعنی کہ ڈبل فائدہ اٹھانے کے لیے سب کچھ
کیا جا رہا ہے سب کچھ جو ثابت ہو رہا ہے وہ یہ ہے کہ مال اکٹھا کرنا ہی ثابت ہو رہا ہے اور بریلوی حضرات
کی اغراض بھی یہی ہیں اس کے علاوہ بظاہر کچھ ثابت نہیں ہوتا۔ الغرض کہ ایسا عقیدہ قرآن مجید کی پاکیزہ
تعلیمات کے سراسر خلاف ہے اور جن کتب میں ایسی خلاف شرع عبارات ہوں ان کے پڑھنے سے بچنا اشد
ضروری ہے تاکہ لوگوں کے عقائد اسلامیہ کا آب شریں ناپاک اور مکدر نہ ہو جائے اور قرآن و سنت کے
مطابق صحیح عقیدہ حق تعالیٰ کی طرف سے بہت بڑی نعمت ہے اور غلط عقیدہ حق تعالیٰ کی طرف سے ناراضگی
کا سبب ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں واضح ارشاد ہے:

يضل به كثير او يهدى به كثير ا. (پارہ نمبر ۲۶ سورۃ البقرۃ آیت نمبر ۲۶)

(ترجمہ) اللہ اس (مثال) سے بہتوں کو گمراہ کرتا ہے اور بہتوں کو اس سے ہدایت کرتا ہے۔

والله يقول الحق وهو يهدي السبيل. (پارہ نمبر ۲۱ سورۃ الاحزاب آیت نمبر ۴)

(ترجمہ) اور اللہ حق کہتا ہے اور وہی سید ہمارا ستہ بتاتا ہے۔

واللہ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔ (پارہ نمبر ۲ سورۃ البقرۃ آیت نمبر ۱۴۲)

(ترجمہ) اور اللہ جسے چاہتا ہے سید ہمارا ستہ دکھاتا ہے۔

فیضل اللہ من یشاء ویہدی من یشاء وهو العزیز الحکیم۔ (پارہ نمبر ۱۳ سورۃ ابراہیم آیت نمبر ۲)

(ترجمہ) پس اللہ جسے چاہتا ہے گمراہ کرتا ہے اور جسے چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے اور وہ غالب حکمت والا ہے۔

علاوہ ازیں حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ارشاد ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسلمان کا خون کرنا حرام ہے اور اس کا ناجائز طریقے مال کھانا بھی حرام ہے۔ لیکن بریلویوں کی کتاب فوائد فریدیہ میں اس کے خلاف فتویٰ دیا جا رہا ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے بھی ارشاد فرمایا کہ کامل درجے کا مسلمان وہ ہے جس کے ہاتھ اور زبان سے دوسرے مسلمان محفوظ رہیں پھر ایک حدیث پاک میں ارشاد فرمایا کہ مسلمان مسلمان کا بھائی ہے نہ اس پر ظلم کرے اور نہ اس کا ساتھ چھوڑے اور نہ اسے حقیر جانے ہر مسلمان قرآن و سنت کے مطابق عقیدہ رکھے تو دنیا اور آخرت میں یقیناً راحت اور سکون ہوگا اور اسی میں فلاح دارین ہے۔

دنبے کی آواز پر وجد؟

فوائد فریدیہ میں ایک ولی کامل کے بارے میں مرقوم ہے کہ ان کے کانوں میں ایک دنبے کی آواز پہنچی تو انہوں نے اپنے مخصوص انداز میں ذات خدا تعالیٰ کو لبیک و جل شانہ کہہ کر جواب دینا شروع کر دیا اور وجد میں آنے لگے چنانچہ عبارت ملاحظہ فرمائیں:-

حضرت حمزہ خراسانی کے کانوں میں ایک دنبے کی آواز پہنچی فرمایا لبیک جل شانہ اور وجد میں آ گئے۔

(فوائد فریدیہ صفحہ ۷۷ مطبوعہ ڈیرہ غازی خان طبع اول)

بظاہر تو بریلویوں نے ایک ذنب کی نسبت خدا تعالیٰ کی طرف کی ہے جیسا کہ عبارت کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ لبیک جل شانہ الغرض کسی اعتبار سے بھی یہ عبارت صحیح اور درست نہیں بلکہ ہر اعتبار سے کفر اور شرک ہے کیونکہ مندرجہ بالا عبارت سے تو یہ اشارہ ملتا ہے کہ ذنب کو خدا تسلیم کیا گیا ہے جو کہ غیر اسلامی فعل ہے اور ولی کامل سے اس قسم کے کفریہ و شرکیہ عقیدے کی ہرگز توقع نہیں کی جاسکتی یہ سب رضا خانی بریلوی کا رستانی ہے۔

حضرات گرامی! اور فوائد فرید یہ میں ایک ولی کامل کی طرف منسوب عقیدہ سراسر غلط ہے کیونکہ خدا تعالیٰ کی پاک ذات اور کہاں ایک حلال جانور یعنی کہ ذنب یہ نسبت چہ معنی دار حق تعالیٰ جل جلالہ نے اپنے کلام پاک میں ارشاد فرمایا:

تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ. (پارہ نمبر ۸ سورۃ الاعراف آیت نمبر ۵۴)

(ترجمہ) اللہ بڑی برکت والا ہے جو سارے جہان کا رب ہے۔

تَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ. (پارہ نمبر ۱۸ سورۃ المؤمنون آیت نمبر ۴۱)

(ترجمہ) پس اللہ بڑی برکت والا ہے سب سے بہتر بنانے والا۔

تَبَارَكَ اسْمُ رَبِّكَ ذِي الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ. (پارہ نمبر ۲ سورۃ الرحمن آیت نمبر ۸۲)

(ترجمہ) آپ کے رب کا نام بابرکت ہے جو بڑی شان اور عظمت والا ہے۔

سُبْحَنَ رَبِّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ. (پارہ نمبر ۲۵ سورۃ الزخرف آیت نمبر ۸۲)

(ترجمہ) آسمانوں اور زمین اور عرش کا رب پاک ہے ان باتوں سے جو وہ بتاتے ہیں۔

لَسُبْحَنَ اللَّهُ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ. (پارہ نمبر ۱ سورۃ الانبیاء آیت نمبر ۲۲)

(ترجمہ) پس اللہ عرش کا مالک ان باتوں سے پاک ہے جو یہ بیان کرتے ہیں۔

حق تعالیٰ کا ارشاد اور تعلیمات اسلامیہ کے خلاف نہ کسی کا قول حجت ہے اور نہ ہی کسی کا وجد میں آکر کسی قسم کا کلام کرنا حجت اور دلیل ہے یعنی کہ شریعت اسلامیہ سے متصادم و متضاد کسی کی کوئی بات بھی

قابل قبول نہ ہوگی چاہیے وہ کتنی ہی کیوں نہ بھلی لگتی ہو۔

میں ازل اور ابد کا ہوں؟

فوائد فریدہ میں ایک ولی کامل کی طرف ایک من گھڑت دعویٰ کی نسبت تحریر کیا گیا ہے جسے آپ ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت ابوبکر واسطی نے فرمایا ہے کہ جس نے اسکا ذکر کیا اس نے اس پر بہتان باندھا جس نے مبر کیا اس نے دلیری کی جس نے شکر کیا اس نے تکلیف اٹھائی اور نیز یہ بھی فرمایا کہ نہ کوئی محذور ہے اور نہ غیر محذور اور نہ نیک بخت اور نہ بد بخت اور یہ بھی فرمایا کہ میں ازل اور ابد کا بیٹا ہوں۔

(فوائد فریدہ صفحہ ۶ طبع اول مطبوعہ ڈیرہ غازی خان)

قارئین کرام! مندرجہ بالا عقیدہ مذہب اسلام کی رو سے بالکل غلط ہے کیونکہ ایسا لغو عقیدہ تو یہود اور نصاریٰ کا ہے کہ جنہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اور حضرت عزیر علیہ السلام کو خدا تعالیٰ کا بیٹا تصور کیا جیسا کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے، ملاحظہ فرمائیں:

وقالت اليهود عزیر بن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله. (پارہ نمبر ۱۰ سورۃ التوبہ آیت نمبر ۳۰)

(ترجمہ) اور یہود نے کہا کہ عزیر خدا کے بیٹے ہیں اور نصاریٰ نے کہا کہ مسیح خدا کے بیٹے ہیں۔

مندرجہ بالا عقیدہ جو کتاب فوائد فریدہ میں مرقوم ہے قرآن پاک کی رو سے سراسر کفر اور شرک صریح ہے اور ایسا کہنے پر انسان دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے اور کسی اعتبار سے بھی عبارت درست نہیں بلکہ ہر اعتبار سے سراسر کفر اور شرک جلی ہے اور معلوم نہیں کہ بریلوی حضرات ایسی کتب پر کیوں قربان ہو جاتے ہیں کہ دن رات ایسی کتب کی اشاعت میں اپنی زندگی کیوں برباد کر رہے ہیں۔

کیونکہ یہ کہنا ذکر کرنا بہتان ہے یہ بھی غلط ہے کیونکہ حق تعالیٰ نے اپنے ذکر کرنے کا اپنے بندوں کو حکم دیا ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے:

يا ايها الذين امنوا اذكروا الله ذكرا كثيرا. (پارہ نمبر ۲۲ سورۃ الاحزاب آیت نمبر ۴۱)

(ترجمہ) اے ایمان والو! اللہ کو بہت یاد کیا کرو۔

واذكروا الله كثير العلكم تفلحون. (پارہ نمبر ۲۸ سورۃ الحجۃ آیت نمبر ۱۰)

(ترجمہ) اور اللہ کو بہت یاد کرو تا کہ تم فلاح پاؤ۔

اور یہ کہنا کہ نہ نیک بخت اور نہ بد بخت کا ذکر ہے یہ بھی غلط ہے کیونکہ قرآن مجید اور حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں نیک بخت اور بد بخت کا تذکرہ واضح موجود ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ازلی اور ابدی ذات ہے اسکو فنا نہیں ہے اس کے علاوہ ہر جز کو فنا ہے۔ اور فناء نہ فرید یہ میں ایک ولی کامل کی طرف جو یہ منسوب ہے کہ نہ کوئی نیک بخت اور نہ کوئی بد بخت ہے وغیرہ اسکی تردید بھی حق تعالیٰ کے قرآن مجید سے ملاحظہ فرمائیں۔

چنانچہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

يوم يأت لا تكلم نفس الا باذنه فمنهم شقي وسعيد، فاما الذين شقوا ففي النار لهم فيها زفير وشهيق، خالدين فيها ما دامت السموات والارض الا ما شاء ربك ان ربك فعال لما يريد. واما الذين سعدوا ففي الجنة خالدين فيها ما دامت السموات والارض الا ما شاء ربك عطاء غير مجذوذ. (پارہ نمبر ۱۲ سورۃ ہود آیت نمبر ۱۰۴ تا ۱۰۸)

(ترجمہ) جب وہ دن آئے گا تو کوئی شخص اللہ کی اجازت کے سوا بات بھی نہ کر سکے گا سوان میں سے بعض بد بخت ہیں اور بعض نیک بخت پھر وہ جو بد بخت ہیں وہ تو آگ میں ہوں گے کہ اس میں انکی چیخ و پکار پڑی رہے گی اس میں ہمیشہ رہیں گے جب تک آسمان و زمین قائم ہیں ہاں اگر تیرے اللہ ہی کو منظور ہو (تو دوسری بات ہے) بیشک تیرا رب جو چاہے اسے پورے طور سے کر سکتا ہے۔ اور جو لوگ نیک بخت ہیں سو جنت میں ہوں گے اس میں ہمیشہ رہیں گے جب تک آسمان و زمین قائم ہیں ہاں اگر تیرے اللہ ہی کو منظور ہو تو

(دوسری بات ہے) یہ بے انتہا عطیہ ہوگا۔

اور پھر الوہیت کا دعویٰ کرنا کہ میں ازل اور ابد کا بیٹا ہوں یہ دعویٰ بھی سراسر غلط اور باطل ہے کیونکہ ازل اور ابد کی شان یہ ذات خدا تعالیٰ کی صفت ہے مخلوق میں ایسی صفت ماننا گمراہی اور ذات خدا تعالیٰ کی شان میں شدید توہین ہے اور یہ صفت صرف ذات خدا ہی کی ہے کسی اور کو اس کے ہرگز لائق نہ سمجھیں کیونکہ ازل اور ابدی خدا تعالیٰ کی صفت ہے اس کے سوا مخلوق کے بارے میں ازل اور ابدی کا عقیدہ بالکل لغو اور باطل ہے۔ چنانچہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

ان دعوا للرحمن ولدا ○ وما ينبغي للرحمن ان يتخذ ولدا ○ ان كل من في السموات والارض الا انى الرحمن عبدا ○ (پارہ نمبر ۱۶ سورۃ مریم آیت نمبر ۹۱ تا ۹۳)

(ترجمہ) اس لیے کہ انہوں نے رُحْمٰن کے لیے بیٹا تجویز کیا اور رُحْمٰن کی یہ شان نہیں کہ کسی کو بیٹا بنائے جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے ان میں سے ایسا کوئی نہیں جو رُحْمٰن کا بندہ بن کر نہ آئے۔

ما كان لله ان يتخذ من ولد سبطه اذا قضى امره انما يقول له كن فيكون ○ وان الله ربكم فاعبدوه هذا صراط مستقيم. (پارہ نمبر ۱۶ سورۃ مریم آیت نمبر ۳۵ تا ۳۶)

(ترجمہ) اللہ کی شان نہیں کہ وہ کسی کو بیٹا بنائے وہ پاک ہے جب کسی کا کام کا فیصلہ کرتا ہے تو صرف اُسے کن کہتا ہے پھر وہ ہو جاتا ہے اور بیشک اللہ میرا اور تمہارا رب ہے سو اس کی عبادت کرو یہ سیدھا راستہ ہے۔

قالوا اتخذ الله ولدا سبطه هو الغنى. (پارہ نمبر ۱۱ سورۃ یونس آیت نمبر ۶۸)

(ترجمہ) کہتے ہیں اللہ نے بیٹا بنا لیا وہ پاک ہے اور وہ بے نیاز ہے۔

الغرض کہ بریلوی مولویوں نے فوائد فریدہ میں ایک ولی کامل کی طرف جو خلاف شرع عقائد کی نسبت کی ہے وہ سراسر باطل ہے کیونکہ ولی ہوتا ہی وہی ہے جو قرآن و سنت کے مطابق گفتگو کرے خلاف شرع گفتگو کرنے والا ولی اللہ کیسے؟

اور حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

کل من علیہا فان ○ ویقی وجه ربک ذوالجلال والاکرام۔ (پارہ نمبر ۲۷ سورۃ الرحمن آیت نمبر ۲۷-۲۸)

(ترجمہ) جو کوئی زمین پر ہے فنا ہونے والا ہے اور آپ کے پروردگار کی ذات باقی رہے گی جو بڑی شان اور عظمت والا ہے۔

هو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو کل شیء علیم۔ (پارہ نمبر ۲۷ سورۃ الحديد آیت نمبر ۳)
(ترجمہ) وہی اول ہے اور وہی آخر ہے اور ظاہر اور باطن ہے اور وہ ہر شئی کو جانتا ہے۔
اور اس بات کا دعویٰ کرنا کہ میں ازل اور ابد کا بیٹا ہوں تو یہ بھی سراسر غلط اور باطل ہے۔
پس حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وانہ تعالیٰ جد ربنا ما اتخذ صاحبة ولا ولدا۔ (پارہ نمبر ۲۹ سورۃ الجن آیت نمبر ۳)
(ترجمہ) اور ہمارے رب کی شان بلند ہے نہ اسکی کوئی بیوی ہے اور نہ بیٹا۔
وانہ کان یقول سفیہنا علی اللہ شططا۔ (پارہ نمبر ۲۹ سورۃ الجن آیت نمبر ۴)
(ترجمہ) اور ہم میں سے بعض بیوقوف ہیں جو اللہ پر جھوٹی باتیں بنایا کرتے تھے۔
اور ایسے ہی حق تعالیٰ نے پھر ارشاد فرمایا:

لم یلد ولم یولد۔ (پارہ نمبر ۳۰ سورۃ الاخلاص)

(ترجمہ) نہ اسکی کوئی اولاد ہے اور نہ وہ کسی کی اولاد ہے۔

قارئین محترم! قرآن پاک کے واضح ارشاد کے مقابلے میں ہم کیسے لایعنی اقوال کو حق سمجھ لیں

جب کہ حق تعالیٰ کے ارشاد سے فوائد فرید یہ میں درج شدہ جعلی اقوال کی خوب تردید ہو رہی ہے اور بریلوی مولویوں کو ذرا ٹھنڈے دل سے سوچنا چاہیے کہ جس کتاب میں اس قدر خلاف شرع اقوال اور عبارات

درج ہوں اس کتاب کو شائع کرنے سے حق تعالیٰ یقیناً ناراض ہوں گے اور بریلوی مولویوں کو اس سے کیا غرض وہ تو چاہتے ہیں کہ روٹی کا دھند اختتام شریف کی شکل میں خوب چلتا رہے چاہے وہ تیجے، ساتویں، دسویں، چہلم، ششماہی، سالانہ، یا سالانہ دربار شریف کے سالانہ عرس شریف کی شکل میں ہی کیوں نہ ہو پس ہونا چاہیے اور روٹی کے دھندے میں کمی واقع نہ ہونی چاہیے۔ اس لیے انکو اس قسم کی کتاب شائع کرنے سے فائدہ تو ضرور ہوتا ہوگا کیونکہ اپنے پیروں اور مشائخ کی حد سے زیادہ محبت اور عقیدت رکھنے والے بریلوی تو ایسی کتاب کو بطور تصویر کے اپنے پاس رکھنے کو سعادت دارین خیال کرتے ہیں اور شریعت اسلام کی رو سے ایسی کتاب شائع کرنا کوئی خدمت اسلام ہرگز نہیں کہ جسمیں خلاف شرع اقوال کی بھرمار ہو۔

علامت تو حید؟

فوائد فرید یہ میں حق تعالیٰ کی تو حید کا یوں سبق یاد کرایا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیں:

حضرت ابو العباس عطاء نے فرمایا کہ تو حید کی حقیقت کی علامت تو حید کا بھلا دینا ہے۔

(فوائد فرید یہ صفحہ ۷۶ طبع اول مطبوعہ ڈیرہ غازی خان)

حضرات گرامی! یہ کیسی تو حید ہے جو بھلا دی جائے حق تعالیٰ تو اپنی تو حید خدا کی بار بار اعلان

کر رہے ہیں اور فوائد فرید یہ میں ایک ولی کامل کی طرف منسوب کر کے مرقوم ہے کہ تو حید خدا کو بھلا دیا

جائے جب کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ملاحظہ فرمائیں:

واللہم لا اله الا هو الرحمن الرحيم. (پارہ نمبر ۲ سورۃ البقرۃ آیت نمبر ۱۶۳)

(ترجمہ) اور تمہارا معبود ایک معبود ہے اس کے سوا کوئی معبود نہیں مگر وہی بڑی رحمت والا مہربان۔

اللہ لا اله الا هو الحي القيوم. (پارہ نمبر ۳ سورۃ البقرۃ آیت نمبر ۲۵۵)

(ترجمہ) اللہ ہے جس کے سوا کوئی معبود نہیں وہ زندہ ہے اور دوسروں کو قائم رکھنے والا۔

لا اله الا انا فاتقون. (پارہ نمبر ۱۳ سورۃ النحل آیت نمبر ۲)

(ترجمہ) میرے سوا کوئی معبود نہیں پس مجھ سے ڈرتے رہو۔

لا اله الا هو يحيى ويميت ربكم ورب ابائكم الاولين. (پارہ نمبر ۲۵ سورۃ الدخان آیت نمبر ۸)

(ترجمہ) اس کے سوا کوئی معبود نہیں وہی زندہ کرتا ہے اور وہی مارتا ہے تمہارا بھی رب ہے اور تمہارے پہلے باپ دادا کا بھی رب ہے۔

قارئین کرام! آپ ذرا انصاف کیجئے جو تمام مخلوقات کا رب ہے اسکو بھلا دینا تو حید ہے یا کہ اسکو یاد رکھنے کا نام تو حید ہوگا تو یقیناً آپ بھی فیصلہ فرمائیں گے اس ذات خدا کو ہر وقت یاد رکھنا اور ہر وقت اسکی نعمتوں سے فائدہ اٹھانے کے بعد اس ذات پاک کا شکر ادا کرنے اور ہر وقت اس ذات خدا سے ڈرتے رہنا بلکہ ہر سانس ذات خدا کو یاد رکھیں اور کسی لمحہ اللہ تعالیٰ کی ذات پاک کے ذکر غافل نہ ہوں کیونکہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

اننى انا الله لا اله الا انا فاعبدنى واقم الصلوة لذكرى. (پارہ نمبر ۱۶ سورۃ طہ آیت نمبر ۱۳)

(ترجمہ) بیشک میں ہی اللہ ہوں میرے سوا کوئی معبود نہیں پس میری ہی عبادت کرو اور میری ہی یاد کیلئے نماز پڑھا کر۔

فويل للقسية قلوبهم من ذكر الله اولئك في ضلال مبين. (پارہ نمبر ۲۳ سورۃ الزمر آیت نمبر ۲۲)

(ترجمہ) پس جن لوگوں کے دل اللہ کے ذکر سے متاثر نہیں ہوتے ان کے لئے بڑی خرابی ہے یہ لوگ کھلی گمراہی میں ہیں۔

ومن يعش عن ذكر الرحمن نقيض له شيطنا فهو له قرين. (پارہ نمبر ۲۵ سورۃ الزخرف آیت نمبر ۳۶)

(ترجمہ) اور جو اللہ کی یاد سے غافل ہوتا ہے تو ہم اس پر ایک شیطان مقرر کرتے ہیں پھر وہ اس کا ساتھی رہتا ہے۔

وانهم ليصدونهم عن السبيل ويحسبون انهم مهتدون. (پارہ نمبر ۲۵ سورۃ الزخرف آیت نمبر ۳۷)

(ترجمہ) اور شیاطین آدمیوں کو راستے سے روکتے ہیں اور وہ سمجھتے ہیں کہ ہم راہ درست پر ہیں۔

وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَسُوا اللَّهَ فَأَنْسَاهُمْ أَنْفُسَهُمْ أُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ.

(پارہ نمبر ۲۸ سورۃ المحشر آیت نمبر ۱۹)

(ترجمہ) اور ان لوگوں کی طرح نہ ہو جنہوں نے اللہ کو بھلا دیا پھر اللہ نے بھی انکو (ایسا کر دیا) کہ وہ اپنے آپ ہی کو بھول گئے یہی لوگ نافرمان ہیں۔

وَمَنْ يَعْزُضْ عَنْ ذِكْرِ رَبِّهِ يَسْلُكْهُ عَذَابًا صَعَدًا. (پارہ نمبر ۲۹ سورۃ الجن آیت نمبر ۱۷)

(ترجمہ) اور جو اپنے رب کی یاد سے روگردانی کرے گا اللہ اس کو سخت عذاب میں داخل کرے گا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُلْهِكُمْ أَمْوَالُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَٰلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ. (پارہ نمبر ۲۸ سورۃ الممتحنون آیت نمبر ۹)

(ترجمہ) اے ایمان والو تمہیں تمہارے مال اور تمہاری اولاد اللہ کے ذکر سے غافل نہ کر دیں اور جو کوئی ایسا کرے گا پس وہی نقصان اٹھانے والے ہیں۔

حضرات گرامی! نصوص قطعیہ تو پکار پکار کر ہر وقت ذکر الہی کرنے کا حکم دے رہی ہیں لیکن

فوائد فریدیہ میں ایک ولی کامل کی طرف منسوب قول آیات قرآنیہ کے خلاف تعلیم دے رہا ہے بس یہ بات بخوبی یاد رکھیں نجات ہے تو صرف اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرنے میں ہے اور اسی میں کامرانی اور کامیابی ہے اور قرآن کے مقابلہ میں فوائد فریدیہ میں ایک ولی کامل کا قول ہرگز حجت نہیں اور ایسا لغو قول بریلویوں کو تو مفید ہو سکتا ہے اس لئے تو نقل کیا ہے لیکن قرآن ایسے لغو قول کی خوب تردید کر رہا ہے جو کہ آپ نے بخوبی پڑھا ہے بس قرآن کے دامن کو ہرگز نہ چھوڑیں۔

صوفی کا مقام الوہیت

فوائد فریدہ میں ایک صوفی کے مقام اعلیٰ کو اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ اگر صوفی فنا ہو جائے تو پھر پایا نہ جائے اور اگر پایا جائے تو پھر فنا نہ ہو۔ اور اس کے ساتھ مزید صوفی کو مقام الوہیت یوں سوئپ دیا گیا کہ سورج بھی ایک صوفی کے حکم کے بغیر طلوع نہیں ہوتا چنانچہ عبارت ملاحظہ فرمائیں:

حضرت ابوالحسن خضریٰ نے فرمایا ہے کہ صوفی وہ ہے جو فنا ہونے کے بعد نہ پایا جائے اور موجود ہونے کے بعد فنا نہ ہو جائے اور یہ بھی فرمایا کہ سورج میرے حکم کے بغیر طلوع نہیں ہوتا۔

(فوائد فریدہ صفحہ ۸۷ مطبوعہ ڈیرہ غازی خان طبع اول)

قارئین محترم! مندرجہ بالا عقیدہ کس قدر خلاف شرع ہے کہ حق تعالیٰ نے اپنے کلام مجید میں واضح ارشاد فرمایا کہ:

کل من علیہا فان ○ ویبقی وجہ ربک ذوالجلال والاکرام۔ (پارہ نمبر ۲ سورۃ الرحمن آیت نمبر ۲۶ تا ۲۷)
(ترجمہ) جو کوئی زمین پر ہے فنا ہو جانے والا ہے اور آپ کے پروردگار کی ذات باقی رہے گی جو بڑی شان اور عظمت والا ہے۔

اور اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ میری ذات باقی رہے گی اور فوائد فریدہ میں ولی کامل کا ارشاد ہے کہ صوفی کامل وہ ہے جو موجود ہو تو پھر فنا نہ ہو اور اگر فنا ہو تو پھر موجود نہ ہو۔

یہ عقیدہ بالکل غلط اور حق تعالیٰ کے ارشاد سے متضاد ہے۔ اور پھر یہ ارشاد کہ سورج بھی ایک صوفی کامل کے ماتحت ہے اور اسی کے حکم سے طلوع وغیرہ ہوتا ہے حالانکہ قرآن مجید میں حق تعالیٰ کا ارشاد ہے بڑی فراخ دلی سے پڑھیے اور پھر سوچئے کہ آپ دین اسلام کی کیا خدمت کر رہے ہیں اور پھر آپ مخلوق کو خدائی اختیارات سوچنے میں ذرہ برابر خوف خدا نہیں کرتے کہ ذات خدا کے ہاں پیش ہو کر کیا منہ دکھاؤ گے اور دن قیامت کے سوائے

خسارہ کے کچھ بھی نہ ملے پڑے گا چند روز اس دنیا فانی میں رہنا ہے تو اپنے عقائد قرآن و سنت کے مطابق کر لو پھر آنکھیں بند ہو جانے کے بعد مہلت نہ ملے گی اور اپنے فوائد فریدہ میں درج شدہ خلاف شرع عقیدے کے مقابلے میں حق تعالیٰ کا بھی ارشاد پڑھیے اور اپنے عقیدے کو درست کیجئے۔ حق تعالیٰ کا ارشاد ملاحظہ فرمائیں:

والشمس والقمر والنجوم مسخرات بامره الاله الخلق والامر تبرک اللہ رب العلمین۔

(پارہ نمبر ۸ سورۃ الاعراف آیت نمبر ۵۴)

(ترجمہ) اور سورج اور چاند اور ستارے اپنے حکم کے تابع دار بنا کر پیدا کیے اسی کا کام ہے پیدا کرنا اور حکم فرمانا اللہ بڑی برکت والا ہے جو سارے جہان کا رب ہے۔

هو الذى جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب ما خلق الله ذلك الا بالحق يفصل الايات لقوم يعلمون (پارہ نمبر ۱۱ سورۃ یونس آیت نمبر ۵)

(ترجمہ) وہی ہے جس نے سورج کو روشن بنایا اور چاند کو منور فرمایا اور چاند کی منزلیں مقرر کیں تاکہ برسوں کا شمار اور حساب معلوم کر سکیو یہ سب کچھ اللہ نے تدبیر سے پیدا کیا ہے وہ اپنی آیتیں سمجھداروں کے لئے کھول کھول کر بیان فرماتا ہے۔

وسخر الشمس والقمر كل يجرى لاجل مسمى يدبر الامر يفصل الايات لعلكم بقاء ربكم توقنون (پارہ نمبر ۱۳ سورۃ الرعد آیت نمبر ۲)

(ترجمہ) سورج اور چاند کو کام پر لگا دیا ہر ایک اپنے وقت مقررہ پر چل رہا ہے وہ ہر ایک کام کا انتظام کرتا ہے نشانیاں کھول کر بتاتا ہے تاکہ تم اپنے رب سے ملنے کا یقین کرو۔

وسخر لكم الشمس والقمر دانبين (پارہ نمبر ۱۳ سورۃ ابراہیم آیت نمبر ۳۳)

(ترجمہ) اور خدا نے تمہارے فائدے کے لئے چاند اور سورج کو مسخر بنایا جو ہر وقت چلتے رہتے ہیں۔

وسخر لكم الليل والنهار والشمس والقمر والنجوم مسخرات بامره ان فى ذلك لآيات لقوم

يعقلون. (پارہ نمبر ۱۳ سورۃ النحل آیت نمبر ۱۲)

(ترجمہ) اور رات اور دن اور سورج اور چاند کو تمہارے کام میں لگا دیا ہے اور اسی کے حکم سے ستارے بھی کام میں لگے ہوئے ہیں بیشک اسمیں لوگوں کے لیے نشانیاں ہیں جو سمجھ رکھتے ہیں۔

ثم جعلنا الشمس عليه دليلا. (پارہ نمبر ۱۹ سورۃ الفرقان آیت نمبر ۴۵)

(ترجمہ) پھر ہم نے سورج کو اس پر دلیل بنا دیا ہے۔

والشمس تجري لمستقر لها ذالك تقدير العزيز العليم. (پارہ نمبر ۲۳ سورۃ یس آیت نمبر ۳۸)

(ترجمہ) سورج اپنے ٹھکانے کی طرف چلتا رہتا ہے یہ زبردست خبردار کا اندازہ کیا ہوا ہے۔

لا الشمس ينبغي لها ان تدرك القمر. (پارہ نمبر ۲۳ سورۃ یس آیت نمبر ۴۰)

(ترجمہ) نہ سورج کی مجال ہے کہ چاند کو جا پکڑے۔

وكل في فلك يسبحون. (پارہ نمبر ۲۳ سورۃ یس آیت نمبر ۴۰)

(ترجمہ) اور سب ایک ایک دائرے میں تیر رہے ہیں۔

الشمس والقمر بحسبان. (پارہ نمبر ۲۷ سورۃ الرحمن آیت ۵)

(ترجمہ) سورج اور چاند ایک حساب سے چل رہے ہیں۔

قارئین محترم! آپ کو بخوبی اندازہ ہو گیا ہے کہ قرآن کا حکم اور ہے اور بریلوی عقیدہ اور ہے

کہ جسکو فوائد فریدیہ میں بریلویوں نے ایک ولی کامل کی طرف خلاف شرع منسوب کیا ہے۔

اللہ کا وجود سمجھنا؟

فوائد فریدیہ میں ایک ولی کامل کا قول تحریر کیا ہے کہ غفلت کو اللہ تعالیٰ کا وجود سمجھنا چاہیے چنانچہ

فوائد فریدیہ کی عبارت پڑھیے:

حضرت جعفر مالکی سے پوچھا گیا کہ زندگی باحق کیسے حاصل ہوتی ہے جب مخالفت درمیان سے اٹھ جائے ذکر ہے کہ حضرت جعفر مالکی سے پوچھا گیا کہ تصوف کیا ہے فرمایا غفلت کو اللہ کا وجود سمجھنا۔

(فوائد فریدیہ صفحہ ۸ طبع اول مطبوعہ ڈیرہ غازی خان)

حضرات گرامی! اللہ تعالیٰ کا قرآن تو یہ عقیدہ بتلا رہا ہے کہ غفلت ناکامی کا نام ہے اور یہ کیا عقیدہ ہے کہ غفلت کو اللہ کا وجود سمجھنا یہ شرعاً سراسر غلط اور قابل گرفت اور قابل مذمت قول ہے اور یہ عقیدہ تو اسلامی ہے کہ اللہ تعالیٰ کو ہر جگہ واجب الوجود سمجھیں اور یہ عقیدہ تو بالکل غلط ہے کہ غفلت جیسی قابل ترک چیز کو اللہ تعالیٰ کا وجود سمجھنے لگیں۔ الغرض کہ بریلوی اپنی کتب میں اولیاء اللہ کے اقوال کو بڑی چھان بین کر کے تحریر کیا کریں تاکہ ہر خاص و عام کا عقیدہ خراب نہ ہو سکے اور صحیح عقیدہ جو قرآن و سنت کے مطابق ہے اللہ تعالیٰ کی بہت بڑی نعمت ہے۔ اور فوائد فریدیہ جیسی کتابیں یہ بریلویوں کو ہی مبارک ہوں ہم ایسی کتب سے یقیناً بیزار ہیں۔

متقی کی پہچان کیسی؟

فوائد فریدیہ میں ایک متقی مسلمان کی پہچان خوب کرائی گئی ہے کہ جسے پڑھ کر ایک مسلمان کا دل کانپ اٹھتا ہے کہ بریلویوں نے یہ کہاں سے قانون وضع کیا ہے کہ ایک متقی مسلمان کے ارد گرد شرک چکر لگاتا ہے چنانچہ فوائد فریدیہ کی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

حضرت ابو عبد اللہ محمدی نے فرمایا کہ متقی ہمیشہ شرک کے ارد گرد پھرتا ہے۔

(فوائد فریدیہ صفحہ ۸ طبع اول مطبوعہ ڈیرہ غازی خان)

قارئین کرام! قرآن مجید نے تو شرک سے بچنے اور تقویٰ اختیار کرنے کی تاکید فرمائی ہے لیکن بریلوی عقیدہ اس کے بالکل برعکس ہے اور حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ملاحظہ فرمائیں۔

ان الشُّرَکَ لَظُلُمٌ عَظِیْمٌ۔ (پارہ نمبر ۲۱ سورۃ لقمان آیت نمبر ۱۳)

(ترجمہ) بیشک شرک بڑا بھاری ظلم ہے۔

ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء. (پارہ نمبر ۵ سورۃ النساء آیت نمبر ۴۸)

(ترجمہ) بیشک اللہ اُسے نہیں بخشتا جو اس کا شریک ٹھہرائے اور شرک کے ماسوا دوسرے گناہ جسے چاہیے بخشتا ہے۔

ولا تكونن من المشركين. (پارہ نمبر ۷ سورۃ الانعام آیت نمبر ۱۲)

(ترجمہ) اور تم مشرکوں میں ہرگز نہ ہو۔

اور حق تعالیٰ تو اپنے بندوں کو شرک جیسے موذی اور مہلک مرض سے بچنے کی تائید فرما رہے ہیں اور تقویٰ اختیار کرنے کا حکم دے رہے ہیں اور جو تقویٰ اختیار کرے گا وہ ہرگز مشرک نہ ہوگا کیونکہ حق تعالیٰ کو متقی بے حد پسند ہے اور جو متقی ہوگا وہ جنت میں اعلیٰ مقام پر فائز ہوگا اور قرآن مجید میں جا بجا متقی کے مقام کا ذکر موجود ہے حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

واتقوا الله واعلموا ان الله مع المتقين. (پارہ نمبر ۲ سورۃ البقرۃ ۱۹۳)

(ترجمہ) اور اللہ سے ڈرو اور جان لو کہ اللہ پرہیزگاروں کے ساتھ ہے۔

انما يتقبل الله من المتقين. (پارہ نمبر ۶ سورۃ المائدۃ آیت نمبر ۲۷)

(ترجمہ) اللہ تو بس متقیوں ہی سے (اعمال) قبول کرتا ہے۔

والله ولي المتقين. (پارہ نمبر ۲۵ سورۃ الجاثیہ آیت نمبر ۱۹)

(ترجمہ) بیشک اللہ متقیوں کے دوست ہے۔

ان الله يحب المتقين. (پارہ نمبر ۱۰ سورۃ التوبۃ آیت نمبر ۴)

(ترجمہ) بیشک اللہ متقیوں کو پسند کرتا ہے۔

بلی من اوفی بعہدہ واتقی فان الله يحب المتقين. (پارہ نمبر ۳ سورۃ آل عمران آیت نمبر ۷۶)

(ترجمہ) ہاں جس شخص نے اپنا عہد پورا کیا اور اللہ سے ڈرا تو بیشک اللہ متقیوں سے محبت رکھتا ہے۔

قارئین کرام! فوائد فریدہ میں ایک ولی کامل کا عقیدہ قرآنی آیات کے بالکل خلاف نقل کیا ہے اور ہر ذی شعور کو چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کے قرآن پر عقیدہ مضبوطی سے قائم رکھے اور شرعی قوانین کے خلاف کسی کا قول ہرگز قبول نہ کرے کیونکہ متقی شرک نہیں کرتے اور مشرک یعنی شرک کرنے والا ہرگز متقی نہیں ہوتا اور جو متقی ہوگا۔ وہ شرک جیسی مہلک مرض میں قطعاً مبتلا نہیں ہوتا اور شرک یقیناً قابل نفرت ہے اور اس کے مقابلے میں حق تعالیٰ متقی کے ساتھ بے حد محبت رکھتا ہے لیکن فوائد فریدہ میں درج شدہ عقیدہ کہیں کا کہیں لے جا رہا ہے۔

فقیر کی پہچان

فوائد فریدہ میں ایک فقیر کی پہچان کا عجیب معیار مقرر کیا ہے کہ فقیر وہ ہے جو اللہ تعالیٰ کی ذات پاک سے بے نیاز ہو حالانکہ مخلوقات میں سے کوئی بھی حق تعالیٰ کی ذات پاک سے بے نیاز ہرگز نہیں تمام کی تمام مخلوقات حق تعالیٰ کی طرف نیاز مند ہیں اور فوائد فریدہ میں تو حق تعالیٰ سے مستغنی ہونے کی دعوت عام دی جا رہی ہے بلکہ تائید کی جا رہی ہے جو کسی اعتبار سے بھی فعل مستحسن نہیں عبارت ملاحظہ فرمائیں:

حضرت مظفر کرمانشاہی نے فرمایا کہ فقیر وہ ہے جو اللہ کی طرف بھی محتاج نہ ہو۔

(فوائد فریدہ صفحہ ۸ طبع اول مطبوعہ ڈیرہ غازی خان)

قارئین کرام! یہ بات بخوبی یاد رکھیں جو مخلوق ہے وہ یقیناً اللہ تعالیٰ کی محتاج ہے جو محتاج نہیں وہ یقیناً خالق کائنات اور مالک کائنات ہے یعنی کہ مستغنی ذات صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے اور کوئی نہیں کیونکہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

اللہ الصمد۔ (پارہ نمبر ۳ سورۃ الاخلاص آیت نمبر ۲)

(ترجمہ) اللہ بے نیاز ہے۔

واللہ غنی حلیم۔ (پارہ نمبر ۳ سورۃ البقرۃ آیت نمبر ۲۶۳)

(ترجمہ) اور اللہ بے پرواہ اور بردبار ہے۔

واعلموا ان الله غني حميد. (پارہ نمبر ۳ سورۃ البقرۃ آیت نمبر ۲۶)

(ترجمہ) اور سمجھ لو کہ بیشک اللہ بے پرواہ تعریف کیا ہوا

سبحنہ هو الغنی. (پارہ نمبر ۱۱ سورۃ یونس آیت نمبر ۶۸)

(ترجمہ) وہ تو پاک ہے اور بے پرواہ ہے۔

يا ايها الناس انتم الفقراء الى الله والله هو الغني الحميد. (پارہ نمبر ۲۲ سورۃ الفاطر آیت نمبر ۱۵)

(ترجمہ) اے لوگو تم اللہ کی طرف محتاج ہو اور اللہ بے نیاز تعریف کیا ہوا ہے۔

والله الغني وانتم الفقراء وان تتولوا يستبدل قوما غيركم ثم لا يكونوا امثالكم.

(پارہ نمبر ۲۶ سورۃ محمد آیت نمبر ۳۸)

(ترجمہ) اور اللہ بے پرواہ ہے اور تم ہی محتاج ہو اور اگر تم نہ مانو گے تو وہ اور قوم سوائے تمہارے بدل دے

گا پھر وہ تمہاری طرح نہ ہوں گے۔

قارئین ذی وقار! قرآن مجید تو اس بات کا واضح اعلان کر رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ بے پرواہ اور بے

نیاز ہے اور تمام مخلوقات اللہ تعالیٰ کی طرف محتاج ہیں اور ہر ایک کو یہ بات سمجھ لینی چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کو کسی کی

پرواہ نہیں اور تمام مخلوقات اللہ تعالیٰ کی محتاج ہیں۔ اور بریلوی مولوی خدا جانے کس جنس کے فقیر کا تقویٰ

بتا رہے ہیں کہ جو فقیر ذات خدا سے اپنے کو بے پرواہ اور بے نیاز تصور کرتا ہے۔ اور لوگوں کو اس عقیدے کی

دعوت عام دے رہا ہے کہ فقیر ذات خدا کا محتاج نہیں ہوتا پھر یہ بتائیں کہ فقیر خالق ہے یا مخلوق؟

اگر فقیر کو آپ حضرات خالق سمجھتے ہیں تو پھر آپ بھی فقیر کے ساتھ دین اسلام سے خارج ہیں کیونکہ

مذہب اسلام نے تو ایسا عقیدہ رکھنے والے کو کافر فرمایا ہے۔ اور اگر آپ فقیر کو مخلوق مانتے ہیں تو پھر یقیناً وہ

خدا تعالیٰ کا محتاج ہے اور ہمیشہ محتاج رہے گا۔

خدا را اپنے عقیدے کو صحیح اور درست کریں یوم آخرت قریب ہے اس دن سوائے ندامت کے کچھ حاصل نہ ہوگا اور توشہ آخرت قرآن و سنت کے مطابق عقیدے کا نام ہے اس کے سوا خلاف شرع عقائد کو ترک کر دیں۔

نہ دل ہونہ رب؟

فوائد فریدہ میں سید الاولیاء حضرت علی ہجویری لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب اس عقیدے کا ذکر کیا گیا ہے کہ میرے نزدیک فقیر وہ ہے جس کا نہ دل ہو اور نہ جس کا رب ہو چنانچہ عبارت ملاحظہ فرمائیں: حضرت علی ہجویری لاہوری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ فقیر میرے نزدیک وہ ہے نہ جس کا دل ہو اور نہ جس کا رب ہو۔ (فوائد فریدہ صفحہ ۹ طبع اول مطبوعہ ڈیرہ غازی خان)

قارئین کرام! بریلوی مولویوں کے عقائد بس پڑھتے جائیں اور شرماتے جائیں اور پھر سوچیں کہ یہ لوگ پاک و ہند میں اس انداز سے دین اسلام کی خدمت کرنے کو فخر محسوس کر رہے ہیں کہ جب کوئی عقیدے کی بات کی تو شریعت اسلامیہ سے ایک علیحدہ ذاتی پروگرام پیش کیا ہے چاہیے وہ شریعت کے ساتھ متصادم و متضاد ہی کیوں نہ ہو بس اس پر بریلوی عقیدے کی مہربانی ہونی چاہیے جیسا کہ فوائد فریدہ میں حضرت علی ہجویری لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کی طرف کیسا من گھڑت عقیدہ منسوب کیا ہے کہ اگر حضرت علی ہجویری لاہوری رحمۃ اللہ علیہ آج زندہ ہوتے تو وہ تمام بریلویوں کو مرغا بنا کر کوڑے برساتے کیونکہ حضرت علی ہجویری لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کا مقام بہت اونچا ہے اور اس قسم کی باتوں کی ان سے ہرگز توقع نہیں جاسکتی یہ سب کچھ بریلوی مولویوں کی خود ساختہ کاروائی ہے اور اس قسم کے عقیدے سے حضرت علی ہجویری رحمۃ اللہ علیہ بالکل بری الذمہ ہیں یہ سب قرآن و حدیث کے مقابلہ میں بریلویوں کی حالت سکر کی گفتگو کیونکہ ایسا عقیدہ قرآن و حدیث کے بالکل خلاف ہے جس سے شریعت یقیناً بیزار ہے۔

اور انکا عقیدہ قرآن و سنت کے عین مطابق تھا وہ اس قسم کی لچر گفتگو سے یقیناً بے نیاز تھے یہ سب کچھ اپنی من مانی کرنے والوں کا مجاہدہ ہے کہ جسے وہ تحریر کے ذریعے پھیلا کر جہاد رضا خانی کر رہے ہیں۔

کیا بتاؤں کہ وہ؟

فوائد فریدہ میں بریلوی مولویوں نے ایک صوفی کامل کی پہچان میں بڑی سہولت پیدا کر دی ہے تاکہ لوگوں کو معاشرے میں ایک صوفی صاحب کو تلاش کرنا ہو تو انکو پریشانی ہرگز نہ ہو اور انکا وقت بھی ضائع نہ ہو بلکہ جلدی سے جلدی صوفی کو تلاش کر لیں۔ فوائد فریدہ میں درج شدہ عبارت ملاحظہ فرمائیں:

حضرت عبداللہ انصاری نے فرمایا ہے کہ زاہدا اپنے زہد پر ناز کرتا ہے اور عاشق دوست پر صوفی کے متعلق کیا بتاؤں کہ صوفی کون ہے کہ وہ نہ آدم زاد ہے نہ آدم۔

(فوائد فریدہ صفحہ ۹ طبع اول مطبوعہ ڈیرہ غازی خان)

قارئین محترم! آج تک تو ہر ایک مسلمان کا یہی عقیدہ رہا ہے کہ صوفیاء کامل جنس انسان سے پیدا ہوئے ہیں اور حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد سے ہیں اور بریلوی مولویوں نے ایک ایسے صوفی کی نشاندہی فرمادی ہے کہ صوفی وہ ہے نہ وہ آدم زاد ہے اور نہ آدم، تو پھر بریلوی مولوی ہی بتادیں کہ وہ صوفی کس جنس سے ہے اور یہ صوفی پھر ہے کیا۔ آخر اس صوفی کے بارے میں کچھ فیصلہ تو سنا دیجئے کہ صوفی آپ کہتے کسے ہیں اور صوفی کو آپ کس جنس سے مانتے ہیں اور صوفی مقام الوہیت پر فائز ہے یا کہ مقام مخلوق پر؟ بینوا و توجروا

بس یہ امت خرافات میں کھو گئی

حضرت احمد نفعی جامی کا دعویٰ؟

فوائد فریدہ میں حضرت احمد نفعی جامی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف ایک باطل دعویٰ کی نسبت کی گئی ہے

ملاحظہ فرمائیں:

حضرت احمد نافتی جامی رحمۃ اللہ علیہ زندہ فیل نے فرمایا ہے ہم خدائے ذوالجلال اور پاک ذات ہیں جو ہر عیبوں سے پاک ہے نہ دانہ، پانی، آگ، مٹی اور ہوا ہیں اور نہ جسم مرکب اور نہ عرض اور جوہر ہیں ہم حق مطلق ہیں ان صفات کو دیکھیے ہم خدا کی ذات ہیں لیکن چادر کے نیچے ہیں اور یہ بھی فرمایا ہے کہ اگر آج اپنے رخ سے پردہ ہٹالوں تو ایک جہان کو اپنا عاشق بنا لوں گا۔ حور اور پری کو دیوانہ بنا لوں گا میں قاب قوسین کے متعلق ایک نکتہ کہوں گا تجھے بھی آج مصطفیٰ بنا ڈالوں گا نیز فرمایا ہے خدا کی قسم ہم ہی حقیقی کان کا گوہر ہیں اور خالص ذات جبروت ہیں کیونکہ ہم یہاں ہیں تو ظاہری میں خوبصورتی اور بدصورتی کو دیکھتا ہے ہمارا ایک ہی وجود ہے اگرچہ ہم بدصورت ہیں یا خوبصورت سورج کا ایک ذرہ ایک دوسرے سے جدا نہیں بلکہ سارے کا سارا سورج ہے ہم وہ نور ذاتی ہیں جو اشیاء کے ذریعے چمکتا ہے۔

(نوائید فریدیہ صفحہ ۷۹-۸۰ طبع اول مطبوعہ ڈیرہ غازی خان)

قارئین کرام! مندرجہ بالا عقیدہ سراسر کفریہ اور شرکیہ اور باطلہ ہے کیونکہ وہ کیسا ولی ہے جو اپنے کو رب ذوالجلال کی ذات اور اپنے کو رب ملا خدا تعالیٰ کی ذات کہتا ہے اور کبھی خدا تعالیٰ کے ذاتی نور سے اپنے کو ثابت کرتا ہے اور کبھی کچھ کہتا ہے اور کبھی کچھ یہ تمام کی تمام باتیں خلاف شرع ہیں اور ایسی خلاف شرع باتیں اولیاء اللہ سے ہرگز منقول نہیں ہیں اور حق تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ذات جبروت میں ہوں:

وہو القاهر فوق عباده۔ (پارہ نمبر ۷ سورۃ الانعام آیت نمبر ۱۸)

(ترجمہ) اور وہی ہے اپنے بندوں پر غالب ہے۔

اور رب ذوالجلال خدا تعالیٰ ہی کی ذات ہے:

و یبقی وجہ ربک ذوالجلال والاکرام۔ (پارہ نمبر ۲ سورۃ الرحمن آیت نمبر ۲۷)

(ترجمہ) اور آپ کے پروردگار کی ذات باقی رہے گی جو بڑی شان اور عظمت والا ہے۔

تَبْرُکَ اسْمِ رَبِّكَ ذِي الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ. (پارہ نمبر ۲ سورۃ الرحمن آیت نمبر ۷۸)

(ترجمہ) آپ کے رب کا نام بابرکت ہے جو بڑی شان اور عظمت والا ہے۔

پھر ارشاد فرمایا:

اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ. (پارہ نمبر ۱۸ سورۃ النور آیت نمبر ۳۵)

(ترجمہ) اللہ آسمانوں اور زمین کا نور ہے۔

لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ. (پارہ نمبر ۲۵ سورۃ الشوریٰ آیت نمبر ۱۱)

(ترجمہ) اسکی مثل کوئی چیز نہیں۔

لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْكَرِيمِ. (پارہ نمبر ۱۸ سورۃ المؤمنون آیت نمبر ۱۱۶)

(ترجمہ) اس کے سوا کوئی معبود نہیں وہ عرش کریم کا مالک ہے۔

وَمَنْ يَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ لَا بُرْهَانَ لَهُ بِهِ. فَإِنَّمَا حِسَابُهُ عِنْدَ رَبِّهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ وَقُلْ رَبِّ اغْفِرْ

وَارْحَمْ وَأَنْتَ خَيْرُ الرَّاحِمِينَ. (پارہ نمبر ۱۸ سورۃ المؤمنون آیت نمبر ۱۱۷-۱۱۸)

(ترجمہ) اور جس نے اللہ کے ساتھ اور معبود کو پکارا جسکی اس کے پاس کوئی سند نہیں تو اس کا حساب اسی کے

رب کے ہاں ہوگا بیشک کافر نجات نہیں پائیں گے اور کہو اے میرے رب معاف کر اور رحم کر اور تو سب سے

بہتر رحم کرنے والا ہے۔

إِنَّ اللَّهَ لَهُ مَلِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ. (پارہ نمبر ۱۱ سورۃ التوبہ آیت نمبر ۱۱۶)

(ترجمہ) بیشک اللہ ہی کی آسمانوں اور زمین میں سلطنت ہے۔

اللَّهُ مَلِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا فِيهِنَّ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ. (پارہ نمبر ۷ سورۃ المائدہ آیت نمبر ۱۲۰)

(ترجمہ) آسمانوں اور زمین کی بادشاہت اور جو کچھ ان میں ہے اللہ ہی کے لیے ہے۔

أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ لَهُ مَلِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يَعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَيَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ

قدیر۔ (پارہ نمبر ۶ سورۃ المائدہ آیت نمبر ۴۰)

(ترجمہ) کیا تجھے معلوم نہیں کہ آسمانوں اور زمین کی سلطنت اللہ ہی کے واسطے ہے وہ جسے چاہے عذاب دے اور جسے چاہے بخش دے اور اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔

حضرات گرامی! فوائد فریدہ میں ایک ولی کامل کی طرف منسوب عقیدے کو آپ نے بغور پڑھا اور پھر قرآن مجید کے ارشاد کو بھی آپ نے بغور پڑھ لیا ہے اب آپ کی مرضی ہے کہ قرآن کے دامن کو مضبوطی سے پکڑیں گے یا کہ بریلوی مولویوں کے خلاف شرع عقیدے کو کہ جسکو انہوں نے اپنی کتاب فوائد فریدہ میں تحریر کیا ہے ہم نے اللہ تعالیٰ کی رضا کی خاطر آپ کے سامنے دونوں راہیں واضح کر دیں ہیں آپ کی مرضی جس راہ کو اختیار کریں یہ فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے۔

سنت اور فرض کے درمیان فرق

فوائد فریدہ میں بریلوی مولویوں کے فرض اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان فرق کو بڑے عجیب طریقے سے سمجھایا ہے۔ اور ایسا عجیب طریقہ جو آج تک کسی نے وضع نہیں کیا اور ایسا وضع کیا کہ جسے پڑھکر انسان حیران اور پریشان ہو جاتا ہے کہ ایسا فرق تو فرض اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان کسی نے نہ بتایا اور جب بتایا تو پھر بریلوی مولویوں نے ہی بتایا اور یہ بھی طے شدہ بات ہے۔ جب ہی کوئی نرالی گپ ماری تو بریلویوں نے ہی اس ڈیوٹی کو سرانجام دیا اور جو عقائد سلف الصالحین نے نہ بتائے وہ تمام خلاف شرع عقائد بریلوی مولوی مسلمانوں کو بتائے جا رہے ہیں جیسا کہ فوائد فریدہ میں سنت اور فرض کا فرق سمجھایا گیا ہے چنانچہ عبارت ملاحظہ فرمائیں:

حضرت احمد غزالی نے فرمایا ہے کہ سنت رسول ہو جانے کا نام ہے اور فرض خدا بن جانے کا۔

(فوائد فریدہ صفحہ ۸۰ طبع اول مطبوعہ ڈیرہ غازی خان)

قارئین محترم! فرض کی تعریف یہ ہے فرض وہ ہوتا ہے جس کا لزوم قطعی دلیل سے ثابت ہو جس میں کسی قسم کا شبہ نہ ہو کہ اللہ تعالیٰ کا حکم ایسا ہی ہے جیسا کہ آیات قرآنیہ یا احادیث متواترہ سے جن میں کسی طرح تاویل وغیرہ نہ ہو فرض کا حکم یہ ہے کہ اس کا کرنے والا مستحق ثواب ہوتا ہے اور اس کا تارک مستحق عذاب ہوتا ہے اور اس کا منکر کافر ہوتا ہے اور فرض وہ ہوتا ہے جس کے فوت ہونے سے عمل ہی فوت ہو جاتا ہے یہ رکن ہوتا ہے اس کے وجود سے شئی کا وجود اس کے عدم سے شئی کا عدم ہوتا ہے۔

اور سنت کی تعریف یہ ہے دین کا وہ راستہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو اس کا کرنے والا مستحق ثواب ہوتا ہے اور اس کا تارک مستحق سزا اور ملامت ہوتا ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے محروم ہونے کا خطرہ ہے اور سنت کا حکم یہ ہے کہ اس کا منکر بدعتی اور گنہگار ہوتا ہے۔ اگر سنت کی توہین کرے گا تو پھر کافر ہو جائے گا۔

نوٹ: اب بریلوی مولوی ہی بتائیں کہ انہوں نے فوائد فریدیہ کی عبارت کہ سنت رسول ہو جانے کا نام ہے اور فرض خدا بن جانے کا اس کا ترجمہ اور تشریح کیا کرتے ہیں اور اس عبارت سے کیا نتیجہ اخذ کرنا چاہتے ہیں اور اس عبارت کی تفصیلات بریلوی مولویوں کے ذمہ ہیں کہ وہ بتائیں کہ فوائد فریدیہ میں مندرجہ بالا عبارت کا کیا مفہوم اور کیا مطلب ہے۔

الغرض کہ ہم نے تو قرآن و سنت کی روشنی میں بالکل غلط سمجھا ہے اور یقیناً غلط ہے اور قطعاً غلط ہے مندرجہ بالا فوائد فریدیہ کی عبارت غلط اور خلاف شرع ہے جس کا شریعت اسلامیہ سے قطعاً کوئی تعلق نہیں اس کا تعلق صرف اور صرف بریلوی عقیدے سے تو یقیناً ہے البتہ شریعت اسلامیہ سے ہرگز نہیں۔

نماز کی نیت

فوائد فریدیہ میں بریلوی مولویوں نے نماز کی نیت کے جذبہ کو بھی تحریر کیا ہے اور پھر ایک ولی کامل کی طرف منسوب کر دیا، کہ حضرت احمد غزالی نے فرمایا ہے:

کہ نماز کی نیت فرماتے تھے میں کافر ہو گیا میں نے زنا رہا ہندھلی اللہ اکبر۔

(فوائد فرید یہ صفحہ ۸۰ طبع اول مطبوعہ ڈیرہ غازی خان)

حضرات گرامی! فوائد فرید یہ میں یہ درج شدہ عقیدہ بھی شریعت اسلامیہ کے سراسر خلاف ہے کیونکہ حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں تو ارشاد ہے کہ فرمایا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کہ کامل درجہ ایمان کا یہ ہے:

قال ان تعبد الله كانك تراه فان لم تكن تراه فانه يراك. (صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۷)

(ترجمہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت اس طرح کرو گویا کہ تم اللہ تعالیٰ کو اپنے سامنے دیکھ رہے ہو۔ یہ تو اعلیٰ درجہ ایمان کا ہے۔ تو پھر فرمایا کہ اگر یہ تصور نہیں رہ سکتا تو پھر یہ تصور ضرور ہونا چاہیے:

فان لم تكن تراه فانه يراك.

(ترجمہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر تم یہ تصور نہ رکھ سکو تو پھر یہ تصور ضرور رکھو کہ اللہ تعالیٰ تم کو یقیناً دیکھ رہا ہے۔

یہ ادنیٰ درجہ ایمان کا ہے۔ اور فوائد فرید یہ میں درج ہے کہ وہ ولی کامل نماز کی نیت باندھتے تھے تو کہتے تھے میں کافر ہو گیا۔ یہ کیا لغو اور باطل عقیدہ ہے اور کیسی سوچ ہے اور کیسی تعلیم ہے۔ حالانکہ قرآن مجید میں ہے:

وذكر اسم ربه فصلی. (پارہ نمبر ۳ سورۃ الاعلیٰ آیت نمبر ۱۵)

(ترجمہ) اور اس نے اپنے رب کا نام لیا اور نماز پڑھی۔

پھر ارشاد فرمایا:

وربك فكبر. (پارہ نمبر ۲۹ سورۃ المدثر آیت نمبر ۲)

(ترجمہ) اور اپنے رب کی بڑائی بیان کر۔

اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

عن علی قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم مفتاح الصلوة الطهور وتحريمها التكبير.

(ابوداؤد ج ۱ ص ۹، ترمذی ج ۱ ص ۲۷، ابن ماجہ ص ۲۴)

(ترجمہ) حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نماز کی چابی طہارت ہے اور اس کا تحریم تکبیر یعنی کہ اللہ اکبر ہے۔

قارئین ذی وقار! آپ نے قرآن و سنت کے دلائل کو پڑھا اور بریلوی عقیدہ جو فوائد فریدیہ میں مرقوم ہے اسکو بھی پڑھا اب فیصلہ کریں نماز کی نیت باندھنے سے اور اللہ اکبر کہنے سے کامل ایمان والا بنتا ہے یا کہ کافر ہو جاتا ہے اور شریعت اسلامیہ کی رو سے نماز کی نیت باندھتے وقت اللہ اکبر کہکر نماز کو شروع کریں اور ارشاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق نماز کو ادا کرنے سے انسان کامل ایمان والا بنتا ہے کافر ہرگز نہیں ہوتا۔ فوائد فریدیہ میں مرقوم عقیدہ بریلوی مولویوں کو ہی مبارک ہو علماء اہلسنت دیوبند ایسے غلط عقائد سے بالکل بیزار ہیں جو عقائد شریعت اسلامیہ کے صریح خلاف ہوں۔

واصل باللہ کا ذکر

فوائد فریدیہ میں مرقوم ہے کہ جس نے واصل باللہ ہونے کے بعد عبادت کا ارادہ کیا پس اس نے اللہ تعالیٰ کی ذات پاک کے ساتھ شرک کیا عبارت ملاحظہ فرمائیں:

حضرت عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے جس نے واصل باللہ ہونے کے بعد عبادت کا ارادہ کیا پس اس نے اللہ کے ساتھ شرک کیا۔ (فوائد فریدیہ ص ۸۰-۸۱ طبع اول مطبوعہ ڈیرہ غازی خان)

قارئین محترم! مندرجہ بالا خلاف شرع عقیدہ بریلوی مولویوں نے فوائد فریدیہ میں حضرت شیخ

عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف جعلی طور پر منسوب کیا ہے اور مندرجہ بالا قول کسی کا بھی ہو یہ قول محض لغو اور باطل ہے کیونکہ واصل باللہ کا بہت بلند مقام ہے اور عبادت کے ذریعہ اولیاء اللہ کو ہر قسم کا اعلیٰ مقام ملتا ہے اور عبادت ہی ایک ایسا ذریعہ ہے کہ جس سے انسان اپنے رب کے قریب سے قریب تر ہوتا ہے۔ اور قرب الہی کا سب سے بڑا ذریعہ وہ اللہ تعالیٰ کی عبادت ہے اور جو حق تعالیٰ کے قریب ہو گیا وہ پھر مشرک کیسے رہا وہ تو پاک موجد مسلمان کامل بن گیا۔ کہ جس پر جنت کو بھی فخر ہوگا۔

اور فوائد فرید یہ ہیں درج شدہ ایک ولی کامل کا قول کہ واصل باللہ ہونے کے بعد عبادت کا ارادہ کرنے والا اللہ تعالیٰ کے ساتھ شرک کرنے والا ہے یہ قول بالکل غلط ہے اور یہ قول بریلوی مولویوں نے فوائد فرید یہ میں تحریر کیا ہے ورنہ اولیاء اللہ ایسی خلاف شرع باتیں ہرگز نہیں کیا کرتے اس قسم کی غلط باتیں بریلوی عقائد میں تھوک کے حساب سے موجود ہیں اور یہ لوگ آمد کے مطابق ان غلط عقائد کی آگے سپلائی کرتے رہتے ہیں حالانکہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ. (پارہ نمبر ۲ سورۃ البقرۃ آیت نمبر ۸۳)

(ترجمہ) کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کی عبادت نہ کرنا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ. (پارہ نمبر ۲ سورۃ البقرۃ آیت نمبر ۱۵۳)

(ترجمہ) اے ایمان والو صبر سے اور نماز سے مدد حاصل کرو بیشک اللہ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے۔

وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ. (پارہ نمبر ۱۵ سورۃ بنی اسرائیل آیت نمبر ۲۳)

(ترجمہ) اور تیرا رب فیصلہ کر چکا ہے کہ اس کے سوا کسی کی عبادت نہ کرو۔

ذَٰلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ فَاعْبُدُوهُ. (پارہ نمبر ۱۱ سورۃ یونس آیت نمبر ۳)

(ترجمہ) یہ اللہ ہے تمہارا پروردگار پس تم اسی کی عبادت کرو۔

وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تَشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا. (پارہ نمبر ۵ سورۃ النساء آیت نمبر ۳۶)

(ترجمہ) اور اللہ کی عبادت کرو اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ بناؤ۔

فاعبده وتوکل علیہ. (پارہ نمبر ۱۲ سورۃ ہود آیت نمبر ۱۲۳)

(ترجمہ) پس تو اس کی عبادت کر اور اسی پر بھروسہ رکھ۔

فاعبدنی. (پارہ نمبر ۱۶ سورۃ طہ آیت نمبر ۱۳)

(ترجمہ) پس تو میری ہی عبادت کر۔

یا ایہا الناس اعبدوا ربکم الذی خلقکم والذین من قبلکم لعلکم تتقون. (پارہ نمبر ۲۱ سورۃ البقرۃ آیت نمبر ۲۱)

(ترجمہ) لوگو اپنے پروردگار کی عبادت کرو جس نے تم کو پیدا کیا اور ان کو جو تم سے پہلے ہو گزرے ہیں تاکہ تم پر ہیزگار بن جاؤ۔

فاعبدوہ. (پارہ نمبر ۷ سورۃ الانعام آیت نمبر ۱۰۲)

(ترجمہ) پس اسی کی عبادت کرو۔

نوٹ: قرآن مجید میں جا بجا اور احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں بھی اس بات کی واضح تعلیم دی گئی ہے بلکہ تاکید کی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت کرو اور کسی وقت بھی اللہ تعالیٰ کی عبادت اور ذکر سے غافل نہ ہو جاؤ اور بریلوی مولویوں نے فوائد فریدیہ میں مسلمانوں کو عبادت کا ایک نرا لالہ اور ایک نیا تصور پیش کیا ہے کہ جسکو آپ حضرات نے بخوبی پڑھا ہے، الغرض کہ بریلوی عقائد شریعت اسلامیہ کے بالکل خلاف ہیں۔

حضرت نجم الدین کبریٰ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف چند غلط عقائد کی نسبت

فوائد فریدیہ میں بریلوی مولویوں نے حضرت نجم الدین کبریٰ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف چند غلط عقائد منسوب کئے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

کہ انسان ایک پرندہ ہے جب پہلے پہل آفرینش کے انڈے سے سر باہر نکالتا ہے تو انا الحق کہتا ہے

جب جسم باہر نکالتا ہے سبحانی ما اعظم شانی یعنی میں پاک ہوں میری شان کتنی بلند ہے کہتا ہے جب پاؤں باہر لاتا ہے تو فرماتا ہے کہ میں الوہیت سے باہر آیا ہوں جب پاؤں کو کھال سے باہر نکالتا ہے اور ہوا کی مانند ہوسیتہ میں پرواز کرتا ہے۔ تو کہتا ہے اللہ کے سوا کوئی معبود اور موجود نہیں جب وہ وحدت کے آشیانے میں جا بیٹھتا ہے تو کہتا ہے میرے سوا کوئی معبود اور موجود نہیں۔ (فوائد فریدیہ ص ۸۲ طبع اول مطبوعہ ڈیرہ غازی خان) مندرجہ بالا فوائد فریدیہ کی عبارت میں یہ ذکر کیا گیا ہے کہ انسان ایک پرندہ ہے جبکہ شریعت اسلامیہ نے انسان کو اشرف المخلوقات فرمایا ہے اور پھر فرمایا:

لقد خلقنا الانسان في احسن تقويم. (پارہ نمبر ۳۰ سورۃ التین آیت نمبر ۴)

(ترجمہ) بیشک ہم نے انسان کو بڑے عمدہ انداز میں پیدا کیا ہے۔۔۔

اور یہ ذکر کیا ہے جب پہلے پہل آفرینش کے انڈے سے سر باہر نکالتا ہے تو کہتا ہے کہ انا الحق یعنی کہ میں خدا ہوں، یہ عقیدہ بھی سراسر غلط ہے۔

علاوہ ازیں یہ ذکر کیا ہے جب جسم باہر نکالتا ہے تو سبحانی ما اعظم شانی یعنی میں پاک ہوں میری شان کتنی بلند ہے اور جب پاؤں باہر لاتا ہے تو فرماتا ہے کہ میں الوہیت سے باہر آیا ہوں یہ قول بھی سراسر کفریہ اور شرکیہ ہے کیونکہ قرآن مجید نے ایسے عقیدے کی پر زور تردید فرمائی ہے:

وسبحان الله رب العلمين. (پارہ نمبر ۱۹ سورۃ النمل آیت نمبر ۸)

(ترجمہ) اور پاک ہے اللہ جو سارے جہاں کا پروردگار ہے۔

تبرک الله رب العلمين. (پارہ نمبر ۸ سورۃ الاعراف آیت نمبر ۵۴)

(ترجمہ) برکت والا ہے اللہ جہاں کا پروردگار ہے۔

لو كان فيهما الهة الا الله لفسدتا فسبحان الله رب العرش عما يصفون.

(پارہ نمبر ۱ سورۃ الانبياء آیت نمبر ۲۲)

(ترجمہ) اگر ان دونوں (زمین و آسمان) میں اللہ کے سوا اور معبود ہوتے تو دونوں ضرور تباہ ہو جاتے ہیں پس اللہ عرش کا مالک ان باتوں سے پاک ہے جو یہ بیان کرتے ہیں۔

ام اتخذوا من دونه الهة قل هاتوا برهانکم. (پارہ نمبر ۷ سورۃ الانبیاء آیت نمبر ۲۳)
(ترجمہ) کیا انہوں نے اس کے سوا اور بھی معبود بتا رکھے ہیں کہہ دو اپنی دلیل لاؤ۔

پھر فرمایا:

قل هو اللہ احد. اللہ الصمد. لم یلد. ولم یولد. ولم یکن له کفوا احد. (پارہ نمبر ۳۰ سورۃ الاخلاص)
(ترجمہ) کہہ دو اللہ ایک ہے اللہ بے نیاز ہے نہ اسکی کوئی اولاد ہے اور نہ وہ کسی کی اولاد ہے اور اس کے برابر کا کوئی نہیں ہے۔

قارئین محترم! فوائد فریدہ میں حضرت نجم الدین کبری رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب تمام عقائد غلط اور فاسد ہیں کیونکہ یہ تمام کے تمام اقوال بے سند اور جعلی ہیں جنکا شرعی طور پر کوئی ثبوت نہیں ملتا بس یہ ایک تلخ حقیقت ہے کہ بریلوی مولویوں کے دل میں جو آئے وہ اسکو قرآن مجھ کی تحریر کر دیتے ہیں ان حضرات کو کوئی پوچھنے والا تو ہے نہیں اگر کوئی جرأت اور دلیری کر کے ان سے کوئی بات دریافت کر بھی لے تو یہ حضرات اس بیچارے کو فوراً وہابی بد مذہب وغیرہ کے ناپاک الفاظ کا ہدیہ پیش کرنا شروع کر دیتے ہیں تاکہ یہ صاحب ہمارے غلط اور خلاف شرع عقائد کی نقاب کشائی نہ کر دے اور بریلوی مولویوں کی آخری کوشش تو یہی ہوتی ہے کہ جو کچھ ہم اپنا من مانی والا ناپاک عقیدہ اپنائے ہوئے ہیں بس ہر ایک اس ناپاک عقیدے کو دونوں جہان کا توشہ سمجھ کر قبول کر لے، لیکن کوئی عام مسلمان بھی ایسا کرنے کو ہرگز تیار نہ ہوگا۔

ولایت کا نرالا مقام؟

فوائد فریدہ میں ایک ولی کامل کی ولایت کا تذکرہ اور اسکی قوت ایمانی کا یوں جال بچھایا گیا ہے۔

عبارت ملاحظہ فرمائیں:

حضرت سعدان دین حمزی نے فرمایا میں وہ ہوں کہ دنیا ڈبیہ کی مانند میرے ہاتھ میں ہے یہ اللہ کی طاقت میری پیٹھ کی طاقت سے ہے یہ کون و مکان اور وہ کچھ جو اس دنیا میں ہے میری دو انگلیوں کی قدرت کے قبضہ میں ہے نیز فرمایا حقیقی موحد اور حقیقی مشرک خدا جل شانہ ہے۔

(فوائد فریدیہ ص ۸۲ مطبوعہ ڈیرہ غازی خان طبع اول)

قارئین محترم! قارئین محترم: اس بات پر ذرا توجہ فرمائیے کہ اگر رضا خانی بریلویوں کو شرک و بدعات یعنی کہ شرک آمیز عقائد اور بدعات کی نشر و اشاعت اور تائید کا حق حاصل ہے تو پھر کیا ہمیں توحید و سنت کا دفاع کرنے کا حق حاصل نہیں؟ بریلوی مولویوں نے یہ کتنا عجیب قول پیش کیا ہے کہ ولی کامل کی قوت اور کمال کو ارفع کیا ہے اور ذات خدا تعالیٰ کی الوہیت کو ادنیٰ ثابت کرنے کی انتھک کوشش کی گئی ہے حالانکہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

واللہ غالب علی امرہ ولكن اکثر الناس لا یعلمون. (پارہ نمبر ۱۲ سورۃ یوسف آیت نمبر ۲۱)

(ترجمہ) اور اللہ اپنے کام پر غالب ہے لیکن اکثر آدمی (اس بات کو) نہیں جانتے۔

کتب اللہ لا غلبن انا ورسلی ان اللہ قوی عزیز. (پارہ نمبر ۲۸ سورۃ المجادلۃ آیت نمبر ۲۱)

(ترجمہ) اللہ نے لکھ لیا ہے کہ ضرور میں اور میرے رسول ہی غالب رہیں گے بیشک اللہ قوت والا غالب

ہے۔

ان القوة للہ جميعا وان اللہ شدید العذاب. (پارہ نمبر ۲ سورۃ البقرۃ آیت نمبر ۱۶۵)

(ترجمہ) بیشک سب قوت اللہ ہی کے لئے ہے اور اللہ سخت عذاب دینے والا ہے۔

ان ربک هو القوی عزیز. (پارہ نمبر ۱۲ سورۃ ہود آیت نمبر ۶۶)

(ترجمہ) بیشک تیرا پروردگار وہی قوت والا غالب ہے۔

من كان يريد العزة فَلِلَّهِ العزة جميعا. (پارہ نمبر ۲۲ سورۃ الفاطر آیت نمبر ۱۰)

(ترجمہ) جو شخص عزت چاہتا ہے تو عزت تو ساری اللہ ہی کے لیے ہے۔

ليس الله بعزیز ذی انتقام. (پارہ نمبر ۲۴ سورۃ الزمر آیت ۳۷)

(ترجمہ) کیا اللہ غالب بدلہ لینے والا نہیں ہے۔

ان ربك لذو مغفرة وذو عقاب الیم. (پارہ نمبر ۲۴ سورۃ حم السجدة آیت نمبر ۴۳)

(ترجمہ) (اے نبی) بیشک تیرا پروردگار مغفرت والا ہے اور دردناک عذاب والا ہے۔

والی اللہ ترجع الامور. (پارہ نمبر ۲ سورۃ البقرة آیت نمبر ۲۱۰)

(ترجمہ) اور سب کام اللہ ہی کی طرف لوٹائے جاتے ہیں۔

والی اللہ عاقبة الامور. (پارہ نمبر ۲۱ سورۃ لقمان آیت نمبر ۲۲)

(ترجمہ) اور سب کاموں کا انجام اللہ ہی کی طرف ہے۔

ان بطش ربك لشدید. (پارہ نمبر ۳ سورۃ البروج آیت نمبر ۱۲)

(ترجمہ) بیشک تیرے پروردگار کی پکڑ سخت ہے۔

الھکم الہ واحد. (پارہ نمبر ۱۴ سورۃ النحل آیت نمبر ۲۲)

(ترجمہ) (لوگو) تمہارا معبود ایک ہی معبود ہے۔

وما من الہ الا الہ واحد. (پارہ نمبر ۶ سورۃ المائدة آیت نمبر ۷۳)

(ترجمہ) اور سوائے ایک معبود کے اور کوئی معبود نہیں۔

قل انما هو الہ واحد واننی برئ مما تشركون. (پارہ نمبر ۷ سورۃ الانعام آیت نمبر ۱۹)

(ترجمہ) (اے نبی) کہہ دو کہ وہ تو بس ایک ہی معبود ہے اور میں تمہارے شرک سے بیزار ہوں۔

وقال اللہ لا تتخذوا الھین اثنين انما هو الہ واحد. (پارہ نمبر ۱۴ سورۃ النحل آیت نمبر ۵۱)

(ترجمہ) اور اللہ نے فرمایا کہ دو معبود نہ بناؤ وہ تو فقط ایک ہی معبود ہے۔

قل هو اللہ احد. (پارہ نمبر ۳ سورۃ الاخلاص)

(ترجمہ) کہہ دیجئے وہ اللہ ایک ہے۔

ولم یکن لہ کفوا احد. (پارہ نمبر ۳ سورۃ الاخلاص)

(ترجمہ) اور اسکی کوئی برابری کرنے والا نہیں۔

حضرات گرامی! آیات قرآنیہ سے ثابت ہوا کہ ہر قسم کی قوت اور طاقت اللہ تعالیٰ ہی کی ہے۔

ان الحکم الا للہ. (پارہ نمبر ۱۲ سورۃ یوسف آیت نمبر ۴۰)

(ترجمہ) حکومت سوائے اللہ کے کسی کی نہیں۔

الیس اللہ باحکم الحاکمین. (پارہ نمبر ۳ سورۃ التین آیت نمبر ۸)

(ترجمہ) کیا اللہ سب حاکموں پر حاکم نہیں ہے۔

لا شریک لہ. (پارہ نمبر ۸ سورۃ الانعام ۱۶۳)

(ترجمہ) اس کا کوئی شریک نہیں۔

ولم یکن لہ شریک فی الملک. (پارہ نمبر ۱۸ سورۃ الفرقان آیت نمبر ۲)

(ترجمہ) اور بادشاہت میں اس کا کوئی شریک نہیں ہوا۔

قارئین کرام! حق تعالیٰ کے ارشاد کے مقابلہ میں بریلوی مولویوں کی کتاب فوائد فریدیہ میں درج

شدہ عقیدہ جو ولی کامل حضرت نجم الدین کبریٰ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب ہے سراسر غلط اور شرعی قوانین

کے خلاف ہونے کی وجہ سے قابل مذمت ہے۔

عارف باللہ کا مقام کہاں؟

فوائد فریدیہ میں ایک عارف باللہ کا مقام بیان کرتے ہوئے یوں لب کشائی کی گئی ہے عبارت ملاحظہ فرمائیں:

حضرت نجم الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ امر بالمعروف تو حید اور نہی عن المنکر غیر سے منع کرنا ہے نیز فرمایا ہے کہ عارف نہ بہشت میں ہوتے ہیں اور نہ دوزخ میں۔

(فوائد فریدیہ صفحہ ۸۲ طبع اول مطبوعہ ڈیرہ غازی خان)

قارئین ذی وقار! بریلوی مولویوں نے مندرجہ بالا خلاف شرع عقیدہ تحریر کرتے وقت ولی کامل حضرت نجم الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کو اپنے لیے سہارا بنایا ہے۔ مندرجہ بالا عقیدہ سراسر غلط اور قابل ترک ہے۔ جب کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

الا ان اولیاء اللہ لا خوف علیہم ولا هم یحزنون۔ (پارہ نمبر ۱۱ سورۃ یونس آیت نمبر ۶۲)

(ترجمہ) خبردار بیشک جو اللہ کے دوست ہیں نہ انکو ڈر ہے اور نہ وہ غمگین ہوں گے۔

کلا ان کتب الابرار لفی علیین، وما ادراک ما علیون، کتب مرقوم، یشہدہ المقربون۔ ان

الابرار لفی نعیم۔ (پارہ نمبر ۳ سورۃ المطففین آیت نمبر ۱۸ تا ۲۴)

ہرگز نہیں بیشک نیکوں کے اعمال ناگے علیین میں ہیں اور آپکو کیا خبر کہ علیین کیا ہے ایک دفتر ہے جسمیں

لکھا جاتا ہے اُسے مقرب فرشتے دیکھتے ہیں بیشک نیکو کار جنت میں ہوں گے۔

من امن باللہ والیوم الآخر وعمل صالحا فلہم اجرہم عند ربہم ولا خوف علیہم ولا هم یحزنون۔

(پارہ نمبر ۱ سورۃ البقرۃ آیت نمبر ۶۲)

(ترجمہ) جو اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان لائے اور اچھے کام بھی کرے تو ان کا اجر ان کے رب کے پاس

موجود ہے اور ان پر نہ کچھ خوف ہوگا اور نہ وہ غمگین ہوں گے۔

من عمل صالحا من ذکر او انشی وهو مؤمن فلنحيينه حياة طيبة ولنجزينهم اجرهم باحسن ما كانوا يعملون. (پارہ نمبر ۱۴ سورۃ النحل آیت نمبر ۹۷)

(ترجمہ) جس نے نیک کام کیا مرد ہو یا عورت اور وہ ایمان بھی رکھتا ہے تو ہم اُسے ضرور اچھی زندگی بسر کرائیں گے۔ اور ان کا حق انہیں بدلے میں دیں گے ان کے اچھے کاموں کے عوض میں جو کرتے تھے۔

اور ہم بریلوی مولویوں کو دعوت اسلامی دے رہے ہیں کہ

وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر. (پارہ نمبر ۱۵ سورۃ الکہف آیت نمبر ۲۹)

(ترجمہ) اور کہد و سچی بات جو تمہارے رب کی طرف سے ہے پھر جو چاہے مان لے اور جو چاہے انکار کر دے۔

حضرات گرامی! بریلوی مولویوں نے فوائد فرید یہ کا حوالہ جو تحریر کیا ہے کہ عارف یعنی کہ ولی

کامل نہ جنت میں ہے اور نہ دوزخ میں ہے یہ قابل غور بات ہے کہ ولی کامل عارف باللہ جنت میں اعلیٰ

مقام پر ہوتا ہے دوزخ اولیاء اللہ کا ٹھکانہ ہرگز نہیں بلکہ مجرموں کا ٹھکانہ ہے عارف باللہ اللہ تعالیٰ کے نیک

لوگ ہوتے ہیں اور نیک یقیناً جنت میں جائیں گے اور ان کا مقام جنت ہے۔ اور اولیاء اللہ کے بارے میں

یہ کہنا کہ عارف باللہ نہ جنت میں ہیں اور نہ دوزخ میں ہیں یہ کتنی مضحکہ خیز بات ہے کہ عارف باللہ یعنی کہ ولی

کامل ہوتا ہی جنت میں اور پھر جنت میں اعلیٰ مقام پر اور دوزخ کا تصور کرنا ہی سراسر غلط اور شریعت

اسلامیہ سے انحراف کی دلیل ہے۔ اور قرآن مجید کی آیات بھی پکار پکار کر عارف باللہ کے بارے میں اعلان

کر رہی ہیں کہ نیک لوگ عارف باللہ ولی کامل اولیاء اللہ کو نہ کوئی خوف ہوگا اور نہ کوئی غم ہوگا۔ اور نیک لوگ

عارف باللہ جنت میں اعلیٰ مقام پر فائز ہیں۔ اور حق تعالیٰ کا ان پر خاص فضل و کرم اور احسان ہوتا ہے کہ

انہوں نے نیک کام کئے اور اللہ تعالیٰ کو راضی کیا اور ہر لمحہ ذکر الہی میں مشغول رہے اور تمام زندگی اطاعت

رسول کے تحت رہ کر گزاری تو ایسے عارف باللہ نیک لوگ ولی کامل یقیناً جنت میں ہیں اور بریلوی مولوی فوائد فریدیہ میں ایک ولی کامل کے نام کا سہارا لیکر یہ خلاف شرع اور من گھڑت اور قابل نفرت عقیدہ تحریر کر دیا کہ عارف باللہ نہ جنت میں ہوتے ہیں اور نہ دوزخ میں ہیں جنت میں تو عارف باللہ یقیناً ہیں لیکن عارف باللہ کی نسبت دوزخ کی طرف کر کے توہین ولی کامل اور توہین عارف باللہ کا ارتکاب کیا ہے اور جو صحیح معنوں میں مقام عارف سے واقف نہ ہوں اور جو مقام ولایت اور مقام اولیاء اللہ سے یقیناً بے علم ہوں وہ اس قسم کے گل کھلاتے ہیں ورنہ عارف باللہ جسکو اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل ہوتا ہے اس کے بارے میں لفظ دوزخ کا استعمال بھی شرعاً غلط ہے کیونکہ اگر عارف کا لفظ استعمال کرنا ہے تو پھر دوزخ کا لفظ ضرور ترک کرنا پڑے گا اور اگر دوزخ کا لفظ استعمال کرنا ہے تو پھر عارف کا لفظ ضرور چھوڑنا پڑے گا اور اللہ تعالیٰ کا قرآن آواز دے رہا ہے کہ نیک لوگ ضرور جنت میں ہیں اور پھر واضح ارشاد فرمایا:

يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمَطْمَئِنَّةُ، ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً فَادْخُلِي فِي عِبَادِي. وَادْخُلِي جَنَّتِي.

(پارہ نمبر ۳۰ سورۃ الفجر آیت نمبر ۲۷ تا ۳۰)

(ترجمہ) (ارشاد ہوگا) اے اطمینان والی روح اپنے رب کی طرف لوٹ چل تو اس سے راضی وہ تجھ سے راضی پس میرے بندوں میں شامل ہو جا اور میری جنت میں داخل ہو جا۔

نوٹ: قرآن مجید کے ارشاد سے فوائد فریدیہ میں بریلوی مولویوں کا عقیدہ بالکل غلط اور باطل ہے اور اللہ کا قرآن ایسا عقیدہ رکھنے والوں کی پرزور تردید کر رہا ہے۔

افسوس صد افسوس کا مقام ہے کہ بریلوی عقیدے میں ایسی کتب کی بھی وسیع گنجائش ہے جس میں شریعت اسلامیہ کے خلاف عقائد تحریر ہوں بڑی حیرت اور بڑی جرأت کی بات ہے۔ تو یہاں بریلوی مولویوں کی خدمت میں سوال ہے جیسا کہ انہوں نے فوائد فریدیہ صفحہ ۸۲ کے حوالے سے تحریر کیا ہے کہ ”عارف نہ بہشت میں ہوتے ہیں اور نہ دوزخ میں“ تو بقول بریلوی مولویوں کے تو پھر عارف لوگ زمین و آسمان کے درمیان

کیا ہوا میں معلق رہتے ہیں یا کسی لمحہ انکو آرام اور سکون کے لیے کوئی علیحدہ انتظام کیا جاتا ہے الغرض یہ بتائیں کہ عارف جب جنت اور دوزخ میں نہیں ہوتے تو پھر ہوتے کہاں ہیں تو پھر اس جگہ کا نام بتائیں۔ کیونکہ ہمیں تو یقین ہے کہ شریعت کے روشنی میں عارف کامل عارف باللہ جنت میں یقیناً اعلیٰ مقام پر ہیں۔ اور ان کے بارے میں دوزخ کا تصور رضا خانی شریعت نے دیا ہے۔

ایک عارف کا ناخن اور اسکی وسعت کا مقام

فوائد فریدیہ میں بریلوی مولویوں نے ایک عارف کامل کے ناخن کی وسعت کو یوں بیان کیا ہے کہ عارف باللہ کی پہچان یہ ہے کہ وہ سر و کامل عرش الہی اور جو کچھ اسمیں ہے اس کو اپنے کے ناخن میں دیکھے۔ چنانچہ عبارت ملاحظہ فرمائیں:

حضرت معین الدین حسن سنجر چشتی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ عرش عارفوں کی معمولی منزل ہے اور ان کے بلند مرتبے کو حق جانتا ہے کہ کہاں تک ہے اور نیز یہ بھی فرمایا ہے کہ عارف اُسے کہتے ہیں کہ عرش اور جو کچھ اس میں ہے اسکو اپنے ناخن میں دیکھے۔

(فوائد فریدیہ ص ۸۳، ملنے کا پتہ منیجر مکتبہ معین الادب جامع مسجد شریف ڈیرہ غازی خان اشاعت باراول)

قارئین ذی وقار! امام الانبیاء حبیب کبریاء حضرت محمد رسول اللہ ﷺ سے بڑھ کر کائنات میں کوئی بھی اللہ تعالیٰ کو محبوب نہیں تو انہوں نے اپنی نگاہ نبوت سے عرش و کرسی کو اپنے مقام پر دیکھا نہ کہ ناخن دست نبوت میں دیکھا لیکن سب کچھ دیکھا اور ایک عارف ایسے مقام کو پہنچا ہوا ہے کہ وہ بیٹھے بٹھائے سب کچھ اپنے ناخن میں دیکھ رہا ہے اور یہ بھی کتنی حیرت کی بات ہے کہ وہ عرش الہی ہے کیا ہے کہ جو ایک عارف باللہ کے ناخن میں سما جاتا ہے۔ مندرجہ بالا عبارت سے تو بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ عرش الہی ایک ناخن کے طول و عرض سے یقیناً چھوٹا ہوتا ہوگا جو ایک عارف کامل کے ناخن میں سما جاتا ہے یا پھر یوں کہیے کہ

عارف کامل کا ناخن اتنا طویل و عریض ہوتا ہوگا کہ جسمیں عرش الہی سما جاتا ہے۔ اور مندرجہ بالا عبارت میں لفظ ناخن کو بھی مبہم رکھا گیا ہے کہ اس بات کی صراحت نہیں فرمائی کہ ناخن ہاتھ کا مراد ہے یا پاؤں کا۔ اور پھر یہ بھی سوچنے کی بات ہے کہ اتنا طویل و عریض ناخن تو ایک انسان کا ہوتا ہی نہیں تو پھر یقیناً عارف کامل کو کسی اور جنس سے ماننا پڑے تو تب بھی عرش الہی کا اس کے ناخن میں بھی سامنا بالکل ناممکن ہے۔ اور یہ کہنا کہ عارف باللہ کے ناخن میں یا کسی اور جنس کے ناخن میں۔ الغرض کہ کسی بھی جنس کا ناخن ہو تو ناخن ناخن ہی ہوتا ہے اسمیں عرش الہی کے سما جانے کا عقیدہ سراسر لغو اور باطل ہے جسکی شریعت اسلامیہ میں کوئی اصل نہیں حالانکہ عرش الہی کے طول و عرض کا مخلوق میں سے کوئی بھی احاطہ نہیں کر سکتا اور عرش الہی کے بارے میں ایسی معطلکہ خیز اور ایسی خلاف شرع تحریرات بریلوی مولویوں کی کتب میں کثرت سے مرقوم ہیں اور ایسی بے معنی تحریرات لکھنا اور جمع کرنا یہ بریلوی مولویوں کا ہی طرہ امتیاز ہے۔ اور آپ حضرات بریلوی تحریرات کے مقابلے میں قرآن مجید کا ارشاد ملاحظہ فرمائیں:

ثم استوى على العرش. (پارہ نمبر ۸ سورۃ الاعراف آیت نمبر ۵۲)

(ترجمہ) پھر وہ عرش پر متمکن ہوا۔

وهو رب العرش العظيم. (پارہ نمبر ۱۱ سورۃ التوبۃ آیت نمبر ۱۲۹)

(ترجمہ) اور وہی عرش عظیم کا مالک ہے۔

وكان عرشه على الماء. (پارہ نمبر ۱۲ سورۃ ہود آیت نمبر ۷)

(ترجمہ) اور اس کا عرش پانی پر تھا۔

قل لو كان معه الهة كما يقولون اذ لا بتغوا الى ذى العرش سبيلا. (پارہ نمبر ۱۵ سورۃ بنی اسرائیل آیت نمبر ۲۲)

(ترجمہ) کہہ دو اگر اس کے ساتھ اور بھی معبود ہوتے جیسا کہ وہ کہتے ہیں تب تو انہوں نے عرش والے تک

کوئی راستہ نکال لیا ہوتا۔

الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى. (پارہ نمبر ۱۶ سورۃ طہ آیت نمبر ۵)

(ترجمہ) رحمان جو عرش پر جلوہ گر ہے۔

لَسْبِحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ. (پارہ نمبر ۱۷ سورۃ الانبیاء آیت نمبر ۲۲)

(ترجمہ) پس اللہ عرش کا مالک ان باتوں سے پاک ہے جو یہ بیان کرتے ہیں۔

وَتَرَى الْمَلَائِكَةَ حَافِينَ مِنْ حَوْلِ الْعَرْشِ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَقُضِيَ بَيْنَهُم بِالْحَقِّ وَقِيلَ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ. (پارہ نمبر ۲۴ سورۃ الزمر آیت نمبر ۷۵)

(ترجمہ) اور آپ فرشتوں کو حلقہ باندھے ہوئے عرش کے ارد گرد دیکھیں گے اپنے رب کی حمد کے ساتھ تسبیح پڑھ رہے ہیں اور ان کے درمیان انصاف سے فیصلہ کیا جائے گا اور سب کہیں گے سب تعریف اللہ ہی کے لیے ہے جو سارے جہانوں کا رب ہے۔

الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ. (پارہ نمبر ۲۴ سورۃ المؤمن آیت نمبر ۷)

(ترجمہ) جو فرشتے عرش کو اٹھائے ہوئے ہیں اور جو اس کے ارد گرد ہیں وہ سب اپنے پروردگار کی حمد کے ساتھ اسکی تسبیح کرتے رہتے ہیں۔

وَفِیْعُ الدَّرَجَتِ ذُو الْعَرْشِ. (پارہ نمبر ۲۴ سورۃ المؤمن آیت نمبر ۱۵)

(ترجمہ) وہ بلند درجوں والا عرش کا مالک ہے۔

وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَةٌ. (پارہ نمبر ۲۹ سورۃ الحاقة آیت نمبر ۱۷)

(ترجمہ) اور اس روز تیرے پروردگار کے عرش کو ان کے اوپر آٹھ (فرشتے) اٹھائے ہوئے ہوں گے۔

وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ. (پارہ نمبر ۳ سورۃ البقرة آیت نمبر ۲۵۵)

(ترجمہ) اسکی کرسی نے سب آسمانوں اور زمین کو اپنے اندر لے رکھا ہے۔

حضرات گرامی! فوائد فریدیہ کی عبارت میں ایک عارف باللہ کا مقام اور مرتبہ جو بیان کیا گیا

ہے کہ عارف کامل اپنے ناخن میں عرش الہی کو دیکھتا ہے تو قرآن مجید میں عرش الہی کے ساتھ ان فرشتوں کا بھی ذکر ہے کہ جو حلقہ باندھے عرش الہی کے ارد گرد کھڑے اپنے پروردگار کی تسبیح بیان کرتے رہتے ہیں اور وہ آٹھ فرشتے جو عرش الہی کو اٹھائے ہوئے ہیں بریلوی مولویوں نے ان فرشتوں کے بارے میں تحریر نہیں کیا کہ وہ عارف باللہ بغیر فرشتوں کے عرش الہی کو اپنے ناخن میں دیکھتا ہے یا کہ فرشتوں سمیت دیکھتا ہے کہ عرش الہی کے ساتھ فرشتے بھی عارف باللہ کے ناخن میں سما جاتے ہیں تو پھر فرشتے اپنا حلقہ عارف کامل کے ناخن کے اندر باندھتے ہیں یا کہ ناخن کے باہر باندھتے ہیں اس کا تذکرہ نہیں فرمایا بس یہ تفصیلات تو بریلوی مولوی ہی بیان کر سکتے ہیں کہ جن کا عقیدہ ایک عارف کامل کی خود ساختہ تعریف میں اس قدر غلو کرنا کہ عرش الہی اور حق تعالیٰ کی شان میں شدید توہین کا ارتکاب کر بیٹھے ہیں بس ان حضرات کو اس چیز کی قطعاً پرواہ نہیں کہ عرش الہی اور اللہ تعالیٰ کی ذات کے بارے میں کیا کیا الفاظ صادر ہو رہے ہیں بس اتنا ضرور ہونا چاہیے کہ اپنے عقیدے اور مزاج کے مطابق مخلوق کی برتری ثابت ہونی چاہیے جیسے ہی شریعت اسلامیہ کے قوانین کو نظر انداز کیوں نہ کرنا پڑے بس اولیاء اللہ کا دامن اس قسم کے عقائد بیان کرنے سے نہ چھوٹے۔ اور اولیاء اللہ کے ساتھ وابستگی کا یہ راز صرف بریلوی مولویوں نے ہی سمجھا ہے اور علماء اہلسنت دیوبند اس قسم کے خلاف شرع عقائد کو بیان کرنے کی منزل ہرگز نہیں طے کر سکے۔ جب ہی ایسی منزل طے کرتے ہیں تو یہی بریلوی حضرات ہی آپکو صف اول کے مجاہد نظر آئیں گے کیونکہ خلاف شرع عقائد تو شہ آخرت ہرگز نہیں ہیں بلکہ موجب گرفت یقیناً ہیں۔

ہاتھ میں دیدیا؟

مولوی غلام جہانیاں بریلوی اپنے پیر و مرشد کی عقیدت میں ایسے مستغرق ہیں کہ اپنے پیر صاحب کے

بلند رتبہ اور مقام کے بارے میں ایک واقعہ بایں الفاظ بیان فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

سردار گل محمد خان سبزو دار المعروف بکہ شیر نے حضور قطب العالم کی جناب میں عرض کی حضور مریدان کو بیعت کرتے وقت کیا کلمات تلفظ فرماتے ہیں حضور قطب العالم کی عمر شریف اس وقت دس برس کی ہے حضور قطب العالم جواب میں ارشاد فرماتے ہیں خان صاحب کلمات کیا پڑھیں بس مرید کا ہاتھ پکڑا اور خدا کے ہاتھ میں دیدیا۔ -

دست او دست خدا ست

(فتی اقطاب صفحہ ۲۱۶ طبع اول مطبوعہ ڈیرہ غازی خان)

مندرجہ بالا بریلوی ملفوظ کے مطابق وہ تمام مریدین پھر تو خدا کے مرید ہوئے بس اس قسم کی لغو باتیں بریلویوں سے ہی منقول ہیں۔

ریت کے ذرات اور بالوں کی تعداد کا علم ہو؟

مولوی غلام جہانیاں بریلوی نے اپنی کتاب مفت اقطاب میں شیخ کامل مرشد کامل اور پیر کامل کا معیار یوں بیان فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیں:

بیعت وہ شخص کر سکتا ہے جس کو اپنے جسم کے تمام بالوں کی تعداد کا علم ہو جس طرح جس بال کو ایذا پہنچتی ہے فوراً خبر گیری کرتا ہے اسی طرح شیخ کامل اپنے مریدان کی خبر گیری کرتا ہے۔ ریت کی مٹھی بھر لی جائے شیخ کامل کو اس ریت کے ذرات کی تعداد کا علم ہوتا ہے۔ جو پیر مرید کی خبر نہیں لیتا وہ کیا پیر ہے۔ مرید کا مال پیر پر حرام ہے اور پیر کا مال مرید پر حلال ہے حضور غریب نواز کے آخری جملہ کا مفہوم مؤلف نے یہ سمجھا کہ مرید کا مال پیر پر حرام ہے یعنی پیر اپنے مرید کے مال کو اپنے ذاتی مصارف میں نہ خرچ کرے بلکہ مستحقین غرباء و مساکین کی امداد میں خرچ کرے اور پیر کا مال مرید پر حلال ہے یعنی پیر کے دست مبارک سے

مرید کو جو کچھ ملے وہ اُسے اپنی ضروریات پر خرچ کرنے کا مجاز ہے۔

(ہفت اقطاب صفحہ ۷۶ طبع اول مطبوعہ ڈیرہ غازی خان)

قارئین حضرات! مولوی غلام جہانیاں بریلوی کے پیر صاحب کے ملفوظ سے تو تمام بریلوی

پیروں کی پیری و مریدی کا سلسلہ بالکل ہی ختم ہو جائے گا کیونکہ کوئی پیر بھی اپنے جسم کے بالوں کی تعداد نہیں جانتا اور نہ ہی کسی بریلوی پیر نے اپنے کسی مرید کو اپنے جسم کے بالوں کی تعداد بتائی ہے اور آستانہ عالیہ کے پیروں کو تو یہ بھی معلوم نہیں کہ دن رات آستانہ عالیہ پر کیا کیا ہو رہا ہے اور کیسے کیسے خلاف شرع کام ہو رہے ہیں۔ اور یہ فلسفہ بھی عجیب ہے کہ بریلوی عقیدے میں پیری و مریدی اس قدر مشکل ترین ہو چکی ہے کہ نہ کوئی پیر اپنے جسم کے بالوں کی تعداد کو جانے اور نہ وہ بیچارہ مسکین کسی کو اپنے پیٹ کے دھندے کی خاطر مرید کر سکے اور بریلوی عقیدے میں تو یہ پیر اس لئے لوگوں کو مرید کرتے ہیں کہ یہ مریدین کا مال دن رات بڑی بے دردی سے اڑائیں لیکن پیر صاحب کے ملفوظ میں تو اس پر بھی سخت پابندی لگادی گئی ہے۔

قارئین ذی وقار! لیکن مولوی غلام جہانیاں بریلوی کی سراسر سینہ زوری کے سوا کچھ نہیں پیشک

ہر چیز کا جاننے والا حق تعالیٰ کی ذات پاک ہے جیسا کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

انک انت علام الغیوب۔ (پارہ نمبر ۷ سورۃ المائدۃ آیت نمبر ۱۱۶)

(ترجمہ) (اے اللہ) بیشک تو ہی چھپی ہوئی باتوں کو جاننے والا ہے۔

عالم الغیب والشہادۃ هو الحکیم الخبیر۔ (پارہ نمبر ۷ سورۃ الانعام آیت نمبر ۷۳)

(ترجمہ) (وہ اللہ) چھپی اور ظاہر باتوں کا جاننے والا ہے اور وہی حکمت والا ہے اور خبردار ہے۔

وعندہ مفاتح الغیب لا یعلمها الا هو و یعلم ما فی البر والبحر وما تسقط من ورقۃ الا یعلمها ولا

حجۃ فی ظلمت الارض ولا رطب ولا یابس الا فی کتب مبین۔ (پارہ نمبر ۷ سورۃ الانعام آیت نمبر ۵۹)

(ترجمہ) اور اسی کے پاس غیب کی کنجیاں ہیں جنہیں اس کے سوا کوئی نہیں جانتا جو کچھ جنگل اور دریا میں ہے

وہ سب کچھ جانتا ہے اور کوئی پتہ نہیں گرتا مگر وہ اُسے بھی جانتا ہے اور کوئی دانہ زمین کے تاریک حصوں میں نہیں پڑتا اور نہ کوئی تر اور خشک چیز ہے مگر یہ سب کچھ کتاب مبین میں ہے۔

حضرات گرامی! الغرض کہ ریت کے ذرات کی تعداد اور بالوں کی تعداد اور درختوں کے پتوں کی تعداد اور جو دانہ زمین میں بویا جاتا ہے ان تمام دانوں کی تعداد کا علم تمام کائنات میں خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا صرف اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے اور جو مولوی غلام جہاں بریلوی نے ملفوظ پیش کیا وہ تمام تر فرسودہ بات ہے جس کا قرآن وحدیث سے کوئی تعلق نہیں یعنی کہ وہ سب بریلوی تعلیمات ہیں اسلامی ہرگز نہیں۔ جیسا کہ قرآن پاک میں شہادت دی ہے:

ذالک لتعلموا ان الله يعلم ما فی السموات وما فی الارض وان الله بكل شیء علیم۔

(پارہ نمبر ۷ سورۃ المائدہ آیت نمبر ۹۷)

(ترجمہ) یہ اس لئے ہے تاکہ تم جان لو کہ اللہ جانتا ہے جو کچھ آسمانوں میں ہے اور جو کچھ زمین میں ہے اور یہ کہ اللہ ہر چیز کو جانتا ہے۔

یعنی انہا ان تک مثقال حبة من خردل فتکن فی صخرة او فی السموات او فی الارض یا تبہا الله ان الله لطیف خبیر۔ (پارہ نمبر ۲۱ سورۃ لقمن آیت نمبر ۱۶)

(ترجمہ) بیٹا اگر وہ چھپی چیز ایک رائی کے دانے کے برابر بھی ہو پھر وہ کسی پتھر میں (چھپی) ہو یا آسمانوں میں یا زمین میں اللہ اسکو نکال لاتا ہے بیشک اللہ باریک بین خبردار ہے۔

والله یعلم ما فی قلوبہم۔ (پارہ نمبر ۲۲ سورۃ الاحزاب آیت نمبر ۵۱)

(ترجمہ) اور اللہ جانتا ہے جو تمہارے دلوں میں ہے۔

والله علیم بذات الصدور۔ (پارہ نمبر ۴ سورۃ آل عمران آیت نمبر ۱۵۴)

(ترجمہ) اور اللہ جانتا ہے جو کچھ سینوں میں (چھپا) ہے۔

قارئین کرام! مولوی غلام جہانیاں بریلوی کا عقیدہ آپ نے اسکی کتاب مفت اقطاب کے حوالے سے بغور پڑھا ہے کہ شیخ کامل وہ ہے جو اپنے جسم کے بالوں کی تعداد کو جانتا ہو اور پھر فرمایا کہ شیخ کامل کی پہچان یہ ہے کہ مرید کی مٹھی میں ریت ہو اور شیخ کامل اس مٹھی میں ریت کے ذرات کو بھی جانتا ہو حالانکہ یہ عقیدہ بالکل غلط ہے۔ اور نہ ہی یہ مشائخ کی شرائط میں سے ہے اور ایسے شیخ کامل کی پہچان نہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائی اور نہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بیان فرمائی اور نہ ہی تابعین عظام نے بیان فرمائی اور نہ تبع تابعین عظام رحمۃ اللہ علیہم نے بیان فرمائی اور نہ ہی کسی نے قرآن و حدیث سے کوئی آیت اور حدیث پیش کی کہ جسمیں مرشد کامل کی پہچان کے بارے میں بالوں کی تعداد اور ریت کے ذرات کا تذکرہ ہو۔ مولوی بریلوی کا پیر کے کامل ہونے کا یہ معیار سراسر خلاف شرع اور بے اصل ہے کیونکہ بریلوی مولویوں کا کچھ عجیب شوق و ذوق ہوتا ہے کہ جب وہ اپنی خاص موج میں آتے ہیں تو پھر اللہ کی پناہ کہ وہ تو اپنے پیروں اور مشائخ کو بڑی فراخ دلی سے مقام الوہیت اور مقام رسالت پر فائز کر دیتے ہیں اور وہ اپنے اس فعل میں ذرہ برابر کوتاہی اور کاہلی سے ہرگز کام نہیں لیتے بس یاد رکھیں کہ بریلوی مولوی اپنے مشائخ کے بارے میں خلاف شرع عقائد میں اس قدر مستغرق ہو چکے ہیں کہ انہیں صحیح معنوں میں نہ تو مقام الوہیت نظر آتا ہے اور نہ ہی مقام رسالت جو کچھ بھی نظر آتا ہے اور جب ہی نظر آتا ہے تو اپنے پیر صاحب کو خدا اور رسول کا مقام عطا فرما دیتے ہیں اور یہ حضرات خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قدر بے نیاز ہو چکے ہیں کہ ہر وقت اور ہر چیز اپنے مرشد سے ہی مانگ لیا کرتے ہیں جب انکو ہر چیز اپنے پیر صاحب کے در سے مل جاتی ہے تو پھر یہ حضرات بارگاہ خدا میں کیوں زحمت فرماتے ہیں بس بریلوی مولویوں کی خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جو عقیدت ہے وہ شریعت اسلامیہ کے دائرہ میں نہیں ہے بلکہ اس سے کافی تجاوز کر چکے ہیں کیونکہ ذرہ ذرہ کا علم اور ہر چیز کا علم ریت کے ذرات کا علم بالوں کی تعداد کا علم درختوں کے پتوں کا علم وغیرہ وغیرہ اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہی جاننے والے ہیں مخلوق میں یہ

صفت کسی کو ہرگز حاصل نہیں۔

آپ حضرات نے قرآن مجید کی آیات طیبات کو بھی پڑا کہ قرآن مجید کس عقیدہ پر قائم رکھنے کی تعلیم دے رہا ہے اور بریلوی مولوی کس عقیدے کی طرف دوڑتے جا رہے ہیں بس یہ حضرات قرآن مجید کی تعلیمات کو اپنی من مرضی کے مطابق ڈھالنے پر لگے ہوئے ہیں لیکن اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم ہے اہل حق اہلسنت علماء دیوبند جب تک زندہ سلامت موجود ہیں جو انکو من مانی کرنے اور انکے غلط عقائد کا نوٹس لینے نہیں گے۔ اور بھگد اللہ تعالیٰ نوٹس لے رہے ہیں علاوہ ازیں آج تک کسی بریلوی پیر صاحب نے اپنے جسم کے بالوں کی تعداد کے بارے میں ہرگز نہیں بتایا اور نہ ہی کوئی بتا سکتا ہے تو بقول مولوی غلام جہانیاں بریلوی کے پھر تو کوئی بھی شیخ کامل ان کے عقیدے میں نہ رہا اور نہ ہی کوئی بریلوی عقیدے میں کوئی ایسا گذرا ہے کہ وہ مرید کی مٹھی میں ریت کے فرات کا علم رکھتا ہو اور یہ کتنی مضحکہ خیز بات ہے کہ جو اپنے جسم کے بالوں کی تعداد نہیں جانتا وہ دوسروں کو کیا بتائے گا کیونکہ بالوں کی تعداد وغیرہ کو جاننا یہ مخلوق میں سے کسی کے بس کی بات نہیں اس قسم کی تمام باتیں لغو اور بے معنی ہیں جنکی شریعت میں کسی قسم کی کوئی گنجائش ہی نہیں اور اس قسم کی خلاف شرع وسعت ظرفی صرف بریلوی مولویوں میں تو ضرور ہے البتہ شریعت اسلامیہ اس قسم کے غلط عقائد کی پرزور تردید کرتی ہے۔

تصویر میرے پیر کی؟

مولوی محمد یار گڑھی والے اپنے پیر مرشد کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے کبھی اپنے پیر صاحب کو خدا تعالیٰ کی صورت کہہ دیتے ہیں اور کبھی وجد میں آکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملا دیتے ہیں اور کبھی یوں بھی فرما دیتے ہیں اللہ تعالیٰ کی ذات پاک سے میرے پیر صاحب کی تصویر ملتی جلتی ہے یعنی کہ اللہ اور پیر صاحب دونوں حقیقت میں ایک ہی ہستی کے دو نام ہیں۔ تو پھر یوں ہی بات تمام کر دی کہ مقام

خدا تعالیٰ اور مقام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور بادشاہت وغیرہ وغیرہ میرے پیرومرشد کو ہی حاصل ہے
عقیدت پر مبنی اشعار ملاحظہ فرمائیں:

صورت رحمان ہے تصویر میرے پیڑ کی
علم القرآن ہے تقریر میرے پیڑ کی
کیا کہوں کس سے کہوں کہنے کی حاجت ہی نہیں
کھلتی ہے تصویر سے توقیر میرے پیڑ کی
دیکھتے ہیں مٹ گیا نقش خودی دل سے میرے
راجم شیطان ہے تصویر میرے پیڑ کی
منکر دیدار کو اقرار ہوتا ہے نصیب
حجت و برہان ہے تصویر میرے پیڑ کی
کیا خدا کی شان ہے یا خود خدا ہے جلوہ گر
ملتی ہے اللہ سے تصویر میرے پیڑ کی
کیا عجب جذاب ہے زلف مسلسل آپ کی
وحشیوں کی جان ہے زنجیر میرے پیڑ کی
جن و انسان و ملک و حور و فلک سجدہ میں ہیں
بس خلافت ہو چکی تحریر میرے پیڑ کی
خلد ہے یا قبہ بیضا ہے یا عرش خدا
وہ جمالی شان ہے تعمیر میرے پیڑ کی
غوث اعظم ہے فرید الدین اے چشم بصیر

فرش تا عرش ہے تنویر میرے پیر کی

دفتر یحیٰ و یثیت پر ہے تیرا اقتدار

گل بنا بلبل کو اے تقدیر میرے پیر کی

(دیوان محمدی صفحہ ۹۳-۹۴، طبع اول ملتان)

نوٹ: مندرجہ بالا اشعار شریعت اسلامیہ کی روشنی میں سراسر خلاف شرع اور بریلوی عقیدے پر مبنی ہیں جن کا شریعت اسلامیہ سے قطعاً کوئی تعلق نہیں ہے اور ان میں رضی اللہ عنہ کا لفظ جو کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا مقام ہے اور اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام کو رضی اللہ عنہ کے لفظ سے یاد فرمایا ہے تو رضی اللہ عنہ کا مخفف (رض) ہے تو بریلوی مولوی نے اپنے پیر کو مندرجہ بالا اشعار میں کئی مرتبہ رضی اللہ عنہ لکھا جو لفظ پیر پر رض کا نشان موجود ہے کیونکہ بریلویوں کے ہاں مسابنی اور پیر کے بارے میں دعائیہ کلمہ ایک ہی ہے یعنی کہ خدا تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جانشین صحابہ کرام کو رضی اللہ عنہم فرمایا۔ اور بریلوی مولویوں نے یہی رضی اللہ عنہ والا لفظ اپنے پیروں کے لیے استعمال کرنا شروع کر دیا غرض کہ بریلوی مولوی نے سب کچھ یعنی کہ اپنے پیر صاحب کو خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام اور مرتبہ عطا کر دیا ہے اور جو مرتبہ خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے وہ سب مراتب بریلوی مولوی نے اپنے رضا خانی اختیارات سے اپنے پیر صاحب کو بخوشی سونپ دیئے ہیں جیسا کہ مندرجہ بالا اشعار میں کھلے الفاظ میں تحریر کیا گیا ہے جسے آپ نے بخوبی پڑھا ہے۔ علاوہ ازیں مولوی محمد یار گڑھی والے بریلوی تھوڑا سا اور قدم آگے یوں بڑھاتے ہوئے پیر صاحب کے بارے میں پھر ایک بار اپنی عقیدت کا یوں اظہار فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

خدا کی پاک صورت کو محمد ﷺ میر کہتے ہیں

محمد ﷺ بے کدورت کو خدایا پیر کہتے ہیں

(دیوان محمدی صفحہ ۹۰، طبع اول ملتان)

مندرجہ بالا تمام اشعار اپنے مفہوم اور معنی میں بڑے عام فہم ہیں انکی تشریح اور ترجمہ کی قطعاً ضرورت نہیں اور مندرجہ بالا تمام اشعار یقیناً خلاف شرع ہیں۔

پھر تو سمجھو کہ مسلمان ہے؟

مولوی محمد یار گڑھی والے بریلوی اپنے بارے میں اپنی کتاب دیوان محمدی میں یوں ارشاد فرماتے ہیں
ملاحظہ فرمائیں:

محمد نے محمد ﷺ کو خدا مان لیا
پھر تو سمجھو کہ مسلمان ہے دعا باز نہیں

(دیوان محمدی ص ۱۰۵۔ ضج اول ملتان)

مندرجہ بالا شعر میں پہلے محمد سے مراد محمد یار گڑھی والے بریلوی ہیں اور دوسرے محمد سے مراد حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس مراد ہے یعنی کہ مندرجہ بالا خلاف شرع شعر میں مولوی محمد یار گڑھی والے بریلوی یہ بات ڈنکے کی چوٹ کہہ رہے ہیں کہ محمد یار نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا تسلیم کر لیا پھر تو سمجھو کہ پکا مسلمان ہے دعا باز فریبی نہیں اب آپ سوچیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کا رسول برحق سمجھیں یا کہ خدا سمجھیں؟ اس پر بریلوی مولوی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کو بغور پڑھیں اور اپنی جماعت والوں کا دماغی علاج کریں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں اللہ کا رسول ہوں اور مجھے اللہ کا رسول برحق سمجھو لیکن رضا خانی بریلوی معلوم نہیں کہ کس طرف جانا چاہتے ہیں۔

مندرجہ بالا شعر میں بر ملا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کو خدا تسلیم کیا گیا ہے تو پھر بریلوی مولویوں کی خدمت میں سوال ہے کہ یہ حضرات پھر خدا تعالیٰ کو کیا سمجھتے ہیں؟

مولوی محمد یار صاحب بریلوی حضرت خواجہ پیر غلام فرید کے بارے میں یوں اپنی عقیدت و محبت کا اظہار فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

فرد فریدوں پاران وہ اعظم اوتارن
الہی تصویرین پئے بھگوان منیدے

(ہفت اقطاب ص ۱۲۳ طبع اول مطبوعہ ڈیرہ غازی خان)

عقیدہ توحید؟

مولوی محمد یار گڑھی والے بریلوی نے اپنی کتاب میں مخلوق کو خدا تسلیم کیا ہے۔ شعر ملاحظہ فرمائیں:

فرید باصفا ہستی محمد مصطفیٰ ﷺ ہستی
چہا گویم چہا ہستی خدا ہستی خدا ہستی

(دیوان محمدی ص ۶۲۔ طبع اول ملتان مطبوعہ ہمدرد پرنٹنگ پریس پرانی سبزی منڈی روڈ نزد چوک شہیدان ملتان)

حضرات گرامی! شعر کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں:

آپ باصفا فرید ہیں یہاں تک کہ آپ ہی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں میں کیا کہوں آپ کیا ہیں؟
آپ خدا ہیں آپ خدا ہیں۔ العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ۔

نوٹ: مندرجہ بالا شعر میں ایک بریلوی مرید نے خواجہ غلام فرید کوٹ مٹھن والوں کی مدح سرائی کرتے ہوئے ذات خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس میں گستاخی کرنے کی ہرگز پرواہ نہ کی بلکہ اپنے پیرومرشد کی عقیدت و محبت اس قدر مستغرق ہو گئے کہ خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کر بیٹھے۔

مندرجہ بالا خلاف شرع شعر میں مولوی محمد یار گڑھی والے نے بر ملا مخلوق کو خدا تسلیم کیا ہے اور اب تک

یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ یہ حضرات پھر خدا کو کیا سمجھتے ہیں؟

مدینے کی گلیوں میں چلنا پھرنا؟

ایک بریلوی عقائد رکھنے والا اللہ تعالیٰ کی ذات پاک کے بارے میں اپنے عقیدہ توحید کا یوں اظہار فرماتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی ذات پاک کو مدینہ منورہ کی گلیوں میں چلتے پھرتا پایا۔ ملاحظہ فرمائیں:

خدا تجھے با خدا نہ جانا مگر خدا سے جدا نہ جانا
خدا کے محبوب تیرے صدقے خدا کو پایا تیری گلی میں

(قاسم خلد ص ۱۵ مطبوعہ کراچی)

علاوہ ازیں ایک اور عاشق رسول کا پیغام بھی سنتے جائیے کہ وہ اپنے پیغام میں کیا ارشاد فرما رہے ہیں چنانچہ مولوی احمد یار گجراتی بریلوی اپنی کتاب مواظعہ نعیمیہ میں خدا تعالیٰ کی ذات پاک کے بارے میں اپنے عقیدے کا یوں اظہار فرما رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

اللہ کو بھی پایا مولا تیری گلی میں

(مواظعہ نعیمیہ حصہ اول ص ۲۷ طبع اول)

نوٹ: مولوی احمد یار گجراتی بریلوی نے اپنے مندرجہ بالا شعر میں لفظ مولا سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس مراد لیا ہے اور مندرجہ بالا شعر میں بریلوی مولوی عوام الناس کو یہ بات سمجھانے کی کوشش فرما رہے ہیں کہ مدینہ منورہ کی گلیوں میں چلتے پھرنے والے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت میں خدا تعالیٰ ہی چلتے پھرنے والے تھے یعنی کہ وہ خدا ہی تھے جو حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ انور میں مدینہ منورہ کی گلیوں میں چلتے پھرتے تھے۔ اور شعر بالا کا ترجمہ اور مفہوم بڑا واضح اور عام فہم ہے پڑھیں اور بار بار پڑھیں تاکہ آپکو بریلوی عقیدہ اور شریعت اسلامیہ میں فرق واضح ہو جائے حالانکہ یہ سب کچھ شریعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے کھلی بغاوت نہیں تو اور کیا ہے؟

مخلوق کو خدا ماننے کا عقیدہ

بریلوی عقیدے کا ایک نعت خواں مولوی نور محمد امین آبادی بریلوی ضلع گوجرانوالہ جو تقریباً ہر جلسہ عام میں اپنے عقیدہ توحید کا برملا یوں اظہار کرتے تھے۔ عقیدہ ملاحظہ فرمائیں:

میں سو جاؤں یا مصطفیٰ کہتے کہتے ☆ کھلے آنکھ صلی علی کہتے کہتے
حبیب خدا کو خدا کہتے کہتے ☆ خدا مل گیا مصطفیٰ کہتے کہتے

(نعت نور محمد۔ طبع اول مطبوعہ حمید بک ڈپو نو لکھا بازار لاہور)

نوٹ: مندرجہ بالا خلاف شرع شعر میں نعت خواں مولوی نور محمد امین آبادی بریلوی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بر ملا خدا تسلیم کیا ہے شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی رو سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا ماننا صریح کفر اور شرک ہے، حقیقت یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم امام الانبیاء حبیب کبریا ہیں اور اللہ تعالیٰ کے برحق رسول ہیں لیکن افسوس صد افسوس کا مقام ہے کہ بریلوی مولوی اس قسم کے صریح کفر اور شرک کو عقیدہ توحید اور عشق رسول سمجھتے ہیں۔ اس قسم کا خلاف شرع عشق و محبت بریلویوں کو ہی مبارک ہو۔ آپ ہی اپنی اداؤں پر ذرا غور کریں ہم عرض کریں گے تو شکایت ہوگی۔

عقیدہ توحید اور مولوی محمد یار صاحب گڑھی والے کا پیغام

مولوی محمد یار گڑھی والے بریلوی اپنے عقیدہ توحید کو ملتان زبان میں اپنے خاص اور لرزہ خیز انداز میں یوں پیش فرما رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

احد نال احمد ﷺ رلا کیوں نہ ڈیکھاں ☆ حبیب خدا کوں خدا کیوں نہ ڈیکھاں
ہیں صورت دے اولے او بے صورت آیا ☆ محمد ﷺ دی صورت ڈسا کیوں نہ ڈیکھاں
اے حق ہے تے پک ہے نہ شک ہے تے آکھ ہے ☆ ولا کیوں نہ ڈیکھاں ولا کیوں نہ ڈیکھاں

(دیوان محمدی ص ۱۲۶ طبع اول ملتان)

مندرجہ بالا خلاف شرع اشعار میں مولوی محمد یار گڑھی والے بریلوی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے یوں ارشاد فرمایا ہے کہ یہ بات حق ہے اور یہ بات پکی ہے اور اس بات میں کسی قسم کا کوئی شک و شبہ نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کو بلاشبہ حبیب خدا کو خدا سمجھ کر کیوں نہ دیکھوں، یعنی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بلاشبہ خدا کیوں نہ سمجھوں، العیاذ باللہ اللہ تعالیٰ ہر ایک کو اس قسم کی خلاف شرع عقیدت سے محفوظ فرمائیں آمین حالانکہ اسلامی عقیدہ تو یہ ہے کہ خدا کو خدا سمجھو اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول سمجھو لیکن بریلوی عقیدہ اسلامی عقیدے کے بالکل خلاف ہے۔

عقیدہ توحید کا ایک اور حسین انداز

مولوی محمد یار گڑھی والے بریلوی اپنی کتاب دیوان محمدی میں عقیدہ توحید کو ایک اور حسین انداز میں پیش فرمانے کی یوں سعادت حاصل کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

- | | |
|--|---|
| ☆ محمد مصطفیٰ محشر میں طہ بن کے نکلیں گے | ☆ اٹھا کریم کا پردہ ہویدا بن کے نکلیں گے |
| ☆ حقیقت جنگی مشکل تھی تماشا بن کے نکلیں گے | ☆ جسے کہتے ہیں بندہ قل هو اللہ بن کے نکلیں گے |
| ☆ بجاتے تھے جو انی عہدہ کی بنسری ہر دم | ☆ خدا کے عرش پرانی انا اللہ بن کے نکلیں گے |
| ☆ لباس آدمی پہنا جہاں نے آدمی سمجھا | ☆ مزل بن کے آئے تھے تجلی بن کے نکلیں گے |
| ☆ بشر کے رنگ میں بیرنگ ہی کا جلوہ پہنا تھا | ☆ بشر کے رنگ والے صبغت اللہ بن کے نکلیں گے |
| ☆ رسولوں کے نبیوں کے قیامت میں حکومت سے | ☆ وہ مالک بن کے نکلیں گے وہ مولا بن کے نکلیں گے |
| ☆ پنا نعل عبودیت بسرائج الوہیت | ☆ خدا یکتا کی یکتائی کا نقشہ بن کے نکلیں گے |
| ☆ حسین ایسے کہ جکو دیکھ کر یوسف بھی محشر میں | ☆ بشکل پیر کنعانی زلیخا بن کے نکلیں گے |
| ☆ لواء الحمد لیکر احمد بے میم یا اللہ | ☆ محمد یار کے دل کی تمنا بن کے نکلیں گے |

حضرات گرامی!

دیوان محمدی کے مندرجہ بالا اشعار میں مولوی محمد یار گڑھی والے بریلوی نے اس بات کا کھل کر اظہار کیا ہے کہ میدان محشر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو ہر وقت انی عہدہ کی بنی بجاتے تھے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم النشور کو ذات خدا کے سامنے خود خدا بن کے نکلیں گے اور ساتھ کہیں گے کہ میں اللہ ہوں اور اسی پر اکتفاء نہیں کیا بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کی بڑے خوبصورت انداز میں یوں توہین کی گئی ہے کہ روز جزاء کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تماشہ بن کے نکلیں گے العیاذ باللہ یہ کہنا صریح کفر اور صریح گستاخی رسول ہے اور پھر یہ کہا گیا کہ آپ کا ظاہر اور ہے اور باطن اور ہے۔ حالانکہ رسول اللہ کا ظاہر و باطن ایک ہی ہے اور اپنے جہالت کی بنا پر یہ کہہ دینا کہ رسول اللہ ﷺ باہر سے اور ہیں اور اندر سے اور ہیں یہ کھلم کھلی گستاخی رسول ہے۔

اور بریلوی مولویوں کا عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر میں بشر ہیں اور اندر سے نور ہیں یہ عقیدہ بالکل غلط ہے اور قرآنی آیات طیبات کے صریح خلاف ہے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں یہ عقیدہ رکھیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بشریت مطہرہ میں بے مثل ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشر مجسم ہیں اور نور صفات ہیں یعنی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نور ہدایت ہیں جیسا کہ کنز الایمان میں آیت قد جائکم من اللہ نور و کتاب مبین کے تحت حاشیہ میں نور ہدایت لکھا ہوا موجود ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو نور فرمایا گیا کیونکہ آپ کے تشریف لانے سے تاریکی کفر و رہوئی اور راجح واضح ہوئی۔

نقشہ مٹا کوئی نہیں سکتا؟

مولوی محمد یار گڑھی بریلوی اپنے جذبہ عشق سے سرشار ہو کر موحدین کو یوں اعلان توحید کر رہے ہیں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت کو خدا تعالیٰ کی صورت کہوں گا اور میرے دل سے یہ بات کوئی ہرگز نہیں نکال سکتا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت میں کیا ہیں اسکا ابھی تک کوئی فیصلہ نہیں کر سکا۔

حالانکہ یہ صریح کذب بیانی نہیں تو اور کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشر مجسم ہیں اور نور صفات یعنی کہ نور ہدایت ہیں اور اللہ تعالیٰ کے برحق پیغمبر ہیں اور امام الانبیاء نبی الانبیاء سلطان الانبیاء فخر الانبیاء حبیب کبریاء شافع محشر قاسم کوثر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس ہیں۔ اور بریلوی خلاف شرع عقیدہ ملاحظہ فرمائیں۔

حقیقت محمد ﷺ دی پا کوئی نہیں سکدا
 ایتھاں چپ دی جا ہے الا کوئی نہیں سکدا
 محمد ﷺ دی صورت ہے صورت خدا دی
 میرے دل توں نقشہ مٹا کوئی نہیں سکدا
 اسان در محمد ﷺ دے سجے کریوں
 جو ہیں در توں سر ساڈا چا کوئی نہیں سکدا
 محض لا دواہاں طہیں کوں آکھو
 میری مرض دی کر دوا کوئی نہیں سکدا
 حقیقت محمد ﷺ والا حل معا
 نہ حل تھیا ایکوں حل کرا کوئی نہیں سکدا

(دیوان محمدی ص ۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-طبع اول ملتان)

قارئین محترم! قرآن مجید نے جابجا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت مطہرہ کا ذکر کیا ہے جیسا کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وما ارسلنا من قبلك الا رجالا نوحى اليهم من اهل القوی. (پارہ نمبر ۱۳ سورۃ یوسف آیت نمبر ۱۰۹)
 (ترجمہ) اور (اے نبی) تجھ سے پہلے ہم نے جتنے رسول بھیجے وہ بستیوں کے رہنے والے آدمی ہی تھے جن

کی طرف ہم وحی کرتے تھے۔

قالت لهم رسولهم ان نحن الا بشر مثلکم ولكن الله یمن علی من یشاء من عبادہ وما کان لنا ان نأتیکم بسلطان الا باذن الله. (پارہ نمبر ۱۳ سورۃ ابراہیم آیت نمبر ۱۱)

(ترجمہ) ان سے ان کے رسولوں نے کہا ضرور ہم بھی تمہارے جیسے ہی انسان ہیں لیکن اللہ اپنے بندوں میں سے جس پر چاہتا ہے احسان کرتا ہے اور ہمارا کام نہیں کہ ہم اللہ کی اجازت کے سوا تمہیں کوئی معجزہ لا کر دکھائیں۔

الغرض کہ حق تعالیٰ نے اپنے کلام مجید میں کئی مقام پر انبیاء کرام علیہم السلام کی بشریت مطہرہ کا تذکرہ فرمایا ہے لیکن بریلوی مولوی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقت کوئی پانہیں سکتا حالانکہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ طیبہ طاہرہ رضی اللہ عنہا سے مشکوٰۃ شریف صفحہ ۵۲۰ اور شمائل ترمذی ص ۲۴ پر روایت ہے ملاحظہ فرمائیں:

کان بشرا من البشر.

(ترجمہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انسانوں میں سے ایک انسان تھے۔ یعنی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بے مثل بشر بے مثل انسان ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم افضل البشر ہیں۔

نیز بریلوی عقیدہ کی کتاب بہار شریعت میں بھی مرقوم ہے:

عقیدہ: انبیاء سب بشر تھے۔ (بہار شریعت صفحہ ۸۔ مطوعہ لاہور)

اور ایسے ہی جاء الحق وزهق الباطل میں ہے ملاحظہ فرمائیں:

عقیدہ: نبی وہ انسان مرد ہیں جسکو اللہ نے احکام شرعیہ کی تبلیغ کے لئے بھیجا۔ (جاء الحق وزهق الباطل ص ۱۷۱)

ایسے ہی کتاب العقائد میں بھی مذکور ہے:

اللہ تعالیٰ نے خلق کی ہدایت و رہنمائی کے لئے جن پاک بندوں کو اپنے احکام پہنچانے کے واسطے بھیجا انکو نبی کہتے ہیں۔

انبیاء وہ بشر ہیں جن کے پاس اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی آتی ہے۔

(کتاب العقائد صفحہ ۴ مطبوعہ لاہور۔ از مولوی نعیم الدین مراد آبادی بریلوی)

حضرات گرامی! قرآنی آیات پکار پکار کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت مطہرہ کا اعلان کر رہی ہیں لیکن بریلوی مولوی محمد یار گڑھی والے کہتے ہیں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقت کو نہیں پاسکا اس کا یہ کہنا لغو اور باطل ہے۔ کیونکہ اللہ کا قرآن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت مطہرہ کا اعلان کر رہا ہے اور بریلوی انکار کر رہا ہے اور پھر اس بریلوی مولوی نے اپنے اشعار میں تو حد ہی کر دی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ذات اقدس کو بر ملا خدا تسلیم کیا ہے جو کہ کفر اور فحیح حرکت ہے شریعت اسلامیہ نے ایسے غلط اور کفریہ شریک عقائد رکھنے والے کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا ہے۔ کیونکہ خدا کو خدا سمجھو اور رسول کو رسول سمجھو اور شرعی حدود سے ہرگز تجاوز نہ کرو۔

گذر گئی گذر گئی؟

مولوی محمد یار گڑھی والے بریلوی توحید خدا کے بارے میں یوں لب کشائی فرماتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہلاتے کہلاتے گذر گئی چنانچہ اس کا باطل عقیدہ بریلوی ملاحظہ فرمائیں:

☆ محمد محمد ﷺ پکیندیں گذر گئی	☆ احمد نال احمد ﷺ ملیندیں گذر گئی
☆ خدا کوں ڈٹھو سے محمد ﷺ دے اولے	☆ محمد ﷺ کوں ڈٹھیں ڈکھیندیں گذر گئی
☆ کہیں کچھ پکایا کہیں کچھ اساڈی	☆ محمد محمد ﷺ پکیندیں گذر گئی
☆ میں اپنی حیاتی توں قربان تھیواں	☆ خدا کوں محمد ﷺ سڈیندیں گذر گئی
☆ حقیقت محمد ﷺ والا حل معما	☆ نہ حل تھیا ایویں مل ویندیں گذر گئی

(دیوان محمدی ص ۱۳۵-۱۳۶۔ طبع اول ملتان)

مندرجہ بالا اشعار میں مولوی محمد یار گڑھی والے ارشاد فرما رہے ہیں کہ حقیقت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا معما آج تک حل نہ ہو سکا اور اسی مسئلہ میں ہل چلاتے چلاتے عمر گزر گئی۔ لیکن پھر بھی یہ مسئلہ حل نہ ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقت کیا ہے یہ تو شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام پر سراسر زیادتی ہے کہ قرآن اور حدیث نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حقیقت کو بیان فرما رہے ہیں اور آپ اپنی لاعلمی کا ابھی تک پرچم لہراتے جا رہے ہیں یہ وہ لوگ ہیں جو فیضانِ رضا سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقت کی تلاش میں سرگرداں پھر رہے ہیں اور پھرتے رہیں گے اگر یہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضانِ رسول سے دیکھیں گے تو ان پر حقیقتِ رسول یقیناً واضح ہو جائے گی اور پھر یہ کذب بیانی والی مرض سے بھی شفا پائیں گی۔

اگر آنکھیں بند ہیں تو اس میں

بھلا کیا قصور ہے آفتاب کا

کیا الٹی چال؟

مولوی محمد یار گڑھی والے بریلوی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ اقدس پر الٹی چال چلنے کا سنگین الزام عائد کر دیا جو کہ سراسر کفر اور توہینِ رسالت کا ارتکاب کیا ہے چنانچہ اس کا کفریہ عقیدہ ملاحظہ فرمائیں:

اتھاں خود عبد سڈوینڈے ☆ اتھاں حق نال مل وینڈے

دماغیں کوں چکر ڈینڈے ☆ ہے الٹی چال کیا سمجھیں

(دیوان محمدی ص ۱۳۸۔ طبع اول ملتان)

حضرات گرامی! مولوی محمد یار گڑھی والے لوگوں کو یہ عقیدہ بتا رہے ہیں کہ نبی علیہ الصلوٰۃ

والسلام کی ذات اقدس کو یہاں دنیا میں تو اپنے آپ کو حق تعالیٰ کا بندہ کہلاتے رہے۔ اور جب معراج شریف کی رات بارگاہ خدا میں تشریف لے گئے تو وہاں پھر خدا تعالیٰ کے پاس مل بیٹھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم العیاذ باللہ دماغوں کو چکر دیتے رہے تو اس الٹی چال کے بارے تم کیا پوچھتے ہو (العیاذ باللہ) حالانکہ حق تعالیٰ کا ارشاد قرآن مجید میں موجود ہے ملاحظہ فرمائیں اور بغور پڑھیے اور اپنی آنکھوں کا دھند جالا دور کیجیے:

انک لمن المرسلین علی صراط مستقیم۔ (پارہ نمبر ۲۲ سورۃ یس آیت نمبر ۳-۴)

(ترجمہ) بیشک آپ رسولوں میں سے ہیں اور سیدھے راستہ پر ہیں۔۔۔

تو کیا قرآن مجید کا بریلوی کھلا انکار نہیں کر رہے؟ اور انہیں قبر و حشر کا نقشہ یاد نہیں آتا کہ قرآن کیا کہہ رہا ہے اور یہ قرآن کے خلاف کیا گل کھلا رہے ہیں؟

مولوی احمد رضا کا عقیدہ توحید

اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی اپنے عقیدہ توحید کا یوں اظہار فرما رہے ہیں کہ بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدا تعالیٰ کے محبوب اور اسکی تمام مخلوق سے اعلیٰ ہیں لیکن یہ عقیدہ صحیح نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس میں خدا تعالیٰ جلوہ گر تھا۔ عقیدہ ملاحظہ فرمائیں:

منظہر حق ہو تمہیں مظہر حق ہو تمہیں

تم میں ہے ظاہر خدا تم پہ کروڑوں دور

(حدائق بخشش ص ۲۱۔ حصہ دوم مطبوعہ کراچی)

قارئین محترم! شریعت اسلامیہ میں مندرجہ بالا خلاف شرع عقیدے کا یقیناً اور قطعاً تصور ہی

نہیں پایا جاتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس میں خود خدا تعالیٰ ظاہر ہوا تھا اور اسلامی نقطہ نگاہ سے یہ طے شدہ بات ہے کہ نہ کوئی خدا تعالیٰ کا شریک ہے اور نہ کوئی خدا تعالیٰ کی برابری کرنے والا ہے

کیونکہ ذات خدا ہر اعتبار سے بے مثل ذات ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید نے بھی ارشاد فرمایا:

لا شریک لہ۔ (پارہ نمبر ۸ سورۃ الانعام آیت نمبر ۱۶۳)

(ترجمہ) اس کا کوئی شریک نہیں۔

پھر ارشاد فرمایا:

قل هو اللہ احد۔

(ترجمہ) کہہ دیجئے وہ اللہ ایک ہے۔

پھر ارشاد فرمایا:

ولم یکن لہ کفوا احد۔ (سورۃ الاخلاص)

(ترجمہ) اس کی کوئی برابری کرنے والا نہیں۔

آپ حضرات قرآنی توحید اور رضا خانی توحید کا اندازہ فرمائیں کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی کوئی توحید کی دعوت عام رہے ہیں جو کہ قرآن مجید کے ارشاد کے بالکل خلاف ہے، کیونکہ بریلوی مولوی اس بات کا کھلے بندوں اعتراف کرتے ہیں کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کے بارے میں قلعی اور یقینی عقیدہ کو اعتقاد نہیں رکھتے بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ حادث اور ممکن الوجود بھی نہیں مانتے بلکہ ذات واجب کے قریب ایک برزخ مانتے ہیں اب بریلوی بے حد پریشان ہیں کہ کیا کریں نہ ادھر کے رہے اور نہ ہی ادھر کے رہے آخر کار یہ فیصلہ منظور کر لیا کہ خدا تعالیٰ ہی پر ہم چھوڑتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کیا ہیں جیسا کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی کے بیٹے مولوی حامد رضا خان بریلوی بھی برملا کہہ رہے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

نہ ہو سکتے ہیں دو اول نہ ہو سکتے ہیں دو آخر

تم اول اور آخر ابتدا تم ہو انتہاء تم ہو

خدا کہتے نہیں بنتی جدا کہتے نہیں
اسی پر اسکو چھوڑا ہے وہی جانے کیا تم ہو

نوٹ: بریلوی حضرات اس تذب تذب اور پریشانی سے اپنے تخیل کی عمارت اپنی کتب میں بار بار ایسی گرائی ہے کہ دوئی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا بریلوی عقیدہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت میں وہ تھے کہ جس نے تمام کائنات کو وجود بخشا ہے۔ اور بریلوی عقیدے کے مطابق تو بریلوی پیر کی تصویر تو خدا تعالیٰ کی ذات سے ملتی جلتی ہے۔ عقیدہ ملاحظہ فرمائیں:

کیا خدا کی شان ہے یا خود خدا ہے جلوہ گر
ملتی ہے اللہ سے تصویر میرے پیر کی

(دیوان محمدی ۹۳۔ طبع اول ملتان)

مندرجہ بالا شعر میں مولوی یا محمد گڑھی والے بریلوی عقیدہ توحید کا یوں اظہار فرما رہے ہیں کہ پیر، و مرشد کی ذات میں خدا تعالیٰ کی شان اتری ہوئی ہے یہ پھر خود خدا تعالیٰ میرے پیر میں اُترا ہوا ہے۔ اور پھر اس پر بس نہیں کیا پھریوں بھی فرمایا کہ حق بات تو یہ ہے کہ میرے پیر و مرشد کی تصویر تو اللہ تعالیٰ کی ذات کی تصویر سے ملتی ہے العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ۔ پھر اسی عقیدے کو اور پختہ فرما دیا کہ:

صورت رحمان ہے تصویر میرے پیر کی

(دیوان محمدی ۹۲۔ طبع اول ملتان)

اور مندرجہ بالا شعر میں بریلوی مولویوں نے اپنے پیر و مرشد کو لفظ رضی اللہ عنہ کا مقام دیا ہے جو کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا مقام ہے۔

مندرجہ بالا شعر میں لفظ رضی اللہ عنہ کا مخفف رض اپنے پیر کے لفظ کے اوپر لکھا ہوا آ پکو بخوبی نظر آ رہا ہے جو کہ سراسر شرعی قوانین کے خلاف ہے کہ صحابی رسول کے سر کا تاج جو انکو اللہ تعالیٰ نے عطا کیا ہے وہ ایک بریلوی پیر کے سر پر رکھ دیا گیا ہے۔

مخلوق میں خدائی طاقت؟

اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی نے حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اور خدا تعالیٰ کے درمیان مقابلہ بازی یعنی کہ لڑائی لینے کا کفریہ عقیدہ بایں طور بیان فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

خدا سے لیں لڑائی وہ ہے معطی ☆ نبی قاسم ہے تو موصل ہے یا غوث
(حدائق بخشش ص ۱۵ حصہ دوم مطبوعہ کراچی)

حضرات گرامی!

قرآن مجید نے تو اس بات کی تعلیم دی ہے ہر قسم کی طاقت اور قوت کا مالک اللہ تعالیٰ ہی ہے:

ان القوة لله جميعا. (پارہ نمبر ۲ سورۃ البقرۃ آیت نمبر ۱۶۵)
(ترجمہ) بیشک سب قوت اللہ ہی کے لیے ہے۔۔۔۔۔

اور قرآن کے مقابلہ میں اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی خدا تعالیٰ اور اس کے بندے ولی کامل کے درمیان لڑائی لڑنے کا اشتعال انگیز پروگرام پیش فرما رہے ہیں۔ اعلیٰ حضرت بریلوی نے ایک ولی کامل پر سراسر الزام تراشی کی ہے ورنہ اولیاء اللہ ایسے غلط جذبات نہیں رکھتے۔

جنوں کا نام خرد رکھ دیا خرد کا نام جنون
جو چاہے آپکا حسن کرشمہ ساز کرے

کعبہ گنگوہ کا الزام

رضا خانی مؤلف نے شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کے مرثیہ گنگوہی کے صفحہ ۱۰۔ کے شعر کو خود ساختہ بنیاد بنا کر اپنی سیدہ زوری سے بایں الفاظ سنگین الزام عائد کر دیا کہ،

”دیوبندیوں کا کعبہ گنگوہ“۔ (بلفظ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۷۔ طبع دوم)

اور رضا خانی مؤلف نے مرثیہ گنگوہی کا شعر نقل کرنے میں بھی خیانت کا فریضہ سرانجام دیا اور

رضا خانی مؤلف کا خیانت سے نقل کردہ شعر ملاحظہ فرمائیں:

پھرے تھے کعبہ میں ڈھونڈتے گنگوہہ کا رستہ

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۷۔ طبع دوم)

اور مندرجہ بالا خیانت پر مبنی شعر رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۷ کے علاوہ اپنی کتاب کے صفحہ ۱۴۹ پر بھی نقل کیا ہے۔ اور رضا خانی مؤلف نے مندرجہ بالا شعر پر یہ مکروہ تبصرہ کر ڈالا کہ،

دیوبندی اقرار کرتے ہیں کہ ہمیں کعبہ میں بھی اطمینان نہ ہوا بلکہ کعبہ میں بھی ہمارے قلوب گنگوہہ ہی کی طرف متوجہ رہے تو گویا نماز بھی گنگوہہ ہی کی طرف پڑھی گئی۔ (بلفظ دیوبند مذہب ص ۱۴۹۔ طبع دوم)

قارئین محترم! رضا خانی مؤلف نے مرثیہ گنگوہی کا شعر نامکمل نقل کیا ہے اور شعر نقل کرنے میں بھی بدیانتی کا مظاہرہ کیا اور نہ مرثیہ گنگوہی کا شعر بالکل بے غبار اور یقیناً بے داغ ہے اور اگر رضا خانی مؤلف مرثیہ گنگوہی کا شعر پورا نقل کر دیتے تو قارئین کرام کو بھی ہرگز الجھن نہ ہوتی۔ آپ حضرات مرثیہ گنگوہی کا اصل اور مکمل شعر ملاحظہ فرمائیں:

مرثیہ گنگوہی کا اصل اور مکمل شعر

پھر میں تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہہ کا رستہ

جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے ذوق و شوق عرفانی

(مرثیہ گنگوہی ص ۱۰)

قارئین محترم! رضا خانی مؤلف کے نقل کردہ شعر کو مرثیہ گنگوہی کے اصل اور مکمل شعر کے ساتھ

ملائیں تو پھر فیصلہ فرمائیں کہ رضا خانی مؤلف نے شعر کو نقل کرنے میں کس قدر خیانت کی ہے۔

حضرات محترم! حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کے مرثیہ گنگوہی کے شعر کا مطلب

یہ ہے کہ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جب ہم فریضہ حج ادا کرنے گئے تو روانگی سے قبل ہمارے شیخ و مرشد کامل حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے خوب تربیت فرمائی تھی کہ حج کے تمام ارکان کو سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ادا کرنا تا کہ حق تعالیٰ جل شانہ تمہیں حج مبرور کا ثواب عطا فرمائیں گے اور حج مبرور کا ثواب تب ملے گا جب تک تم تمام کے تمام ارکان حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بتائے ہوئے طریقہ کے مطابق ادا کرو گے اور وہاں جا کر ان مقامات مقدسہ کو جب اپنی آنکھوں سے دیکھا تو یاد آ گیا کہ ہمارے شیخ و مرشد کامل نے یونہی بتایا تھا اور ارکان حج سنت نبوی کے مطابق ادا کرنے پر حق تعالیٰ کا شکر ادا کیا کہ اے اللہ تیرا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ تو نے ایسے شیخ کامل و مرشد کامل کی صحبت نصیب فرمائی کہ جس نے ارکان حج کو سنت نبوی کے مطابق ادا کرنے کی تربیت فرمائی۔ اور شیخ کامل و مرشد کامل نے اس بات کی تلقین فرمائی تھی کہ وہاں جا کر ہر وقت تمہاری زبان حق تعالیٰ کے ذکر سے تر رہے جیسا کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَلَا تَنفَاقُوا ذِكْرِي. (پارہ نمبر ۱۵ سورۃ طہ آیت نمبر ۴۲)

(ترجمہ) کہ میرے ذکر میں کمی نہ کرو۔

اور شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جب ہم فریضہ حج ادا کرنے گئے تو ہم اپنے مرشد کامل و شیخ کامل کی تصنیف لطیف زبدۃ المناسک بھی ساتھ لیکر گئے تاکہ ارکان حج سنت نبوی کے عین مطابق ادا کر سکیں تو جب ہم نے مقامات مقدسہ کو دیکھا تو ہمیں اپنے شیخ کامل و مرشد کامل یاد آئے کہ ہمارے شیخ کامل نے بھی ایسے ہی فرمایا تھا اور وہاں ہم جب تک رہے تو اپنے شیخ کامل و مرشد کامل کی تصنیف لطیف زبدۃ المناسک کو بھی پڑھتے رہے اور جب زبدۃ المناسک کو پڑھتے تو ہمیں اپنے شیخ کامل کی تمام باتیں یاد آ جاتیں کہ ہمارے شیخ کامل نے یونہی فرمایا تھا اور جوں جوں زبدۃ المناسک کو پڑھتے مزید شیخ کامل کی صحبت میں بیٹھنے کا شوق اور ذوق بڑھتا گیا کہ ایسے شیخ کامل و مرشد کامل کی صحبت میں بھینٹنا بہت بڑی

سعادت اور خوش نصیبی ہے کہ جس نے سنت نبوی کے مطابق ہماری تربیت فرمائی کہ ہم ارکان حج صحیح طور پر سنت رسول کے مطابق ادا کر چکے تو رضا خانی مؤلف نے مرثیہ گنگوہی کے شعر کے اس ٹکڑے پر اپنی سینہ زوری سے سنگین الزام عائد کر دیا کہ:

پھر میں تھے کعبہ میں پوچھتے گنگوہ کا رستہ

تو رضا خانی مؤلف نے مرثیہ گنگوہی سے غلط مطلب کشید کیا ہے اور رضا خانی مؤلف ذرا سمجھو تو سہی، کہ کعبہ میں گنگوہ کا رستہ پوچھنے کا یہی مطلب ہوا کہ جب ہم اپنے شیخ کامل و مرشد کامل کی تربیت اور انکی تصنیف لطیف زبدۃ المناسک کو پڑھتے تو حضرت شیخ کامل و مرشد کامل حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو ملنے کا شوق اور ذوق اور زیادہ ہو گیا کہ جب واپس جائیں گے تو اپنے شیخ کامل و مرشد کامل کی مزید صحبت اختیار کر لیں گے جو ہر وقت سنت نبوی کی تعلیم سے آراستہ کرنے والے ہیں اور جنہوں نے اس بات کی تعلیم دی،

ولا تنیالی ذکرى. (سورۃ طہ)

(ترجمہ) کہ اللہ تعالیٰ کے ذکر میں کمی نہ کرو۔

مطلب صاف واضح اور عام فہم ہے اسمیں کوئی الجھن والی ہرگز کوئی بات نہیں کیونکہ جو شیخ کامل و مرشد کامل ہر وقت سنت رسول کی تعلیم دینے والا ہو پھر اسکو ملنے کے لیے ہر وقت دل چاہتا ہے۔ کیوں نہ چاہے کہ جس شیخ کامل و مرشد کامل کا چلنا پھرنا اٹھنا بیٹھنا سونا جاگنا حتیٰ کہ تعلیم و تربیت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ کے بالکل مطابق ہو اسکی صحبت میں بیٹھنا بہت بڑی سعادت ہے اور شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ ایسے شیخ کامل و مرشد کامل کے بارے میں فرما رہے ہیں کہ اے اللہ جب واپس جائیں تو مزید اپنے شیخ کامل کی صحبت نصیب فرما جو شیخ کامل و مرشد کامل سنت رسول کی تعلیم دینے والا ہے اگر اب بھی رضا خانی مؤلف کو حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کے شعر کا مطلب سمجھ میں نہ آئے

تو پھر آپ کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی اس شعر کا مطلب سمجھاتے ہیں ذرا توجہ فرمائیں اور کان لگا کر سنیں اور پہچانیے کہ واقعی آپ کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی ہی ارشاد فرما رہے ہیں یا کوئی اور صاحب ہیں چنانچہ اعلیٰ حضرت بریلوی بایں طور ارشاد فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

اعلیٰ حضرت بریلوی کا ارشاد

ارشاد: بیعت کے معنی بک جانے سے سب سنا بل شریف میں ہے ایک صاحب کو سزائے موت کا حکم بادشاہ نے دیا جلاد نے تلوار کھینچی یہ اپنے شیخ کے مزار کی طرف رخ کر کے کھڑے ہو گئے جلاد نے کہا اس وقت قبلہ کو منہ کرتے ہیں فرمایا تو اپنا کام مکرمیں نے قبلہ کو منہ کر لیا ہے اور ہے بھی یہی بات کہ کعبہ قبلہ ہے جسم کا اور شیخ قبلہ ہے روح کا اس کا نام ارادت ہے اگر اس طرح صدق عقیدت کے ساتھ ایک دروازہ پکڑ لے تو اسکو فیض ضرور آئے گا۔ (ملفوظات احمد رضا خان بریلوی ج ۲ ص ۷۶۔ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی)

رضا خانی مؤلف آپ کے اعلیٰ حضرت بریلوی نے مندرجہ بالا اپنے ملفوظات کی عبارت میں ہمارے شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کے مرثیہ گنگوہی کے شعر کا مطلب خوب واضح فرمایا ہے کہ کعبہ جو قبلہ اجسام تھا ہم وہاں گئے اور حاضری کا حق ادا کیا اس کے بعد اپنے سینہ میں جو عرفانی ذوق اور روحانی شوق کے شعلے بھڑک رہے تھے اس کے بجھانے کے لیے شیخ طریقت رہبر شریعت مرشد کامل شیخ کامل حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ۔ تو بقول اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے قبلہ ارواح کی ضرورت محسوس ہوئی تو ہم اسکی تلاش میں چل پڑے رضا خانی مؤلف کو ہم نے تو آپ کے سنگین الزام کا جواب آپ کے اعلیٰ حضرت بریلوی کے ارشاد سے ہی دیدیا ہے لیکن اب ذرا اپنے بریلوی پیر صاحب کے مرید کی بھی سنتے جائیے کہ وہ تمہیں کیا ارشاد فرمانا چاہتے ہیں وہ بھی سن لیں تاکہ تمہیں مرثیہ گنگوہی کے شعر کو سمجھنے میں بالکل الجھن ہی نہ رہے اور تمہاری الجھن کو ہم نے تلاش کر لیا ہے چنانچہ ایک بریلوی جناب سید پیر جماعت علی شاہ صاحب کی عقیدت و محبت میں یوں کہ رہا ہے ملاحظہ فرمائیں:

ترا آستان ہے وہ آستان کہ حریف بیت حرام ہے
تیری بارگاہ ہے وہ بارگاہ کہ جو قبلہ گاہ انا م ہے

(رسالہ جماعت امرتسر بابت جون 1924ء ص ۷)

رضا خانی مؤلف مندرجہ بالا شعر کی روشنی میں ہمارے شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کے مرثیہ گنگوہی کے شعر کا مطلب بالکل واضح ہو گیا ہے جو اس مندرجہ بالا شعر اور آپ کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے ملفوظات کی عبارت کا جواب ہے بس وہی ہمارا جواب ہے کیونکہ پیر سید جماعت علی شاہ صاحب کے آستانہ عالیہ کو بیت اللہ یعنی حرم پاک کہا گیا ہے۔ اور انکی بارگاہ کو بھی قبلہ گاہ انا م کہا گیا ہے حتیٰ کہ پیر سید جماعت علی شاہ صاحب کو بریلوی عقیدت مند نے کعبہ اور قبلہ اور حرم پاک بر ملا کہہ دیا ہے اس سے آپ اپنے عقیدے کے بارے میں خود ہی فیصلہ کریں کہ تم کس طرف بھٹکے جا رہے ہو۔

رضا خانی مؤلف اپنے ایک اور بریلوی کی بھی سنیں وہ بھی آپ کو کوئی پیغام دینا چاہتے ہیں اسکا پیغام بھی سماعت فرما لیجیے۔

چنانچہ جناب سید مولوی ایوب علی رضوی بریلوی اپنے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کی مدح سرائی میں یوں ارشاد فرما رہے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

حرم والوں نے مانا تم کو اپنا قبلہ و کعبہ
جو قبلہ اہل قبلہ کا ہے وہ قبلہ نما تم ہو

(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح ص ۳۰۔ مطبوعہ مقام اشاعت رضوی کتب خانہ بہاری پور بریلی شریف انڈیا)
رضا خانی مؤلف اب بتاؤ حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کے مرثیہ گنگوہی کے شعر کا مطلب اور ترجمہ کچھ سمجھ آیا یا نہیں یقیناً آگیا ہوگا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کو پوری دنیا کے انسانوں کا کعبہ اور قبلہ وغیرہ سب کچھ قرار دیا گیا ہے۔ پھر اس سے بڑھکر اور آگے قدم یوں اٹھاتے ہیں کہ،

عرب میں جا کے ان آنکھوں نے دیکھا جسکی صورت کو

عجم کے واسطے لاریب وہ قبلہ نما تم ہو

(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح ص ۳۰)

رضا خانی مؤلف تم نے اپنی کم فہمی کی وجہ سے حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کے مرثیہ گنگوہی کے ایک شعر کو اپنی سینہ زوری اور خیانت سے بنیاد بنا کر علماء اہلسنت دیوبند پر گنگوہ کو علماء دیوبند کا کعبہ قرار دینے کا سنگین الزام لگا دیا لیکن اپنے بریلوی مولوی کے عقائد پر بھی نظر ثانی کر لیں یہ جہیں کیا پیغام دے چکے ہیں اپنے بریلوی مولویوں کے پیغام کی روشنی میں آپ اپنی اصلاح کریں دن قیامت قریب ہے ہر ایک عمل کا حساب ہو گا بے خبر مت رہیں۔ کیونکہ اعلیٰ حضرت بریلوی کو ان کے پیروکاروں نے عرب و عجم کا کعبہ اور قبلہ قرار دیا ہے اس پر آپ خدا را کچھ تو سوچیں اور سمجھیں کہ تم کیا گل کھلا رہے ہو۔

قارئین محترم! رضا خانی مؤلف نے حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی

تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر نبوت اور رسالت کا سنگین الزام عائد کر کے قبر و حشر کے نقشہ کو بالکل بھلا دیا اب رضا خانی مؤلف کے اپنے بابا جی سرکار مولوی احمد رضا خان بریلوی کے بارے میں بھی پڑھ لیجئے کہ بریلوی اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کو کیسے اور کس انداز سے مقام نبوت اور رسالت پر بٹھاتے ہیں اور اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کو مقام نبوت اور رسالت سوہنے کے لیے کن کن جزئیات کو بروئے کار لایا گیا حقیقت میں مولوی احمد رضا خان بریلوی حامی شرک و بدعت اور ماحی توحید و سنت کا مصداق ہیں، لیکن بریلوی اپنے اعلیٰ حضرت کے بارے میں عقیدت و محبت پر مبنی مقام اعلیٰ حضرت بریلوی میں اس قدر غلو اور مبالغہ آرائی کا جہاد عظیم کیا ہے جسے آپ حضرات پڑھ کر حیران ہوں گے کہ ان لوگوں نے ایک مولوی کو عامۃ المسلمین کے سامنے کیا بنا کر پیش کرنے چاہتے ہیں حقیقت میں اعلیٰ حضرت بریلوی نے شریعت رسول کے خلاف خود ساختہ عقائد کو رواج دیا ہے۔

آپکو محفوظ رکھا؟

چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں بھی اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے بارے میں یوں تحریر فرمایا گیا ہے ملاحظہ فرمائیں:

غیر شرعی لفظ کبھی زبان مبارک پر نہ آیا اور اللہ تعالیٰ نے ہر لغزش سے آپکو محفوظ رکھا۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۲ صفحہ ۵۔ مکتبہ علویہ رضویہ مطبوعہ ڈبلکوٹ روڈ فیصل آباد)

قارئین کرام! یہ شریعت مطہرہ کی طے شدہ بات ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے سوا کوئی بھی ہر لغزش سے معصوم اور محفوظ نہیں رہتا اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم محفوظ ہوتے ہیں اور بریلوی مولویوں نے لفظ لغزش بول کر اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کی نسبت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی طرف کر دی۔ الغرض کہ فتاویٰ رضویہ کی عبارت میں بریلویوں نے اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کی تعریف کرتے ہوئے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی بھی برملا توہین کی ہے اور مندرجہ بالا فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ ۵ کی عبارت میں بریلویوں نے اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے تقابیل میں ہی پیش کیا ہے۔ یہ صرف انبیاء کرام علیہم السلام کا خاصہ اور مقام ہے یہ مقام کسی اور کو ہرگز حاصل نہیں تو بریلوی حضرات اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کو صرف امتی ہونے تک محدود رکھیں آگے مقام نبوت اور رسالت تک پہنچانے کے لیے بے جا زور مت لگائیں کیونکہ انہیں گرفت شدید ہے خدا را کچھ سمجھو اور خوف خدا کرو دنیا میں کیا کرنے آئے ہو اور کیا کیا کر رہے ہو۔ پھر اس کے بعد بریلوی علماء اہلسنت دیوبند کی باتوں سے اس قدر سیخ پا ہو گئے کہ انہوں نے ہمیں اعلیٰ حضرت بریلوی کے مقام کو محدود کرنے کا مشورہ کیوں دیا ہے تو اس سلسلہ میں بریلویوں نے پھر یوں آگے قدم بڑھایا اور برملا لکھ دیا کہ اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی خدا تعالیٰ کے شاگرد ہیں۔

شاعری میں کوئی استاذ نہیں؟

پھر ایک مقام پر پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد بریلوی اپنی ایک کتاب میں یوں تحریر فرماتے ہیں گے ہاتھ وہ بھی پڑھ لیجئے۔

مولانا بریلوی باکمال شاعر تھے وہ تلمیذِ رحمن تھے شاعری میں انکا کوئی استاد نہ تھا۔

(مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی کا مختصر سوانحی خاکہ ص ۳۲۔ مطبوعہ فیصل آباد)

بریلوی عقیدے والوں کا یہ بھی سراسر جھوٹ ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

وما علمنہ الشعر وما ینبغی لہ۔ (پارہ نمبر ۲۳ سورۃ یس آیت نمبر ۷۰)

(ترجمہ) اور ہم نے نبی کو شعر کا علم نہیں سکھایا اور نہ ہی یہ اس کے مناسب تھا۔

ارشاد حق تعالیٰ سے تو ثابت ہو گیا کہ شعر کے علم کو حق تعالیٰ کی پاک ذات نے پسند نہیں فرمایا تو دوسری

طرف بریلوی اپنے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کو شاعری میں خدا تعالیٰ کا شاگرد ثابت کرنے

کے غلط چکر میں پڑے ہوئے ہیں، لہذا بریلویوں کا عقیدہ ارشاد خدا کے سراسر خلاف ہے اور خدا تعالیٰ کی

ذات پاک پر بہتان عظیم ہے جس سے بریلوی ہرگز خائف نہیں۔ بلکہ بڑی جرأت اور دلیری سے اس حوالہ

کو تحریر کیا ہے لیکن یہ لوگ بخوبی یاد رکھیں کہ بہتان عظیم باندھنے پر انکو آنکھیں بند ہو جانے کے بعد ضرور

گرفت ہوگی کہ ہم نے ایک امتی کو بارگاہ خدا میں کیا بنا کر پیش کیا ہے۔

تلمیذِ رحمن کا تصور

چنانچہ پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد بریلوی ”حیات مولانا احمد رضا خان“ میں یوں ارشاد فرماتے ہیں

ملاحظہ فرمائیں:

مولانا بریلوی تلمیذِ رحمن تھے انہوں نے کسی سے شرف تلمذ حاصل نہیں کیا۔

(حیات مولانا احمد رضا خان بریلوی صفحہ ۱۵۲ مطبوعہ سیالکوٹ)

حضرات گرامی! تلمیذِ رحمن تو صرف اور صرف انبیاء کرام علیہم السلام ہی ہیں کہ جن کے معلم خود

ذاتِ خدا تعالیٰ ہیں تو اس لحاظ سے پھر مولوی احمد رضا خان بریلوی اپنے بریلویوں کیلئے نبی ہوئے۔ اب اگر بریلوی مندرجہ بالا حوالہ کی روشنی میں اپنے اعلیٰ حضرت کو نبی ماننے کو تیار نہیں ہیں تو پھر توجہ کیجئے کہ رحمن خدا تعالیٰ کا صفاتی نام ہے اور مسیلمہ کذاب کا لقب بھی رحمن تھا تو اب بریلوی حضرات خود ہی فیصلہ کر لیں کہ خدا تعالیٰ کا شاگرد تسلیم کریں تو ان کو نبی ماننا پڑے گا ورنہ اپنے وقت کا مسیلمہ کذاب ثانی تسلیم کریں تو پھر اعلیٰ حضرت بریلوی اپنے وقت کا مسیلمہ کذاب ثابت ہوں گے اب بریلویوں کے لئے دو ہی راستے ہیں انکی مرضی ہے جسکو اختیار کریں یا تو خدا تعالیٰ کا شاگرد تسلیم کر کے اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کو بر ملا نبی ہونے کا اعلان کر دیں یا پھر اپنے وقت کا مسیلمہ کذاب ثانی ہونے کا واضح اعلان کریں تاکہ اعلیٰ حضرت بریلوی کی پوزیشن واضح ہو جائے اور حضرات گرامی تلمیذِ رحمن والی بات بھی پردہِ خفا میں ہرگز نہ رہے۔ اور مسیلمہ کذاب کے لقبِ رحمن کے بارے میں تفصیل پڑھنے کیلئے ”الاعتبار فی الناسخ والمنسوخ من الآثار“ (از علامہ امام حافظ ابی بکر محمد بن موسیٰ الحازمی الہمدانی رحمۃ اللہ علیہ صفحہ ۱۲۴ باب الجہر بِسْمِ اللہ الرحمن الرحیم وترکۃ) میں بسم اللہ بالجہر کے باب کا مطالعہ فرمائیں انشاء اللہ جس کے پڑھنے کے بعد بریلوی تلمیذِ رحمن کا حوالہ تحریر کرنے سے یقیناً باز آ جائیگے۔

قارئین محترم! آپ حضرات رضا خانی بریلوی عقائد کا گہرائی سے مطالعہ کریں تو آپ کو یقیناً

رضا خانی بریلوی عقائد قرآن و سنت سے متصادم و متضاد نظر آئیں گے کیونکہ ان کے اکثر و بیشتر مسائل قرآن و سنت کے بالکل خلاف ہیں کیونکہ رضا خانی بریلویوں نے تو بس اعلیٰ حضرت بریلوی کی تعلیمات کو خوب پہلے باندھ رکھا ہے اور قرآن و سنت کی تعلیمات کو تو ان حضرات نے یقیناً پس پشت ڈال دیا ہے اور کوئی رضا خانی بریلوی اعلیٰ حضرت بریلوی کی تعلیمات کے مقابلے میں قرآن و سنت کی بات تو سننے کو ہرگز تیار نہیں یہ لوگ اس قدر متشدد و متعصب ہوتے ہیں کہ جس کی مثال ملنا مشکل ہے۔

تو یہاں پر ایک لطیفہ بھی پڑھ لیجئے

بندہ ایک مرتبہ اپنے ایک دوست حضرت مولانا سعید الرحمن صاحب تئویر مدخلہ مالک مدنی کتب خانہ نور مارکیٹ اردو بازار گوجرانوالہ بعد نماز عصر بیٹھا ہوا حضرت کے ساتھ چائے پی رہا تھا اتنے میں ایک شخص آیا اور آ کر کہنے لگا کہ ایک ایسی کتاب دے دو جو غیر مقلدین کے خلاف لکھی گئی ہو تو بندہ نے اپنے دوست سے کہا کہ تم چائے ڈالو میں اس کو کتاب اٹھا کر دیتا ہوں۔ تو بندہ نے اس شخص کو احسن الکلام اٹھا کر دے دی تو پھر اس شخص نے کہا کہ ایک ایسی بھی کتاب دے دو جو دیوبندیوں کے خلاف لکھی گئی ہو تو بندہ نے کتاب دیوبندی مذہب اٹھا کر دے دی تو وہ شخص پیسے دے کر جب جانے لگا تو ایک دم واپس ہوا اور کہنے لگا کہ جی پہلے مجھے یاد نہیں رہا کہ تم ایسا کرو ایک کتاب ایسی بھی دے دو جو بریلوی عقائد کے خلاف لکھی گئی ہو۔ تو بندہ نے اس کو قرآن مجید اٹھا کر دے دیا اور وہ اس قدر ناراض ہوا کہ اس نے تمام کتابیں واپس کر دیں کہ میں کوئی کتاب بھی لے کر نہیں جاؤں گا۔ بس یہ ایسے ہوتے ہیں ان کو خدا ہی سمجھائے یہ کسی انسان سے ہرگز نہ سمجھیں گے کیونکہ یہ اپنے آپ کو نہیں سمجھے۔

رضا خانی مؤلف کا باطل خیال

رضا خانی مؤلف نے اپنے پیشوا کی رضا خانی تعلیمات پر عمل کرتے ہوئے علماء اہلسنت دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے شیخ المشائخ امام المحدثین شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کے مرثیہ گنگوہی کے صفحہ ۷۱ کے شعر سے ایک باطل مطلب اخذ کیا ہے اور عامۃ المسلمین کو علماء اہلسنت دیوبند کے بارے میں سراسر غلط مفہوم پیش کیا ہے رضا خانی مؤلف کا مرثیہ گنگوہی سے نقل کردہ خیانت پر مبنی شعر ملاحظہ فرمائیں:

رضا خانی مؤلف کی خیانت

یہاں سے ساتھ لے چلنا ہمارا بات ہی کیا تھی

تیرے صدقے وہاں بھی ہو ہی جاتا فضل یزدانی

(مرثیہ گنگوہی ص ۱۷)

حضرات گرامی! رضا خانی مؤلف کے تقویٰ کا بخوبی اندازہ فرمائیں کہ مرثیہ کے صفحہ نمبر ۱۷۱ کا شعر نقل کرنے میں بھی خیانت سے کام لیا حالانکہ مرثیہ گنگوہی کا مکمل شعریوں ہے جو کہ درج ذیل ہے اسے بغور پڑھ لیجئے تاکہ آپ پر رضا خانی مؤلف کا تقویٰ واضح ہو جائے۔

مرثیہ گنگوہی کا مکمل شعر

یہاں سے ساتھ لے چلنا ہمارا بات ہی کیا تھی

مے صدقہ سے واں بھی ہو ہی جاتا فضل یزدانی

(مرثیہ گنگوہی صفحہ ۱۷۱)

قارئین محترم! مرثیہ کے صفحہ نمبر ۱۷۱ کے شعر پر رضا خانی مؤلف نے اپنے رضا خانی حراج شریف کے مطابق یہ سرخی قائم کر ڈالی کہ ”دیوبندیوں کا شافع محشر“۔

(بلفظ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۷۷ - طبع دوم)

حالانکہ رضا خانی مؤلف کا عامۃ المسلمین کو علماء اہلسنت دیوبند کے بارے میں یہ تاثر پیش کرنا بالکل باطل ہے کیونکہ شریعت اسلامیہ کے قوانین کے تحت مرثیہ کا شعر بالکل بے غبار اور اپنے مفہوم اور معنی میں واضح ہے کہ جسمیں کسی قسم کا غلط مفہوم ہرگز ثابت نہیں ہوتا اور مرثیہ کے شعر کا اسلامی مفہوم تو بالکل صاف ظاہر ہے کہ ہمارے شیخ المشائخ امام المحدثین شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مرثیہ گنگوہی کے شعر میں یہ بیان کیا ہے کہ امام الفقہاء قطب الاقطاب امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے صدقہ سے یعنی کہ انکی برکت سے ان کے طفیل ان کے توسل یعنی کہ وسیلہ سے اللہ تعالیٰ کی ذات پاک وہاں بھی اپنا فضل و کرم فرمائیں گے لیکن رضا خانی مؤلف نے مرثیہ کا شعر نقل کرتے وقت لفظ صدقہ کے آگے حرف سے کو حذف کر دیا حالانکہ لفظ صدقہ کے آگے حرف سے مرثیہ کے شعر کے بے غبار اور بے داغ ہونے پر شہادت دے رہا ہے اور یہ بات بھی اہل علم پر مخفی نہیں کہ۔ تھا۔ تھی۔

ہیں۔ ہے۔ سے۔ کا۔ کی۔ کے۔ وغیرہ حروف جملہ تام کیلئے استعمال ہوتے ہیں۔

اور اس رضا خانی مؤلف نے لفظ صدقہ سے آگے حرف سے ”کو“ سرے سے ہی نکال دیا جو کہ سراسر علمی خیانت ہے اور ہمارے شیخ المشائخ شیخ الہند امام الحدیث حضرت مولانا محمود حسن دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ نے مرثیہ گنگوہی کے شعر میں مسئلہ توسل یعنی کہ مسئلہ وسیلہ کو بیان کیا ہے تو اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے علماء اہلسنت دیوبند جبکہ امام الانبیاء حبیب کبریاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ عنہم و تابعین عظام رحمۃ اللہ علیہم و تبع تابعین اور اولیاء کرام رحمۃ اللہ علیہم کے وسیلہ کے قائل ہیں تو پھر رضا خانی مؤلف نے کس خوشی میں مرثیہ گنگوہی پر فرسودہ اعتراض کیا اور خواہ مخواہ آنکھیں بند کر کے مرثیہ کے بے غبار شعر کو غلط ثابت کرنے پر ایڑی چوٹی کا زور لگا دیا۔

الغرض کہ علماء اہلسنت دیوبند کے مرثیہ کا شعر مذکور کسی پہلو کے اعتبار سے بھی شرعاً قطعاً قابل گرفت نہیں اور مرثیہ کے شعر مذکور کو قابل گرفت تصور کرنا اور قابل گرفت سمجھنا ہی رضا خانی مؤلف کی کوتاہ فہمی کی دلیل ہے کیونکہ مرثیہ گنگوہی کے شعر میں حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ وسیلہ کو بیان کیا جسکی تفصیل آپ حضرات وسیلہ کے بارے میں علماء اہلسنت دیوبند کا اسلامی عقیدہ پڑھ لیجئے کہ جسکو علماء اہلسنت دیوبند نے اپنے عقائد کی معتبر اور مستند کتاب بنام **المفتد علی المفند** یعنی عقائد علماء اہلسنت دیوبند میں تحریر کیا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

سوال (۱) هل للرجل ان يتوسل في دعواته بالنبي صلى الله عليه وسلم بعد الوفاة ام لا؟

(۲) ايجوز التوسل عندكم بالسلف الصالحين من الانبياء والصدیقین والشهداء واولیاء رب العلمین ام لا؟

(ترجمہ) کیا وفات کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا توسل لینا دعاؤں میں جائز ہے یا نہیں؟

تمہارے نزدیک سلف صالحین یعنی انبیاء صدیقین اور شهداء و اولیاء اللہ کا توسل بھی جائز ہے

یا نا جائز؟

الجواب :- عندنا وعند مشائخنا يجوز التوسل في الدعوات بالانبياء والصالحين من الاولياء والشهداء والصدّيقين في حيوتهم وبعد وفاتهم بان يقول في دعائه. اللهم اني اتوسل اليك بفلان ان تجيب دعوتي وتقضى حاجتي الى غير ذلك كما صرح به شيخنا ومولانا الشاه محمد اسحق الدهلوی ثم المهاجر المکی ثم بينه في فتاواه شيخنا ومولانا رشيد احمد الكنگوہی رحمۃ اللہ علیہما وفي هذا الزمان شائعة مستفیضة بايدى الناس وهذه المسئلة مذکورة على صفحة ۹۳ من الجلد الاول منها فليراجع اليها من شاء.

جواب: ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک دعاؤں میں انبیاء و صلحاء و اولیاء و شهداء و صدیقین کا توسل جائز ہے۔ ان کی حیات میں یا بعد وفات، بایں طور کہ کہیے یا اللہ میں بوسیلة فلاں بزرگ کے تجھ سے دعا کی قبولیت اور حاجت براری چاہتا ہوں اسی جیسے اور کلمات کہیے چنانچہ اس کی تصریح فرمائی ہے ہمارے شیخ مولانا شاہ محمد اسحاق دہلوی ثم مهاجر المکی نے، پھر مولانا رشید احمد کنگوہی رحمۃ اللہ علیہما نے بھی اپنے فتاویٰ میں اس کو بیان فرمایا ہے جو مچھا ہوا آج کل لوگوں کے ہاتھوں میں موجود ہے۔ اور یہ مسئلہ اس کی پہلی جلد کے صفحہ ۹۳ پر مذکور ہے۔ جس کا جی چاہے دیکھ لے۔ (المہند علی الکفر صفحہ ۳۰-۳۱۔ مطبوعہ لاہور)

حدیث شریف سے توسل کا ثبوت

عن عثمان بن حنیف (رضی اللہ عنہ) ان رجلاً ضربیر البصر اتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال ادع اللہ لی ان یعافینی فقال ان شئت اخرت لک وهو خیر وان شئت دعوت فقال ادعه فامرہ ان يتوضا فيحسن وضوءه ويصلي ركعتين ويدعو بهذا الدعاء اللهم اني اسئلك واتوجه اليك بمحمد نبي الرحمة. يا محمد اني قد توجهت بك الى ربي في حاجتي هذه لتقضى اللهم فشفعه

طی۔ قال ابو اسحق هذا حديث صحيح. (ابن ماجه ص ۹۹ بما جاء في صلوة الحاجة)

ترجمہ اور فوائد، نشر الطیب مصنفہ حکیم الامت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کئے جاتے ہیں۔

سنن ابن ماجہ میں باب صلوة الحاجة میں عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ ایک شخص نابینا، بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا، کہ دعاء کچھئے اللہ تعالیٰ مجھ کو عافیت دے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر تو چاہے تو اس کو ملتوی رکھوں اور یہ زیادہ بہتر ہے، اور اگر تو چاہے تو دعا کر دوں۔ اس نے عرض کیا کہ دعا ہی کر دیجئے آپ نے اس کو حکم دیا کہ وضو کرے اور اچھی طرح وضو کرے۔ اور دو رکعت پڑھے اور یہ دعاء کرے کہ اے اللہ میں آپ سے درخواست کرتا ہوں اور آپ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ بوسیۃ محمد ﷺ بنی رحمت کے۔ اے محمد میں آپ کے وسیلے سے اپنی اس حاجت میں اپنے رب کی طرف متوجہ ہوا ہوں۔ تاکہ وہ پوری ہو جائے، اے اللہ آپ کی شفاعت میرے حق میں قبول کچھئے۔

(ف) اس سے توسل صراحۃً ثابت ہوا۔ اور چونکہ آپ کا اس کے لئے دعا فرمانا کہیں منقول نہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ جس طرح توسل کسی کی دعاء کا جائز ہے اسی طرح دعاء میں کسی کی ذات کا بھی جائز ہے۔ اھ

(نشر الطیب صفحہ ۲۲۸)

انجاح الحاجة (حاشیہ ابن ماجہ) میں ہے کہ اس حدیث کونسانی، اور ترمذی نے کتاب الدعوات میں نقل کیا ہے اور ترمذی نے حسن صحیح کہا ہے۔ اور بیہقی نے تصحیح کی ہے اور اتنا زیادہ کہا ہے کہ وہ کھڑا ہو گیا اور بیٹھا ہو گیا۔ (حوالہ بالا)

عن مصعب بن سعد عن ابيه انه ظن ان له فضلا على من دونه من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم فقال النبي صلى الله عليه وسلم انما نصر الله هذه الامة بضعفائها ودعوتهم واخلاصهم. رواه النسائي - وهو عند البخاري فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم هل تنصرون وترزقون

الابضعفائکم . (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۴۴۶)

(ترجمہ) حضرت سعد رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں۔ کہ مجھے خیال آیا کہ دوسرے صحابہ رضی اللہ عنہم پر مجھے فضیلت ہے۔ اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ اللہ تعالیٰ اس امت کی مدد فرماتے ہیں اس کے کمزور بندوں اور ان کی دعاؤں و اخلاص کے طفیل۔ روایت کیا اس کو نسائی نے۔ صحیح بخاری کی روایت میں ہے۔ تم کو نصرت اور رزق دیا جاتا ہے کمزوروں کے طفیل۔

(ف) اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے مقبول بندوں کی ذات اور اعمال و اخلاص کے وسیلہ سے مدد مانگنا جائز ہے۔

جمہور اہلسنت والجماعت حنفیہ شافعیہ وغیرہما کے نزدیک بزرگوں کی ذوات و اعمال سے توسل کرنا جائز ہے۔

امام شافعیؒ سے توسل کا ثبوت

ابوبکر بن خطیب علی بن میمون سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے امام شافعیؒ کو یہ کہتے سنا کہ میں امام ابوحنیفہؒ کے وسیلہ سے برکت حاصل کرتا ہوں۔ ہر روز ان کی قبر پر زیارت کے لئے حاضر ہوتا ہوں اور اس کے قریب اللہ تعالیٰ سے حاجت روائی کی دعا کرتا ہوں۔ اس کے بعد جلد میری مراد پوری ہو جاتی ہے۔

(تاریخ خطیب: ص ۱۲۳، ج ۱)

حضرت شاہ محمد اسحاق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے توسل کا ثبوت

دعاء بایں طور ”کہ الہی بحرمت بنی وولی حاجت مرا روا کن“ جائز است۔ (مائتہ مسائل: ص ۲۱)

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ سے توسل کا ثبوت

الجواب: چونکہ اب بندہ سے سوال کیا گیا ہے تو مختصر لکھنا ضروری ہوا۔ استغاثہ (توسل) کے تین معنی

ہیں: ۱۔ ایک یہ کہ حق تعالیٰ سے دعاء کرے کہ بحرمت فلاں میرا کام کر دے۔ یہ بالاتفاق جائز ہے۔ خواہ عند القبر ہو خواہ دوسری جگہ، اس میں کسی کو کلام نہیں۔

۲۔ دوسری یہ کہ صاحب قبر سے کہے (خدا کا نام چھوڑ کر) تم میرا کام کر دو، یہ شرک ہے۔ خواہ قبر کے پاس کہے خواہ دور کہے۔ اھ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹۳)

عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ ان عمر بن الخطاب (رضی اللہ عنہ) کان اذا قحطوا استسقی بالعباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ فقال اللهم انا کننا توسل الیک بنبینا صلی اللہ علیہ وسلم فتسقینا قال وانا نتوسل الیک بعم نبینا فاسقنا فیسقون . (بخاری شریف جلد ۱ صفحہ ۱۳۷)

(ترجمہ) حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا معمول تھا کہ جب قحط ہوتا تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے توسل سے دعاء باران کرتے اور کہتے کہ اے اللہ ہم اپنے پیغمبر ﷺ کے ذریعے سے آپ کے حضور میں توسل کیا کرتے تھے اور اب اپنے نبی ﷺ کے چچا کے ذریعے سے آپ کے حضور میں توسل کرتے ہیں۔ سو ہم کو بارش عنایت کیجئے، سو بارش ہو جاتی تھی۔ روایت کیا اس کو بخاری نے۔ اھ اس لیے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مقصود اس توسل سے اول تو اس طرف اشارہ کرنا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے توسل کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ بلا واسطہ آپ سے توسل کیا جائے۔ دوسرے یہ کہ آپ کے قرابت حسیہ یا قرابت معنویہ سے تعلق دار کی واسطے سے توسل کیا جائے۔ چنانچہ حضرت حکیم الامت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ اس حدیث سے غیر نبی کیساتھ بھی توسل جائز نکلا جب کہ اس کو نبی سے کوئی تعلق ہو۔ قرابت حسیہ کا یا قرابت معنویہ کا۔ تو توسل بالنبی کی ایک صورت یہ بھی نکلی۔ اور اہل فہم نے کہا ہے کہ اس پر متنبہ کرنے کے لیے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے توسل کیا۔ نہ اس لیے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے وفات کے بعد توسل جائز نہ تھا۔ جب کہ دوسری روایت سے اس کا جواز ثابت ہے۔ اھ۔ (نشر الطیب: ص ۲۵۰)

دوسرے یہ شبہ ہو سکتا تھا۔ کہ شاید توسل کرنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص ہے آپ کے سوا کسی اور شخص کے ساتھ توسل جائز نہیں۔ اس شبہ کا ازالہ کرنے کے لیے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے توسل کیا۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ دوسرے صلحاء کے ساتھ بھی توسل جائز ہے۔

قارئین محترم! رضا خانی مؤلف نے مرثیہ گنگوہی کے صفحہ نمبر ۱۷ کے مندرجہ ذیل شعر پر اس قدر سخت پابوئے کہ پرکا پرندہ بنا دیا۔

ترے صدقہ سے واں بھی ہو ہی جاتا فضل یزدانی

(مرثیہ گنگوہی ص ۱۷)

جبکہ مرثیہ گنگوہی کے شعر میں اس بات کی صراحت ہے کہ ترے صدقہ سے واں بھی ہو ہی جاتا فضل یزدانی تو اس مندرجہ بالا شعر میں رضا خانی مؤلف نے لفظ صدقہ پر بے جا اعتراض کیا ہے حالانکہ علماء اہلسنت دیوبند کی کتب میں اس بات کی تصریح ہے کہ لفظ ترے صدقہ سے، تیرے طفیل سے، تیرے وسیلہ سے، تیری برکت سے دعا کرنا بلا کراہت جائز ہے جیسا کہ ہندہ نے تفصیلی فتویٰ سابقہ اوراق پر المہند علی المہند عقائد علماء دیوبند پر مبنی کتاب سے نقل کر دیا ہے اور اس کے علاوہ روایت بخاری شریف اور حدیث شریف کی کتاب ابن ماجہ، فتاویٰ رشیدیہ، تاریخ خطیب مائے مسائل از حضرت مولانا شاہ اسحاق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور نشر الطیب کے حوالہ جات سے ثابت کر چکا ہے کہ علماء دیوبند کے نزدیک دعاؤں میں انبیاء کرام علیہم السلام اور صلحاء و اولیاء اللہ و شہداء اور صدیقین کا توسل جائز ہے تو پھر لفظ صدقہ سے دعا کرنے پر رضا خانی مؤلف کا اعتراض سراسر باطل ہے۔

لیکن ہم نے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے مرثیہ گنگوہی کے شعر کو دلائل قاطعہ اور براہین ساطعہ سے شرعی قوانین کے تحت بالکل بے غبار ثابت کیا ہے اور ہماری تمام تر تفصیلات کے باوجود اگر رضا خانی مؤلف کو اطمینان نصیب نہیں ہوا تو پھر بھی علماء اہلسنت دیوبند کے مرثیہ کے شعر کو رضا خانی تعلیمات کے ترازو میں

وزن کر رہا ہے تو سمجھیے پھر ہم رضا خانی مؤلف کی خدمت میں بریلوی مولویوں کے چند اشعار پیش کرتے ہیں کہ ان تمام رضا خانی اشعار کی روشنی میں علماء اہل سنت دیوبند کے مرثیہ صفحہ نمبر ۷۱ کے شعر کا ترجمہ اور مفہوم سمجھیں اور اپنے رضا خانی اشعار پر نگاہ کریں اور ان تمام اشعار کا بغور مطالعہ کریں تو پھر فیصلہ فرمائیں کہ مرثیہ علماء اہلسنت دیوبند کے شعر پر فرسودہ اعتراض کرنے کا کاروبار کیسا۔ رہا آپ سر دست رضا خانی بریلوی مولویوں کے اشعار ملاحظہ فرمائیں رضا خانی بریلوی مولویوں کے اشعار پڑھیں تاکہ آپ پر یہ بات واضح ہو جائے کہ سب کچھ یہ حضرات اپنے پیروں اور مولویوں ہی سے مانگتے ہیں اور خدا تعالیٰ کا نام تو صرف بطور برکت کے استعمال فرماتے ہیں کیونکہ جب رضا خانی مولوی ہر مشکل پیروں اور مشائخ سے پوری کراتے ہیں تو ان حضرات کی کون سی چیز باقی رہ جاتی ہے جو یہ ذات خدا سے مانگتے ہیں۔ رضا خانی بریلوی مؤلف مرثیہ گنگوہی کے صفحہ ۷۱ کے شعر کا دندان شکن جواب اپنے بریلوی مولویوں کے اشعار کی روشنی میں بخوبی سمجھ لیں تاکہ ہر قسم کی ذہنی الجھن بالکل دور ہو جائے اور جس لفظ صدقہ پر تم پریشان ہو رہے ہو اسی لفظ صدقہ کو اپنے بریلوی مولویوں کے اشعار کی روشنی میں بخوبی سمجھ لو تو بندہ رضا خانی مؤلف کو مرثیہ گنگوہی کے صفحہ ۷۱ کے شعر کا مطلب اور ترجمہ سمجھانے کے لئے تمہارے مولویوں کے اشعار تھوک کے حساب سے نقل کر رہا ہے تاکہ ان کو سمجھو اور پھر غور و فکر کرو کہ تم کس طرف بھٹکے جا رہے ہو۔ لہذا مرثیہ گنگوہی صفحہ ۷۱ کے شعر کے جواب میں بریلوی اشعار ملاحظہ فرمائیں اور رضا خانی بریلوی کے پھولوں کی خوشبو سونگھیے :

- ☆ تو مصطفیٰ کے فضل سے مسند نشین غوث ہے کر قادری صدقہ عطا یاسیدی احمد رضا
☆ اچھے میاں کے صدقہ میں میاں اچھاؤں کو تو کرے داتا ترائی نوری بھلا یاسیدی احمد رضا
☆ آل رسول احمدی کے صدقے میں یا مرشدی بندہ مجھے اپنا بنا یاسیدی احمد رضا
☆ صدقہ میں نور اللہ کے تو نور سرتا پا بنا دے ڈال صدقہ نور کا یاسیدی احمد رضا

تیرے مقدس ہاتھ میں نے دیا ہے اپنا ہاتھ ☆ رکھ لاج اسکی سردار یاسیدی احمد رضا
جب جان کنی کا وقت ہو رہی شیطاں کرے ☆ حملہ سے اس کے لے بچایا سیدی احمد رضا
روز قیامت لوگوں میں جب شور رستا خیز ہو ☆ دامن میں اپنے لے چھپایا سیدی احمد رضا
(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح ص ۶۔ مطبوعہ رضوی کتب خانہ بہاری پور بریلی انڈیا)

قادر یو تم کو مژدہ سر پہ ہیں غوث الوریٰ ☆ رضویو خوش ہو کہ حامی ہیں شہ احمد رضا
دو جہاں میں سر پہ سایہ ہے جناب غوث کا ☆ نزح و محشر میں حفاظت کرنے والے میں رضا
(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح ص ۷۔ مطبوعہ بریلی انڈیا)

ہاتھ میں جب ایسا دامن ہے تو کیوں مایوس ہوں ☆ یہ وسیلے تو بڑھادیے ہیں ہمت اور بھی
جس کا ہے کوئی وسیلہ اس کو ہے دُونی امید ☆ رحمتیں اسکی طرف کرتی ہیں سبقت اور بھی
یوں تو اسکی رحمتیں ہیں عاصیوں ہی کے لیے ☆ ہوگی پیاروں کی شفاعت کی حمایت اور بھی
جو وسیلہ لے کے حاضر ہوگا اس دربار میں ☆ دوڑ کر لے گی اُسے آغوشِ رحمت اور بھی
اپنے اپنے پیشوا کے ساتھ سب ہوں گے وہاں ☆ تھامے دامنِ پیران طریقت اور بھی

ایسے بدرہا ہوں گے ان اچھوں کے طفیل

دانت سے داہیں گے سب انگشت حیرت اور بھی

مرثدہ اے وابستگانِ رشتہ ہائے سلسلہ ☆ اس ذریعہ سے قوی ہوتی ہے نسبت اور بھی
مغفرت کے گرچہ صد ہا وسیلے آئے مذاق ☆ پیر کا دامن ہے اک بخشش کی صورت اور بھی
(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح صفحہ ۱۴۔)

مقام اشاعت رضوی کتب خانہ بہاری پور بریلی شریف انڈیا)

جان و دل اولیاء حضرت احمد رضا ☆ نائب غوث الوریٰ حضرت احمد رضا

خو خطائیں کرو ہم پہ عطا نہیں کرو ☆ اب تو حجاٹ اٹھ گیا حضرت احمد رضا
خدمت دیں کے صدقے آپکو سب کچھ ملے

ہو مرا حصہ عطا حضرت احمد رضا

مرتے نہیں اولیاء اُن کی فنا ہے بقا ☆ زندہ ہیں واللہ رضا حضرت احمد رضا
ملنے میں ہے دیر کیا ہاتھ کرم کے اٹھا ☆ اے مرے حاجت روا حضرت احمد رضا
(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نعمۃ الروح ص ۲۰۔ مطبوعہ بریلی انڈیا)

مورے پیارے رضا تو رے آگے میں لایا ہوں خالی گا گریا

صدقہ شہید بغداد کا بھر دے برکات سے موری گا گریا

(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نعمۃ الروح ص ۳۶۔ مطبوعہ بریلی انڈیا)

دیکھو رضا کے در سے فیض عام جاری ہے ☆ مخلوق لا رہی ہے احمد رضا کی گا گرکا
زمزم کا اس میں پانی کوثر کا آئیں شربت ☆ جنت سے آرہی ہے احمد رضا کی گا گرکا
(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نعمۃ الروح ص ۳۷۔ مطبوعہ بریلی انڈیا)

خوابہ کے دریائے کرم سے قیس چلو پھر لائیں گے گا گریا

(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نعمۃ الروح ص ۳۸۔ مطبوعہ بریلی انڈیا)

گدائے دہر کو جو ایک ساعت میں کرے سلطان ☆ وہ اک قطرہ ہے عبدالمصطفیٰ کی پیاری گا گرکا
چمن پھولا کھلیں کلیاں غزل خواں ہو گئی بلبل ☆ ملا قطرہ جو اس ابر سخا کی پیاری گا گرکا

ہزاروں پینے والے مست ہو بیٹھے ہیں پی پی کر

نرالا فیض ہے میرے پیار کی پیاری گا گرکا

ملک حورو پری جن و بشر آپس میں خوش ہو کر ☆ نظارہ کرتے ہیں احمد رضا کی پیاری گا گرکا

ملے دربار سے صدقہ گدائے سیف حاضر ہے ☆ بھلا ہوا آپ سے شان عطا کی پیاری گاگر کا
(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح ص ۳۸-۳۹۔ مطبوعہ بریلی انڈیا)

صدقے تری گاگر کے کیا نور برستا ہے ☆ کس شان سے اٹھی ہے اے پیارے رضا گاگر
ایمان میں جان آئے مل جائے جواک قطرہ ☆ بیشک ہے بھرا تجھ میں وہ آب لقا گاگر
(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح ص ۴۰۔ مطبوعہ بریلی انڈیا)

ہیں اچھے میاں آج تشریف فرما ☆ یہ ہے ان کے احمد رضا خاں کا صندل
نہ بھگو ادھر آؤ اے درو مندوں ☆ یہ ہے مرہم راحت جاں کا صندل
برستی ہے رحمت چمکتی ہے قسمت ☆ یہ ہے باعطا ابر نیساں کا صندل
الہی میرے پیر و مرشد کا صدقہ ☆ ہو درماں میرے درد پنہاں کا صندل
زمین کا دماغ آسماں پر نہ کیوں ہو ☆ کہ اٹھا ہے سلطان ذی شاں کا صندل
ہیں فردوس کے حور و غلام بھی شامل ☆ کہ ہے قیس احمد رضا خاں کا صندل
(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح ص ۴۱-۴۲۔ مطبوعہ بریلی انڈیا)

درد دکھ کی دے دوا احمد رضا ☆ جان صدقے دلِ قدا احمد رضا
درد کی کچھ کردو احمد رضا ☆ میری دل کو دے شفا احمد رضا
(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح ص ۴۳۔ مطبوعہ بریلی انڈیا)

تیرے صدقہ خاتمہ ایماں پہ ہو ☆ ابن اسماعیل کا احمد رضا
فضل سے آقا کے شافع آپ ہیں ☆ بعد غوث انبیاء احمد رضا
میری میرے اقربا احباب کی ☆ التجا ہے التجا احمد رضا
حشر کے دن جب کہیں سایہ نہ ہو ☆ اپنے سایہ میں چلا احمد رضا
(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح ص ۴۶-۴۷۔ مطبوعہ بریلی انڈیا)

دونوں عالم میں ہے تیرا آسرا ☆ ہاں مدد فرما شہا احمد رضا
حشر میں جب ہو قیامت کی تپش ☆ اپنے دامن میں چھپا احمد رضا
جب زبائیں سوکھ جائیں پیاس سے ☆ جام کوثر کا پلا احمد رضا
اور جو احباب سنی ہیں میرے ☆ سب پہ ہو فضل خدا احمد رضا
میرے دل کی سب مرادیں دیجئے ☆ واسطہ ہے غوث کا احمد رضا
سر شیطان سے بچاؤ وقت نزع ☆ میری ایماں کو شہا احمد رضا
تجھ سے تجھکو ملتا ہے اعظمی ☆ اس کو کر لے اپنا یا احمد رضا
نور ملتا ہے ترے در کا شہا ☆ نور فرمادے عطا احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح ص ۴۸۔ مطبوعہ رضوی کتب خانہ بہار پور بریلی انڈیا)

اب رضا خانی مؤلف کی خدمت میں گزارش ہے کہ مندرجہ بالا مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ
نغمۃ الروح کے رضا خانی اشعار کا جو جواب آپ کا ہے پس وہی جواب علماء اہلسنت دیوبند کے مرثیہ نگاروں
کے شعر کا جواب ہے۔

سینہ زوری کی عجیب حرکت

رضا خانی مؤلف نے اپنے خاص مشن کے مطابق مرثیہ علماء اہلسنت دیوبند قطب الاقطاب حضرت
حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمت اللہ علیہ کے ملفوظات طیبات بنام شائیم امدادیہ اور امداد المہتاق کے حوالے
سے اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۳۷-۲۰۳-۲۴۴-۳۶۳-۴۳۲۔ پر رضا خانی سینہ زوری کا مظاہرہ کرتے
ہوئے اشعار تو نقل کر دیئے مگر ان اشعار سے قبل شائیم امدادیہ اور امداد المہتاق کے اشعار سے متعلق تحریر شدہ
طویل ترین ملفوظ کی عبارت کو حکم اعلیٰ حضرت بریلوی سمجھ کر نظر انداز کر دیا تاکہ عامۃ المسلمین کی رہنمائی

کرنے کی بجائے انکو رضا خانی فعل پیش کیا جاسکے اب رضا خانی مؤلف کی خیانت پر مبنی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

رضا خانی مؤلف کی خیانت

(۱)

بلکہ دن محشر کے بھی جس وقت قاضی ہو خدا ☆ آپکا داماں پکڑ کر یوں کہوں گا بر ملا
اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا

(شائتم امدادیہ بلفظہ دیوبندی مذہب ۳۷ طبع دوم)

نوٹ: شائتم امدادیہ کے مندرجہ بالا شعر کی عبارت اور مرثیہ گنگوہی کے صفحہ نمبر ۱۷ کے شعر کی عبارت پر رضا خانی مؤلف نے دونوں پر یہ سرخی قائم کی کہ ”دیوبندیوں کا شافع محشر“۔

(بلفظہ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۷)

(۲)

اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا ☆ آسرا دنیا میں ہے از بس تمہاری ذات کا
تم سوا اوروں سے ہرگز کچھ نہیں ہے التجا ☆ بلکہ دن محشر کے بھی جس وقت قاضی ہو خدا
آپ کا دامن پکڑ کر یوں کہوں گا بر ملا ☆ اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا
(شائتم امدادیہ ۱۶۵ بلفظہ دیوبندی مذہب ۲۰۳ طبع دوم)

(۳)

تم ہواے نور محمد خاص محبوب خدا ☆ ہند میں ہونا ب حضرت محمد مصطفیٰ
تم مددگار مدد امداد کو پھر خوف کیا ☆ عشق کی پر سن کے باتیں کا نپتے ہیں دست و پا
اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا ☆ آسرا دنیا میں ہے از بس تمہاری ذات کا
(امداد المہتاق ۱۱۶۔ بلفظہ دیوبندی مذہب ۲۴۳۔)

(۴)

تم ہوائے نور محمد خاص محبوب خدا ☆ ہند میں ہو نائب حضرت محمد مصطفیٰ
تم مددگار مدد امداد کو پھر خوف کیا ☆ عشق کی پرسن کے باتیں کا پتے ہیں دست و پا
اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا ☆

(شائلم امدادیہ ۱۶۵۔ بلفظہ دیوبندی مذہب ۳۶۳ طبع دوم)

اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا ☆ آسر ادنیائیں ہے از بس تمہاری ذات کا
تم سوا اوروں سے ہرگز کچھ نہیں ہے التجا ☆ بلکہ دن محشر کے بھی جس وقت قاضی ہو خدا
آپکا دامن پکڑ کر یوں کہوں گا بر ملا ☆ اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا

(شائلم امدادیہ ۱۶۶۔ بلفظہ دیوبندی مذہب ۳۳۲ طبع دوم)

مندرجہ بالا علماء اہلسنت دیوبندی کی کتاب شائلم امدادیہ اور امداد المہتاق
اور مرثیہ گنگوہی کے اشعار کا تفصیلی جواب بریلوی کتاب کے اشعار کی
روشنی میں ملاحظہ فرمائیں

قارئین کرام: رضا خانی مؤلف کا کچھ عجیب ذوق ہے کہ شائلم امدادیہ اور امداد المہتاق سے نقل
کردہ اشعار جبکہ کتاب میں ایک ہی صفحہ پر موجود تھے تو رضا خانی مؤلف نے محض اپنی رضا خانی جذبات
کو تسکین دینے کی خاطر اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا، اس شعر کو اور اس کے ساتھ بقیہ اشعار رضا خانی
مؤلف نے اپنی کتاب کے مختلف صفحات پر نقل کیے ہیں ہم نے نمونہ کے طور پر جس ترتیب سے اشعار
رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب میں نقل کیے ہم نے بھی اس ترتیب سے انہی صفحات سے اشعار کو نقل کر کے
آپ حضرات پر یہ بات واضح کر دی ہے کہ رضا خانی مؤلف نے ایک ہی حوالہ کو بار بار اپنی کتاب کے مختلف

صفحات پر تحریر کر کے کتاب کی ضخامت بڑھا کر اپنے چند رضا خانی بریلویوں سے داد تحسین حاصل کی لیکن ان رضا خانی بریلویوں کی سمجھ بوجھ پر ہم حیران ہیں کہ ایک ہی حوالہ کو کئی بار تحریر کرنے پر اور خیانت پر مبنی حوالہ جات کو نقل کرنے پر رضا خانی بریلوی اپنے مولوی کی کتاب کے بارے میں ”دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ“ کا تصور کیسے بیٹھے ہیں حالانکہ اس رضا خانی مؤلف نے علماء اہلسنت کا علمی محاسبہ ہرگز نہیں اور نہ ہی یہ محاسبہ کر سکتا ہے کیونکہ جب مولوی احمد رضا خان بریلوی علمی محاسبہ نہیں کر سکا تو یہ بیچارہ کس باغ کی مولیٰ ہیں تو عامۃ المسلمین پر یہ بات واضح رہے کہ رضا خانی مولوی غلام مہر علی نے اپنی کتاب میں علماء اہلسنت دیوبند کا علمی محاسبہ قطعاً نہیں کیا بلکہ محاذِ ضرور کیا ہے یعنی کہ علماء اہلسنت دیوبند کی صحیح اور بے غبار عبارات سے عامۃ المسلمین کو ایک عظیم دھوکہ تو خوب دیا ہے جیسا کہ اس رضا خانی مؤلف نے قطب الاقطاب حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات طیبات پر مبنی کتاب شائِم امدادیہ اور امداد المہتاق کا حوالہ نقل کرنے میں عامۃ المسلمین کو ایک عظیم دھوکہ یہ دیا ہے کہ آپ حضرات مرشد دیوبند اہلسنت کی کتاب کی اصل طویل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

شائِم امدادیہ اور امداد المہتاق کی اصل طویل ترین مکمل عبارت پڑھیے

فرمایا کہ مولانا مولوی محمد صادق صاحب بیان فرماتے تھے۔ کہ چالیس برس سے مجھے اور میاں جی نور محمد صاحب سے ملاقات ہے اس چالیس سال میں کبھی آپ کی تکبیر اولیٰ فوت نہیں ہوئی۔ الاستقامة فوق الكرامة۔ آپ کی استقامت اعلیٰ درجہ کی ہے۔

فرمایا کہ میں نے ایک بار حضرت پیر و مرشد کی شان میں ایک مخمس کہا چونکہ مجھ میں تاب سنانے کی نہ تھی۔ کسی اور کی معرفت حضرت کو سنوایا آپ نے فرمایا کہ خدا اور رسول کی صفت و ثنائیان کرنا چاہیے۔ میں نے عرض کیا۔ کہ میں نے غیر خدا اور رسول کی مدح نہیں کی تیسرے روز حضرت نے فرمایا شاہ عبدالرحیم

صاحب نے تم کو سرخ رنگ کا جوڑا عنایت کیا ہے۔ گویا وہ خلعت صلہ اس محسن کا تھا۔ فرمایا کہ کپڑے رنگین سرخ کنایہ دوام رکھتے ہیں ایک مرتبہ محبوبیت۔ دوم شہادت محبوبیت کا مرتبہ تو بڑے لوگوں کو ملتا ہے ہم کیسے اس کے مستحق ہو سکتے ہیں البتہ مرتبہ شہادت عطا ہو تو بعید نہیں (یہ محض آپ کا انکسار ہے ورنہ رتبہ محبوبیت میں کیا کلام ہے تمام مخلوق عوام و خواص کا آپ کو بنظر محبت دیکھنا اس کی دلیل ہے جیسا کہ صحاح ستہ میں حدیث وارد ہے کہ جب خدا کسی کو اپنا محبوب بناتا ہے جبرائیل امین سے کہتا ہے کہ ہم نے فلاں شخص کو اپنا محبوب بنایا ہے تم اس کو اپنا محبوب سمجھو اور آسمان و زمین میں اسکی محبوبیت کی منادی کر دو پھر تمام مخلوق اس سے بنظر محبت پیش آتی ہے)۔

اس محسن کے چند اشعار یہ ہیں:

تم ہو اے نور محمد خاص محبوب خدا ☆ ہند میں ہو نائب حضرت محمد مصطفیٰ
تم مددگار مدد امداد کو پھر خوف کیا ☆ عشق کی پرسن کے باتین کا نپتے ہیں دست و پا

تم ہو اے نور محمد خاص محبوب خدا

جام الفت سے ترے میں ہی نہیں اک جرم نوش ☆ سینکڑوں در پر ترے مدہوش ہیں اے میروش
دلہیں ہے انکے بھرا اک بادۂ وحدت کا جوش ☆ پرہی کھراٹھے ہیں جب ہے آیا انکو ہوش

تم ہو اے نور محمد خاص محبوب خدا

آسر ادنیٰ میں ہے از بس تمہاری ذات کا ☆ تمارے سوا اوروں سے ہرگز کچھ نہیں ہے التجا
بلکہ دن محشر کے بھی جسوقت قاضی ہو خدا ☆ آپکا دامن پکڑ کر یہ کہوں گا برملا

تم ہو اے نور محمد خاص محبوب خدا

(شائلم امدادیہ ص ۱۶۵-۱۶۶)

حضرات گرامی! شائلم امدادیہ اور امداد المصنق کے اشعار پر رضا خانی مؤلف نے اپنی سینہ

زوری سے بے جا اعتراض کیا ہے لیکن علماء اہلسنت دیوبند کی طرف سے رضا خانی مؤلف کو ہم ان اشعار کا مزید جواب پیش کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں: کہ مرشد اہلسنت دیوبند قطب الاقطاب حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کے اشعار جو شائے امدادیہ ص ۱۶۵-۱۶۶ اور امداد المصنوع ص ۱۱۶، پر مرقوم ہیں کہ جنکو رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے مختلف صفحات یعنی کہ ۳۷-۲۰۳-۲۴۴-۳۶۳-۴۳۲، پر نقل کیے ہیں وہ تمام اشعار شرعاً ہرگز قابل اعتراض نہیں اگر شرعی طور پر قابل گرفت ہوتے تو پھر رضا خانی مؤلف کو چاہیے تو یہ تھا کہ ان اشعار کے خلاف کوئی دلیل شرعی پیش کرتے لیکن ہرگز ایسا نہیں کیا بلکہ عامۃ المسلمین کو اوہام میں مبتلا کرنے کے لیے اپنی رضا خانی چال بازی کا عظیم مظاہرہ کیا کیونکہ یہ سلسلہ سلوک طریق حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ اپنے شیخ کامل سے اعانت و توجہ کی درخواست کر رہے ہیں چنانچہ اشعار میں عبارت کا یہ جملہ بھی موجود ہے پھر خوف کیا عشق کی، کے الفاظ اس بات پر شاہد ہیں کہ یہ عبارت کا جملہ علاوہ ازیں:

سن کے باتیں کانچے دست و پا

یہ الفاظ بھی اس بات پر شہادت دے رہے ہیں کہ ظاہری استاذ اور شیخ سے ایسی درخواست منع نہیں تو باطنی شیخ اور استاذ سے کیوں جائز نہیں۔ اوروں سے ہرگز نہیں ہے التجا۔ اس مصرعہ میں اوروں سے مراد دیگر مشائخ عظام ہیں اور قطب الاقطاب حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ اپنے اشعار میں یہ فرما رہے ہیں کہ میرے واسطے میرا شیخ کامل ہی کافی ہے اس سے اللہ تعالیٰ کی ذات پاک سے مستغنی ہونا ہرگز مقصود نہیں اور اشعار میں الفاظ کے عموم سے دھوکہ نہ کھائیں اور نہ ہی عامۃ المسلمین کو رضا خانی دھوکہ دیں۔

علماء اہلسنت دیوبند کا عقیدہ

علماء اہلسنت دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کا عقیدہ ہے کہ مافوق الاسباب امور میں سوال اور

استعانت اللہ تعالیٰ کی ذات پاک کے ساتھ ہی خاص سمجھتے ہیں اور مخلوق سے مافوق الاسباب امور میں استعانت کا عقیدہ رکھنا صریح شرک اور کفر ہے اور اللہ تعالیٰ کی ذات پاک مافوق اسباب طریق پر خود ہی متصرف ہے اور وہ خود ہی تمام کائنات کو تدبیر کرتا ہے نہ تو اس کا کوئی مشیر ہے اور نہ وزیر اور نہ اس نے اپنے کام کسی اور کے سپرد کیئے ہیں عالم اسباب کے تحت کسی کو سلطنت اور حکومت دے کر اس کو مختار اور مالک اور دولت و مال میں متصرف قرار دینا محل نزاع نہیں ہے اور دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے بشرطہ کہ کسی کو عقل و فکر سے کچھ حصہ ملا ہو اور عدم فہم کا یہی کائنات جب بدل جاتا ہے تو بہت ہی دور جا پھینکتا ہے۔

امام المحمد ثین شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ استعانت کے بارے میں ایک نعت و ایامک نستعین کے تحت نہایت مختصر اور جامع بیان کیا ہے ملاحظہ فرمائیں اس کی ذات پاک کے سوا کسی سے حقیقت میں مدد مانگنی بالکل ناجائز ہے ہاں اگر کسی مقبول بندہ کو محض واسطہ رحمت الہی اور غیر مستقل سمجھ کر استعانت ظاہری اس سے کرے تو یہ جائز ہے کہ یہ استعانت درحقیقت حق تعالیٰ ہی سے استعانت ہے۔

(تفسیر عثمانی ص ۲ مطبوعہ کراچی)

اس سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ مخلوق کی اعانت ماتحت الاسباب ہوتی ہے جسکو عطا کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور مخلوق کے دل میں کسی کی اعانت کا داعیہ اور محرک پیدا کرنا بھی صرف اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہے اور اسباب کے تحت مخلوق جو کسی کی اعانت کرتی ہے اور جو کر سکتی ہے تو وہ ظاہری اعانت ہے جیسا کہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ عزیزی اور تفسیر عزیزی میں تحریر کیا ہے وہ بھی ملاحظہ فرمائیں:

اور اگر یہ دنیوی اور دینی امور کے لیے عام ہے تو وجہ اس اختصاص کی یہ ہے کہ جو شخص کسی غیر کی اعانت کرتا ہے تو اس کا انتہائی کام یہ ہے کہ اس کے دل میں غیر کی اعانت کا سبب پیدا کر دیا جائے اور یہ کام صرف اللہ تعالیٰ ہی کا ہے تو گویا بندہ یوں کہتا ہے کہ تیرے بغیر میری اعانت کسی سے ممکن نہیں مگر جیسا کہ

تو اسکی اعانت فرمائے کہ تو اعانت کے اسباب پیدا کر دے پھر تو اس کے دل میں میری امداد کا داعیہ پیدا کر دے سو میں وسائط سے قطع نظر کرتے ہوئے اور تیری امداد کے بغیر اور کچھ نہیں دیکھ رہا۔

(تفسیر عزیزی پ ۱ ص ۳۵)

نوٹ: ہر قسم کی استعانت اللہ تعالیٰ سے مختص ہے خلق کے درجہ میں تو بالکل ظاہر ہے اور کسب کے درجہ میں بایں طور کہ بندہ کو اسباب و آلات اعضا و جوارح وغیرہ عطا کرنا پھر ان میں اثر ڈالنا اللہ تعالیٰ ہی کا کام ہے اس کا کوئی شریک نہیں اور بندہ کو جس قدر اختیار حاصل ہے وہ ماتحت الاسباب غیر مستقل اور کسب ہے جس کے متعلق حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر عزیزی میں تحریر کیا جسکو آپ حضرات نے بخوبی پڑھا ہے اب اس کے بعد حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ عزیزی کا اقتباس بھی پڑھ لیجئے:

(۱) کہ مدد چاہنا دو طور پر ہوتا ہے ایک طور یہ ہے کہ کوئی مخلوق دوسری مخلوق سے مدد چاہے جیسے امیر اور بادشاہ سے نوکر اور فقیر اپنی حاجتوں میں مدد چاہتے ہیں اور عوام الناس ایسا ہی اولیاء اللہ سے یہ چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں آپ دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے ہمارا قائل مطلب حاصل ہو جائے اس طور سے مدد چاہنا شرعاً زندہ اور مردہ سب سے جائز ہے۔

(۲) دوسرا طور مدد چاہنے کا یہ ہے کہ جو چیزیں خاص اللہ تعالیٰ کی قدرت میں ہیں مثلاً لڑکا دینا یا پانی برسانا یا بیماریوں کو دفع کرنا یا عمر زیادہ کرنا یا ایسی اور چیزیں جو خاص اللہ تعالیٰ کی قدرت میں ہیں ایسی چیزوں کے لیے کسی مخلوق سے کوئی شخص التجا کرے اور اس شخص کی نیت یہ نہ ہو کہ وہ مخلوق اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا کرے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے ہمارا مطلب یہ حاصل ہو تو حرام مطلق ہے بلکہ کفر ہے اور اگر کوئی مسلمان اولیاء اللہ سے اس ناجائز طور سے مدد چاہے یعنی انکو قادر مطلق سمجھے خواہ وہ اولیاء اللہ زندہ ہوں یا وفات شدہ تو وہ مسلمان اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ (فتاویٰ عزیزی مترجم ص ۵۷ طبع کراچی)

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ عزیزی کی عبارت میں استمداد کی پہلی قسم وہی ہے جو ماتحت الاسباب اور کسب کے درجہ میں ہے جو بقول حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرع میں جائز ہے اور دوسری قسم وہ ہے جو خلق کے درجہ میں ہے جسمیں اللہ تعالیٰ مستقل و منفرد ہے جسمیں بندے کا کچھ اثر اور دخل نہیں اور وہ مافوق الاسباب ہے اس قسم کی استمداد مخلوق سے طلب کرنا حرام بلکہ کفر ہے۔ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ عزیزی میں اولیاء اللہ کی ارواح سے استمداد کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

ایک قسم یہ ہے کہ اس طریقہ سے زندہ اولیاء اللہ سے بھی استمداد کرتے ہیں اور وہ طریقہ یہ ہے کہ یہ سمجھے کہ ان اولیاء اللہ کی دعا جلد قبول ہوتی ہے اور اکثر قبول ہوتی ہے اور اس خیال سے انکو اپنے مطالب کی درخواست کے لیے واسطہ قرار دیوے اور صرف یہ سمجھے کہ اولیاء اللہ صرف واسطہ اور بمنزلہ آلہ کے ہیں اور اس کے سوا اور کوئی دوسرا خیال نہ کرے کہ معاذ اللہ یہ اولیاء اللہ قادر مطلق ہیں بلکہ انکو صرف بمنزلہ عینک کے سمجھے اور یہ بلاشبہ جائز ہے۔

دوسری قسم یہ ہے کہ مستقل طور پر اپنی مراد اولیاء اللہ سے مانگے اور یہ سمجھے کہ مراد حاصل کر دینے میں یا خدا مراد پوری کرنے میں انکو بالاستقلال اختیار ہے اور یہ جانے کہ یہ اولیاء اللہ حق تعالیٰ کے قرب کا ایسا مرتبہ رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی تدبیر اپنی مرضی کے تابع کر سکتے ہیں اور یہی طریقہ ہے کہ عوام جس طریقہ سے استمداد کرتے ہیں یعنی عوام اسی طریقہ سے اولیاء اللہ وغیرہ سے مدد مانگتے ہیں اور یہ طریقہ خالص شرک ہے اس واسطے کہ جاہلیت کے زمانہ کے مشرکین اس سے زیادہ اور کوئی دوسرا امر اپنے بتوں کے حق میں اعتقاد نہ رکھتے تھے۔ (فتاویٰ عزیزی مترجم ص ۱۸۰۔ مطبوعہ کراچی)

علاوہ ازیں رضا خانی مؤلف کا مرشد دیوبند اہلسنت کے اشعار پر اپنی ذہنی تسکین کی خاطر ”دیوبندیوں کا شافع محشر“ کی سرخی قائم کرنے کا رضا خانی فعل بھی یقیناً قابل نفرت ہے تو اسکی ذہنی تسکین کا جواب بھی

حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالہ سے پڑھ لیجئے:

عن ابی سعید ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان من أمتی من يشفع للفئام من الناس ومنهم من يشفع للقبيلة ومنهم من يشفع للعصبة ومنهم من يشفع للرجل حتی يدخلوا الجنة.

(جامع ترمذی ج ۲ ص ۸۰ باب ماجاء فی الشفاعة)

(ترجمہ) حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت میں سے کچھ لوگ ایک گروہ کی شفاعت کریں گے کچھ ایک قبیلے کی کچھ ایک جماعت کی اور کچھ ایک شخص کی حتیٰ کہ وہ سب جنت میں داخل ہو جائیں گے۔

عن عوف بن مالک الاشجعی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتانی اب من عند ربی فخیرنی بین ان یدخل نصف امتی الجنة و بین الشفاعة فاخترت الشفاعة وھی لمن مات لا یشرک باللہ شیئاً. (جامع الترمذی ج ۲ ص ۸۰ باب ماجاء فی الشفاعة)

(ترجمہ) حضرت عوف بن مالک رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے پاس اللہ تعالیٰ کا پیغام آیا اور مجھے اللہ تعالیٰ نے اختیار دیا کہ اللہ تعالیٰ میری آدمی امت کو جنت میں داخل کر دے یا میں شفاعت کروں میں نے شفاعت کو پسند کیا اور یہ شفاعت ہے اس مسلمان کو حاصل ہوگی جو شرک پر نہیں مرے گا۔

عن عثمان بن عفان قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یشفع یوم القیمة ثلاثة الانبیاء ثم العلماء ثم الشهداء. (سنن ابن ماجہ باب ذکر الشفاعة)

(ترجمہ) حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن تین گروہ شفاعت کریں گے انبیاء کرام، پھر علماء کرام، پھر شہداء۔

عن ابی سعید قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اناسید ولد آدم ولا فخر وانا اول من تنشق

الارض عنه يوم القيمة ولا فخر وانا اول شافع واول مشفع ولا فخر ولواء الحمد بيدى يوم القيمة ولا فخر. (سنن ابن ماجه باب ذكر الشفاعة)

(ترجمہ) حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں اولاد آدم کا سردار ہوں اور مجھے فخر نہیں اور سب سے پہلے قیامت کے دن زمین میرے لیے پٹھے گی (اور میں قبر سے نکلوں گا) اور مجھے فخر نہیں اور میں سب سے پہلے شفاعت کروں گا اور سب سے پہلے میری شفاعت قبول ہوگی اور مجھے فخر نہیں اور حمد کا جھنڈا قیامت کے دن میرے ہاتھ میں ہوگا اور مجھے فخر نہیں۔

عن علي قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان السقط ليرغم ربه اذا دخل ابويه النار فيقال ايها السقط الم راغم ربه ادخل ابويك الجنة فيجرهما بسره حتى يدخلهما الجنة.

(سنن ابن ماجه باب ماجاء فيمن اصاب بسقط)

(ترجمہ) حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ناتمام بچہ کچے حمل کا جو ساقط ہو گیا جب اپنے والدین کو جہنم میں جاتے ہوئے دیکھے گا تو اللہ تعالیٰ سے جھگڑا کرے گا حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ فرمائے گا کہ کچے حمل کے جھگڑا لو بچے جا اپنے والدین کو جنت میں لیجاوہ اپنے والدین کو اپنی ناف کے ناڑوں سے باندھ کر گھسیٹ کے جنت میں لیجائے گا۔

نوٹ: مندرجہ بالا احادیث پاک سے مسئلہ وسیلہ اور شفاعت ثابت ہو چکا ہے حتیٰ کہ ایک کچے حمل کا بچہ بھی اپنے والدین کے لیے وسیلہ بن جائے گا یعنی کہ خام حمل کا بچہ بھی بارگاہ خدا میں والدین کے بارے جھگڑا کر کے اپنے والدین کو جنت میں لے جانے کا سیلہ بنے گا۔ اور قطب الاقطاب حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ جو یقیناً قطب الاقطاب اور ولی کامل ہیں ان کے وسیلہ سے جنت کے حصول میں تمہیں کیوں اعتراض ہے مندرجہ بالا احادیث مبارکہ ہم نے مسئلہ وسیلہ اور مسئلہ شفاعت کے بارے میں اس لیے پیش کی ہیں کہ رضا خانی مؤلف نے علماء اہلسنت دیوبند کے مرثیہ گنگوہی کے صفحہ نمبر ۱ کے مندرجہ

ذیل شعر اور شائتم امدادیہ کے مندرجہ ذیل اشعار پر رضا خانی مؤلف نے ”دیوبندیوں کا شافع محشر“ جیسی سرخی قائم کی جس کے جواب میں ہم نے احادیث مبارکہ بھی پیش کی ہیں وہ اشعار بھی پڑھ لیں۔ جگہ اور رضا خانی مؤلف نے خواہ مخواہ قابل اعتراض سمجھا۔

یہاں سے ساتھ لے چلنا ہمارا بات ہی کیا تھی
تیرے صدقہ سے واں بھی ہوئی جاتا فضل یزدانی

(مرثیہ گنگوہی ۱۷)

بلکہ دن محشر کے بھی جس وقت قاضی ہو خدا ☆ آپ کا داماں پکڑ کر یوں کہوں گا بر ملا
اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا

(ہلفظہ دیوبندی مذہب ۳۷، شائتم امدادیہ ۱۶۶)

قارئین محترم! رضا خانی مؤلف کے غلط طریقہ کار سے ہمیں اس بات کا پورا یقین ہو چکا ہے کہ اللہ تعالیٰ تقویٰ و دیانت داری اور عدل و انصاف جیسی کی نعمت سے رضا خانی مؤلف کو ازل سے محروم کرنے کا فیصلہ فرما چکا ہے تب ہی تو اس مولوی نے جا بجا اپنی کتاب میں ادھر ادھر اور قطع و برید پر مبنی حوالہ جات کی بھرمار کی ہے اور علماء اہلسنت دیوبند کی علمی شہرت کو داغدار کرنے کے لیے اس مولوی صاحب نے کئی طرح کے ہتھکنڈے استعمال کئے ہیں لیکن اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس کا کوئی رضا خانی حربہ بھی ہرگز کامیاب نہ ہو سکا اور ہم علماء اہلسنت دیوبند کے مرثیہ گنگوہی کا شعر اور شائتم امدادیہ اور امداد المہتاق کے اشعار کے جواب میں رضا خانی مؤلف کو رضا خانی بریلوی مولویوں کے اشعار پیش کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں اور بریلوی کتاب کے اشعار کی روشنی میں علماء اہلسنت دیوبند کے اشعار کا ترجمہ و تشریح خوب سمجھ لینا تاکہ تمہیں پھر کسی حنفی دیوبندی کے پاس نہ جانا پڑے۔

رضا خانی مؤلف کی خدمت میں جوابی طور پر رضا خانی بریلوی مولویوں کے اشعار مندرجہ ذیل ہیں

جنہیں پڑھ لیجئے۔ اور پھر خیر و شر کا نقشہ سامنے رکھ کر فیصلہ فرمائیں کہ شرعی قوانین کی زد میں آپ کے رضا خانی بریلوی مولویوں کے اشعار آرہے ہیں یا کہ علماء اہلسنت دیوبند کے شائم امدادیہ اور امداد المصنق وغیرہ کے اشعار آرہے ہیں۔ یقیناً ندامت سے آپ کی گردن شریف جھک جائے گی اور علاج بالمثل کے طور پر یعنی کہ جیسا مرض ویسا علاج کے طور پر بریلوی مولویوں کے اشعار ضرور پڑھیں تاکہ اپنے منہ میاں مٹھو بننے والوں کو اپنی حقیقت کا بخوبی اندازہ ہو جائے کہ ہم ہیں کیا اور کیا کر رہے ہیں اور ہمیں کیا کرنا چاہیے تھا سرت دست اشعار پیش خدمت ہیں:

میرے آقا میرے داتا مجھے کڈا مل جائے ☆ دیر سے آس لگائے ہے یہ کتنا تیرا
اس عبید رضوی پر بھی گرم کی ہو نظر ☆ بد سہی چور سہی ہے تو وہ کتنا تیرا
امراض روحانی و نفسانی امت کے لیے ☆ درہے تیرا دارالشفاء یاسیدی احمد رضا
یاسیدی یا مرشدی یا مالکی یا شافعی ☆ اے دہگیر رہنما یاسیدی احمد رضا
القاب ملتے ہیں مجبور سید و ضرر و امام ☆ کعبے سے تجھ کو بر ملا یاسیدی احمد رضا
(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح ص ۴-۵ مطبوعہ رضوی کتب خانہ بہاری پور بریلی انڈیا)
چل رے عبید پر خطا آبخشوادیں تجھ کو ہم ☆ یوں حشر میں دینا نہ ایا سیدی احمد رضا
احمد کا سایہ غوث پر اور تجھ پر سایہ غوث کا ☆ اور ہم پہ ہے سایہ ترا یاسیدی احمد رضا
(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح ص ۶ مطبوعہ بریلی انڈیا)

آپ سے ایماں ملا احمد رضا ☆ میں سمجھتا ہوں کروں ابلیس ہے
تجھ سے جو کوئی پھرا احمد رضا ☆ جو پھرا تجھ سے وہ حق سے پھر گیا
اور حق اس سے پھرا احمد رضا ☆ ہاتھ ہے یہ غوث کا احمد رضا
کس کے آگے ہاتھ پھیلائیں گدا ☆ چھوڑ کر در آپ کا احمد رضا

در سے تیرے کب کوئی خالی پھرا ☆ جس نے جو مانگا ملا احمد رضا
 بے نوا میں آپ کے در کا فقیر ☆ آپ ہیں بحر عطا احمد رضا
 بے نوا بیچارہ منگتا ہے گدا ☆ بھر دے جھولی کر عطا احمد رضا
 میرا گھر ہے ترے در کا غلام ☆ سب پہ ہو فضل خدا احمد رضا
 آپ کے قدموں کے صدقے میں مرا ☆ بول بالا ہو گیا احمد رضا
 ہو گیا مشہور مداح الحیب ☆ ہے یہ سب صدقہ ترا احمد رضا
 تیرا دامن مل گیا سب کچھ مل گیا ☆ میں نے سب کچھ پالیا احمد رضا
 لاج رکھ لو میرے پھیلے ہاتھ کی ☆ میں تمہارا ہوں گدا احمد رضا
 میرے ایماں کو بچا احمد رضا ☆
 ایسے نازک وقت میں ثابت قدم میں رہوں تاحشر یا احمد رضا
 روتے ہیں دشمن بھی تیری یاد میں ☆ دل پہ قبضہ ہے ترا احمد رضا
 آپ کی تربت مریضوں کے لیے ☆ بن گئی دار الشفاء احمد رضا
 (مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح ص ۸-۹، مطبوعہ بریلی ابڈیا)

مشکلوں کو تو نے آساں کر دیا ☆ اے رضا مشکل کشا دیکھا تجھے
 المدد اے شاہ اقلیم کرم ☆ دافع کرب و بلا دیکھا تجھے
 ملتجی کیوں کرنے ہوں تجھ سے گدا ☆ بے کسوں کا ملتجی دیکھا تجھے
 کشتی رنج و مصیبت کا شہا ☆ اہل دین نے ناخدا دیکھا تجھے
 (مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح ص ۱۱)

پیش نظر ہیں پیر میرے دنگیر کے ☆ جلوے ہیں یہ میرے پیران پیر کے

لائے ہیں قعر کبک عصیاں سے کھینچ کر ☆ ہیں میرے حق میں ہاتھ یہی دھیر کے
ہاتھ آئی ہیں انہیں سے زمانے کی نعمتیں ☆ حاجت روا ہیں فضل خدا سے فقیر کے
(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح ص ۱۱-۱۲)

ہر طرف اعدائے دیں تاک میں لیس لعین ☆ المدد اے پیشوا حضرت احمد رضا
آگ میں گرنے کو تھے راہ سے پھرنے کو تھے ☆ ہم کو بچا ہے کیا حضرت احمد رضا
ہر مرض کی شفا شاہ احمد رضا ☆ درود دکھ کی دوا شاہ احمد رضا
مشکلیں میری آساں فرمائیے ☆ اے میرے مشکل کشا شاہ احمد رضا
مجھ بُرے کو بھی اچھا بنا دیجیے ☆ صدقہ اچھے کا یا شاہ احمد رضا
(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح ص ۲۰-۲۱)

مقام اشاعت رضوی کتب خانہ بہاری پور بریلی شریف انڈیا

ہے تقاضائے اجل افسوں منزل دور ہے ☆ اے میرے مشکل کشا احمد رضا خان قادری
جب سر شمشیر پر چلنا پڑے یوم النور ☆ سر پہ ہو سایہ ترا احمد رضا خاں قادری
(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح ص ۲۳)

ایسا ہے مرشد میرا احمد رضا ☆ سب کا ہے مشکل کشا احمد رضا
(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح ص ۲۵)

تیرے درکامیں بھی ہوں ادنیٰ گدا ☆ بھیک ہو داتا عطا احمد رضا
تیرے روضہ پر ہوا حاضر گدا ☆ اب نہ خالی تو پھرا احمد رضا
(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح ص ۲۶-۲۷ مطبوعہ بریلی انڈیا)

ملتجی کیوں کرنہ ہو تجھ سے گدا ☆ بے کسوں کا ملتجی دیکھا تجھے
کشتی رنج و مصیبت کا شہا ☆ اہل دین نے ناخدا دیکھا تجھے
(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح ص ۱۱ مطبوعہ بریلی انڈیا)

رضویوں کو مژدہ کہ روز حساب ☆ ہے مدد کرنے والا ہمارا رضا
رہنما عقدہ کشا حضرت اعلیٰ حضرت ☆ دفع رنج و بلا حضرت اعلیٰ حضرت
گر مصیبت میں کوئی چاہے مدد آقا سے ☆ دفع فرمادیں بلا حضرت اعلیٰ حضرت
(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح ص ۲۷)

حشر میں ہم پہ ہوگی سایہ قلن ☆ کہ یہ احمد رضا کی چادر ہے
(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح ص ۳۴)

دل ملا آنکھیں ملیں ایمان ملا ☆ جو ملا تجھ سے ملا احمد رضا
(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح ص ۴۲)

چار جانب مشکلیں ہیں ایک میں ☆ اے میرے مشکل کشا احمد رضا
نائب غوث الوری مشکل کشا ☆ یک نظر کن سوئے ما احمد رضا
دور فرما دے پریشانی مری ☆ میں تیرے صدقے فدا احمد رضا
دونوں عالم میں بھلا ہے آپ سے ☆ ہیں میرے حاجت روا احمد رضا
لاج والے لاج تیرے ہاتھ ہے ☆ بندہ ہے بندہ ترا احمد رضا
لا رج رکھ لے میرے پھیلے ہاتھ کی ☆ اے میرے حاجت روا احمد رضا
جھولیاں بھر دے میری داتا میرے ☆ ہوں ترے درکا گدا احمد رضا
خیر داتا کی کوئی نکلا ملے ☆ دین و دنیا کا بھلا احمد رضا
بھیک دے داتا بھکاری کھڑا ☆ بٹا ہے باڑہ ترا احمد رضا
میرے جگ داتا صداسن لے میری ☆ کر بھلا ہوگا احمد رضا
میری جھولی آہ یوں خالی رہے ☆ کر عطا کچھ کر عطا احمد رضا

دستگیری کیجئے اس ہاتھ سے ☆ ہاتھ ہے یہ غوث کا احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نعمۃ الروح ص ۳۴-۳۵-۳۶)

ہے یہی دل سے دعا احمد رضا ☆ اپنے دامن میں چھپا احمد رضا

عرض کرنی ہے مجھے سرکار سے ☆ اپنے ہر ہر التجا احمد رضا

دین و دنیا میں نہ کچھ مشکل پڑے ☆ آئے میرے مشکل کشا احمد رضا

میرے داتا بھردے پیالہ نور کا ☆ نور عرفاں ہو عطا احمد رضا

میری میرے اقربا احباب کی ☆ سب کے ہر حاجت روا احمد رضا

اقربا میرے رہیں سب شاد کام ☆ مونہ نہ دیکھیں غم کا یا احمد رضا

تیرے صدقہ خاتمہ ایماں پہ ہو ☆ ابن اسماعیل کا احمد رضا

فضل سے آقا کے شافع آپ ہیں ☆ بعد غوث انبیاء احمد رضا

میری میرے اقربا احباب کی ☆ التجا ہے التجا احمد رضا

حشر کے دن جب کہیں سایہ نہ ہو ☆ اپنے سایہ میں چلا احمد رضا

دین حق کے رہنا احمد رضا ☆ خلق کے حاجت روا احمد رضا

جانشین حضرت مولیٰ علی ☆ ہے میرا مشکل کشا احمد رضا

دین و دنیا میں میرے بس آپ ہیں ☆ میں ہوں کس کا آپ کا احمد رضا

کون دیتا ہے مجھے کس نے دیا ☆ جو دیا تم نے دیا احمد رضا

دونوں عالم میں ہے تیرا آسرا ☆ ہاں مدد فرما شہا احمد رضا

حشر میں جب ہوں قیامت کی تپش ☆ اپنے دامن میں چھپا احمد رضا

جب بانیں سوکھ جائیں پیاس سے ☆ جام کوثر کا پلا احمد رضا

سر شیطان سے بچاؤ وقت نزع ☆ میرے ایماں کو شہا احمد رضا
قبر و نشر و نشر میں تو ساتھ دے ☆ ہو مرا مشکل کشا احمد رضا
میرے بگڑے کام بن جائیں ابھی ☆ گر اشارہ ہو ترا احمد رضا
اک نظر میں کام ہوتا ہے مرا ☆ یک نظر سوئے گدا احمد رضا
تو ہے داتا اور میں مانگتا ترا ☆ میں ترا ہوں تو مرا احمد رضا
تجھ سے تجھکو مانگتا ہے اعظمی ☆ اسکو کر لے اپنا یا احمد رضا
نور منگتا ہے ترے در کا شہا ☆ نور فرمادے عطا احمد رضا
(مدارج اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح ص ۳۶-۳۷-۳۸-روضی کتب خانہ بہاری پور بریلی انڈیا)

بندہ قادر کا بھی قادر بھی ہے عبدالقادر ☆ سرباطن بھی ہے ظاہر بھی ہے عبدالقادر
(حدائق بخشش حصہ اول ص ۳۷ مطبوعہ کراچی)

ذی تصرف بھی ہے مازون بھی مختار بھی ہے

کار عالم کا مدیر بھی ہے عبدالقادر

(حدائق بخشش حصہ اول ص ۳۸ مطبوعہ کراچی)

مشکلیں حل کر شہ مشکل کشا کے واسطے ☆ کر بلائیں رد شہید کر بلا کے واسطے

(حدائق بخشش حصہ اول ص ۹۲)

غوث اعظم آپ سے فریاد ہے ☆ زندہ پھر یہ پاک ملت کچھئے

یا خدا تجھ تک ہے سب کا منتہی ☆ اولیاء کو حکم نصرت کچھئے

میرے آقا حضرت اچھے میاں ☆ ہو رضا اچھا وہ صورت کچھئے

(حدائق بخشش ج ۱ ص ۱۲۵ مطبوعہ کراچی)

ترا ذرہ مہ کامل ہے یا غوث ☆ ترا قطرہ یم سائل ہے یا غوث
کوئی سالک ہے یا اصل ہے یا غوث ☆ وہ کچھ بھی ہو ترا سائل ہے یا غوث
ولی کیا مرسل آئیں خود حضور آئیں ☆ وہ تیری وعظ کی محفل ہے یا غوث
جسے مانگیں نہ پائیں جاہ والے ☆ وہ بن مانگے تجھے حاصل ہے یا غوث
فیوض عالم اُنی سے تجھ پر ☆ عیاں ماضی و مستقبل ہے یا غوث

(حدائق بخشش حصہ دوم ص ۹-۱۰)

کہا تو نے کہ جو مانگو گے ملے گا ☆ رضا تجھ سے ترا سائل ہے یا غوث
تو نور اول و آخر ہے مولیٰ ☆ تو خیر عاجل و آجل ہے یا غوث
احد سے احمد اور احمد سے تجھ کو ☆ کن اور سب کن مکن حاصل ہے یا غوث
تصرف والے سب مظہر ہیں تیرے ☆ تو ہی اس پردے میں فاعل ہے یا غوث

(حدائق بخشش حصہ دوم ص ۱۱-۱۲)

خدا سے لیں لڑائی وہ ہے معلیٰ ☆ بنی قاسم ہے تو موصل ہے یا غوث

(حدائق بخشش حصہ دوم ص ۱۵)

مرتضیٰ شیر خدا مرحب کشا خیر کشا ☆ سردار لشکر کشا مشکل کشا امداد کن

(حدائق بخشش حصہ دوم ص ۵۹)

یا شہید کربلا یا دافع کرب و بلا ☆ گل رخا شہزادہ گلگوں قبا امداد کن
اے حسین اے مصطفیٰ راحت جاں نور عین ☆ راحت جان نور عینم رہ بیا امداد کن

(حدائق بخشش حصہ دوم ص ۶۱-۶۲)

محتاج و گدائےم و تو ذوالتاج کریم ☆ شیخ عبد القادر

(حدائق بخشش حصہ دوم ص ۹۶)

تری چڑیاں ہیں تیرادانہ پانی ☆ ترا میلہ تری محفل ہے یا غوث
(حدائق بخشش حصہ دوم ۱۳)

پیر پیراں میر میراں اے شہ جیلاں توئی ☆ انس جان قدسیان و غوث انس و جاں توئی
(حدائق بخشش حصہ دوم ۱۱۱)

اقدار کن مکن حق مصطفیٰ رادادہ است ☆ زیر تخت مصطفیٰ بر کرسی دیواں توئی
(حدائق بخشش حصہ دوم ۱۱۴)

اے بدست تو عنان کن مکن کن لاکن ☆ دے حکمت عرش و ماتحت الثری امداد کن
(حدائق بخشش حصہ دوم ۵۸)

اب آخر پر رضا خانی مؤلف کو ہم اس کے پیر و مرشد جناب حضرت پیر سید مہر علی
شاہ صاحب آف گولڑہ شریف ضلع روالپنڈی کا فیصلہ پیش کرتے ہیں کہ حضرت
پیر سید گولڑہ شریف والے اولیاء اللہ سے استعانت طلب کرنے کے بارے
میں بایں الفاظ ارشاد فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

جناب پیر سید مہر علی شاہ صاحب آف گولڑہ شریف کا فیصلہ ملفوظ نمبر ۱ جمادی
الآخری ۱۳۳۲ھ یوم چہار شنبہ بعد نماز عصر۔

حضرت اقدس (پیر سید مہر علی شاہ صاحب) مسجد میں رونق افروز تھے مسمی پائندہ خان ساکن حسن
ابدال کا کوئی مقدمہ تھا جسکی وجہ سے وہ حاضر ہوا اور حضور سے استدعا کر رہا تھا اور بار بار یہی کہہ رہا تھا
کہ حضور مقبول بارگاہ الہی ہیں جو کچھ چاہیں اور جسوقت چاہیں خدا سے کرا سکتے ہیں حضور نے فرمایا ایسا مت
کہو کیونکہ یہ عقیدہ از روے قرآن و حدیث شریف بالکل صحیح نہیں اصل بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے
مقبولوں کو اتنی طاقت بخشی ہے کہ جس امر کی طرف دل سے متوجہ ہو جائیں اللہ تعالیٰ وہ کام کر دیتا ہے لیکن یہ

ٹھیک نہیں کہ جسوقت چاہیں اور جو کچھ چاہیں ہو جائے کیونکہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے چچا ابوطالب کے واسطے یہی چاہتے تھے کہ وہ اسلام لادیں اور ظہور میں ایسا نہ آیا جس سے صاف پایا جاتا ہے کہ جب نبی کوکل اختیار نہیں تو ولی کو کس طرح ہو یہ تب ہو کہ نعوذ باللہ نعوذ باللہ کہ اللہ تعالیٰ اپنے کسی نبی یا ولی کو سب اختیار دیکر آپ معطل ہو بیٹھے اور یہ بالکل برخلاف عقیدہ اسلام ہے جو لوگ نبی یا ولی کا وسیلہ ترک کر کے براہ راست خدا کو ملنا چاہتے ہیں وہ بھی راہ راست پر نہیں ہیں کیونکہ وہ اس خیال میں شیطان کے پیرو ہیں چنانچہ جب شیطان کو حکم ہوا کہ آدم کو سجدہ کرے اور تعظیم میرے مقبول کی بجائے وہ کہنے لگا کہ خدا تو ہے اس کے درمیاں کیا ضرورت ہے لہذا اس وجہ سے مردود بارگاہ ایزدی ہو گیا۔ غرض کہ بندہ بندہ ہے اور خدا خدا قلوب بنی آدم خدا کے ہاتھ میں ہیں جس امر کو کرنا چاہے اپنے کسی مقبول کا دل اس طرف متوجہ کر دیتا ہے اور اگر نہ کرنا چاہے تو اس کے دل کو اس طرف توجہ ہی نہیں دیتا اسی واسطے دیکھا جاتا ہے کہ اکثر اولیاء کی اولاد بے فیض رہ جاتی ہے اور فیض کوئی اور نصیب والا لیکر چلا جاتا ہے۔

(مکتوبات طیبات معروفہ بمہر چشتیہ ص ۱۲ ملفوظ حضرت پیر سید جناب مہر علی شاہ صاحب آستانہ عالیہ گولڑہ شریف ضلع راولپنڈی طبع اول مطبوعہ مجازی پرنٹنگ پریس بیرون موری گیٹ لاہور)

نوٹ: مندرجہ بالا مکتوبات طیبات معروفہ بمہر چشتیہ باہتمام جناب حضرت صاحبزادہ پیر سید غلام معین الدین شاہ صاحب شائع ہوئے ہیں ان میں مندرجہ بالا واقعہ کو بڑوں کی غلطی سمجھتے ہوئے کسی مصلحت کی بنا پر نکال دیا گیا ہے اور افسوس صد افسوس ہے کہ آستانہ عالیہ دربار گولڑہ شریف کے موجودہ سجادہ نشین کا اصل کتاب سے ملفوظ شریف کو نکالنے کا عمل سراسر غلط ہے اور علمی دنیا میں ایسی خیانت انتہائی افسوس ناک ہے حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب تاجدار گولڑہ شریف کے ملفوظ شریف نمبر ۱۷ ماہ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۲ھ یوم چہار شنبہ کو مٹانے کی اس مجرمانہ حرکت پر جس قدر افسوس کیا جائے کم ہے۔

علاوہ ازیں سردست جناب حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب تاجدار گولڑہ شریف کا ایک اور حوالہ بھی

پڑھتے جائیے۔۔

شاید کہ اتر جائے تیرے دل میں میری بات

ارشاد حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب آف گولڑہ شریف

حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب آف گولڑہ شریف ایک برہمن نجومی کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

کہ ہماری شریعت نے ایسے امور کو اسی وجہ سے فضول کہا ہے کہ نہ حصول خیر کسی کے ہاتھ میں ہے نہ دفع ضرر کسی کے اختیار میں جو کچھ ہے خداوند تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے پس سعادت اور اس کے خلاف کے جاننے سے کیا فائدہ ہے۔

(مقالات مرضیہ المعروف ملفوظات مہر یہ ص ۱۳۷۔ مطبوعہ نور آرٹ پریس راولپنڈی)

رضا خانی مؤلف کی کج روی

رضا خانی مؤلف نے شیخ المشائخ امام المحدثین حضرت مولانا شیخ الہند محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کے مندرجہ ذیل شعر پر کیا ہے حضرت شیخ الہند نے اپنے مرشد فقیہ اعظم امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے مرثیہ میں کہا ہے وہ مرثیہ گنگوہی کا شعر ملاحظہ فرمائیں:

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا ☆ اس مسیحا کو دیکھیں ذری ابن مریم

(مرثیہ ۳۳، بلفظ دیوبندی مذہب ۳۸ طبع دوم)

حضرات گرامی! رضا خانی مؤلف نے مرثیہ گنگوہی کا مندرجہ بالا شعر اپنی کتاب میں نقل کرنے

کے بعد یہ مکر وہ تبصرہ کر ڈالا کہ ”علماء دیوبند نے حضرت مسیح علیہ السلام کو رشید احمد گنگوہی سے مقابلے کا چیلنج دیا ہے کیا دیوبندی مرزا سے کچھ پیچھے رہے ہیں نہیں بلکہ یہ تو اس کے استاد نکلے۔“

(بلفظہ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۸، طبع دوم)

حضرات گرامی! رضا خانی مؤلف نے مندرجہ بالا مرثیہ گنگوہی صفحہ نمبر ۳۳ کا شعر اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۳۸ کے علاوہ اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۱۴۵، اور صفحہ نمبر ۲۳۹ پر بھی نقل کیا ہے اور ہم رضا خانی مؤلف کی علمی مہارت سے بے حد حیران ہیں کہ جو شخص اُردو محاورات اور ادبی تشبیہات سے اس قدر نا بلد ہوا سکو تصنیف کے میدان میں کودنے کی کیا ضرورت ہے کہ جس شخص کو اُردو زبان یا عربی ادب سے کچھ بھی واقفیت ہو وہ بخوبی جانتا ہے کہ موت و حیات اور مرنے اور جینے کا استعمال ہدایت و گمراہی اور ترقی و پستی کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے جیسا کہ قرآن مجید میں حق تعالیٰ کا ارشاد ہے وہ بھی ملاحظہ فرمائیں:

وَمَنْ كَانَ مَيِّتًا فَاحْيِنَهُ. (پارہ نمبر ۸ سورۃ الانعام آیت نمبر ۱۲۲)

(ترجمہ) کیا جو مردہ تھا پس ہم نے اسکو زندہ کیا۔

لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيِيَ مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ. (پارہ نمبر ۱۰ سورۃ الانفال آیت نمبر ۴۲)

(ترجمہ) تاکہ جو ہلاک ہونا ہے وہ دلیل سے ہلاک ہو اور جو زندہ رہے وہ دلیل سے زندہ رہے۔

حضرات گرامی! مندرجہ بالا دونوں آیتوں میں موت و حیات اور ہلاکت و زندگی سے ہدایت

و گمراہی مراد ہے اور اُردو محاورات میں بھی بولا جاتا ہے کہ فلاں قوم زندہ ہے اور فلاں قوم مردہ ہو گئی ہے تو اسکا مطلب یہی ہوتا ہے کہ فلاں قوم کی حالت اچھی ہے اور فلاں قوم کی حالت خراب ہے اور حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کے مرثیہ کے شعر میں موت اور زندگی سے یہی مراد ہے اور مرثیہ کے شعر کا مطلب یہ ہے کہ فقیہ اعظم امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے بہت سے ان گمراہوں کو جو اپنی روحانی زندگی برباد کر چکے تھے انکو ہدایت کے راستے پر چلنے کی رہنمائی فرمائی اور جو لوگ ہدایت یافتہ تھے انکو گمراہی کی موت سے بچنے کی رہنمائی فرمائی اور مرثیہ کے دوسرے مصرع میں اسکی تمنا کی گئی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم جو احیاء موتی کا معجزہ لیکر تشریف لائے تھے کاش کہ وہ امام الانبیاء حبیب کبریاء

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک ادنیٰ امتی اور آپ کے غلام غلامان کے اس فیض کو ملاحظہ فرمائیں اور خوش ہوں ناظرین غور فرمائیں کہ مرثیہ کے شعر سے کسی طرح بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی مساوات یا ان پر افضلیت ثابت ہوتی ہے، قطعاً نہیں۔ اور مرثیہ کا شعر اس بات پر شاہد ہے کہ مرثیہ کے شعر میں کسی پہلو کے اعتبار سے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ برابری اور افضلیت کا مفہوم ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ اور رضا خانی مؤلف کی سراسر کج روی اور شرعی قوانین و اردو محاورات و ادبی تشبیہات و عربی ادب اردو زبان سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے ہماری اس تفصیل کے باوجود بھی رضا خانی مؤلف کی تسلی و تشفی نہیں ہوئی تو پھر ہم رضا خانی مؤلف کو دعوت دیتے ہیں کہ آئیے ترجمہ کیجئے کہ آپ کی خدمت میں مرثیہ گنگوہی کے شعر مذکور صفحہ نمبر ۳۳ کا ترجمہ و تشریح اور مفہوم وغیرہ رضا خانی بریلوی مولویوں کی زبان سے سمجھائے دیتے ہیں اور آپ کی سہولت کے لیے اور مرثیہ گنگوہی صفحہ ۳۳ کا شعر تفصیل سے سمجھانے کے لیے بریلوی مولویوں کے اشعار اور فتویٰ نقل کرتے ہیں تاکہ آپ کو علماء دیوبند کے مرثیہ گنگوہی صفحہ ۳۳ کے شعر کا ترجمہ و تشریح بخوبی سمجھ آ سکے اور آئندہ بھی اس قسم کے کسی شعر پر تم خواجواہ جاہلانہ اعتراض نہ کر سکو لہذا مرثیہ گنگوہی صفحہ ۳۳ کے شعر کے جواب میں بریلوی مولویوں کے اشعار اور فتویٰ بخوبی پڑھ لیں تاکہ تم کسی غلط فہمی کا شکار نہ ہو جاؤ اور اپنے دل و دماغ کو وسعت دو۔

چنانچہ رضا خانی مولوی سید محمد ایوب علی رضوی بریلوی مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح میں تحریر فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

شفا بیمار پاتے ہیں طفیل حضرت عیسیٰ

ہے زندہ کر رہا مُردے خرام احمد رضا خاں کا

(مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح صفحہ ۲۵ مطبوعہ رضوی کتب خانہ بہاری پور بریلی انڈیا)

مندرجہ بالا شعر کا صاف اور واضح مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے طفیل سے تو صرف

بیمار ہی شفا پاتے تھے اور ہمارے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کی رفتار اور ان کے قدموں کی ٹھوکر سے مردے زندہ ہوتے ہیں یعنی کہ اعلیٰ حضرت بریلوی پاؤں کی ٹھوکر مار کر مردے زندہ کرتے تھے۔ جبکہ شعر مذکورہ میں بھی لفظ خرام موجود ہے جس کا معنی ٹھک کر چلنا کے ہیں۔

اب رضا خانی مؤلف ذرا سوچئے اور سمجھئے کہ آپ کے رضا خانی بریلوی بھائی نے حد ہی کر دی اور اس رضا خانی بریلوی کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے اور پھر جن لوگوں نے اسکو چھو کر تقسیم کیا ہے ان سب کے متعلق کیا فتویٰ ہے اور مدارج اعلیٰ حضرت کے مندرجہ بالا شعر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یقیناً شدید توہین کی گئی ہے اور انہیں حرکات کی بنا پر اور اس قسم کی رضا خانی تحریروں کی وجہ سے ہی علماء اہلسنت دیوبند تمہیں گستاخ انبیاء کرام کہتے ہیں اور بقول مولوی سید محمد ایوب علی رضوی بریلوی کے مدارج اعلیٰ حضرت کے شعر مذکور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر آپ کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کی افضلیت یقیناً ثابت کرنے کی وجہ سے سب کے سب رضا خانی بریلوی اس کفریہ فتویٰ سے ہرگز نہیں بچ سکتے اور رضا خانی مؤلف نے علماء اہلسنت دیوبند کے مرثیہ کے شعر پر جاہلانہ اعتراض تو کر دیا لیکن یہ نہ سوچا کہ ہمارے رضا خانی بریلوی مولوی کیا کیا گل کھلا رہے ہیں اور برعکس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان اقدس میں توہین کے مرتکب ہو چکے ہیں تو سردست رضا خانی مؤلف اپنے ایک اور رضا خانی مولوی محمد اسلم علوی قادری رضوی کے مرتب کردہ جامع الفتاویٰ المعروف انوار شریعت کا حوالہ بھی پڑھتے جائیے کہ جسمیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سنگین توہین کی گئی ہے چنانچہ جامع الفتاویٰ کی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں مولوی نظام الدین بریلوی کا فتویٰ

سوال: مسیح علیہ السلام لوگوں کی ہدایت کے لیے دوبارہ اتریں گے حضرت محمد صلی اللہ علیہ السلام نہیں آئیں گے پس افضل کون ہے؟

جواب : دوبارہ وہی بھیجا جاتا ہے جو پہلی دفعہ ناکامیاب رہے امتحان میں دوبارہ وہی لوگ بلائے جاتے ہیں جو فیل ہوں حضرت مسیح علیہ السلام پہلی آمد میں ناکامیاب رہے اور یہود کے ڈر کے مارے کام تبلیغ رسالت سرانجام نہ دے سکے اس لئے ان کا دوبارہ آنا تلافی مافات ہے مگر چونکہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنی پہلی آمد میں ہی ایسے کامیاب ہوئے کہ شاہنشاہ عرب ہوئے اور توحید الہی چار دنگ عالم میں پھیلا کر نہایت کامیابی سے دنیا سے بظاہر پردہ فرمایا اس لئے اُن کا دوبارہ آنا ضروری نہیں دوبارہ وہ آئے جس نے اپنا کام پورا نہیں کیا پس سوچو افضل کون ہے۔

(جامع الفتاویٰ المعروف انوار شریعت جلد دوم ص ۳۸)

نوٹ : اس فتاویٰ کے ٹائٹل کے صفحہ پر ازافادات کے تحت پانچ مولویوں کے نام تحریر ہیں (۱) مولوی احمد رضا خان بریلوی (۲) مولوی حامد رضا خان بریلوی (۳) مولوی سید نعیم الدین مراد آبادی (۴) مولوی محمد سردار احمد لاکھپوری (۵) مولوی نظام الدین ملتانی۔

قارئین محترم ! قارئین محترم ! مندرجہ بالا رضا خانی بریلوی فتویٰ کو بار بار پڑھیں پھر ذرا ٹھنڈے دل سے سوچیں اور سمجھیں کہ کس دریدہ دہنی سے بریلوی فتاویٰ میں حضرت علیہ السلام کو فریضہ رسالت کی ادائیگی میں ناکامیاب اور فیل ثابت کیا ہے اور بریلوی مولوی نے یہ مکروہ فتویٰ جاری کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان اقدس میں سنگین توہین کا ارتکاب کیا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمانوں پر اٹھایا جانا اور قرب قیامت میں آپ کا واپس تشریف لانا ایک قطعی اور یقینی مسئلہ ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے ہاں اسکی ہزاروں مصلحتیں اور حکمتیں ہیں کہ جن کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا مگر اس سب کچھ کے باوجود مذہب اسلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان اقدس میں بھی اس قسم کے گھناؤنے الفاظ استعمال کرنے کی قطعاً اجازت نہیں دیتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پہلی آمد میں ناکامیاب رہے اور امتحان میں وہی لوگ دوبارہ بلائے جاتے ہیں جو فیل ہو جائیں اور یہود کے ڈر کے مارے حضرت عیسیٰ علیہ السلام

فریضہ تبلیغ رسالت سرانجام نہ دے سکے۔ العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ۔

حالانکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تمام مسلمانوں کے نزدیک تو یقیناً قابل احترام اور فریضہ تبلیغ رسالت کی ادائیگی میں انکی مساعی جلیلہ قابل تعریف ہے۔ البتہ یہودیوں کے ہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کوئی مقام و مرتبہ نہیں بلکہ یہودی تو آپ کی توہین کا ارتکاب کرتے ہیں، اور یہ طے شدہ بات ہے کہ کوئی نبی نہ تو اپنی نبوت اور رسالت میں ناکام ہوتا ہے اور نہ ہی فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کسی طرح کی کوتاہی کرتا ہے اور نہ ہی کسی دنیوی طاقت، گروہ یا جماعت سے ڈر کر دین کی تبلیغ کو سرانجام دینے میں کسی لمحے رکتا ہے کیونکہ اس طرح تو اللہ تعالیٰ کے علم انتخاب یا قدرت پر اعتراض لازم آتا ہے کہ وہ کیسا خدا ہے کہ جس نے فریضہ رسالت جیسے اہم منصب کیلئے ان لوگوں کا انتخاب کیا ہے، جو اتنے نا اہل کم ہمت اور معاذ اللہ جو بزدل تھے اور ایسے بزدل جو اپنا کام بخیر و خوبی سرانجام نہ دے سکے اور فیل ہو گئے۔

رضا خانی مؤلف جامع الفتاویٰ کے فتویٰ کو بغور پڑھو تو سہی کہ جس فتویٰ میں بڑی جرأت اور بہادری سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ناکام میاب اور فیل اور یہود سے ڈرنے والا ثابت کیا گیا ہے۔ العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ۔ حق تعالیٰ ہر مسلمان کو ایسی ناپاک جسارت سے محفوظ فرمائے آمین۔

رضا خانی مؤلف ذرا بتاؤ تو سہی، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان اقدس میں گستاخی کا مرتکب کون ہو رہا ہے، یقیناً آپکی نگاہیں شرم سے جھک جائیں گی جن کی وکالت تم کر رہے ہو وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ناکام میاب، ڈرنے والا اور فیل ہونے والا فتویٰ لگا رہے ہیں اور تم علماء اہلسنت دیوبند کے مرثیہ کے صحیح شعر کو غلط ثابت کرنے کی ناپاک سعی کر رہے ہو رضا خانی مؤلف علماء اہلسنت دیوبند کی علمی عبارات کو سمجھنے کی کوشش کرو اور خواہ مخواہ اپنے کو مجرم ثابت کرنے کا جہاد عظیم مت کرو اور چلتے چلتے اپنے ایک اور رضا خانی بریلوی کا پیغام بھی سنتے جائیے کہ آپ کو کیا رضا خانی پیغام دینا چاہتے ہیں:

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں رضا خانی بریلوی سوچ

رضا خانی مؤلف اپنے ایک اور رضا خانی بریلوی خواجہ محمد یار گڑھی والے کے جذبات بھی سنتے جائے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان اقدس میں بایں الفاظ توہین کا ارتکاب کر رہے ہیں کہ جن بیماروں کا علاج حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں کر سکے تو انکی سہولت کے لئے ایک شفا خانہ اجمیر شریف میں بنا دیا ہے اور لا علاج مریض اجمیر شریف کے اس شفا خانہ کی طرف رجوع فرمائیں۔ چنانچہ شعر ملاحظہ فرمائیں:-

برائے لا دوائے حضرت عیسیٰؑ بھم اللہ ۛ درین اجمیر یک دارالشفاء کردہ ام پیدا

(دیوان محمدی الموسوم بہ انوار فریدی صفحہ ۸ طبع اول ہمدرد پرنٹنگ پریس پرائیویٹ سبزی منڈی روڈ ملتان)
رضا خانی مؤلف اب بتاؤ مندرجہ بالا شعر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان اقدس میں کوئی تعظیم کا پہلو ثابت ہو رہا ہے ہرگز نہیں اور یقیناً نہیں اور قطعاً نہیں مندرجہ بالا شعر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان اقدس میں سراسر گستاخی اور اہانت کی گئی ہے حق تعالیٰ ہر مسلمان کو ایسی غلط حرکت سے محفوظ فرمائے۔ آمین!

رضا خانی مؤلف سے یہ سوال ہے کہ حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کے مرثیہ کا شعر قابل گرفت ہے یا کہ دیوان محمدی کا مندرجہ بالا شعر قابل گرفت ہے؟

آپ کا دل و دماغ یقیناً ملامت کریگا کہ تم نے کاغذ کے کشتی بنا کر سمندر پار کرنے کی ناپاک جسارت کی ہے اور مرثیہ دیوبند کا شعر اپنے معنی میں عام فہم اور اپنے مطلب میں واضح اور بالکل صحیح ہے کہ جس پر کسی طرح کوئی اعتراض کرنے کا رضا خانی مؤلف کو ذیہ نہیں دیتا، اگر اب بھی رضا خانی مؤلف کو مرثیہ دیوبند کے شعر کا مطلب و ترجمہ و مفہوم سمجھ نہیں آیا تو آئیے پھر ایک اور شعر آپکی خدمت میں پیش کرتے ہیں کہ جس شعر کے پڑھنے سے تمہیں مرثیہ دیوبند کے شعر کا مطلب و ترجمہ اور مفہوم بخوبی سمجھ آ سکے ایک بار پھر ہم آپکے

دل و دماغ پر دستک دے رہے ہیں۔ ذرا جاگو اور مندرجہ ذیل دیوان محمدی کے شعر کا بغور مطالعہ کرو تا کہ آپ پر علمائے اہلسنت دیوبند کی صداقت واضح ہو جائے، چنانچہ مولوی خواجہ محمد یار گڑھی والے بریلوی اپنی کتاب دیوان محمدی میں تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بطور معجزہ مردوں کو زندہ کرتے تھے لیکن میرے پیر و مرشد حضرت خواجہ غلام فرید کوٹ مٹھن والے نے لاکھوں مردے پاؤں کی ٹھوکریں سے زندہ کیے ہیں چنانچہ مندرجہ ذیل شعر ملاحظہ فرمائیں:

پیر صاحب کی ٹھوکری کا کمال

لاکھوں جلائے آپ نے ٹھوکری کے زور سے ☆ اٹھتا نہیں مسج سے مارا فرید کا

(دیوان محمدی الموسوم بہ انوار فریدی ص ۸۶ طبع اول مطبوعہ ہمدرد پرنٹنگ پریس پرائیویٹ سبزی منڈی روڈ ملتان شہر)

قارئین محترم! ایک بریلوی مولوی کی کتنی ستم ظریفی کی بات ہے کہ اپنے پیر و مرشد کے بارے

میں کس قدر مقام اعلیٰ بیان کیا جو کہ سراسر توہین حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر مبنی ہے یعنی کہ جس سے یقیناً

حضرت مسیح علیہ السلام کی شان اقدس میں سنگین گستاخی ہو رہی ہے اور کس قدر اپنے پیر و مرشد کی شان میں غلو

اور اندھی عقیدت سے کام لیا جا رہا ہے کہ میرے پیر و مرشد حضرت پیر غلام فرید کوٹ مٹھن والے کا یہ اعلیٰ

مقام ہے کہ میرے پیر فرید کے مارے ہوئے کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی زندہ نہیں کر سکتے۔ العیاذ

باللہ اس میں سراسر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین اور صریح گستاخی ہے اور ہم بریلوی مولویوں پر حیران

ہیں کہ اپنے پیروں اور مشائخ کی تعریف میں اس قدر اگے نکل جاتے ہیں کہ شرعی حدود کو پھلانگ کر ایک نئی

رضا خانی حد شروع کر کے جس کے اندھیرے میں اپنے پیروں اور مشائخ کی مدح سرائی میں اس قدر مجاہدہ

کرتے کرتے انبیاء کرام علیہم السلام کی شان اقدس میں گستاخی کر بیٹھتے ہیں جیسا کہ مولوی خواجہ محمد یار گڑھی

والے بریلوی نے اپنے پیر و مرشد کی بے حد تعریف اور مدح سرائی کی لیکن ایک جلیل القدر برگزیدہ نبی

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان اقدس میں شدید توہین اور سنگین گستاخی کا مرتکب ہو گیا اور شریعت اسلامیہ کے قانون کے مطابق انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین کرنی والے دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتے ہیں۔ رضا خانی مؤلف اب تو تمہیں شیخ المشائخ امام المحدثین حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کے مرثیہ شعر کا مطلب و ترجمہ و تشریح اور مفہوم آپکو یقیناً سمجھ آ گیا ہو گا اور آپ کا رضا خانی بریلوی فتویٰ اور مولویوں کے اشعار بھی آپ پر واضح ہو چکے ہیں کہ جن اشعار اور فتویٰ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں سنگین گستاخی کا ارتکاب کیا گیا ہے۔ رضا خانی مؤلف تم اور تمہارے دیگر رضا خانی بریلوی اپنے کو حنفی کہنے کا برملا اعلان کرتے ہیں حقیقت میں تم حنفی تو نہیں ہو کیونکہ تم اور تمہارے جماعت کے مولوی حامی شرک و بدعت اور ماحی توحید و سنت کا یقیناً مصداق ہیں لیکن اس کے باوجود تمہارا حنفی ہونے کا دعویٰ سراسر غلط اور کذب بیانی پر مبنی ہے لیکن صدر الائمۃ شمس الائمۃ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کا قول پیش خدمت ہے ملاحظہ فرمائیں:

حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے اصحاب کا قول ہے کہ جو شخص انبیاء علیہم السلام میں سے کسی کی تکذیب کرے یا اُن پر عیب لگائے یا کسی نبی سے براءت کا اظہار کرے وہ مرتد ہے۔

(الشفاء بتعریف حقوق المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مترجم ج ۲ ص ۵۳۳)

رضا خانی مؤلف کی کم فہمی

رضا خانی مؤلف نے شیخ المشائخ امام المحدثین شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کے مرثیہ گنگوہی کے صفحہ نمبر ۱۱ کے شعر پر بے جا اعتراض کر کے اپنا کم فہم ہونا ثابت کیا ہے اور پھر مرثیہ کے شعر پر اعتراض کرتے ہوئے شعر کو ادھور اقل کیا ہے اور علمی دنیا میں حوالے کو ادھور اقل کرنا بہت بڑی علمی خیانت ہے چنانچہ رضا خانی مؤلف کی خیانت پر مبنی شعر ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

عبید سود اُن کا لقب ہے، یوسف ثانی

(مرثیہ ص ۱۱ بلفظہ دیوبندی مذہب ص ۳۸)

رضا خانی مؤلف نے مندرجہ بالا شعر اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۳۸ کے علاوہ اپنی کتاب میں صفحہ نمبر ۱۴۶ اور صفحہ نمبر ۳۵۸ پر بھی نقل کیا ہے، اور مندرجہ بالا شعر پر رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۳۸ پر یہ سرخی قائم فرمائی کہ ”اہانت حضرت یوسف علیہ السلام“ بلفظہ دیوبندی مذہب ص ۳۸ طبع دوم اور اپنی کتاب کے ۱۴۶ پر مندرجہ بالا شعر پر یہ سرخی قائم کر ڈالی کہ ”مولوی رشید احمد گنگوہی کے کالے بندے بھی حضرت یوسف علیہ السلام کے برابر تھے العیاذ باللہ تعالیٰ“ (بلفظہ دیوبندی مذہب ۱۴۶ طبع دوم)

آپ حضرات مرثیہ گنگوہی کا مکمل شعر ملاحظہ فرمائیں:

مرثیہ کا مکمل شعر

قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں

عبید سود کا ان کے لقب ہے یوسف ثانی

(مرثیہ ص ۱۱)

ناظرین کرام! رضا خانی مؤلف کی علییت اور ذہانت پر ہم بہت حیران ہیں کہ اس بیچارے علمی

مسکین کے بارے میں کیا رائے قائم کریں کیونکہ یہ بیچارہ علمی مسکین تو معلومات عامہ سے بھی کوسوں

دور ہے کیونکہ جسے اتنا بھی معلوم نہیں کہ عبید عبد معنی غلام کی جمع ہے اور کیا اس کو اتنا بھی شعور نہیں کہ

اُردو محاورات میں یوسف ثانی کے معنی صرف حسین و جمیل کے ہیں شعراء اُردو کے سینکڑوں اشعار اس قسم

کے پیش کیے جاسکتے ہیں، جنہیں وہ یوسف ثانی بول کر حسین و جمیل مراد لیتے ہیں یہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں

بلکہ ہر ذی شعور اس سے بخوبی واقف ہے کہ جب کسی کے بارے میں یوسف ثانی کا یہ محاورہ استعمال کیا جاتا ہے تو اسکا صرف اور صرف مطلب یہی ہوتا ہے کہ حسین و جمیل، ہم یہاں صرف ایک شعر بحر العلوم حضرت علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کا پیش کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

کشور حسن میں رتبہ ہے یہ جانی تیرا
نام مشہور ہوا یوسف ثانی تیرا

الغرض کہ اُردو محاورات میں یوسف ثانی کے معنی حسین و جمیل کے آتے ہیں اور یہی مرثیہ کے مندرجہ بالا شعر میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی مراد ہے اور مرثیہ کے شعر سے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کا مطلب یہ ہے کہ فقیہ اعظم قطب الاقطاب امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے خدام چونکہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ سے فیض تربیت سے بہر یاب ہو کر واصل الی اللہ اور عارف باللہ ہو گئے تھے اور ہر وقت ذکر الہی میں مشغول رہتے تھے اس لیے باوجودیکہ اُن میں سے بعض کا رنگ بلالی تھا لیکن پھر بھی ذکر الہی کی برکت سے اُن کے چہرے چمکتے تھے، اور وہ نورانی آنکھیں رکھنے والوں کو حسین و جمیل نظر آتے تھے یہاں تک کہ انکو اس حسن و جمال کی وجہ سے یوسف ثانی کہہ دیا جاتا تھا اور شرعی طور پر بھی یوسف ثانی کا لفظ استعمال کرنے میں کوئی قباحت نہیں جسے رضا خانی مؤلف نے رائی کا پہاڑ بنا کر پیش کیا ہے حالانکہ مرثیہ کے شعر مذکور کا ترجمہ و تشریح عامۃ المسلمین کے لیے کوئی مشکل نہیں بلکہ عام فہم اور بالکل واضح ہے جسے سمجھنے میں قطعاً کوئی دشواری نہیں اور مرثیہ کے شعر مذکور میں فقیہ اعظم قطب الاقطاب امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ یا آپ کے خدام کو حضرت یوسف علیہ السلام کا ہم مرتبہ ہرگز نہیں بتلایا گیا اور رضا خانی مؤلف الٹی چال چلتے ہوئے یوسف ثانی کے اُردو محاورہ کو حقیقت بنا کر پیش کر دیا تو ہم رضا خانی مؤلف کو شیخ المشائخ امام المحدثین شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کے مرثیہ کے صفحہ نمبر ۱۱ کے شعر مذکور کا دندان شکن جواب آپ کے رضا خانی بریلوی مولویوں کی زبان سے سمجھائے دیتے ہیں

تا کہ آپکو دیوبند اہلسنت کے مرثیہ کے شعر کا بخوبی جواب مل جائے کہ اہلسنت دیوبند کے مرثیہ کے شعر میں ایک اردو محاورہ پیش کیا گیا کہ جسے تم نے کچھ کا کچھ بنا کر پیش کر دیا اور اس پر آپکو ندامت ضرور ہوگی آپ سر دست اپنے بریلوی مولویوں کے حوالے سے مرثیہ کے شعر کا جواب ملاحظہ فرمائیں۔

چنانچہ سب سے پہلے آپکے پیشوا اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کی زبان سے مرثیہ دیوبند کے شعر کے جواب میں حدائق بخشش کا شعر ملاحظہ فرمائیں:

ارشاد اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی

روئے یوسف سے فزوں تر حسن روئے شاہ ہے

پشت آئینہ نہ ہو انباز روئے آئینہ

(حدائق بخشش حصہ سوم ص ۱۳ مطبوعہ کتب خانہ اہلسنت جامع مسجد ریاست پٹیالہ انڈیا)

رضا خانی مؤلف ذرا ہوش میں آؤ اور اپنے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے کلام پر ذرا تو جہ فرماؤ کہ آپ کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کس قدر حضرت یوسف علیہ السلام کی شان اقدس میں گستاخی کا ارتکاب کر رہے ہیں۔

حضرات گرامی! مولوی احمد رضا بریلوی کی حدائق بخشش حصہ سوم شعر مذکور کو بار بار پڑھیں کہ جسمیں اعلیٰ حضرت بریلوی نے برملا اپنے شعر میں اس بات کا کھلم کھلا اظہار کیا ہے کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ حضرت یوسف علیہ السلام سے بھی بہت زیادہ حسین و جمیل ہیں، العیاذ باللہ۔

کہ آئینہ کی پشت آئینہ کے چہرے کی کیسے ہم سر ہو سکتی ہے اور شعر مذکور میں اعلیٰ حضرت بریلوی نے آئینے کی پشت کو حضرت یوسف علیہ السلام کا چہرہ قرار دیا ہے۔

اور آئینے کے چہرے کو حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کا چہرہ قرار دیا ہے۔ العیاذ باللہ۔

قارئین محترم! عقائد اسلامیہ کے مطابق یہ بات بڑی واضح ہے کہ کوئی اپنی تمام تر ولایت اور فضیلت کے باوجود کسی درجے اور کسی پہلو کے اعتبار سے بھی کسی نبی سے افضل تو کجا کسی نبی کے برابر ہرگز نہیں ہو سکتا۔

حضرت یوسف علیہ السلام ایک جلیل القدر نبی ہیں اور حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ ایک ولی کامل اور امتی ہیں اور حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی ولایت و فضیلت اور مرتبہ و مقام میں بہت بلند ہے، لیکن آپ کو کسی نبی کے برابر قرار دینا یہ بہت بڑی قبیح و شنیع حرکت ہے چہ جائیکہ انکے حسن کو حضرت یوسف علیہ السلام کے حسن و جمال سے فزوں تر یعنی کہ بہت زیادہ قرار دیا جائے۔ ایک ولی کامل کی تعریف اور مدح سرائی کرتے ہوئے ایک نبی کی توہین کا پہلو اختیار کرنا یہ فلسفہ مولوی احمد رضا خان بریلوی کے شریعت میں تو کوئی فعل مستحسن ہو سکتا ہے لیکن مذہب اسلام اس قسم کی قبیح حرکت کی قطعاً اجازت نہیں دیتا۔ اب رضا خانی مؤلف ارشاد فرمائیں کہ حضرت یوسف علیہ السلام کی شان اقدس میں کون گستاخی کا مرتکب ہو رہا ہے تم تو اپنی کم فہمی کی بناء پر علماء اہلسنت دیوبند کے پیچھے لٹھ اٹھائے پھر رہے تھے۔ خدا را سوچو تو سہی کہ تم نے مرثیہ کے شعر میں جو اردو محاورہ یوسف ثانی کا استعمال کیا گیا ہے۔ اسکو بنیاد بنا کر حامی توحید و سنت قانع شرک و بدعت امام المحدثین شیخ المشائخ شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کے مرثیہ کے شعر سے تم نے جو خلاف شرع اور قبیح مفہوم پیش کیا ہے علماء اہلسنت دیوبند آپ کے کشید کردہ مکروہ اور خلاف شرع مفہوم کے ہرگز قائل نہیں ہیں لیکن تمہارے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی نے کھلم کھلی حضرت یوسف علیہ السلام کی شان اقدس میں سنگین گستاخی کی ہے رضا خانی مؤلف یہ بات بخوبی یاد رکھیں کہ جو لوگ نبی کا درجہ کسی ولی یا کسی صحابی کے برابر بھی مانیں ہرگز صحیح عقیدے پر نہیں رہ سکتے اور جو شخص یہ اعتقاد رکھے کہ کوئی ولی نبی سے درجہ میں بڑھ سکتا ہے، ہرگز مسلمان نہیں رہ سکتا۔ جیسا کہ حضرت امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی رحمۃ اللہ علیہ لا یفضل احد من الاولیاء علی احد من الانبیاء کے تحت تعریف

فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:-

ولانفضل احدا من الاولياء على احمد من الانبياء عليهم السلام ونقول نبى واحدا افضل من جميع الاولياء. (شرح العقيدة الطحاوية)

(ترجمہ) اور ہم اولیاء میں سے کسی کو کسی ایک نبی پر بھی فضیلت نہیں دیتے اور ہم کہتے ہیں کہ ایک نبی تمام اولیاء کے مجموعہ سے بھی افضل ہے۔

اُمتی کا دعویٰ اور ذات نبوت

رضا خانی مؤلف ذرا ادھر بھی توجہ فرمالیجئے کہ آپ کے اعلیٰ حضرت بریلوی کے کلام کے بعد اپنے ایک اور رضا خانی بریلوی خواجہ محمد یار گڑھی والے کا عشق رسالت بھی ملاحظہ فرمائیں۔ جو یہ فرماتے ہیں کہ کنوئیں میں ڈالے جانے والا حضرت یوسف علیہ السلام اور ان کے فراق میں رونے والا حضرت یعقوب علیہ السلام میں ہی ہوں۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

چنانچہ خواجہ محمد یار گڑھی والے بریلوی کے دیوان کا شعر ملاحظہ فرمائیں:

یوسفم در چاہ کنعان من بدم

نیز یعقوب بم کہ گر یاں من بدم

(دیوان محمدی الموسوم بہ انوار فریدی ص ۴۶ طبع اول مطبوعہ ہمدرد پرنٹنگ پریس ہدانی سبزی منڈی۔ روڈ ملتان)

قارئین محترم! رضا خانی مؤلف تم تو علماء اہلسنت دیوبند کے مرثیہ گنگوہی کے شعر پر گستاخی نبی کا حکم لگا رہے تھے اب بتاؤ کہ حضرت یوسف علیہ السلام اور حضرت یعقوب علیہ السلام کی شان اقدس میں کون گستاخی کر رہا ہے، تم تو ایک اُردو کا محاورہ یوسف ثانی کا بے بنیاد سہارا لیکر علماء اہلسنت دیوبند کو اپنے رضا خانی خیال سے گستاخ رسول بنائے بیٹھے تھے۔

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہم نے پختہ دلائل سے آپ کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی اور مولوی خواجہ محمد یار گڑھی والے بریلوی دونوں کا یقیناً گستاخ رسول ہونا ثابت کیا ہے۔ اور علماء اہلسنت دیوبند پر تمہارا گستاخ رسول کا الزام بہتان عظیم ہے اور ہم نے براہین سے آپ کے اعلیٰ حضرت بریلوی کو اور خواجہ محمد یار گڑھی والے کو گستاخ رسول ثابت کیا ہے کہ جس کی تردید میں تمہارے پاس کوئی مؤختہ دلیل نہیں اور تم خواہ مخواہ بدحواس ہو کر علماء اہلسنت دیوبند کے حوالا جات کو تختہ مشق نہ بناؤ اب آستانہ عالیہ پیرسید جماعت علی شاہ صاحب کے عقیدت مند اور آستانہ عالیہ علی پور شریف کے ایک عاشق کا جذبہ عشق بھی ملاحظہ فرما لیجئے کہ وہ کن الفاظ میں اپنے پیر جماعت علی شاہ صاحب کی تعریف کرتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

غالی رضا خانی بریلوی کا جذبہ عشق

ایک غالی رضا خانی بریلوی اپنے پیر و مرشد پیرسید جماعت علی شاہ صاحب آف علی پور سیداں ضلع سیالکوٹ کی مدح سرائی کرتے ہوئے بایں الفاظ حضرت یوسف علیہ السلام کی شان اقدس میں گستاخی کرتے ہیں شعر ملاحظہ فرمائیں:

خادم ہیں تیرے سارے جتنے حسین جہاں کے
یوسف سے تجھ پہ قربان شیریں مقال والے

(انوار علی پور ص ۱۰)

مندرجہ بالا شعر میں پیر جماعت علی شاہ صاحب کا غالی مرید یہ کہہ رہا ہے کہ میرے پیر صاحب پر جتنے جہاں میں حسین و جمیل ہیں وہ سب کے سب قربان ہوں، حتیٰ کہ حضرت یوسف علیہ السلام بھی میرے پیر جماعت علی شاہ صاحب پر قربان ہوں۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

لیکن مذہب اسلام کی رُو سے اس قسم کا عقیدہ سراسر غلط اور قابل نفرت ہے، کیونکہ انبیاء علیہم السلام کے

سوا تمام مخلوق جمع ہو جائے تو کسی نبی کے برابر تو کجا کسی صحابی کے مرتبہ کو بھی چھو نہیں سکتی چہ جائیکہ غالی بریلوی اپنے پیر صاحب پر حضرت یوسف علیہ السلام کو قربان کرنے کا بدترین مظاہرہ کر رہا ہے جو کہ یقیناً قابل نفرت اور قابل مذمت فعل ہے۔

باپ اور بیٹے کی ملاقات

ایک غالی بریلوی اپنے پیر و مرشد پیر خواجہ محمد بخش نازک کریم اور ان کے صاحبزادے کی آپس میں ملاقات کا تذکرہ کرتے ہوئے ایک مکروہ انداز میں یوں بیان کیا کہ دونوں باپ بیٹے کی ملاقات ایسے ہوئی جیسا کہ جدائی کے بعد حضرت یعقوب علیہ السلام اور حضرت یوسف علیہ السلام کی ملاقات ہوئی چنانچہ خدمت اقطاب میں درج شدہ عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

حضور (نازک کریم غریب نواز) کے فرزند کی پرورش اپنے ماموں میاں امام بخش کے ہاں ہوئی۔ رقیبوں نے ایڑی چوٹی کا زور لگا کر والد اور فرزند کے درمیان حضرت یعقوبؑ اور حضرت یوسفؑ کی جدائی کا منظر پیدا کر دیا تھا پورے پندرہ سال اسی فرقت میں گزرے ایک دن جذبہ شفقت پدری جوش میں آتا ہے۔ حضور نازک کریم غریب نواز اپنے خاص خادم میاں رحیم بخش کو حکم فرماتے ہیں کہ صاحبزادے کو میرے پاس لے آؤ چنانچہ میاں رحیم بخش حضور صاحبزادے صاحب کو حضور نازک کریم غریب نواز کی خدمت میں لے آتے ہیں چاند سے چہرے پر جب حضور کی نظر پڑتی ہے آنکھوں سے آنسو جاری ہو جاتے ہیں بغل کیر ہوتے ہیں فکان قاب تو سین اودانی کا پورہ رنگ نظر آ جاتا ہے۔ میاں رحیم بخش کو بھی باہر ٹھہرنے کا حکم دیا جاتا ہے، گویا یوں کہیئے :-

چودر مکتب بے نشانے رسید ☆ چہ گویم کہ آنجا چہ دید و شنید

یعقوبؑ اور یوسفؑ کی ملاقات تھی اسی خاص وقت میں فیوض و برکات سے نوازا اور بیعت فرمایا جاتا ہے۔

(ہفت اقطاب صفحہ طبع اول ڈیرہ غازی خان مؤلف مولوی غلام جہانیاں بریلوی)

نوٹ: ہفت اقطاب کتاب کی عبارت سے حضرت یعقوب علیہ السلام اور حضرت یوسف علیہ السلام کی شان اقدس میں گستاخی کا پہلو نمایاں نظر آ رہا ہے۔ رضا خانی مؤلف تو مرثیہ اہلسنت دیوبند کے شعر کو بنیاد بنا کر اپنی ذہنی تسکین کی خاطر اور دیوبند اہلسنت دیوبند کے ساتھ اپنے بغض و عناد کی آگ بجھانے کے لیے علماء اہلسنت دیوبند کو حضرت یوسف علیہ السلام کا گستاخ ثابت کرنے کا مکروہ دھندا کر رہے تھے لیکن انکی اپنی بریلوی جماعت کے مولویوں کی کتب سے حضرت یوسف علیہ السلام کے ساتھ ساتھ حضرت یعقوب علیہ السلام کی شان میں بھی گستاخ رسول کے حوالہ جات ثابت ہو گئے ہیں۔ اب بتاؤ الزام تراشی کا کار بار کیسا رہا۔

ایک غالی رضا خانی بریلوی اپنے پیر جماعت علی شاہ صاحب کی مدح سرائی یوں کرتا ہے چنانچہ مندرجہ ذیل شعر ملاحظہ فرمائیں۔

پیر صاحب کی مدح سرائی

بظاہر مرصع باطن مٹھلی تو ہم رنگ حرفِ خدا بن کے آیا

خدا تجھ میں دیکھا نبی تجھ میں پایا تو آئینہ ہر ضیاء بن کے آیا

(رسالہ انوار صوفیہ ص ۸-۹۔ بابت اکتوبر ۱۹۳۱ء)

رضا خانی مؤلف اب بتائیے تو صحیح کہ مندرجہ بالا شعر کہنے والے بے لگام رضا خانی بریلوی کو آپ کیا انعام دینگے اور ایسے غالی عقیدت مند کے منہ میں لگام دیجیے کہ کچھ کہنے سے قیل سوچ لیا کریں کہ ہمیں کیا کہنا چاہیئے اور کیا کہہ رہے ہیں اور کہیں شریعت اسلامیہ سے روگردانی تو نہیں کر رہے اور کہیں شریعت اسلامیہ کی گرفت میں تو نہیں آ رہے آخر ایک دن مرنا ہے دنیا سے جانا ہے، خالق کائنات کے ہاں پیش ہونا ہے خدا را کچھ تو ہوش کرو اور اپنی لغویات اور ایسی خرافات سے توبہ کرو جو کہ سراسر خلاف شرع ہیں ان سے مکمل

اجتناب کرو اور رضا خانی مؤلف اب بتاؤ کہ علماء اہلسنت دیوبند کے مرثیہ کا شعر سمجھ آیا یا نہیں، یقیناً سمجھ آ گیا ہوگا، اگر اب بھی سمجھ نہیں آیا تو پھر تمہیں خدا ہی سمجھائے گا اور پوچھو گے کہ دنیا میں رہ کر کیا کرتے رہے ہو اور تمہیں کرنا کیا چاہیئے تھا اور تم کیا کیا گل کھلاتے رہے ہو اور رضا خانی مؤلف یہ بات یاد رکھیں کہ آپ نے اپنی کم فہمی کی بنا پر علماء اہلسنت دیوبند کے مرثیہ کے شعر پر جاہلانہ اعتراض کر دیا لیکن ہم نے مرثیہ اہلسنت دیوبند کے شعر کے جواب میں تمہیں ہفت اقطاب انوار علی پور اور حدائق بخشش حصہ سوئم اور دیوان محمدی اور رسالہ انوار صوفیہ اکتوبر ۱۹۳۱ء وغیرہ سے جوابی اشعار پیش کئے ہیں انکو بغور پڑھو اور پھر آنکھیں بند کر کے عالم آخرت کا نقشہ سامنے رکھ کر خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ گستاخ رسول آپ کے پیشوا ہیں یا نہیں؟ جواب یقیناً اثبات میں ہی ہوگا اور علماء اہلسنت دیوبند کے مرثیہ کا شعر کسی پہلو کے اعتبار سے بھی شرعاً قابل گرفت نہیں اور آپ کے بریلوی مولویوں کے اشعار شرعاً اور یقیناً قابل گرفت ہیں اور ذرا جرأت کر کے وہی رضا خانی فتویٰ اپنے مولویوں پر بھی لگاؤ جو علماء اہلسنت دیوبند پر لگایا ہے اور یہ بریلوی مولویوں کی صفات میں سے ہے کہ ان کے مولوی صاحبان چاہیں تو اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں کسی پر بھی الزام تراشی کر دیں تو یہ پھر اس کے خلاف ہر گز زبان کو حرکت نہیں دیتے، جب کہ خلیفہ اعلیٰ حضرت مولوی نعیم الدین مراد آبادی بریلوی نے کنز الایمان کے حاشیہ پر جو تفسیر خزائن العرفان کے نام سے تحریر کی ہے تو اس میں بھی سورہ یوسف کی ایک آیت کے تحت تشریح کرتے ہوئے حضرت یعقوب علیہ السلام پر ایک سنگین الزام عائد کر دیا۔ چنانچہ مولوی نعیم الدین مراد آبادی بریلوی کی الزام تراشی والی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

وجاء و اباهم عشاء یسکون. (پارہ نمبر ۱۲ سورۃ یوسف آیت نمبر ۱۶)

(ترجمہ) اور رات ہوئے اپنے باپ کے پاس روتے ہوئے آئے۔

اس آیت کی تشریح میں مولوی نعیم الدین مراد آبادی بریلوی بایں الفاظ حضرت یعقوب علیہ السلام کی شان اقدس میں گستاخی کرتے ہیں وہ الفاظ ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی نعیم الدین مراد آبادی کا فاسد خیال

جب مکان کے قریب پہنچے اور اُن کے چیخنے کی آواز حضرت یعقوب علیہ السلام نے سنی تو گھبرا کر باہر تشریف لائے اور فرمایا اے میرے فرزند کیا تمہیں بکریوں میں کچھ نقصان ہوا، انہوں نے کہا نہیں فرمایا پھر کیا مصیبت پہنچی اور یوسف کہاں ہیں۔

(خزائن العرفان بر حاشیہ کنز الایمان سورۃ یوسف ص ۳۴۳ حاشیہ نمبر ۳ طبع اول پاکستان)

قارئین محترم! مندرجہ بالا آیت کی تشریح میں مولوی نعیم الدین مراد آبادی بریلوی نے حضرت یعقوب علیہ السلام کے بارے میں یہ توہین آمیز الفاظ تحریر کئے ہیں کہ حضرت یعقوب علیہ السلام گھبرا کر باہر تشریف لائے، اور بریلوی مولویوں کے عقیدے پر ہم تو حیران ہیں کہ ایک طرف تو یہ کہتے ہیں کہ نبی کے معنی غیب کی خبریں دینے والے کے ہیں اور دوسری طرف یہ کہتے ہیں کہ حضرت یعقوب گھبرا کر باہر تشریف لائے تو بقول بریلوی مولویوں کے سب کچھ جانتے ہوئے محض دکھاوے کے لیے گھبرانا؟

افسوس صد افسوس ہے مولوی نعیم الدین مراد آبادی بریلوی کی تحریر پر کہ ایک آیت کریمہ کی تشریح کرتے ہوئے ایک جلیل القدر نبی حضرت یعقوب علیہ السلام کی توہین کے مرتکب ہو گئے یوں معلوم ہوتا ہے کہ اس مولوی نے حضرت یعقوب علیہ السلام کی شان میں سنگین گستاخی کرتے وقت قبر و حشر کو بالکل ہی بھلا دیا ورنہ ایسی توہین آمیز حرکت کا ارتکاب نہ کرتے۔

غلط بیانی کا عجیب ذوق

رضا خانی مؤلف نے حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی علمی شہرت کو داغدار کرنے کے چکر میں ان کے خلاف ایسی غلط بیانی کا حربہ استعمال کیا کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی جلد نمبر ۶ صفحہ نمبر ۱۸۲ کی عبارت کا ایک ٹکڑا مندرجہ ذیل نقل کیا کہ جس پر رضا خانی

مؤلف نے یہ مکروہ سرخی قائم کی کہ (اہانت اصحاب رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام) بلفظہ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۸۔ آپ حضرات رضا خانی مؤلف کی نقل کردہ عبارت ملاحظہ فرمائیں جو کہ درج ذیل ہے۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

اگر صحابہ میں سے کسی کو خواب میں دیکھے مثلاً ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ان حضرات کی صورت میں شیطان آسکتا ہے۔ (بلفظہ دیوبندی مذہب ۳۸ طبع دوم)

قارئین محترم! آپ نے رضا خانی مؤلف کی مندرجہ بالا عبارت جو اُس نے اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۳۸ پر نقل کی ہے جس کو آپ نے پڑھا ہے اور یہی خیانت پر مبنی ادھورا حوالہ اس رضا خانی مولوی نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۸ کے علاوہ صفحہ نمبر ۱۶۲ پر بھی نقل کیا ہے، لیکن جہاں بھی کوئی حوالہ نقل کیا تو خیانت اور بد یانہی کا دامن ہاتھ سے ہرگز نہ جانے دیا۔ کیونکہ اگر رضا خانی مولوی حضرت تھانویؒ کے ملفوظات کی مکمل عبارت نقل کر دیتا تو کسی قسم کا وہم ہرگز نہ ہوتا اور اس مولوی نے علماء اہلسنت دیوبند کے خلاف عامۃ المسلمین کو ایک غلط تصور پیش کیا ہے، جس کی ہم خوب قلعی کھولیں گے کہ اس رضا خانی مؤلف نے عبارت کو نقل کرنے میں خیانت کا بدترین مظاہرہ کیا ہے ورنہ عبارت بے غبار تھی اور ہرگز قابل گرفت نہ تھی لیکن اس کو رضا خانی مؤلف نے تعلیمات رضا کے رضا خانی قوانین اور رضا خانی خدمات سمجھ کر عبارت کو نقل کرنے میں رضا خانی جذبہ اختیار کیا ہم آپ کو حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے ملفوظات کی مکمل عبارت پیش کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

حضرت تھانویؒ کے ملفوظات کی مکمل اور اصل عبارت

ایک صاحب نے عرض کیا کہ حضرت اگر کوئی جناب رسول اللہ ﷺ کو خواب میں دیکھے تو وہ حضور ﷺ ہی ہونگے، شیطان تو حضور ﷺ کی شکل میں آ نہیں سکتا۔ فرمایا کہ واقعی شیطان حضور ﷺ کی شکل میں نہیں

آسکتا، اور نہ کسی اور نبی کی شکل میں شیطان متشکل ہو سکتا ہے۔ عرض کیا اگر صحابہ میں سے کسی کو خواب میں دیکھے مثلاً حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو یا حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو ان حضرات کی صورت میں شیطان آسکتا ہے، فرمایا مشہور قول پر سوائے انبیاء علیہم السلام کے سب کی شکل میں آسکتا ہے۔

(الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ جلد ۶ صفحہ ۱۸۲ مطبوعہ تھانہ بھون انڈیا)

حضرات گرامی! حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے ملفوظات کی عبارت بالکل اپنے معنی اور مفہوم میں بڑی واضح ہے کہ جس پر کسی قسم کا ترجمہ و تشریح کی قضا ضرورت نہیں، لیکن رضا خانی مؤلف کے ہاتھ کی صفائی کا بھی اندازہ فرمائیں کہ ملفوظات کی عبارت کے شروع سے تین سطور کو چھوڑ دیا اور عبارت کے درمیان سے دو سطریں نقل کر دیں اور آخر سے پھر ایک سطر عبارت کی چھوڑ دی، یہ ہیں بریلوی مذہب کے مجاہد اور مولوی کہ جنہیں اللہ تعالیٰ کی ذات پاک نے کوئی حوالہ بھی دیانت داری سے نقل کرنے کی توفیق ہی نہیں دی، اس سے بڑھ کر اس بریلوی مولوی پر حق تعالیٰ کا غیض و غضب کیا ہوگا۔ حالانکہ ملفوظات کی عبارت بالکل صحیح اور درست ہے کہ جس پر کسی قسم کا کوئی بھی شرعی اعتراض وارد نہیں ہوتا، اگر بریلوی مولوی اپنی سینہ زوری سے حضرت تھانویؒ کے ملفوظات کی عبارت کو غلط رنگ دینا چاہے تو دیتا پھرے، اگر رضا خانی مؤلف کو مرنا یاد ہے اور اس بات پر اس کا کامل یقین ہے کہ ایک نہ ایک دن اس دنیا فانی کو چھوڑ کر اپنے رب کے ہاں پیش ہونا ہے تو پھر انہیں چاہیے کہ اپنی تحریر کردہ کتاب دیوبندی مذہب کے مندرجہ حوالہ جات سے برسر عام توبہ تائب ہو جائیں، کہیں ایسا نہ ہو کہ دن محشر کے سوائے ذلت آمیز رسوائی کے کچھ بھی پلے نہ پڑے گا۔

ہم رضا خانی مؤلف کو حضرت تھانویؒ کے ملفوظات کی عبارت کا وہ ٹکڑا جو رضا خانی مؤلف نے علمائے اہلسنت دیوبند پر الزام تراشی کے طور پر نقل کیا ہے۔ اس خیانت پر مبنی عبارت کے ٹکڑے کا جواب رضا خانی مؤلف کو اس کے پیشوا اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کی زبان سے پیش کرتے ہیں۔ چنانچہ اعلیٰ

حضرت بریلوی اپنے فتاویٰ رضویہ میں ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں، ملاحظہ فرمائیں۔

اعلیٰ حضرت بریلوی کا فتویٰ

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ خواب میں شیطان کسی اچھی صورت میں ہو کر فریب دے سکتا ہے یا نہیں کہ میں محمد رسول اللہ ہوں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

الجواب : حضور اقدس علیہ افضل الصلوات والتسمیات کے ساتھ شیطان تمشل نہیں کر سکتا۔ حدیث میں فرمایا ”من رانی فقد رای الحق فان الشیطان لا یتمشل بی“ ہاں نیک لوگوں کی شکل بن کر دھوکا دے سکتا ہے بلکہ اپنے آپ کو الہ ظاہر کر سکتا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۹ صفحہ ۴۵ مطبوعہ کراچی اشاعت دوم رد پاکستان)

قارئین محترم! رضا خانی مؤلف نے تو حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے ملفوظات کی عبارت کا ادھورا کھڑا نقل کر کے یہ سنگین الزام عائد کر دیا کہ ملفوظات کی عبارت میں حضرت سیدنا ابوبکر صدیق اور حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی توہین کی گئی ہے جو کہ بالکل رضا خانی مؤلف کی الزام تراشی پر مبنی ہے کہ جس میں ذرہ برابر صداقت نہیں اور ہم نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کو سمجھانے کے لئے آپ کے اعلیٰ حضرت بریلوی کے فتاویٰ رضویہ کا حوالہ پیش کیا ہے جسے پڑھ کر آپ کو حضرت تھانویؒ کے ملفوظات کی عبارت ایسی سمجھ آئیگی کہ مرتے دم تک تم دوبارہ کبھی بھی اس حوالے کو ہرگز پیش نہ کرو گے کہ جس حوالے کی بنیاد پر تم نے حضرت تھانویؒ پر بہتان عظیم باندھا ہے اور آپ کے اعلیٰ حضرت بریلوی نے تو اپنے فتاویٰ رضویہ میں یہاں تک لکھ دیا کہ شیطان نیک لوگوں کی شکل میں آ کر دھوکا دے سکتا ہے بلکہ وہ اپنے کو الہ یعنی کہ خدا بھی ظاہر کر سکتا ہے۔

رضا خانی مؤلف اب بتاؤ کہ الزام تراشی کا دھندا کیسا رہا! کہ حضرت تھانویؒ کے ملفوظات کی عبارت

میں تو صرف دو صحابہ کا نام درج تھا، لیکن آپ کے اعلیٰ حضرت تو پھر اعلیٰ حضرت ہی ہوئے کہ جنہوں نے تو پھر یہاں تک فتویٰ دے دیا کہ شیطان نیک لوگوں کی شکل بن کر دھوکا دے سکتا ہے۔ تو اس میں اعلیٰ حضرت بریلوی نے پوری کائنات کے تمام نیک لوگوں کو شامل کر دیا ہے۔ تو اس سے آگے پھر غور و فکر کریں کہ شیطان اپنے کو خدا بھی ظاہر کر سکتا ہے، تو آپ کے اعلیٰ حضرت بریلوی نے تو اپنے فتاویٰ رضویہ کے فتویٰ کی عبارت میں حضرت تھانویؒ کے ملفوظات جلد ۶ صفحہ ۱۸۲ کی عبارت کی پر زور تائید اور تصدیق کر دی کہ حضرت تھانویؒ کے ملفوظات کی عبارت بالکل صحیح اور درست ہے جو کسی اعتبار سے بھی قابل اعتراض ہرگز نہیں۔

رضا خانی مؤلف جو جواب آپ اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کے فتاویٰ رضویہ کی عبارت کا سمجھیں پس وہی جواب حضرت تھانویؒ کے ملفوظات کی عبارت کا علمائے اہلسنت دیوبند کی طرف سے بخوبی سمجھ لیں۔

ماہر جوابکم فہوا جوابنا۔

علاوہ ازیں، رضا خانی مؤلف نے تو حضرت تھانویؒ پر گستاخ صحابہ کرام کا سنگین الزام عائد کیا تو ہم یہ حقیقت واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ گستاخ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، علمائے اہلسنت دیوبند ہرگز نہیں بلکہ یقیناً رضا خانی بریلوی مولوی گستاخ صحابہ کرام ہیں۔ جیسا کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی کے وصایا شریف کی عبارت ملاحظہ فرمائیں، تو تمہیں روز روشن کی طرح معلوم ہو جائے گا کہ گستاخ رسول ﷺ اور گستاخ صحابہ رضی اللہ عنہم بریلوی مولوی ہی ہیں اور علمائے اہلسنت دیوبند صحیح معنوں میں قرآن و سنت پر چلنے والے اور صحیح طور پر دین اسلام کے خدمت گار ہیں اور بریلوی مولویوں نے اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کے بارے میں اس قدر غلو اور مدح سرائی کا جہاد کیا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی شان میں سنگین گستاخی کے مرتکب ہو گئے۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے وصایا شریف میں صحابہ کرام کی شان میں گستاخی پر مبنی عبارت موجود ہے اور ایسی تو ہیں آمیز عبارت کی دن رات اشاعت کر رہے ہیں بس ان کو شان صحابہ رضی اللہ عنہم سے کوئی واسطہ نہیں بلکہ روپیہ پیسہ آنا چاہیئے، چاہے وہ جس طریقے سے آئے بس آئے کہیں سے آئے۔

چنانچہ اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے وصایا شریف کی عبارت کہ جس میں صحابہ کرام کی شان میں شدید توہین کی گئی ہے اور جس میں یہ بھی مرقوم ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کی زیارت کرنے سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔ پس وصایا شریف کی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

زیارت کا شوق کم ہو گیا؟

(اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے) زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا ہے کہ ان کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔

(وصایا شریف صفحہ ۲۴ طبع اول مطبوعہ الیکٹرک ابو العلاء پریس آگرہ دہلی انڈیا)

رضا خانی مؤلف اب بتاؤ کہ کس نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی شان اقدس میں سنگین گستاخی کی ہے۔ آپ مندرجہ بالا وصایا شریف کی عبارت پڑھتے جاؤ اور شرماتے جاؤ اور گستاخ صحابہ کرام پر فتویٰ بھی لگاتے جاؤ تاکہ آپ کو یقین کامل ہو جائے کہ جن کی تم خواہ مخواہ و کالت کرنے میں اپنا وقت ضائع کر رہے ہو وہ بارگاہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے کس قدر گستاخ صحابہ ثابت ہو چکے ہیں اور رضا خانی مؤلف نے تو سینہ زوری کی انتہا کر دی کہ حضرت تھانویؒ پر حضرت صدیق اکبر اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے گستاخ ہونے کا فتویٰ لگا دیا۔ اب آئیے دیکھئے کہ حقیقت میں ان دونوں صحابہ کرام رضی اللہ عنہما کا گستاخ کون ہے۔ چنانچہ مولوی سید ایوب علی رضوی بریلوی نے اپنے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کی مدح سرائی اس حد تک کر دی کہ حضرت سیدنا صدیق اکبر اور حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی شان اقدس میں شدید توہین کا ارتکاب کیا، کیوں کہ قرآن مجید نے خیر الاتقیاء حضرت سیدنا صدیق اکبر اور اشداء علی الکفار حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو فرمایا اور بریلوی مولویوں نے اپنے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کو ان دونوں اعزاز کا مصداق قرار دیا۔ چنانچہ مولوی سید ایوب علی رضوی بریلوی تحریر

فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

خیر الاتقیاء کا مصداق کون؟

- ☆ تمہاری شان میں جو کچھ کہوں اُس سے سوا تم ہو ☆ حسین جان عرفاں اے شہ احمد رضاتم ہو
 - ☆ غریق بحر الفت مست جام بادۂ وحدت ☆ محبت خاص و منظور حبیب کبریا تم ہو
 - ☆ جو مرکز ہے شریعت کا مدار اہل طریقت کا ☆ جو محور ہے حقیقت وہ قطب الاولیاء تم ہو
 - ☆ یہاں کر ملی نہریں شریعت اور طریقت کی ☆ ہے سینہ مجمع البحرین ایسے رہنما تم ہو
 - ☆ عیاں ہے شان صدیقی تمہارے صدق و تقویٰ سے ☆ کہوں اتقی نہ کیوں کہ خیر الاتقیاء تم ہو
- (مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح صفحہ ۳۰ مقام اشاعت رضوی کتب خانہ بہاری پور بریلی انڈیا، گلشن رضوی صفحہ ۱۰ انا شرکت خانہ غوثیہ رضویہ گول باغ جھنگ بازار، فیصل آباد)

اشد آء علی الکفار کا مصداق کون؟

- ☆ جلال و ہیبت فاروق اعظم آپ سے ظاہر ☆ عدو اللہ پر ایک ہر بہ تیغ خدا تم ہو
 - ☆ اشد آء علی الکفار کے ہو سر بسر مظہر ☆ مخالف جس کے تھرائیں وہی شیر و غاتم ہو
- (مدائح اعلیٰ حضرت مشتمل بر قصیدہ نغمۃ الروح صفحہ ۳۰ مقام اشاعت رضوی کتب خانہ بہاری پور بریلی انڈیا، گلشن رضوی صفحہ ۱۰ انا شرکت خانہ غوثیہ رضویہ گول باغ جھنگ بازار، فیصل آباد)

قارئین محترم! یاد رہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات پاک نے خیر الاتقیاء حضرت سیدنا صدیق اکبر

رضی اللہ عنہ کو فرمایا اور رضا خانی بریلویوں نے اللہ تعالیٰ کی ذات پاک کے مقابلے میں اپنے پیشوا اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کو خیر الاتقیاء ثابت کیا ہے اور اللہ تعالیٰ نے حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو اشد آء علی الکفار فرمایا ہے تو رضا خانی بریلویوں نے اللہ تعالیٰ کی ذات پاک کے مقابلے میں اپنے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کو اشد آء علی الکفار کا اعزاز بھی عطا کر دیا ہے جیسا کہ مندرجہ بالا

مدائح اعلیٰ حضرت کے اشعار میں مرقوم ہے اور رضا خانی مؤلف نے تو صرف جعل سازی کا کرشمہ دکھا کر غلط طور پر حضرت تھانویؒ کو گستاخ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ثابت کرنے کا ناکام حربہ استعمال کیا، جس کا ہم نے خوب نوٹس لیا ہے اور رضا خانی مؤلف کی تمام ترجلی سینہ زوری کا جواب ہم نے حقیقت میں دیا ہے، جس کو آپ حضرات نے ملاحظہ فرمایا کہ ہم نے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے حضرت تھانویؒ کے ملفوظات الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ کے ملفوظ کی عبارت کو اول تا آخر پورا نقل کیا ہے کہ جس کو رضا خانی مؤلف نے قطع و برید سے نقل کیا بلکہ ہم نے صحیح اور بے غبار عبارت کو ادھور نقل کرنے کے جواب میں بڑی دیانت داری سے حوالہ کو مکمل نقل کیا ہے جو قطع و برید سے بالکل پاک ہے اور یہ بات بھی یاد رکھیں کہ مذہب اسلام کی رو سے کوئی بڑے سے بڑا ولی بھی چھوٹے سے چھوٹے صحابی کے درجہ کو ہرگز نہیں پہنچ سکتا اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی برابری تو کوئی قطعاً نہیں کر سکتا۔ عقیدت مند حضرات بریلوی اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کو جو چاہیں بنا کر پیش کریں، یہ اُنکا اپنا رضا خانی ذوق ہے جو چاہیں کریں۔ حقیقت وہی ہے جو ہم نے مولوی احمد رضا خان بریلوی کے بارے میں اُس کے ماننے والوں کو حوالہ جات کی روشنی میں نقل کر دی ہے۔ جیسا کہ ہم نے دلائل سے بریلوی مولویوں کو گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور گستاخ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ثابت کیا ہے۔

اعلیٰ حضرت بریلوی کا بے مثل تقویٰ

اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کا تقویٰ اور پرہیزگاری کا فعل بھی ذرا دیکھ لیجیے، جس کے بارے میں بریلوی نعت خواں اور مولوی حضرات اپنی اکثر مساجد میں جمعہ کے روز بعد نماز جمعہ کے بعد کھڑے ہو کر اپنے رضا خانی شوق و ذوق کے جذبہ سے اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کے بارے میں برملا یہ شعر پڑتے ہیں کہ:

جس کی ہر ہر ادا سنت مصطفیٰ ☆ ایسے پیر طریقت پہ لاکھوں سلام
تو ایسے عاشق رسول کا تقویٰ اور پرہیزگاری بھی بحوالہ فتاویٰ رضویہ کی عبارت سے پڑھتے جائیے
ملاحظہ فرمائیں:

چار سال کی عمر میں ایک دن بڑا سا کرتا پہنے باہر تشریف لائے تو چند بازاری طوائفوں کو دیکھ کر کرتے کا
دامن چہرہ مبارک پر ڈال لیا۔ یہ دیکھ کر ایک عورت بولی واہ میاں صاحبزادے آنکھیں ڈھک لیں اور ستر
کھول دیا۔ آپ نے بغیر ان کی طرف نگاہ فرمائے برجستہ جواب دیا۔ جب آنکھ بہکتی ہے تو دل بہکتا ہے اور
دل بہکتا ہے تو ستر بہکتا ہے۔ آپ کے اس عارفانہ جواب سے وہ سکتہ میں آ گئی۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۲ صفحہ ۵ سن طباعت طبع دوم اپریل ۱۹۸۰ء)
رضا خانیوں کے بڑے حضرت تو بچپن سے ہی شوخ و چلبلی طبیعت کے مالک تھے۔ ان کے تقدس
وکمالات اور روحانیت کا آغاز عورتوں کے ساتھ چھیڑ چھاؤں اور کرتا اٹھا کر انہیں اپنا عضو مخصوص دکھانے
کے شرمناک واقعہ سے ہوتا ہے۔ اور پھر چلبلی پن اور جنسی دھواں خیالات میں منہمک رہنے کی یہ بیماری اس حد
تک بڑھ گئی تھی کہ ایک بار تو عین نماز میں اس حرکت کا ارتکاب کر بیٹھے۔

رضا خانیوں کے بیان کے مطابق

اعلیٰ حضرت بریلوی ساڑھے تین برس کی عمر میں وہ کچھ جانتے تھے جو اور لوگ بلوغ کے بعد بھی مشکل سے
جانتے ہیں۔ اپنے امام بریلوی کی تعریف میں لکھی ہوئی ایک کتاب ”انوار رضا“ میں رضا خانی رقمطراز ہیں:
”ایک مصلح و مجدد کو ذاتی طور پر بھی جن محاسن و محامد اور فضائل و مناقب سے آراستہ ہونا چاہیئے امام احمد رضا
کی ذات ان میں بھی منفرد و یکتا نظر آتی ہے خصوصاً زہد و تقویٰ اور حزم و احتیاط کی شمع آپ کی بزم حیات میں
اتنی فروزاں ہے کہ دیگر اوصاف سے قطع نظر کر لیا جائے جب بھی آپ کی ولایت و عظمت میں کسی شک
و ارتباب کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔“

آئیے چند واقعات و شہادات کی روشنی میں اس حیثیت سے بھی امام (اعلیٰ حضرت بریلوی) کی حیات طیبہ کا مطالعہ کریں تاکہ معلوم ہو جائے کہ مرد حق آگاہ زہد و ورع، تقویٰ و طہارت اور حزم و احتیاط کے کس بلند مقام پر فائز ہے۔

سب سے پہلے عہد طفولیت کا ایک عبرت انگیز واقعہ ملاحظہ ہو کہ ابھی تقریباً ساڑھے تین برس کی عمر ہے، ایک بچہ کرتا پہنے باہر سے دولت خانہ کی طرف چلے جا رہے تھے کہ سامنے سے کچھ بازاری عورتوں (طوائفوں) کا گزر ہوا۔ ان پر نظر پڑتے ہی ساڑھے تین برس کے امام نے اپنا لمبا کرتا اٹھایا اور دامن سے آنکھیں چھپالیں۔ یہ غیورانہ انداز دیکھ کر ان عورتوں نے تضحیکانہ طور پر کہا، ”واہ میاں صاحبزادے نظر کو ڈھک لیا اور ستر کھول دیا۔“ اس پر اعلیٰ حضرت نے برستہ فرمایا ”پہلے نظر بہکتی ہے، تب دل بہکتا ہے اور جب دل بہکتا ہے تو ستر بہکتا ہے۔“ اب تو ان سب عورتوں پر سکتہ طاری ہو گیا۔ اور پھر کچھ بولنے کی حرمت نہ ہو سکی۔

ساڑھے تین برس کی عمر میں فکر و شعور اور عفت و پرہیزگاری کی اس قدر بلندی کم تعجب خیر نہیں آپ نے اس جواب کے اندر شریعت و طریقت کے ایسے پنہاں نکتے منکشف فرمادیئے جن کا ادراک آج بوڑھے ہونے کے بعد بھی مشکل سے ہوتا ہے۔“ (انوار رضا صفحہ ۲۵۴ طبع دوم لاہور)

قارئین محترم! کیا یہ واقعہ اس قابل ہے کہ اسے ظاہر کیا جائے۔ غور فرمائیے اعلیٰ حضرت بریلوی کو اگر پردہ کرنا بھی تھا تو آنکھوں پر ہاتھ رکھ لیتے، آستین سے آنکھیں ڈھک لیتے، آنکھیں مٹھکا لیتے، اپنا منہ دوسری طرف پھیر لیتے غرض کہ بد نظری سے بچنے کے کئی معقول طریقے اختیار کئے جاسکتے تھے، مگر رضا خانیوں کے امام کسی معقول طریقہ سے کام لینے کی بجائے ننگا ہو کر دکھاتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ آنکھیں چھپانا مقصود نہ تھا، ستر دکھانا مقصود تھا۔ اور یا پھر اس واقعہ سے یہ ثابت ہوا کہ وہ پرلے درجہ کے احمق اور نادان تھے کہ جو کام متعدد معقول طریقوں سے ہو سکتا تھا اسے شرمگاہ کھول کر کیا اتنی بات تو معمولی سے

معمولی سمجھ بوجھ والا شخص بھی سمجھتا ہے کہ ایسے موقع پر آنکھوں پر ہاتھ رکھ لیا جاتا ہے یا آنکھیں جھکا لی جاتی ہیں، مگر رضا خانیوں کے امام اتنی عام فہم اور معمولی بات بھی نہ سمجھتے تھے، پھر بھی دعویٰ ہے کہ اعلیٰ حضرت عقل و شعور اور عفت و پرہیزگاری کے بلند مقام پر فائز تھے۔ پھر طرفہ یہ کہ شرمگاہ کھول کر وہیں تن کر کھڑے ہو گئے۔ حالانکہ ایسی صورت میں شریف اور باحیا انسان آنکھیں جھکا کر تیزی سے آگے بڑھ جاتا ہے مگر مولوی احمد رضا خان بریلوی آگے بڑھنے کی بجائے ستر کھول کر طوائف کے سامنے جنسی موضوع پر لیکچر دینے لگے کہ ”پہلے نظر بہکتی ہے تب دل بہکتا ہے اور جب دل بہکتا ہے تو ستر (شرمگاہ۔ عضو مخصوص) بہکتا ہے۔“ یہاں یہ امر بھی غور طلب ہے کہ طوائف یہ کیسے جان گئیں کہ حضرت نے آنکھوں پر گرتا ہماری وجہ سے رکھ لیا ہے۔ طوائف نے اسے بچکانہ حرکت سمجھ کر نظر انداز کیوں نہ کیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی نے شرارت آمیز اور چھیڑ خوانی کے انداز سے کرتا اٹھایا ہوگا۔ جس سے وہ سمجھ گئی ہوگی کہ یہ حرکت ہماری وجہ سے ہو رہی ہے۔ ہر شخص جانتا ہے کہ بچہ جنسیات و روحانیات سے یکسر بے خبر ہوتا ہے۔ اس کا پاکیزہ ذہن اس قسم کی باتوں سے پاک ہوتا ہے۔ ساڑھے تین سالہ بچے کو ان باتوں کی ہوا تک بھی نہیں لگی ہوتی۔ مگر کائنات میں یہ واحد بچہ تھا جو نہ صرف اس قسم کی باتیں جانتا تھا بلکہ ان باتوں کے ”مالہ“ و ما علیہ سے بھی واقف تھا، اسے آئینہ تناسل کا مزاج بگڑنے کا ہی علم نہیں تھا، بلکہ اس کے اسباب اور وسائل بھی اسے معلوم تھے کہ پہلے نظر بہکتی ہے تب دل بہکتا ہے اور جب دل بہکتا ہے تو ستر بہکتا ہے۔

رضا خانیوں کے بیان کردہ اس واقعہ سے یہ حقیقت اچھی طرح واضح ہو گئی کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی کسی اور فن میں ماہر ہوں نہ ہوں مگر جنسیات کے فن میں وہ واقعہ امام کا درجہ رکھتے تھے اور ساڑھے تین برس کی عمر میں اپنے فن کا مظاہرہ کر کے انہوں نے بازاری عورتوں پر سکتہ طاری کر دیا تھا۔

اس واقعہ کے پیش نظر ہم رضا خانیوں کو مشورہ دیں گے کہ جہاں وہ یہ جھوٹ لکھیں کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی پچاس علوم کے ماہر تھے وہاں ایک سچی بات یہ بھی لکھ دیا کریں کہ ان پچاس علوم میں سے ایک

علم رومان و شہوت تھا اور اس علم میں ہمارے امام اس درجہ ماہر تھے کہ پوری دنیا میں کوئی ان کی ہسری کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ رضا خانی یقین فرمائیں کہ ان کے اس دعوے کو کوئی بھی چیلنج نہیں کرے گا اور سب ہی اسے مان جائینگے اور اگر آپ نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں ساڑھے تین برس والے اس ہوش ربا واقعہ اور نماز میں دوران درود شریف حرکت نفس سے انگر کئے کا بند توڑنے والا واقعہ بھی پیش کر دیا تو پھر تو ہر گز ہر گز کسی کے لئے انکار کی گنجائش نہ رہے گی۔ رضا خانیوں! ننگا ہونا ستر کھولنا کمال نہیں بلکہ ستر ڈھانپنا کمال ہے۔ ہاں جن کی عقل موقوف ہو چکی ہو وہ ننگا ہونے کو ہی کمال اور خوبی سمجھے گا۔

الا انهم هم السفهاء ولكن لا يعلمون. (پارہ نمبر ۱ سورۃ البقرۃ آیت نمبر ۱۳)

☆ قرآن پاک میں نیک لوگوں کی علامات میں سے ایک علامت یہ بتائی گئی ہے کہ:

والذین هم لفروجهم حفظون. (پارہ نمبر ۱ سورۃ المؤمن آیت نمبر ۵)

☆ یعنی وہ اپنی بیویوں کے علاوہ سب سے اپنی شرمگاہ کی حفاظت کرتے ہیں۔

ایک اور مقام پر ارشاد ہے:

والحفظین فروجهم والحفظت والذکرین اللہ کثیراً والذکرات اعد اللہ لہم مغفرۃ واجرا عظیماً.

(پارہ نمبر ۲۲ سورۃ الاحزاب آیت نمبر ۳۵)

☆ یعنی اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کرنے والے مرد اور عورتیں سب کے لئے اللہ نے مغفرت اور اجر عظیم کا وعدہ کر رکھا ہے۔

(گویا مغفرۃ اور اجر عظیم کا وعدہ ”حافظین فروج“ کے لئے ہے ”کاشفین فروج“ کے لئے نہیں جو کہ ننگا ہو کر دکھاتے پھریں)۔

نیز ارشاد رسول اللہ ﷺ ہے:

واحفظوا فروجکم وغضوا ابصارکم.

☆ یعنی اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کرو اور اپنی نگاہیں نیچی رکھو۔۔۔۔۔

مطلب یہ کہ نہ تو ناجائز جگہ نگاہ پڑنے دو اور نہ نگے ہو کر دکھایا کرو اعلیٰ حضرت بریلوی نے دونوں حکموں کی خلاف ورزی کی نہ تو آنکھیں جھکائیں اور نہ شرمگاہ کو چھپایا مگر اس کے باوجود حواری خوش ہیں کہ اس واقعہ میں حضرت نے شریعت و طریقت کے پنہاں نکلتے منکشف فرما دیتے یہ سب عقل اور حیا کے نہ ہونے کے کرشمے ہیں کون نہیں جانتا کہ لباس سے ستر پوشی کا کام لیا جاتا ہے۔ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ نیا لباس پہن کر یہ کہا کرو کہ الحمد للہ الذی کسانى ما اوارى به عورتى (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۷۷) یعنی شکر اللہ کا جس نے مجھے لباس پہنایا جس کے ذریعہ میں اپنے ستر کا پردہ کروں) مگر نا سمجھ امام لباس کے ہوتے ہوئے نگے ہو رہے ہیں اور انتہا یہ کہ اس احتمالہ اور غیر شرعی حرکت پر رضا خانی ٹولہ فخر کرتا ہے۔

چوں آں راہ کج پیش شاں راست بود

رو راست و رستم شاں کج نمود

قارئین محترم! اگر اعلیٰ حضرت بریلوی رضا خانیوں کے نہیں کسی دوسرے فرقہ کے پیشوا ہوتے تو رضا خانی اس کے خلاف اتنا بولتے کہ تو بہ بھلی۔ ان کا ہر مقرر تنہا چیخ کر کہتا کہ دیکھو یہ لوگ ایک بے حیا اور شہوت پرست کو اپنا پیشوا مانتے ہیں اور امام اہل شہوت کو امام اہلسنت کہتے ہیں۔ اور یہ رضا خانی لوگوں سے یہ بھی کہتے کہ کوئی مادر زاد ولی ہوتا ہے تو کوئی مادر زاد اندھا ہے۔ مگر مولوی احمد رضا خان بریلوی کے اس گھناؤنے واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مادر زاد بے حیا تھے۔ نیز وہ یہ بھی کہتے کہ ساڑھے تین برس کی عمر میں طوائف کو شرمگاہ دکھانے اور ان کے سامنے جنسیاتی موضوع پر تقریر کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ شہوت پرستی اور بد مستی اس شخص کی گھٹی میں پڑی ہوتی تھی۔ غرض یہ کہ رضا خانی احمد رضا خان کے خلاف خوب بولتے۔ مگر اب چونکہ وہ بایں عاداتِ رذیلہ و خصائلِ شنیعہ ان کے ہی امام و پیشوا ہیں اس لئے یہ لوگ ان پر قطعاً حرف گیری نہیں کرتے اور ان کے حیا سوز واقعات کو تقویٰ و احتیاط اور روحانیت و ولایت کی دلیل بتاتے ہیں۔ رضا خانیوں کو معلوم رہے کہ طوائف کے سامنے شرمگاہ کھولنے، مسلمانوں کو کافر کہنے اور بد عادات

کو رواج دینے سے ملک ”ولایت“ (یعنی کہ انگریزوں کا ملک) تک تو رسائی ہو سکتی ہے مگر ”مقام ولایت“ تک رسائی ناممکن ہے۔

کایں رہ کہ قومی روی ہر کستان است

رضا خانیوں سے چند سوالات

۱۔ اگر عورتوں کے سامنے ننگا ہونا عقل و شعور کی بات ہے تو کیا تم لوگ بھی عورتوں کو دیکھ کر ننگے ہو جاتے ہو؟ اگر نہیں تو کیوں؟ تم اپنے عقلمند و ہوشمند امام کے حکیمانہ افعال کی پیروی کیوں نہیں کرتے ہو؟ کیا تم عقلمند اور باشعور نہیں بلکہ پاگل رہنا چاہتے ہو۔ اگر تم اسے واقعی عقل و شعور کی بات سمجھتے ہو تو تم بھی عورتوں کے سامنے ایسا ہی کیا کرو گے۔ ”وَجَدْنَا عَلَيْهِ اِيَا عَنَا۔ یعنی ہمارے سمجھدار آبا و اجداد ایسا ہی کیا کرتے تھے۔“

۲۔ مولوی احمد رضا خان بریلوی کو اپنی طویل زندگی میں عورتوں کا سامنا ایک بار تو نہ ہوا تھا بلکہ یقیناً کئی بار سامنا ہوا ہوگا۔ تو کیا وہ ہر بار اسی طرح عقلمندی کا مظاہرہ فرمایا کرتے تھے؟ یا ساڑھے تین برس کے بعد وہ پاگل ہو گئے تھے اور عقلمندی و دانشمندی کے کام چھوڑ دیئے تھے۔

۳۔ اگر راستہ میں کسی شریف عورت کا سامنا نامحرم مرد سے ہو جائے تو رضا خانیوں کے نزدیک وہ خاتون کیا کرے؟ یعنی ایسی صورت میں اسے اسلامی تعلیمات کے مطابق نظر جھکا کر تیزی سے گزر جانا چاہیے یا رضا خانی طریقہ پر عمل کرنا چاہیے۔

۴۔ آج کے بہت سے نام نہاد پیر اپنے مریدوں کی بہو بیٹیاں اور بیویاں اغوا کر جاتے ہیں۔ کیا ان پیروں کا خیال یہ تو نہ ہوگا کہ جب عورتوں کے سامنے شرمگاہ کھولنا تقویٰ اور روحانیت کی معراج تو انہیں اغوا کرنے میں کیا بُرائی ہے۔ (اور عین ممکن ہے کہ وہ عورتوں کے اغوا اور ان کے ساتھ زنا کو

حزم و اتقاء اور روحانیت کی اگلی منزل سمجھتے ہوں۔)

۵۔ دنیا میں لاکھوں کڑوڑوں علماء اذ کیا اور ائمہ و اولیاء ہو کر گزرے ہیں کیا ان میں سے کسی ایک کے

حالات میں بھی اس قدر خلافِ شرع اور اس حد تک شرمناک و حیا سوز واقعہ ملتا ہے؟

۶۔ اس شرمناک واقعہ کو لکھنے کے بعد آپ لوگوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ ”آپ نے اس جواب کے اندر

شریعت و طریقت کے پنہاں نکتے منکشف فرمادیے۔“ ہمیں بتایا جائے کہ وہ کون کون سے نکتے تھے

جو منکشف فرمائے گئے؟ زیادہ نہیں تو ایک ہی نکتے کی نشاندہی کر دیجئے۔ حیرت ہے کہ اعلیٰ حضرت

نے تو شرمگاہ یعنی آئینہ تناسل و غیرہ کو منکشف فرمایا تھا اور آپ لکھتے ہیں کہ نکتے منکشف فرمادیے

معلوم نہیں ”نکتے“ سے آپ کی مراد کیا ہے؟ فرمائیے تو سہی.....

۷۔ ساڑھے تین برس کے بچے کو اس کی کسی حرکت و شرارت پر اس انداز سے کوئی نہیں ٹوکتا جس انداز

سے بڑی عمر والوں کو ٹوکا جاتا ہے۔ بچہ پیشاب کرتا ہے، ننگا پھرے، غرض کچھ کرے کوئی اس سے اس

کے افعال کے متعلق استفہامیہ انداز میں بات نہیں کرتا، کیونکہ سب جانتے ہیں کہ جواب نہیں دے

سکتا۔ خاص طور پر ایسی حرکات و افعال کے متعلق جن کا تعلق بلوغ سے ہوتا ہے کوئی بھی ساڑھے تین

برس کے بچے سے بات نہیں کرتا۔ مگر آپ لوگوں نے لکھا ہے کہ طوائف نے مولوی احمد رضا خان

بریلوی سے ایسا سوال کیا جو بالغوں سے کیا جاسکتا ہے اور احمد رضا خان بریلوی نے بر جستہ اور بڑی

تفصیل سے ان کے استفار کا جواب عنایت فرمایا۔ اس سے معلوم ہوا کہ طوائف نے احمد رضا خان

بریلوی کو پہچان لیا کہ یہ بچہ ہمارے جنسی سوال کو بخوبی سمجھ سکتا ہے اور اس کا جواب بھی دے سکتا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ طوائف کا احمد رضا خان کو پہچان لینا، کیا طوائف کی ”ولایت“ کی دلیل نہیں ہے؟ کہ

ولی را ولی می شناسد

اگر احمد رضا خان صاحب کو کرتا اٹھانے، جنسی سوال سمجھنے اور اس کا مفصل جواب دینے کی بنیاد پر آپ

ولی کہتے ہیں تو طوائف کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور اگر آپ طوائف کو بھی ولی ہی سمجھتے ہیں تو اتنا مزید بتا دیجئے کہ احمد رضا خان صاحب بڑے ولی تھے یا طوائف یا دونوں ہم مرتبہ۔

خلاصہ یہ کہ رضا خانیوں کے بیان کردہ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ،

(۱) مولوی احمد رضا خان بریلوی شرافت متانت سنجیدگی اور شرم و حیا سے عاری رہے یا یہ کہ وہ پرلے درجہ کا احمق و نادان رہے۔

(۲) احمد رضا خان بریلوی جنسیات و روخانیات ہی میں ترقی کرے گا۔

(۳) احمد رضا خان صاحب اُلٹے ہی کام کرے گا (جیسے کہ یہ کام اُلٹا تھا کہ ستر چھپانے کے بجائے کھول دیا) چنانچہ بعد میں مولوی احمد رضا خان صاحب اُلٹے ہی کام کرتے رہے مسلمانوں کو کافروں کی حکومت کو دارالاسلام کہتے تھے۔ مسنون اعمال کے بجائے بدعات پر زیادہ زور دیتے تھے اور پھر یہی مرض ان کے پیروکاروں میں سرایت کر آیا کہ وہ بھی سنت کے مقابلے میں بدعات اپناتے ہیں۔ مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں۔ شرمناک و شیطانی واقعات کو روحانی واقعات سمجھتے ہیں۔

بنے کیونکر کہ ہے سب کا اُلٹا

ہم اُلٹے بات الٹی یاد اُلٹا

محترم قارئین! ہو سکتا ہے رضا خانی جواب تک اس واقعہ پر بغلیں بجاتے تھے ہمارا یہ مضمون پڑھ کر بغلیں جھانک رہے ہوں اور یہ سوچ رہے ہوں کہ یہ کیا ہو گیا؟ ہم تو اس خیال میں تھے کہ لوگ اس واقعہ کو پڑھ کر ہمارے حضرت کی تعریف و توصیف کے پل باندھیں گے مگر یہاں تو معاملہ الٹا ہو گیا۔ اور ممکن ہے رضا خانی اس فکر میں ہوں کہ جن جن کتابوں میں یہ واقعہ لکھا ہے ان کے مرتبین سے تردیدی بیان دلویا جائے جیسا کہ رضا خانیوں نے احمد رضا خان صاحب کے حضرت عائشہؓ کے بارے میں کہے ہوئے گستاخانہ اشعار کے متعلق علماء اہلسنت دیوبند کے زبردست احتجاج پر احمد رضا خان صاحب کے مرنے کے چالیس

سال بعد مولوی احمد رضا خان بریلوی کے ایک پیروکار سے تردیدی بیان شائع کرایا۔ بہر حال اگر مولوی احمد رضا خان بریلوی کے قابعین اب بھی یہ سمجھ گئے ہوں کہ یہ واقعہ انتہائی بیہودہ ہے تو بھی غنیمت ہے۔ (ایک چور اپنے ہاتھ پر کپڑا لپیٹ کر گتا چوس رہا تھا، کسی نے پوچھا کہ ہاتھ پر کپڑا کیوں لپیٹ رکھا ہے؟ تو فرمایا کہ گتا چوری کا ہے اور میں احتیاطاً چوری کی چیز کو ہاتھ لگانا بھی گوارا نہیں کرتا اس لئے ہاتھ پر کپڑا لپیٹ رکھا ہے۔) ایک شخص آنکھیں بند کر کے زنا میں مصروف تھا زانیہ نے اس سے پوچھا کہ آنکھیں کیوں بند کر رکھی ہیں تو جواب دیا تقویٰ و طہارت اور حزم و احتیاط کے مقام بلند پر فائز ”زانی“ نے کہ غیر محرم عورتوں کو دیکھنا ناجائز ہے اس لئے آنکھیں بند کر رکھی ہیں۔

رضا خانی بریلویوں نے اپنے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے بارے میں مدح سرائی کرتے ہوئے یوں آگے ایسے نکل جاتے ہیں جتنی حد ہی نہیں جیسا کہ رضا خانی بریلویوں نے اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کے ساڑھے تین سال کی عمر میں فصیح و بلیغ عربی زبان میں گفتگو کرنے کا ڈرامہ رچایا چنانچہ المیزان امام احمد رضا نمبر مطبوعہ انڈیا کی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

تین ساڑھے تین برس کی عمر میں عربی زبان میں گفتگو

مولوی عرفان علی صاحب قادری جو اعلیٰ حضرت کے مرید تھے بیان کرتے ہیں کبھی کبھی اعلیٰ حضرت اپنے بچپن کے حالات بیان کرتے تھے ایک روز ارشاد فرمایا میری عمر تین ساڑھے تین برس کی ہوگی اور میں اپنے محلے کی مسجد کے سامنے کھڑا تھا کہ ایک صاحب اہل عرب کے لباس میں جلوہ فرما ہوئے انہوں نے مجھ سے عربی زبان میں گفتگو فرمائی میں نے بھی فصیح عربی میں ان کی باتوں کا جواب دیا اس کے بعد اس بزرگ ہستی کو پھر کبھی نہ دیکھا۔ (امام احمد رضا نمبر ۳۳۹ مطبوعہ انڈیا)

رضا خانی بریلویوں نے اپنے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے جعلی تقویٰ کے ٹیل باندھنے

کے لئے مندرجہ بالا ایک خود ساختہ ہوائی اثراتی ہے کہ کسی نہ کسی طرح عامۃ المسلمین اعلیٰ حضرت بریلوی کے گرویدہ ہو جائیں لیکن حضرات بریلوی نے اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کے بارے میں واقعہ مذکور کو ایک سوچا سمجھا منصوبہ بنایا ہے لیکن جب پڑھے لکھے مسلمانوں نے اعلیٰ حضرت بریلوی کا وہ گھناؤنا فعل پڑھا کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی صاحب تو ایسے جرأت اور بہادری والے شخص ہیں جو ننگے ہو کر بازار میں عورتوں کے سامنے اپنی حقیقت کو ایسا بے نقاب کر دیتے ہیں کہ عورتیں سکتے میں آ جاتی ہیں تو اعلیٰ حضرت بریلوی کے اس فعل سے ایسے دور ہوئے جو آج تک ایسے غلط لوگوں کے قریب نہیں آئے جو دن رات عقائد رضا خانیہ کا پرچار کرنے والے ہوں۔

چنانچہ آپ حضرات لگے ہاتھ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے تقویٰ کا ایک اور عمل بھی پڑھ لیجئے ملاحظہ فرمائیں۔

عبادت میں کاہلی کا عمل

بحمد اللہ تعالیٰ میں اپنی حالت وہ پاتا ہوں جس میں شہداء کرام نے لکھا ہے کہ سنتیں بھی ایسے شخص کو معاف ہیں لیکن الحمد للہ سنتیں کبھی نہ چھوڑیں نفل البتہ اسی روز سے چھوڑ دیئے ہیں۔

(ملفوظات احمد رضا خان بریلوی ج ۲ ص ۵۷، ۵۸ مطبوعہ کراچی)

حضرات گرامی! اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے تقویٰ کا نمونہ آپ نے دیکھ ہی لیا کہ نوافل کو البتہ کے درجہ میں رکھا ہے کہ جب کہ نوافل سے تقرب الی اللہ ہوتا ہے تو ایسے عمل کو البتہ کے درجہ میں چھوڑ دیا حالانکہ مشائخ کرام رحمۃ اللہ علیہم نوافل کو بھی فرائض کی طرح اہمیت دیتے ہیں اور بندہ مؤمن نوافل کے ذریعے خدا تعالیٰ کا محبوب بن جاتا ہے جس کا ثبوت حدیث میں موجود ہے۔ آپ حضرات مولوی احمد رضا خان بریلوی کا جذبہ عبادت دیکھئے اور ایک عاشق رسول بننے والے کے لئے نماز کہاں تک آنکھوں

کی ٹھنڈک ہے اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ نماز میری آنکھوں کی ٹھنڈک ہے اور اولیاء اللہ مقررین نماز فرض کے علاوہ نوافل کو بھی اسی شوق اور ذوق اور اسی فکر سے ادا کرتے ہیں جیسے انہیں فرائض کی ادائیگی کی فکر ہوتی ہے ویسے ہی نوافل کی بھی فکر کرتے ہیں لیکن ایک اعلیٰ حضرت بریلوی ہی ہیں جو تقرب الی اللہ والی عبادت نوافل کو البتہ کہہ کر ترک کر دیا رضا خانی بریلویوں کیلئے یہ ایک لمحہ فکر یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے بارے میں رضا خانی حضرات نے اس قدر مدح سرائی میں غلو کیا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی تحقیق کے میدان میں بہت بلند مقام رکھتے ہیں تو آپ حضرات انکے بلند مقام کا بھی اندازہ فرمائیں کہ عضو ضعیف کے بارے میں بے مثل تحقیق فرمائی جسے آپ بھی پڑھیں اور بار بار پڑھیں تاکہ آپ کے مطالعہ میں بھی مزید اضافہ ہو سکے۔

مولوی احمد رضا خان بریلوی کی خاص تحقیق

چنانچہ اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی نے عضو ضعیف پر خاص عمدہ تحقیق فرمائی۔ ملاحظہ فرمائیں: فتاویٰ رضویہ ج ۳:- مرد کی شرم گاہ کے اعضاء کو نو ۹ ثابت کرنا آپ کی فقہ دانی پر ایسی شہادت ہے جو آفتاب نیم روز سے بھی زیادہ درخشاں اور تابندہ ہے چنانچہ اپنے پہلے چالیس مستند و معتبر کتب فقہیہ اور فتاویٰ کے حوالے سے ۸ شرم گاہ کے اعضاء مدلل و محقق فرمایا پھر تدقیق نظر سے ایک اور عضو شرم گاہ پر دلائل سے ثابت فرما کر ثابت کیا کہ مرد کی شرم گاہ کے اعضاء ۹ ہیں چونکہ کتب فقہ میں نویں کا ذکر نہ آنا ذکر عدم کو مستلزم نہیں اور نہ ان میں استیعاب کا ذکر اور نہ تحدید تعداد پر کوئی دلیل موجود۔

(امام احمد رضا نمبر ۲۱۲ مطبوعہ انڈیا)

حضرات گرامی! اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے عضو ضعیف پر بے مثل تحقیق اس بات پر شاہد ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کا اپنا دین جس کے بارے میں ارشاد فرمایا:

حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑا اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ (وصایا شریف صفحہ ۱۰ مطبوعہ ابوالعلائی پریس آگرہ انڈیا)

نوٹ: یاد رکھیں اعلیٰ حضرات بریلوی کا اپنا دین مذکور یقیناً ضعیف اور سراسر غلط ہے اور اعلیٰ حضرات بریلوی کے دین پر چلنے کی بجائے حق تعالیٰ ہر ایک کو دین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائیں آمین ثم آمین۔

حکیم الامت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر سنگین الزام

رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۹ پر حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ الافاضات الیومیۃ من الافادات القومیۃ کے ملفوظ کی طویل ترین عبارت نقل کرنے میں نہایت مجرمانہ حرکت کا ارتکاب کیا ہے جو واقعی قابل افسوس اور لائق مذمت ہے اور رضا خانی مؤلف نے مندرجہ ذیل خیانت پر مبنی حوالہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات جلد چہارم صفحہ نمبر ۵۴۔ سے پیش کیا ہے جو کہ سراسر خیانت اور بددیانتی ہے اور رضا خانی مؤلف کا یہ قابل نفرت فعل ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

(عورت کے فرج سے) روٹی لگا کر کھائی ہمیں تو نہ نمکین معلوم ہوئی نہ مٹھی نہ کڑوی۔

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۹ طبع دوم)

نوٹ: اس خیانت سے نقل کردہ حوالے پر رضا خانی مؤلف نے یہ سرخی قائم کی ہے کہ ”دیوبندی تہذیب“۔

قارئین محترم! یہ بات بخوبی یاد رکھیں کہ رضا خانی مؤلف نے ایک خیانت تو یہ کی یہ حضرت

تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ کی طویل ترین عبارت جو کہ انتیس ۲۹ سطور پر مشتمل تھی تو حضرت کے ملفوظ کی عبارت کا یہ حشو و نشر کیا کہ ملفوظ کی عبارت کے شروع سے چھ سطور کو چھوڑ کر مندرجہ بالا عبارت کا چھوٹا سا ٹکڑا

نقل کر دیا کہ جسکو رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۹ پر پیش کیا لیکن رضا خانی مؤلف کا یہ بہتان عظیم بھی قابل غور ہے کہ رضا خانی مؤلف نے خیانت سے نقل کردہ عبارت کے ٹکڑے کے شروع میں بریکٹ میں یہ الفاظ (عورت کے فرج سے) اپنی طرف سے اپنے قدیمی ذوق کے مطابق لکھ دیئے جبکہ ایسے غلط الفاظ حضرت کے ملفوظ کی طویل ترین عبارت میں اول تا آخر سرے سے موجود نہیں ہیں۔ مندرجہ بالا ملفوظ کی عبارت کے شروع میں بریکٹ والے قابل نفرت الفاظ رضا خانی مؤلف کے خود ساختہ ہیں جسکو رضا خانی مؤلف نے خیانت سے نقل کردہ عبارت کے ٹکڑے کے شروع میں تحریر کر دیئے ہیں اور قارئین محترم یہ بات قابل غور ہے کہ رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۹ پر حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ کی طویل ترین عبارت کا ایک ٹکڑا حرقہ کر کے نقل کرنے کے بعد اس ٹکڑے کے شروع میں خود ساختہ یہ الفاظ یعنی کہ بریکٹ والے (عورت کے فرج سے) ان الفاظ کو عبارت کے شروع میں کیوں لکھا گیا اور ان الفاظ کے چناؤ سے بھی اس بریلوی مولوی نے اپنے ایک خاص قدیمی واقعہ کی طرف علماء اہلسنت دیوبند کی توجہ کرانا مقصود تھی۔ تو رضا خانی مؤلف نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ کی عبارت کو اپنے خود ساختہ طریقہ سے چار چاند لگانے کی مذموم حرکت کی ہے۔

آپ حضرات حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی طویل ترین عبارت ملاحظہ فرمائیں کہ جسکو پڑھنے سے آپ کو یقین کامل ہوئے گا کہ جو مذموم اور قابل نفرت الفاظ رضا خانی مؤلف نے ملفوظ کی عبارت کے شروع میں لکھے وہ الفاظ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی طویل ترین عبارت کے شروع سے لیکر آخر تک کہیں بھی موجود نہیں ہیں یعنی کہ طویل ترین ملفوظ کی عبارت کا ٹکڑا اس کے شروع میں بریکٹ والے الفاظ رضا خانی مؤلف کے خود ساختہ ہیں اور حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ملفوظ میں ایک اردو رسالہ میں درج شدہ ایک حکایت بیان کی ہے نہ کہ اپنا اور اپنے اکابر کا عقیدہ بیان کیا ہے کہ جسے رضا خانی مؤلف اپنی طرف سے خود ساختہ عقیدہ بنا کر عامۃ المسلمین کے سامنے پیش کر رہا ہے اور کسی کی حکایت بیان

کرنے سے انسان خود مجرم نہیں ہوتا جسکی تردید خود حضرت تھانوی رحمۃ اللہ کے ملفوظ میں موجود ہے۔ اور حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک اندھے حافظ جی کی حکایت بیان کی ہے اور ساتھ ہی فرمادیا گویا کہ فحش ہے تو جسکو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ خود فحش فرما رہے ہیں تو اسکو بڑی ڈھٹائی سے بیان کرنا یہ کہاں کی شرافت اور دیانت ہے آخر کار ایک انسان ہونے کی حیثیت سے کچھ تو عقل سے کام لینا چاہیے کیونکہ ہم عرض کریں گے تو پھر شکایت ہوگی اور یہ مندرجہ بالا ملفوظ کا واقعہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے کسی حنفی دیوبندی کا ہرگز بیان نہیں کیا بلکہ حضرت نے فرمایا یہ حکایت ہے کہ گو فحش ہے کہ جسمیں ایک اندھے حافظ کی شادی وغیرہ کا ذکر ہے تو اسکو رضا خانی مؤلف نے اپنے رضا خانی ذوق کے مطابق حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی علمی شخصیت کو محض داعی اللہ کے چکر میں بڑے ڈرامائی انداز میں تحریر کیا ہے جبکہ حضرت نے فرمایا کہ یہ حکایت ایک اردو رسالہ کی حکایت ہے تو پھر اسکو اتنا بڑھا چڑھا پیش کرنا تو محض غلط ہے رضا خانی مؤلف کی کم فہمی اور جہالت کا جواب حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ کی طویل ترین عبارت میں ہی موجود ہے اسے ملاحظہ فرمائیں اور رضا خانی کا غلیظ کشتی اہلسنت دیوبند کے سیل رواں یقیناً ڈوب جائے گی۔

حکیم الامت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی

مکمل طویل ترین اصل عبارت پڑھیے

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ شریعت مقدسہ کے احکام کی تعلیم پر عمل کرنے سے قلب کے اندر سکون اور اطمینان پیدا ہوتا ہے جو بڑی دولت اور نعمت ہے اور یہ محض بیان سے سمجھ میں آنا دشوار ہے عمل کر کے دیکھنے کی چیز ہے لوگ تو اسکے منتظر ہیں کہ سمجھ میں آوے تو عمل کریں اور سمجھ میں جب آویگا جب عمل کریں جیسے ایک اندھے حافظ جی کی حکایت ہے گو فحش ہے مگر تفہیم کیلئے گوارا کی جاتی ہے۔

مکتب کے لڑکوں نے حافظ جی کو نکاح کی ترغیب دی کہ حافظ جی نکاح کر لو بڑا مزہ ہے حافظ جی نے کوشش کر کے نکاح کیا اور رات بھر روٹی لگا لگا کر کھائی مزا کیا خاک آتا صبح کو لڑکوں پر خفا ہوتے ہوئے آئے کہ سرے کہتے تھے کہ بڑا مزہ ہے بڑا مزہ ہے ہنسے روٹی لگا کر کھائی ہمیں تو نہ نمکین معلوم ہوئی نہ میٹھی نہ کڑوی۔ لڑکوں نے کہا کہ حافظ جی مارا کرتے ہیں۔ آئی شب حافظ جی نے بیچاری کو خوب زد و کوب کیا دے جوتہ دے جوتہ تمام محلہ جاگ اٹھا اور جمع ہو گیا اور حافظ جی کو بُرا بھلا کہا پھر صبح کو آئے اور کہنے لگے کہ سسروں نے دق کر دیا۔ رات ہنسے مارا بھی کچھ بھی مزانہ آیا اور رسوائی بھی ہوئی تب لڑکوں نے کھول کر حقیقت بیان کی کہ مارنے سے یہ مراد ہے۔ اب جو شب آئی تب حافظ جی کو حقیقت منکشف ہوئی صبح کو جو آئے تو مونچھ کا ایک ایک بال کھل رہا تھا اور خوشی میں بھرے ہوئے تھے۔ تو حضرت بعض کام کی حقیقت کرنے سے معلوم ہوتی ہے۔

ایک ہندو کسی بڑے سرکاری عہدہ پر مقرر ہیں انہوں نے کہلا کر بھیجا تھا کہ میں متردد ہوں اطمینان اور سکون میسر نہیں ہوتا کوئی تدبیر بتلائی جاوے کہ جس سے سکون قلب اور اطمینان قلب میسر ہو دیکھئے یہ کتنی بڑی دولت اور نعمت ہے اس شخص سے کوئی پوچھے اور سکون اور اطمینان کی قدر معلوم کرو کہ کیا چیز ہے میں نے کہلا بھیجا کہ کثرت سے اهدنا الصراط المستقیم پڑھا کرو جب سے ایسا موقع نہیں ہوا ایک اور صاحب کو ایسے ہی مشورہ کے ساتھ ایک اور بات کہلا کر بھیجنے کا ارادہ ہے جیسے تم نے اب تک اپنی مذہبی تعلیم پر عمل کر کے دیکھا اور اطمینان قلب میسر نہیں ہوا اسی طرح ہماری شریعت کی تعلیم پر عمل کر کے دیکھو جس طرح اس پر عمل کر کے نتیجہ کے منتظر رہے اسی طرح اس پر بھی عمل کر کے نتیجہ دیکھو اگر اسکے بعد بھی اطمینان میسر ہوگا نہ ہونگی کوئی وجہ نہیں۔ اور اسکے سوا اور کوئی چیز قلب کو اطمینان اور سکون دلانیوالی ہے ہی نہیں۔ الا بذکر اللہ

تطمئن القلوب۔ مولانا رومی رحمۃ اللہ علیہ اسی کو فرماتے ہیں،

ہیچ کنجے بے ددو بے دام نیست ☆ جز خلوت گاہ حق آرام نیست

اور اسکی بھی ضرورت نہیں کہ اعتقاد کے ساتھ عمل ہو بلکہ امتحان ہی کے طور پر کر کے دیکھ لو۔

سالہا تو سنگ بودی دل خراش ☆ آزمون رایک زمانے خاک باش

در بہاران کے شود سرسبز سنگ ☆ خاک شود تو گل بروید رنگ رنگ

بہت سی چیزیں ایسی ہوتی ہیں کہ بدوں عمل کے انکی کیفیت نہیں معلوم ہو سکتی۔ جیسے خدا تعالیٰ کی نعمتیں

ایسی ہیں کہ بدوں کھائے ان کا مزہ نہیں معلوم ہو سکتا اگر کھانے کے بعد کڑوا معلوم ہو تو تھو کہد ینامت کھانا مگر منہ تک لیجاؤ اسی سے حقیقت معلوم ہو جاوے گی۔

(الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ ج ۴ ص ۵۴ مطبوعہ تھانہ بھون انڈیا)

حضرات گرامی! رضا خانی مؤلف کی دیانت داری کو داد دیجئے کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

کے مندرجہ بالا طویل ترین ملفوظ کی عبارت کے ساتھ یوں حشر و نشر کیا کہ ملفوظ کی عبارت کا ایک ٹکڑا اپنی

کتاب صفحہ ۳۹ پر نقل کیا اور پھر اسی عبارت سے ایک ٹکڑا لے کر اپنی کتاب کے ص ۱۶۸ پر نیچے اوپر دو جگہ نقل

کیا مگر دونوں جگہ ملفوظ کی عبارت ادھوری نقل کی پھر اس کے بعد اس ادھوری نقل کردہ عبارت پر اپنے ذوق

رضا خانی کے مطابق ایک ہی عبارت کے مختلف ٹکڑے نقل کر کے اس پر مختلف قسم کی گھناؤنی سرخی قائم کرنا یہ

سب کا سب رضا خانی مؤلف ہی کو کمال حاصل ہے اور جب سے حضرت صاحب نے ہوش سنبھالا ہے سب

کمال ہی کمال حاصل کرتے رہے۔ علاوہ ازیں رضا خانی مؤلف نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے

ملفوظات ج ۴ ص ۵۴ کی عبارت جس کا ایک ٹکڑا رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۹ پر اور اسی

عبارت کا دوسرا ٹکڑا ۱۶۸ پر نقل کیا بلکہ کسی جگہ ملفوظ کی عبارت کو پورا نقل نہیں کیا تو اس ملفوظ سے بالکل ملتی

جلتی عبارت رضا خانی مؤلف نے ملفوظات حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ جلد ۱ ص ۲۲۷ کے حوالے سے اپنی

کتاب کے ص ۱۶۸ پر نقل کی ہے اور وہ بھی خیانت سے نقل کی رضا خانی مؤلف کی خیانت پر مبنی عبارت

ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

شاگردوں نے کہا کہ حافظ جی نکاح میں بڑا مزہ ہے حافظ جی نے کوشش کر کے ایک عورت سے نکاح کر لیا شب کو حافظ جی نے پہونچے اور روٹی لگا لگا کر کھاتے رہے۔

(الافاضات الیومیۃ من الافادات القومیۃ ج ۱ ص ۲۲۷، بلقظہ دیوبندی مذہب ص ۱۶۸۔ طبع دوم)

رضا خانی مؤلف نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے مندرجہ بالا ملفوظ کی عبارت کو نقل کرنے میں خیانت سے کام لیا ورنہ ملفوظ کی طویل ترین عبارت میں ہی اس کا جواب تحریر ہے اور رضا خانی مؤلف نے مندرجہ بالا خیانت سے نقل کردہ عبارت کے ٹکڑے پر یہ مکروہ سرخی قائم کر ڈالی کہ۔ ”فرج سے روٹی“ اور اسی صفحہ ۱۶۸ پر ایک عبارت کے خیانت سے نقل کردہ ٹکڑے پر یہ گھناؤنی سرخی قائم کر ڈالی۔ ”عورت کا فرج میٹھا تھا یا کڑوا“۔

حضرات گرامی! رضا خانی مؤلف نے جو سرخیاں حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات پر قائم کیں ہیں ان سرخیوں کا اصل عبارت کے ساتھ قطعاً کوئی تعلق نہیں۔ رضا خانی مؤلف شریعت اسلامیہ سے آزاد ہو کر حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی عبارت جو شرعاً ہرگز قابل گرفت نہ تھی اس پر اپنی من مانی اور اپنے مخصوص ذوق سے اخلاق سے گری ہوئی سرخیاں قائم کر ڈالیں اور حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی عبارت جو رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۱۶۸ پر نقل کی ہے تو اسمیں بھی خیانت کا بدترین مظاہرہ کیا جسکو آپ حضرات نے بخوبی پڑھا ہے اب ملفوظات کی مکمل طویل ترین عبارت ملاحظہ فرمائیں کہ جسکو بریلوی مولوی نے خیانت سے نقل کیا ہے۔

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

کے ملفوظات کی مکمل طویل ترین اصل عبارت

ایک اُردو رسالہ کی ایک حکایت یاد آئی بہت سی سہیلیاں آپس میں جمع رہتی تھیں اور یہ وعدہ تھا کہ جس کا بیاہ پہلے ہو جائے وہ اس مزہ سے سب کو آگاہ کرے ایک سہیلی کا پہلے بیاہ ہوا شب گذر جانے پر صبح کو سب سہیلیاں جمع ہوئیں اور اُس سے مزہ کے متعلق سوال کیا اب وہ بیچاری کیا بیان کرے بیان کر رہی تھی حقیقت سمجھ میں آنے لگی تھی اس نے یہ کہا ۔

بیاہ یوں ہی جب تمہارا ہوئے گا ☆ تب مزہ معلوم سارا ہوئے گا

دوسری حکایت ایک اندھے حافظ جی کو لڑکوں نے نکاح کی ترغیب دی کہ حافظ جی نکاح کر لو انہیں بڑا مزہ ہے حافظ جی نے کوشش کر کے نکاح کیا اور رات کو بی بی کے بدن سے روٹی لگا لگا کر کھائی مزہ کیا آتا صبح کو لڑکوں سے کہا کہ سر و تم کہتے تھے بڑا مزہ ہے ہم نے تو روٹی لگا کر کھائی تھی ہم کو تو کچھ بھی مزہ نہ آیا۔ لڑکوں نے کہا کہ حافظ جی مارا کرتے ہیں۔ آئی شب تو خیر بیچاری کو زور دو کو ب کیا تمام محلہ میں غلج گیا اہل محلہ نے حافظ جی کو بُرا بھلا کہا صبح کو پھر آئے کہنے لگے سرور نے دق کر دیا کہتے ہیں کہ بڑا مزہ ہے کیا مزہ ہے ہم نے تو مار کر بھی دیکھ لیا کچھ بھی مزہ نہ آیا بلکہ خود ہی پننے سے بچ گئے تب لڑکوں نے مارنے کی حقیقت بتلائی کہ مارنے کے یہ معنی ہیں اور یہ مطلب ہے۔ اب جو شب آئی اور لڑکوں کی تعلیم کے موافق عمل کیا تب حافظ جی کو حقیقت منکشف ہوئی کہ واقعی مزہ ہے صبح کو جو آئے تو مونچھ کا ایک بال کھلا ہوا تھا اور خوشی میں بھرے ہوئے تھے۔ تو بعض کام کر کے دیکھنے سے حقیقت معلوم ہوتی ہے ایک اندھے حافظ جی کی دوسری حکایت ہے ایک لڑکے نے کہا کہ حافظ جی تمہاری دعوت ہے پوچھا کیا کھلائے گا کہا کہ کھیر۔ حافظ جی نے دریافت کیا کھیر کیسی ہوتی ہے کہا کہ سفید سفید دریافت کیا کہ سفید سفید کیسا ہوتا ہے کہا کہ جیسا بلکہ

دریافت کیا کہ بگلہ کیسا ہوتا ہے لڑکے نے اپنا ہاتھ حافظ جی کو کہنی سے پکڑا کر اور ہاتھ کے بیونچے کو جھکا کر کہا کہ ایسا ہوتا ہے حافظ جی نے جو ہاتھ پھیر کر دیکھا تو کہنے لگے کہ نہ بھائی یہ تو بڑی میزھی کھیر ہے یہ حلق سے نیچے کس طرح اتر گئی اب حافظ جی کو سمجھانے کی ایک ہی صورت تھی کہ کھیر کا طباق بھر کر سامنے لا رکھتا کہ یہ ہے کھیر کھا کر دیکھ لو غرض کہ جو چیز کر کے دیکھنے کی ہے وہ بیان میں کیے آسکتی ہے جب کھیر کی جو کہ حسی چیز ہے حقیقت محض بتلانے سے سمجھ میں نہ آئی تو دین جو کہ ایک معنوی چیز ہے کس طرح سمجھ میں آسکتا ہے اسکو بھی کر کے دیکھو

(الافاضل الیومیہ من الافادات القومیہ ج ۱ ص ۲۲۷ - مطبوعہ تھانہ بھون انڈیا)

حضرات گرامی! آپ نے رضا خانی مؤلف کی قطع و برید پر مبنی عبارت بخوبی ملاحظہ فرمائی اور طویل ترین عبارت میں خیانت سے نقل کردہ ٹکڑا بھی دیکھا ہے لیکن اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے طویل ترین ملفوظ میں رضا خانی مؤلف کے فرسودہ اعتراض اور خلاف شرع اخلاق سے گری ہوئی سرخیوں کا جواب بھی موجود ہے جبکہ ملفوظ کی عبارت میں یہ الفاظ روز روشن کی طرح ہیں ایک اُردو رسالہ کی حکایت یاد آئی وغیرہ تو اس سے آپ حضرات اندازہ فرمائیں کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ملفوظ میں ایک اُردو رسالہ کی حکایت بیان کی ہے تو اس سے رضا خانی مؤلف کا لمبا چوڑا مکروہ تبصرہ کرنا یا اخلاق سے گری ہوئی سرخی قائم کرنا سراسر غلط ہے اور اس رضا خانی مؤلف کی بھی خاندانی زندگی ایک مذہبی پیشوا کی تو کجا بلکہ ایک عام مسلمان کی زندگی سے بھی انتہائی گری ہوئی ہے اور انہیں مسلمانوں میں قطعاً کوئی وقار حاصل نہیں اور رضا خانی بریلویوں کی قسمت ہی کچھ ایسی ہے کہ جنہیں اس قسم کے پیشوا نصیب ہوئے ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے عدل و انصاف اور دیانت داری جیسی نعمت سے یقیناً محروم کر دیا ہے جیسا کہ آپ حضرات نے رضا خانی مؤلف کی خیانت سے نقل کردہ حوالہ جات کا بخوبی مطالعہ کیا اور حضرات گرامی ہم اس مولوی بریلوی پر حیران ہیں کہ اس ملفوظ میں

جیسا ایک اور ملفوظ بنام مزید الجید ملفوظات حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اور ملفوظ الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ ج ۷ صفحہ ۴۳۳ جسکی عبارت اس نے اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۷۱ پر نیچے اوپر دو جگہ نقل کی تو دونوں جگہ خیانت سے نقل کی تو آپ حضرات اس رضا خانی مؤلف کی مزید الجید ملفوظات کی خیانت پر مبنی عبارت ملاحظہ فرمائیں تو آپ حضرات پھر فیصلہ فرمائیں کہ ایسے شخص کو کیا کہنا چاہیے۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

میں نے بچپن میں ایک چھٹی سی کتاب دیکھی تھی کہ اسمیں لکھا تھا کہ کسی لڑکی نے اپنی سہیلی سے دریافت کیا کہ شادی ہونے کے بعد کیا ہوتا ہے وہ ہمیں بھی بتاؤ اس شادی شدہ نے جواب دیا کہ تم جب مجھ جیسی ہو جاؤ گی خود جان لو گی۔

بیاہ یوں ہی جب تمہارا ہووے گا ☆ جب مزہ معلوم سارا ہوئے گا

(بلفظ دیوبندی مذہب صفحہ ۷۱ طبع دوم)

نوٹ: مندرجہ بالا خیانت سے نقل کردہ عبارت پر رضا خانی مؤلف نے یہ سرخی قائم کی کہ ”شادی کے بعد مزا“ یہ بھی رضا خانی بریلوی کا اپنا ذوق ہے۔

رضا خانی مؤلف نے مندرجہ بالا خیانت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات مزید الجید مطبوعہ تھانہ بھون صفحہ نمبر ۳۵ کی عبارت میں کی ہے جس میں کسی قسم کا کوئی شرعی اعتراض تو نہیں ہوتا لیکن رضا خانی مؤلف نے اپنی جہالت رضا خانی سے خواہ مخواہ اعتراض کر دیا کیونکہ شریعت اسلامیہ اور ہے اور رضا خانی بریلوی شریعت کے احکامات اور ہیں ان کے مطابق رضا خانی مؤلف علماء اہلسنت دیوبند کی عبارات کو رضا خانی ترازو میں وزن کر رہا ہے آپ حضرت حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ کی مکمل عبارت ملاحظہ فرمائیں کہ جس عبارت میں رضا خانی مولوی کی جہالت پر مبنی فرسودہ اعتراض کا جواب یقیناً موجود ہے۔

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ کی اصل اور مکمل عبارت

فرمایا جو لوگ حالات کو قال سے سمجھنا چاہتے ہیں یہ انکی سخت غلطی ہے کیونکہ حالات میں بھی کچھ مبادی حالیہ ہوتے ہیں بدون ان کے پیدا ہوئے کیونکر سمجھ میں آسکتے ہیں میں نے اپنے بچپن میں ایک چھوٹی سی کتاب دیکھی تھی اسمیں لکھا تھا کہ کسی لڑکی نے اپنے سہیلی سے دریافت کیا کہ شادی ہونے کے بعد کیسا ہوتا ہے وہ ہمیں بھی بتاؤ اس شادی شدہ نے جواب دیا کہ تم جب مجھ جیسی ہو جاؤ گی خود جان لو گی، ۔
بیاہ یونہی جب تمہارا ہووے گا ☆ جب مزہ معلوم سارا ہووے گا

(مزید المجید صفحہ ۳۵ - مطبوعہ دہلی انڈیا)

حضرات گرامی! حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے مندرجہ بالا ملفوظ کو بھی آپ نے بخوبی پڑھا

اور رضا خانی مؤلف کا فرسودہ اعتراض بھی آپ نے پڑھا ہے کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے بچپن کی ایک حکایت بیان کی اور اسمیں ایک لڑکی کی سہیلی کی گفتگو ہے نہ کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے کسی حنفی دیوبندی کا واقعہ بیان کیا ہے کہ جس پر رضا خانی مؤلف سیخ پا ہو گے۔

حضرات گرامی! آپ کو رضا خانی بریلوی عقیدے میں عجیب و غریب قسم کے مولوی نظر آئیں

گے کہ جو حقیقت میں شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام سے کوسوں دور اور علمی میدان میں بالکل زیرو ہیں اور علم کو رضا خانی بریلوی عقیدے سے بالکل نفرت ہے کیونکہ ان کے اس دماغ کے برتن شرک و بدعت سے تھوک کے حساب سے بھرے ہوئے ہیں اور ان کے غلط اور خلاف شرع عقیدے کے جراثیم تو کینسر سے بھی زیادہ مہلک ہیں اور جیسا کہ خیانت اور بددیانتی تو رضا خانی بریلوی عقیدے کا لازمی جز سمجھا جاتا ہے جیسے کہ رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب میں جا بجا خیانت اور بددیانتی جیسے فریضہ پر سختی سے عمل کیا ہے اور ملفوظ مزید المجید جیسی عبارت رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۷۱ پر الافاضات الیومیہ من

الافادات القومیہ ملفوظ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے نقل کی تو اس میں بھی خیانت اور بددیانتی کا دامن ہاتھ سے ہرگز نہ جانے دیا یہ بھی قسمت کی بات ہوتی ہے کہ علماء اہلسنت دیوبند کی قسمت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے علم جیسی عظیم دولت رکھی ہے اور رضا خانی بریلوی عقیدہ اور اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی جیسے مولوی کی قسمت میں اللہ تعالیٰ نے اپنی ناراضگی سے کفر و شرک اور خیانت و بددیانتی رکھی ہے جن عقائد رضا خانیہ پر عمل کرتے ہوئے رضا خانی مؤلف نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات جلد ۷ صفحہ ۷۳۱، مطبوعہ تھانہ بھون کی عبارت کو خیانت سے نقل کیا ہے جسکو آپ ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

ایک اردو کی کتاب میں چند سہیلیوں کی حکایت لکھی ہے کہ ان میں آپس میں یہ عہد ہوا تھا کہ ہم میں سے جسکی شادی پہلے ہوگی تو اپنے سب حالات ظاہر کرے گی کہ کیا ہوتا ہے چنانچہ ان میں سے ایک کی شادی ہوگئی تو اس سے سہیلیوں نے دریافت کیا کہ اپنا وعدہ پورا کر، تو اس نے جواب دیا کہ بس اس سے زیادہ اور کچھ نہیں کہہ سکتی۔

بیاہ یوں ہی جب تمہارا ہووے گا ☆ تب مزہ معلوم سارا ہوئے گا

(ملفوظہ دیوبندی مذہب ص ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵

کردہ عبارت پر بریلوی مولوی نے اپنے ذوق بریلوی کو زندہ باد کہتے ہوئے یہ سرخی قائم کر ڈالی ”بیاہ کا مزا“۔

حضرات گرامی! آپ حیران ہوں گے کہ اس قسم کی سرخیاں اس نے اس سے قبل بھی مندرجہ

بالا جیسی عبارت پر قائم کی ہیں کیونکہ اس قسم کی سرخیاں قائم کرنے سے بھی رضا خانی مؤلف کو ذہنی تسکین

ہوتی ہے کیونکہ یہی ذہنی تسکین اس رضا خانی مؤلف کو شہر پیر محل ضلع لائلپور سے چشتیاں لے کر آئی اور آج

تک یہیں تشریف فرما ہیں اور رضا خانی عقائد کا دن رات خوب پرچار کر رہے ہیں۔

آپ حضرات اب حکیم الامت مجدد دین ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے

ملفوظات الافاضات الیومیہ من الافاضات القومیہ کی مکمل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی اصل مکمل عبارت

ایک صاحب نے حضرت دام ظلہم العالی کی خدمت میں حسب ذیل عریضہ ارسال کیا ہادی ملت

رہنمائے طریقت دام اللہ ظلکم اسلام علیکم، رحمۃ اللہ تعالیٰ و اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ اپنے وطن سے شنبہ کو

یہاں بخیریت پہنچ گیا۔ بارش کی وجہ سے دو ایک دن کی تاخیر ہوئی میرے وطن میں حضرت کے خدام جو فلاں

صاحب سے تعلیم حاصل کرتے ہیں اس مرتبہ میری واپسی کے منتظر تھے مگر نیز دیہات میں حضرت والا کے

خدام کی بڑی نوازش ہے۔ میرے زائد قیام کی وجہ سے نیز حضور والا سے غایت محبت و عقیدت کی بناء پر مجھ

سے طرح طرح کے سوالات کرنے اور ملنے تشریف لاتے ہیں۔ قیام تھانہ بھون کے تاثرات دریافت

فرماتے ہیں۔ باوجود کوشش میں بھی مجبور ہو جاتا ہوں ہر مرتبہ قصد کرتا ہوں لیکن ہر بار رکلت ہو جاتی ہے۔

خوف معلوم ہوتا ہے کہ کہیں یہ شے میرے لئے مضر نہ ہو اسلئے عرض کر رہا ہوں۔ انتہی۔

حضرت والا دام ظلہم العالی نے حسب ذیل جواب تحریر فرمایا:

الجواب: تاثرات کے ظاہر کرنے سے اول میں صورت دعویٰ کی اور آخر میں حقیقت دعویٰ کی واقع

ہو جاتی ہے جو سالک کیلئے سم قاتل ہے۔ اصل و احکم یہ جواب ہے کہ میری اتنی سمجھ نہیں جو ان سوالات کی حقیقت کو سمجھ کر جواب دے سکوں بس اتنا کہہ سکتا ہوں کہ میری تسلی ہو جاتی تھی۔ باقی دوسروں کی تسلی میرا کام نہیں اگر کوئی جاہل اسپر بھی نہ مانے تو پھر یہ کہہ دیا جائے کہ مجھ کو ایسے حالات بتلانے سے مصلح نے منع کر رکھا ہے۔

بقیہ سوال: چالیس دن کے قیام تھانہ بھون کی برکتیں یہاں آ کر جو مجھ کو محسوس ہو رہی ہیں ان کا عرض کرنا میرے لئے دشوار ہے۔

الجواب: یہ دشوار پوچھنے والوں کے سامنے کیسے آسان ہو جاتا ہے۔ فقط اس پر کہ وجدانیات اور ذوقیات کی تعبیر زبان سے دشوار ہے بطور مثال ایک حکایت بیان فرمائی کہ ایک اردو کی کتاب میں چند سہیلیوں کی حکایت لکھی ہے کہ اُن میں آپس میں یہ عہد ہوا تھا کہ ہم میں سے جس کی شادی پہلے ہوگی تو وہ اپنے سب حالات ظاہر کرے گی کہ کیا ہوتا ہے چنانچہ اُس میں ایک شادی شدہ ہو گئی تو اُس سے اُس کی سہیلیوں نے دریافت کیا کہ اپنا وعدہ پورا کرو تو اس نے جواب دیا کہ بس اس سے زیادہ کچھ نہیں کہہ سکتی کہ۔

بیاہ یونہی جب تمہارا ہوئے گا ☆ شبِ مزہ معلوم سارا ہوئے گا
ایک دوسرا شاعر کہتا ہے۔

پر سید یکے کہ عاشقی چیت ☆ گفتم کہ چو ماشوی بدانی

اور بھلا یہ تو اپنے حالات کا اظہار ہے جو بہت خطرناک ہے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ مبتدی سلوک کو وعظ بھی نہ کہنا چاہئے کیونکہ ابتدائے سلوک میں جوش ہوتا ہے تو جو کچھ بیان کریگا اُسکو لوگ یہ سمجھیں گے کہ اس کا بھی یہی حال ہے تو لوگوں کے ایسا سمجھنے سے بھی اُس مبتدی کا ضرر ہوتا ہے۔

(الافاضات الیومیہ من الافادات القیومیہ ج ۷ صفحہ: ۴۳۳ مطبوعہ تھانہ بھون انڈیا)

اپنی ماں کے ساتھ ایسا حسن و سلوک؟

رضا خانی مؤلف نے جہاں اپنی کتاب میں اپنی کم فہمی اور سینہ زوری کے بیشمار گل کھلائے ہیں تو اس رضا خانی مؤلف نے حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات الافاضات الیومیۃ من الافادات القومیۃ کی بے غبار اور طویل ترین عبارت کو نقل کرنے میں خیانت اور بددیانتی کا بدترین مظاہرہ کیا کہ جسکی خیانت اور بددیانتی سے نقل کردہ عبارت پر آپ حضرات یقیناً ناراض ہوں گے کہ ایسا شخص بھی اللہ تعالیٰ کی زمین پر زندہ ہے کہ جس نے صحیح اور بے غبار عبارات کو اپنی غلیظ ذہنیت کی بناء پر ایسے گھناؤنے انداز میں نقل کیے ہیں کہ جسے پڑھکر آپکو یقین کامل ہو جائے گا کہ خیانت سے نقل کردہ مندرجہ ذیل واقعہ کسی مسلمان کا تو نہیں ہو سکتا شاید رضا خانی مؤلف نے اپنے تجربہ رضا خانی کے تحت تحریر کیا ہے اور اپنے خلاف شرع رضا خانی فعل کا اظہار کرنے کے لئے علماء اہلسنت دیوبند کو اپنا رضا خانی نشانہ بنایا ہے لہذا رضا خانی مؤلف کی خیانت سے نقل کردہ عبارت ملاحظہ فرمائیں:

رضا خانی مؤلف کی خیانت

ایک شخص..... اپنی ماں کے ساتھ بدکاری کیا کرتے تھے..... تو ان چیزوں کو عقل کے فتویٰ سے جائز رکھا جائے گا۔ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۴۰، طبع دوم)

مندرجہ بالا خیانت اور بددیانتی حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات جلد چہارم صفحہ ۶۷۳ میں کی گئی ہے اور اس مندرجہ بالا خیانت پر مبنی عبارت پر رضا خانی مؤلف نے یہ قبیح و شنیع سرخی قائم کر ڈالی کہ،
”ماں کے ساتھ زنا عقلاً جائز ہے“۔ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۴۰، طبع دوم)

نوٹ: مندرجہ بالا خیانت پر مبنی حوالہ اس مولوی نے اپنی کتاب کے صفحہ ۴۰ کے علاوہ صفحہ ۲۱۳ پر بھی نقل کیا ہے۔

حضرات گرامی! بڑے افسوس اور دکھ کی بات ہے کہ آج تک کسی مسلمان نے بھی اپنے جذبہ مسلمانی کے تحت ایسے بے لگام اور کذاب کو پوچھا تک نہیں کہ ایسی سنگین اور سراسر خلاف شرع واقعہ اور خود ساختہ سرخی قائم کر کے ایک من گھڑت واقعہ کو جو کہ قطعاً کسی مسلمان کا ہے ہی نہیں بلکہ ایک نیچری اور دہریہ مذہب کے شخص کا واقعہ ہے جس کو تم علماء اہلسنت دیوبندی طرف منسوب کرنے کی ناپاک جسارت کر رہے ہو تو آپ حضرات نے رضا خانی مؤلف کی دینداری اور شرافت و دیانت کا پہلو دیکھیں کہ یہ بیچارہ مسکین کیا ہے اور کیا کر رہا ہے اور کن غلط اور بے بنیاد باتوں کو اپنے جعلی طریقے سے علماء اہلسنت دیوبندی طرف منسوب کرنے کا ناجائز بے استعمال کر رہا ہے آپ حضرات حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی طویل ترین اور بے غبار عبارت ملاحظہ فرمائیں تو پھر فیصلہ کریں کہ کیا ایسے شخص کو مسلمانوں کی صف میں شمار کرنا دین اسلام توہین نہیں تو ادا کیا ہے کیونکہ اس رضا خانی مؤلف نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ کا وہ حشو و نشر کیا ہے جسکی علمی دنیا میں مثال ملنا مشکل ہے کیونکہ اصل ملفوظ کی عبارت بائیں سطور پر مشتمل تھی تو اس رضا خانی مؤلف نے ملفوظ کی عبارت کے شروع سے مسلسل سات سطور کو چھوڑ کر آگے آٹھویں سطر سے دو مختلف ٹکڑے نقطے لگا کر نقل کیے پھر اس کے بعد مسلسل پونے تین سطور چھوڑ کر گیارہویں سطر کے آخر سے ایک ٹکڑا لیا اور ایک ایک ٹکڑے بارہویں سطر سے لیکر پھر عبارت کے درمیان نقطے لگا کر کتاب کا جلد نمبر اور صفحہ نمبر نقل کر دیا اور پھر اپنی خیانت پر یعنی عبارت پر علماء اہلسنت دیوبند پر رضا خانی یلغار کر دی یعنی کہ رضا خانی مؤلف کا یہ کرشمہ دیکھیں کہ تمام عبارت ۲۲ سطور پر مشتمل تھی تو اس نے آٹھویں سطر سے صرف دو ٹکڑے نقل کئے پھر اس کی گیارہویں سطر کے آخر سے ایک ٹکڑا لیا اور ساتھ ہی بارہویں سطر کے آخر سے ایک ٹکڑا لیکر اور عبارت کے ٹکڑوں کے درمیان نقطے لگا کر عبارت لکھ دی اور کتاب کا جلد اور صفحہ نمبر بھی تحریر کر دیا اور بارہویں سطر کے بعد مسلسل دس سطور چھوڑ دیں۔ یہ ہیں اپنے کو عاشق رسول اور خفی اور گولڑوی کہنے والے کیا ایسے شخص کو عاشق رسول اور مولوی

خفی گولڑوی اور مسلمان کہتا جائز ہے؟

اب آپ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی طویل ترین اور مکمل اصل عبارت پڑھ کر فیصلہ فرمائیں۔

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات

کی مکمل اور اصل عبارت پڑھیے

ایک صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ اس نیچریت کی بدولت زیادہ تر لوگوں کی دینی حالت برباد ہوئی ان کے یہاں ہر چیز کا شمار اور مدار محض عقل ہے لیکن موٹی بات ہے کہ مخلوق احکام خالق کا احاطہ کیے کر سکتی ہے اور عقل بھی تو مخلوق ہی ہے وہ کہاں تک پرواز کر گئی کہیں نہ کہیں جا کر اس کی دوڑ ضرور ختم ہو جائیگی اس کو مولانا فرماتے ہیں ۔

آزمودم عقل دور اندیش را بعد ازیں دیوانہ سازم خویش را

اسلئے سخت ضرورت ہے کہ ان سب چیزوں کو وحی کے تحت بنا کر کام میں لگے۔ بدون وحی کے اتباع کے راہ کا ملنا کارے دارد۔ پس اصل چیز ہے وحی اور اگر نرمی عقل پر عمل کرے تو عقل کا ایک اقتضا تو یہ بھی ہے جیسا کہ ایک شخص نے کہا تھا وہ اپنی ماں سے بدکاری کیا کرتا تھا کسی نے کہا کہ ارے خبیث یہ کیا حرکت ہے تو کہتا ہے کہ جب میں سارا ہی اسکے اندر تھا تو اگر میرا ایک جزو اسکے اندر چلا گیا تو حرج کیا ہوا یہ حکم بھی تو عقلیات میں سے ہو سکتا ہے۔ ایک شخص گوہ کھایا کرتا تھا اور منع کرنے پر کہا کرتا تھا کہ جب یہ میرے ہی اندر تھا تو پھر اگر میرے ہی اندر چلا جاوے تو اس میں کیا حرج ہے تو ان چیزوں کو عقل کے فتویٰ سے جائز رکھا جاویگا ایسے ہی یہ آجکل کے عقلاء ہیں۔ غرض عقل کا اتباع بدون وحی کے کرنا بالکل ان ہی واقعات کا مصداق ہے چنانچہ اب بھی نتیجہ یہی ہو رہا ہے اور ہوگا کہ گوہ کھادیں گے اور کھارہے ہیں ایسی ہی عقل کی نسبت مولانا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ۔

آزمودم عقل دوراندیش را ☆ بعد ازیں دیوانہ سازم خویش را

آجکل کے عاقل محض آکل ہیں عقل کی ایک بات بھی نہیں ہر وقت اکل کی فکر ہے۔ ارے کیوں ٹھوکرین کھاتے پھرتے ہو جیتک وحی کا اتباع نہ کرو گے میں بقسم عرض کرتا ہوں کہ راہ نہیں مل سکتا راہ ملنے کا طریق صرف انقیاد اور اطاعت ہے۔ جب تک وحی کے سامنے اپنی عقل کو اپنی راؤن کو نہ مٹا دو گے اور فنا نہ کر دو گے اس وقت تک ہر گز ہر گز منزل مقصود کا پتہ نہیں چلے گا اسی کو فرماتے ہیں۔

ہر کجا یستی است آب آشجارود ہر کجا دروے دوا آنجارود

(الافاضات الیومیۃ من الافادات القیومیۃ ج ۳ ص ۶۷۳ مطبوعہ تھانہ بحون انڈیا)

حضرات گرامی

رضا خانی مؤلف کی خیانت اور بددیانتی کو داد دیجئے کہ حضرت تھانہ کی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ میں تو ایک غیر معروف شخص نیجری اور ایک غیر معروف شخص دہریہ کی گفتگو کا ذکر ہے جو اپنی بدبختی سے اپنی ماں سے زنا کیا کرتا تھا تو کسی دوسرے شخص نے اسکو کہا کہ ارے خبیث یہ کیا حرکت ہے تو اس بد بخت شخص نے اسکو جواب دیا کہ جب میں سارا ہی اپنی ماں کے اندر سے آیا ہوں تو اگر میرا ایک جزیعہ کہ عضو مخصوص ماں کے اندر چلا جائے تو کیا جرم ہے یہ شخص ہرگز مسلمان نہیں تھا کہ جس نے اپنی ماں کے بارے میں ایسا غلط رویہ اختیار کیا کیونکہ ماں کے ساتھ ایسا سلوک کہ گناہ رکنا رہا البتہ ایسا سوچنا ہی کافرانہ طرز عمل ہے تو ایسے غیر مسلم شخص کو کسی دوسرے شخص نے ماں کے ساتھ غلط سلوک کرنے کا جواب دیا کہ ایک شخص غلاظت کھایا کرتا تھا تو اسے منع کیا تو اس شخص نے جواب میں کہا کہ جب یہ غلاظت تیرے ہی اندر سے نکلی ہے دوبارہ اگر تیرے ہی اندر یعنی کہ منہ کے راستے چلی جائے تو کیا حرج ہے۔ تو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ملفوظ میں ان دونوں شخصوں کی آپس کی گفتگو کو بیان کیا کہ نیچریت اور دہریت نے لوگوں کو برباد کر دیا ہے اور ہر چیز کو عقل کے معیار پر رکھتے ہیں اور دین اسلام کو عقل کے تابع کر لیتے ہیں حالانکہ چاہیے تو یہ کہ عقل کو دین اسلام کے تابع کیا جائے بس اسی میں فلاح دارین اور بکلی

مذہب اسلام کی تعلیم ہے اور رضا خانی مؤلف نے اپنی رضا خانی حرکت سے اُن دو شخصوں کی آپس کی گفتگو کو علماء اہلسنت دیوبند کا عقیدہ اور فتویٰ قرار دیدیا جو کہ سراسر باطل اور انسانیت سے گری ہوئی بات ہے۔ آپ حضرات حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا ملفوظ بار بار پڑھیں تو آپ کو یقین کامل ہو جائیگا کہ علماء اہلسنت دیوبند تو عقائد حقہ کی تعلیم دینے والے ہیں اور رضا خانی بریلوی نے اپنے عقائد باطلہ کے اظہار کیلئے علماء اہلسنت دیوبند کو ذریعہ بنارہے ہیں جیسا کہ ملفوظ کی عبارت میں ایک بد بخت اور بد نصیب اور غیر مسلم شخص کے کافرانہ طبع پر عمل کا ذکر تھا جس کے غیر اسلامی عقیدے کو رضا خانی مؤلف نے اپنے کم فہمی سے علماء اہلسنت دیوبند کے ساتھ اپنے ذاتی تعصب کی بھڑاس نکالنے کیلئے جعلی طور پر منسوب کر دیا جسے آپ نے بخوبی ملاحظہ فرمایا۔

مثنوی شریف کا قصہ رضا خانی مؤلف نے علماء اہلسنت دیوبند کے ساتھ اپنے تعصب اور بغض و عناد کا ثبوت دیتے ہوئے قطب الاقطاب حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات طیبات کی عبارت کہ جسکو حکیم الامت مجدد دین ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے امداد المہتاق مطبوعہ تھانہ بھون اور ملفوظات طیبات شائع امدادیہ کہ جسکو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے مرتب کیا ہے تو اس رضا خانی مؤلف نے عامۃ المسلمین کو علماء اہلسنت دیوبند کے نام پر دھوکہ دینے کے لیے ایک درویش موحد کا قصہ جو کہ بحوالہ مثنوی شریف امداد المہتاق کے صفحہ نمبر ۱۰۱ پر اور شائع امدادیہ میں مرقوم ہے اسکو نقل کر کے۔ قارئین کو یہ عظیم دھوکہ دیا کہ یہ علماء اہلسنت دیوبند کا ایک حنفی دیوبندی موحد تھا اور مندرجہ ذیل امداد المہتاق کا ملفوظ نقل کر کے رضا خانی مؤلف نے عامۃ المسلمین کو یہ تاثر دیا ہے کہ یہ علماء اہلسنت دیوبند کا عقیدہ ہے اور فتویٰ دیا ہے کہ غلاظت اور حلوہ دونوں اگر ایک ہیں تو انہیں کھاؤ، وغیرہ وغیرہ۔ تو رضا خانی مؤلف کی یہ سب چال بازی ہے کہ جس عبارت سے رضا خانی مؤلف نے عامۃ المسلمین کو علماء اہلسنت دیوبند کے نام پر غلط اور مکروہ تاثر دیا ہے جو کہ سراسر اخلاق سے گری ہوئی بات ہے

اور امداد المشتاق کی عبارت نقل کرنے میں بھی رضا خانی مؤلف نے خیانت اور بددیانتی سے کام لیا اگر امداد المشتاق کی عبارت ہی پوری نقل کر دیتے تو اسی عبارت میں ہی جواب مرقوم تھا رضا خانی مؤلف ہر حوالہ کی عبارت کو پورا نقل کیوں کریں کیونکہ ناپاک مقصد پورا نہ ہوگا۔ اس لیے جب بھی علماء اہلسنت دیوبند کا حوالہ نقل کرتے ہیں تو خیانت اور بددیانتی جیسا پہلو ہاتھ سے ہرگز نہیں جاتے دیتے آپ حضرات رضا خانی مؤلف کی خیانت پر مبنی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

ایک موحد سے لوگوں نے کہا اگر حلوا اور غلیظ ایک ہیں تو دونوں کو کھاؤ انہوں نے بشکل خنزیر ہو کر گوشت کو کھا لیا پھر بصورت آدمی ہو کر حلوا کھا۔ (بلفظ دیوبند مذہب صفحہ: ۴۰، طبع دوم)

نوٹ: اور یہی حوالہ رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ: ۴۰، کے علاوہ صفحہ: ۲۱۴ پر بھی نقل کیا ہے اور مندرجہ خیانت رضا خانی مولوی سے امداد المشتاق کے صفحہ: ۱۰۱، کی عبارت میں کی ہے۔

اور مندرجہ بالا خیانت پر مبنی عبارت ملفوظات قطب الاقطاب حضرت حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ میں کی گئی ہے جن ملفوظ کو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب کیا ہے۔

آپ حضرات نے رضا خانی مؤلف کی خیانت پر مبنی عبارت کو بھی بحال امداد المشتاق صفحہ: ۱۰۱ کی اصل اور مکمل عبارت کو پڑھیں تاکہ رضا خانی مؤلف کے تمام تر خیالات فاسدہ بخلاف علماء اہلسنت دیوبند کے یقیناً کافو ہو جائیں گے۔

امداد المشتاق کی اصل اور مکمل عبارت پڑھیے

قال اللہ تعالیٰ: ما علیک من حسابہم من شیء وما من حسابک علیہم من شیء۔

یعنی خودی میں بعض امور ظاہر اخلاف شرع سرزد ہو جاتے ہیں ایک درویش کے بارے میں فرمایا کہ اس

کا حال مثل وزیر خار ہا کے ہے کہ مثنوی شریف میں قصہ اس کا مذکور ہے فرمایا کہ ایک موحد سے لوگوں نے کہا کہ اگر حلو و غلیظ ایک ہیں تو دونوں کو کھاؤ انہوں نے بشکل خنزیر ہو کر گوشت کھا لیا بقول اس معترض کی غباوت کے سبب اس تکلف و تصرف کی ضرورت پڑی ورنہ جواب ظاہر ہے کہ یہ اتحاد و مرتبہ حقیقت میں ہے نہ کہ احکام و آثار میں۔ (امداد المشتاق صفحہ ۱۰۱۔ مطبوعہ تھانہ بھون)

قارئین محترم! رضا خانی مؤلف کا خود ساختہ مفہوم و مطلب کا جواب بھی مرقوم ہے کہ جسکو اس نے چھوا تک نہیں کہ کہیں چوری نہ پکڑی جائے اور تمام تر خیانت اور بدیانتی کا پول نہ کھل جائے اور اس بیچارے مسکین نے امداد المشتاق کی عبارت خیانت سے نقل کر کے عامۃ المسلمین کو یہ تاثر دینے کی بے جا حرکت کی کہ یہ تمام کچھ علماء اہلسنت دیوبند کا عقیدہ اور فتویٰ ہے یہ بالکل غلط ہے حالانکہ یہ واقعہ اور اس جیسے اور بھی واقعات مثنوی شریف میں موجود ہیں اور مثنوی شریف کے واقعہ میں ہی ایک درویش موحد کا واقعہ مرقوم ہے جسکو آپ نے پڑھا ہے لیکن حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے اپنی عبارت نہیں اور نہ ہی قطب الاقطاب حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی عبارت ہے بلکہ اکابر علماء دیوبند نے مثنوی شریف کا واقعہ بیان کیا ہے اور مثنوی شریف کا واقعہ بیان کرنا تو جرم کی بات نہیں جرم یہ ہے کہ ملفوظ کی عبارت کو پورا بیان نہ کرنا اور عبارت میں خیانت اور بدیانتی کرنا جرم عظیم ہے لیکن مثنوی شریف کا واقعہ ہو یا کوئی اور کسی کا واقعہ ہوا اسکو بیان کرنا جرم نہیں جرم یہ ہے جسکا رضا خانی مؤلف نے ارتکاب کیا ہے اور اکابر دیوبند نے مثنوی شریف کی حکایت کو بیان کیا ہے اور رضا خانی مؤلف نے حکایت مثنوی شریف کو علماء اہلسنت دیوبند کا عقیدہ اور فتویٰ قرار دیا ہے جو کہ سراسر باطل ہے اور اس رضا خانی مؤلف کی غباوت کا اندازہ کیجئے کہ حکایت مثنوی میں کچھ تحریر ہے اور یہ مولوی عامۃ المسلمین کو کیا پیش کر رہا ہے اب ہم رضا خانی مؤلف کو امداد المشتاق صفحہ نمبر ۱۰۱ کے ملفوظ کی عبارت سمجھانے کیلئے رضا خانی مؤلف کو ایک پیر صاحب کے خصوصی پروگرام کا ایک حوالہ پیش کرتے ہیں تاکہ اسکو اکابر دیوبند کے ملفوظ کی

عبارت سمجھ آ جائے۔

چنانچہ حضرت پیر نور الحسن شاہ صاحب بخاری آستانہ عالیہ نقشبندیہ حضرت کیلانو الہ شریف ضلع گوجرانوالہ کی کتاب الانسان فی القرآن کا ایک اقتباس پیش کرتے ہیں جسے پڑھیں اور پھر بار بار پڑھیں تاکہ تمہیں اکابر دیوبند کے ملفوظ کی عبارت جو مشنوی شریف کے حوالے سے مرقوم ہے تاکہ سمجھ آ جائے لہذا امداد المشتاق کے ملفوظ کی عبارت کے جواب میں اب ہم تمہیں حضرت پیر صاحب کی کتاب کی عبارت پیش کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

پیر صاحب کی مشغولیت

حضرت غوث علی شاہ صاحب پانی پتی قدس سرہ نے فرمایا کہ ہمارے پیر و مرشد حضرت میرا عظیم علی شاہ صاحب فرماتے تھے کہ قصبہ مہم سے دہلی کو واپس آتے ہوئے اثنائے راہ میں ایک عجیب معاملہ پیش آیا دوپہر کے وقت ایک درخت کے سایہ میں گاڑی ٹھہرا دی تاکہ ذرا آرام لیں اور نماز ظہر پڑھ کر بعد سرد ہونے تمازت آفتاب کے آگے کوچیں تھوڑی دیر بعد ایک فقیر صاحب وارد ہوئے ہم روٹی پانی کی تواضع کی کھانا پانی کروہ بھی سو گئے۔ اور ہم جب آنکھ کھلی تو کیا دیکھتے ہیں کہ ہماری گاڑی ایک سرائے میں کھڑی ہے تیل گھاس کھار ہے ہیں بھٹیاری کھانا پکا رہی ہے اور فقیر صاحب پڑے سوئے ہیں ہماری حالت سکتہ کی سی ہو گئی کہ الہی یہ کیسی سرائے اور کونسا شہر ہے اور ہم یہاں کیونکر پہنچے؟ بھٹیاری سے دریافت کیا کہ اس شہر کا نام کیا ہے؟ کہا کہ حیرت افزا۔ پوچھا کہ ارے نیک بخت! یہ سرائے کس کی ہے؟ کہا کہ انہی فقیر صاحب کی اور جتنے روز رہے نہ اسکی ابتدا معلوم ہوئی نہ انتہاء حقیقت میں وہ شہر حیرت افزا تھا آدمی وہاں کے نیک سیرت پاکیزہ صورت مرقع حال مکانات خوش قطع اور مصفا اشیاء رنگارنگ موجود بازار نہایت مکلف و پر بہار جگہ ہر جگہ صورت تصویر بن جاتے جامع مسجد میں جمعہ کی نماز پڑھی اسلام کا زور و شور پایا ہر شخص کو یاد خدا میں

مشغول دیکھا قال اللہ وقال الرسول کے سوا کچھ ذکر نہ تھا غرض آٹھویں رات کو جب ہم سو کر اٹھے تو گاڑی اسی درخت کے تلے کھڑی ہے اور وہی وقت ہے فقیر صاحب بھی سوتے ہیں ہم نماز پڑھ کر روانہ ہوئے فقیر صاحب ابھی ہمارے ساتھ ہو لیئے۔ راستہ میں جس شخص سے پوچھا وہی تاریخ وہی دن وہی مہینہ بتلایا ہم کو حیرت ہوئی کہ یہ آٹھ دن کہاں گئے آخر بہادر گڑھ پنچے وہاں ایک مکان میں ٹھہرے فقیر صاحب نے فرمایا کہ بعد نماز عشا ہمارے روٹی اس مسجد میں لے آنا جب ہم روٹی لے کر مسجد میں پنچے تو دیکھا کہ میاں صاحب ایک گدھی سے مصروف ہیں میں نے منہ پھیر لیا پھر جو دیکھا تو نماز پڑھتے ہیں۔ بعد فراغت کھانا کھایا باتیں کرنے لگے جب آدھی رات گزر گئی تو فرمایا کہ شہر کے دھوبی کپڑے دھورے ہیں جاؤ ہمارا لنگوٹ دھلوا لاؤ۔ میں نے کہا کہ حضرت آدھی رات ادھر آدھی رات ادھر بھلا اس وقت کون کپڑے دھوتا ہوگا؟ فرمایا کہ ذرا تم لے جاؤ۔ میں چلا اور شہر کے دروازے سے باہر نکلا تو کیا دیکھتا ہوں کہ دو گھڑی دن چڑھا ہے اور دھوبی کپڑے دھورے ہیں جب دروازے کے اندر آتا ہوں تو نصف شب معلوم ہوتی ہے اور جب باہر جاتا ہوں تو وہی دو گھڑی دن چڑھا ہوا نظر آتا ہے۔ غرض دھوبیوں کے پاس پنچے ایک دھوبی نے کہا کہ لاؤ میاں صاحب کا لنگوٹ میں دھو دوں۔ اس نے دھویا صاف کیا دھوپ میں سوکھا کر حوالہ کیا میاں صاحب کی خدمت میں لے آیا۔ مجھ کو ان باتوں کا نہایت تعجب تھا فرمایا کہ تعجب نہ کرو۔ یہ بھان متی کا سانگ ہے اور ایسے شعبہ ہم بہت دکھلا سکتے ہیں لیکن فقیری کچھ اور ہی چیز ہے ان باتوں کا خیال مت کرو صبح کے وقت ہم دہلی کو روانہ ہوئے اور وہ فقیر صاحب غائب ہو گئے۔ جب ہم دہلی میں پنچے تو مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے بیان کیا انہوں نے فرمایا کہ وہ شخص حضور وقت یا ابوالوقت تھا۔

(تصنیف لطیف الانسان فی القرآن طبع اول صفحہ: ۲۵۳ تا ۲۵۵)

(از قلم حضرت پیر نور الحسن شاہ صاحب بخاری مطبوعہ پنجاب پریس وطن بلڈنگ لاہور)

نوٹ: رضا خانی مؤلف جو مندرجہ بالا واقعہ میں پیر صاحب کی مشغولیت کے بارے میں کیا ارشاد

فرماتے ہیں۔ بینوا مفصل و توجروا کثیراً۔ کیونکہ اکابر علماء اہلسنت دیوبند نے تو صرف مثنوی شریف کی حکایت نقل کی تو تم نے انہیں مجرم ٹھہرایا اور ان کی طرف غلط قسم کے عقائد منسوب کر دیئے حالانکہ اکابر دیوبند مثنوی شریف سے حکایت کے ناقل ہیں نہ کہ صاحب عبارت ہیں۔

ولی کامل کے قارورہ کا مقام

رضا خانی بریلوی حضرات نے اولیاء اللہ کی مدح سرائی میں اس قدر غلو کرتے ہیں الا مان الحفیظ ان حضرات نے ولی کامل حضرت سلطان باہر رحمۃ اللہ علیہ کے پیشاب کو جو درجہ اور مقام دیا ہے اسکی ایک جھلک ملاحظہ فرمائیں۔

روایت ہے کہ عالم طفولیت میں ایک دفعہ جب آپ بیمار ہوئے تو آپکی اجازت سے لوگ ایک برہمن طبیب کو بلانے کے لئے اس کے گھر گئے برہمن نے کہا میں ڈرتا ہوں کہ اگر میں وہاں گیا تو مسلمان ہو جاؤں گا بہتر یہ ہے کہ آپ ان کا قارورہ بوتل میں یہاں لے آئیں مریدوں نے ایسا ہی کیا جب اس برہمن طبیب نے قارورہ کی بوتل کو اٹھا کر دیکھا تو بے ساختہ اسکی زبان پر کلمہ طیبہ جاری ہو گیا۔

(آسمانی جنت صفحہ: ۸۴ مطبوعہ لاہور)

مندرجہ بالا واقعہ میں ایک ولی کامل کی تعریف کرتے ہوئے سراسر غلو سے کام لیا ہے اور مندرجہ بالا واقعہ سے توہین کلمہ شریف کا پہلو تو یقیناً نکلتا ہے تعظیم کا کوئی پہلو کسی اعتبار سے نہیں نکلتا بس ان رضا خانی بریلویوں کو اللہ ہی سمجھائے ورنہ تو یہ بہت ہی دور جا چکے ہیں۔

پیر صاحب کے بارے میں بریلویوں کا غلط خیال

علی الصبح حضور سرکار پاک نے بندہ کو آواز دی اور فرمایا مجھے رفع حاجت کے لیے جانا ہے بندہ پانی کا لوٹا اٹھا کر ساتھ ہولیا مگر دروازے کے قریب ہی آپ بیٹھ گئے اور پریشانی کی سی صورت میں بندہ کی

طرف دیکھا۔ میں نے آپ کے سامنے بیٹھ کر عرض کیا غریب نواز کیا بات ہے؟

آپ کی طبیعت تو ٹھیک ہے؟ آپ نے فرمایا۔ بیٹا طبیعت ٹھیک ہے کوئی فکر کی بات نہیں۔ ہوا یہ ہے کہ مجھے خیال آ گیا ہے اور میرا پاخانہ شلوار ہی میں نکل گیا ہے۔ میں نے پھر عرض کیا۔ حضور پاک آپ کے شکم میں کوئی درد تو محسوس نہیں ہوتا؟ تو فرمایا بر خوردار آپ اس قدر کیوں فکر مند ہو رہے ہیں۔ تکلیف مجھے کوئی نہیں صرف اتنا ہوا ہے کہ مجھے جلاب آ گیا ہے۔

بندہ ناچیز نے نئی شلوار ازار بند ڈال کر پیش کی اور عرض کیا کہ حضور آپ یہ شلوار پہن لیں دوسری شلوار دھو کے لے آتا ہوں آپ کی وہ شلوار لے کر پانی کی تلاش میں باہر نکلا چلتے چلتے میں حضور غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فرزند گرامی حضرت پیر سید عبدالوہاب جیلانی رضی اللہ عنہ کے روضہ مبارک تک چلا گیا۔ وہاں وضو کرنے کے مقام پر ٹوٹیاں لگی ہوئی تھیں میں وہیں شلوار دھونے بیٹھ گیا۔ ابھی میں نے شلوار کو ٹوٹی کے نیچے کیا ہی تھا کہ ایک بزرگ سفید ریش، نورانی چہرے والے سفید لباس میں ملبوس تشریف لائے اور فرمایا بیٹا یہ کیا دھور ہے ہو؟ میں نے کہا شلوار ہے انہوں نے پوچھا کس کی؟ میں نے عرض کیا میرے پیر صاحب کی۔ وہ بزرگ بہت خفا ہوئے۔ اور فرمانے لگے اے نالائق آدمی افسوس ہے تیری عقل پر تم نے اپنی اتنی زندگی برباد کی ہے بے وقوف تو اب تک اسے ٹٹی کرنے والا بندہ ہی سمجھتا رہا؟ دیکھیے تو سہی کیا دھور ہے؟ اس بزرگ کا اتنا فرمانا ہی تھا کہ میری آنکھیں کھل گئیں میں نے دیکھا کہ شلوار میں کوئی چیز بھی نہیں ہے شلوار میں سے جو ابھی آدھی پانی میں بھیگی تھی اور اس کے علاوہ پانی کی نالی میں سے بھی ہلکی ہلکی اور پیاری پیاری سی خوشبو آرہی ہے۔ وہ بزرگ پھر فرمانے لگے اولڑ کے تو نے اس شلوار کو دھو کر بہت غلطی کی ہے اگر تجھے ذرا بھی عقل ہوتی تو اتنی بڑی غلطی نہ کرتا اب تک تیری کی ہوئی ساری محنت اکارت گئی تو اس کو ٹٹی کرنے والا ہی سمجھتا رہا۔ بندہ وہ شلوار مبارک اسی طرح اپنے کندھے پر ڈال کر واپس آپ کی خدمت میں آ گیا۔ دل بہت اُداس تھا راستے میں جی چاہتا تھا کہ دیواروں کے ساتھ مار مار کر اپنا سر پھوڑ لوں

جب آپکے سامنے ہوا تو آپ بستر پر اٹھ کے بیٹھ گئے اور ارشاد فرمایا: حافظ صاحب وہ کس طرح لکھا ہے
مثنوی شریف میں حضرت عارف رومی نے یہ ۔

این خورد گردد پلیدی زین جدا

وان خورد گردد ہمہ نور خدا

(ترجمہ) دنیا دار غافلین حق کھاتے ہیں تو پاک رزق حلال بھی ان کے اندر جا کر غلاقت بن کر نکلتا ہے اور
جو چیز وہ کھاتے ہیں (نبی اور ولی) یعنی اللہ کے پیارے اور محبوب وہ سب کا سب اللہ کا نور بن جاتا ہے۔
برخوردار کوئی فکر نہیں اور غفلین ہونے کے قطعاً کوئی ضرورت نہیں ہے اگر سمجھ آگئی ہے تو خیر ہی خیر ہے
کیونکہ یہ تو اپنے پاس موجود ہی ہے شلوار کو سوکھنے کیلئے ڈال دو۔

(انوار حقیقہ صفحہ: ۲۰۵، آسمانی جنت: ۸۲)

فقہاء عظام سے بغاوت

رضا خانی مؤلف نے اپنے رضا خانی خلاف شرع جنابات کو ٹھنڈا کرنے کے لیے حکیم الامت
مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی امداد الفتاویٰ کے جلد دوم اور صفحہ: ۱۶۳۔
کے فتویٰ پر یوں رضا خانی بمباری کی گئی کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے صحیح فتویٰ کو نقل کرنے میں خیانت
اور بددیانتی سے کام لیا رضا خانی مؤلف کا نقل کردہ ادھر اور فتویٰ ملاحظہ فرمائیں کہ جسکو نقل کرنے میں علمی
خیانت کی گئی ہے۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

بی بی کی ساق سے رگڑ کر نکال دے یا اس کے ہاتھ سے خارج کرادے۔

(بلفظہ دیوبندی مذہب صفحہ: ۴۰۔ طبع دوم)

حضرات گرامی رضا خانی مؤلف نے مندرجہ بالا خیانت پر مبنی فتویٰ اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۳۰ کے علاوہ اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۲۱۲ پر بھی نقل کیا ہے اور مندرجہ بالا خیانت سے نقل کردہ فتویٰ پر رضا خانی مؤلف نے اپنے رضا خانی مزاج شریف کے مطابق یہ سرخی قائم فرمائی ”مشت زنی“ اور صفحہ نمبر ۲۱۲ پر اس رضا خانی مولوی نے یہ سرخی قائم کر ڈالی کہ ”اہل دیوبند میں مشت زنی کا رواج“۔

قارئین محترم! افسوس صد افسوس کی بات ہے کہ اپنے کو عاشق رسول کہنے والا اور حقیقت کا

دعویٰ کرنے والا کس منہ سے فقہاء احناف رحمۃ اللہ علیہم کے فتویٰ کے خلاف زہر پھیلا رہا ہے اور مندرجہ بالا فتویٰ بالکل صحیح اور بے غبار ہے اور فقہاء احناف رحمۃ اللہ علیہم کی روشن تحقیقات کے مطابق بالکل صحیح اور بے داغ ہے جس پر کسی کو بھی اعتراض کرنے کی ذرہ برابر گنجائش ہی نہیں اور حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی طرف سے کوئی علیحدہ فتویٰ جاری نہیں فرمایا بلکہ فقہاء عظام رحمۃ اللہ علیہم کے فتویٰ کو صرف لوگوں کی رہنمائی کے لیے اردو میں نقل کیا ہے جس میں اپنی طرف سے کوئی لفظ نہیں ملایا بلکہ جو کچھ نقل کیا ہے۔ وہ فقہاء احناف رحمۃ اللہ علیہم کا معتبر اور مشہور فتاویٰ الدر المختار شرح تنویر الابصار سے لفظ بلفظ نقل کیا ہے احناف کے فتاویٰ پر بے لگام ہو کر اعتراض کرنے والا اور فقہاء احناف کے صحیح فتاویٰ کو عامۃ المسلمین کی نگاہوں میں بگاڑ کر پیش کرنے والا اور فقہاء احناف کی علمی شہرت کو داغ دار کرنے والا وہ بدعتی تو یقیناً ہو سکتا ہے حنفی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اور فقہاء احناف پر فرسودہ اعتراض کرنے والا وہ شتر بے مہار ہے اور تجربہ شاہد ہے کہ فقہاء عظام کی شان میں توہین کرنے والے کا ایمان خطرے میں ہے اور اس کا انجام بخیر نہیں ہوگا اور حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ جو فقہاء کرام رحمۃ اللہ علیہم کا دامن تھامے ہوئے فقہاء احناف کا معتبر اور مشہور فتاویٰ الدر المختار شرح تنویر الابصار سے فتویٰ اپنے امداد الفتاویٰ میں نقل کیا ہے کہ جس کو رضا خانی مؤلف نے خیانت سے نقل کیا ہے اور پھر اس فتویٰ کے بارے میں عامۃ المسلمین کو غلط تاثر دینے کی ناپاک جسارت کی گئی ہے چنانچہ امداد الفتاویٰ کا اصل اور مکمل فتویٰ آپ

حضرات ملاحظہ فرمائیں تاکہ آپ پر بریلوی مولوی کی خیانت اور حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی صداقت واضح ہو جائے۔

امداد الفتاویٰ کا اصل اور مکمل فتویٰ

سوال: زید کو جماع کی سخت ضرورت ہے اور اسکی زوجہ حائضہ ہے اس صورت میں وہ کیا کرے گا؟

الجواب: بی بی کی ساق وغیرہ سے رگڑ کر نکال دے یا اس کے ہاتھ سے خارج کرادے لیکن اسکی ران وغیرہ کو مس نہ کرے:

فی الدر المختار: ویمنع (ای الحيض) حل دخول المسجد الى قوله قربان ماتحت الازار یعنی ما بین سرور کبة ولوبلا شهوة وحل ما عداہ مطلقاً.

(امداد الفتاویٰ ج ۲ صفحہ ۱۶۳۔ مطبوعہ اشرف المطابع تھانہ بھون انڈیا)

حضرات گرامی! آپ نے مندرجہ بالا امداد الفتاویٰ کے فتویٰ کو بغور پڑھا، کیا اس میں کوئی خلاف

شرع پہلو ہے؟ یقیناً نہیں اور قطعاً نہیں کہ جسکو رضا خانی مؤلف بڑے قبیح و شنیع انداز میں پیش کیا ہے مندرجہ

بالافتویٰ کہ جسکو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے احناف کے معتبر فتاویٰ الدر المختار سے نقل کیا ہے تو اس

پر اعتراض کرنے والا ہی تمام اہل علم کی نگاہوں سے انتہائی گرا ہوا ہے کیونکہ فتاویٰ الدر المختار فقہاء کرام کی

روشن تحقیق کا ذخیرہ ہے یہ کوئی قصہ کہانی کی کتاب نہیں کہ جس پر اعتراض کر کے اس کو رد کر دیا جائے

اور پھر اس فتاویٰ کے خلاف فرسودہ اعتراضات کی بارش کر دی جائے تو ہم رضا خانی مؤلف کو فقہاء کرام

کا مقام بتانے کے لیے اور حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کو سمجھانے کے لیے آپ کے اعلیٰ حضرت

مولوی احمد رضا خان بریلوی کا فتویٰ پیش کرتے ہیں جسکو پڑھیں تاکہ آپ کو یہ احساس پیدا ہو جائے کہ صحیح

فتویٰ کو بگاڑ کر نقل کرنے پر کچھ کا کچھ سننا پڑتا ہے۔ آپ حضرات اعلیٰ حضرت بریلوی کے فتاویٰ افریقہ

کافتوی ملاحظہ فرمائیں۔

اعلیٰ حضرت بریلوی کافتوی

سوال: زید اگر ایام حیض میں عورت کی ران یا شکم پر آلت کو مس کرے انزال کرے تو جائز ہے یا نہیں اور زید کو شہوت کا زور ہے اور ڈریہ ہو کہ کہیں زنا میں نہ پھنس جاؤں؟

الجواب: پیٹ پر جائز ہے ران پر ناجائز کہ حالت حیض و نفاس میں ناف کے نیچے سے زانو تک اپنی عورت کے بدن سے تمتع نہیں کر سکتا کافی المتون وغیرہ۔ (فتاویٰ افریقہ صفحہ ۱۷۱۔ مطبوعہ کراچی)

رضا خانی مؤلف اب بتاؤ تو صحیح کہ آپ کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی یہ فرما رہے ہیں کہ اپنی عورت کے پیٹ پر آلہ تناسل مس کر کے انزال کر لیں اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ پیٹ پر کرتے کرتے تم کہیں حد سے نہ بڑھ جاؤ تو رہی سہی تمام اسلامی حدود کو توڑ بیٹھو گے جیسا کہ تم آئے دن بغیر سوچے سمجھے اسلامی حدود کی حد پھلانگ جایا کرتے ہو اور پھر یہ کہہ دیجئے ہو کہ کیا حرج ہے۔ اور تم نے تو امداد الفتاویٰ کے صحیح فتویٰ کو غلط ثابت کرنے کا مکروہ چکر چلایا ہوا تھا اب بتاؤ آپ کے اعلیٰ حضرت بریلوی پر تمہارا کیا فتویٰ ہے اب امید قوی ہے رضا خانی مؤلف کو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے امداد الفتاویٰ کی جلد دوم صفحہ ۱۶۳ کافتوی جو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے درمختار سے نقل کیا ہے وہ فتویٰ اب رضا خانی مؤلف کو یقیناً سمجھ آ گیا ہو گا پس جو جواب آپ کا ہے فتویٰ افریقہ کے فتویٰ کے بارے میں پس وہی جواب ہمارا امداد الفتاویٰ کے فتویٰ کے بارے میں ہے۔

فقہاء کرام رحمۃ اللہ علیہم سے بغض و عناد

رضا خانی مؤلف نے حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سے بغض و عناد رکھتے ہوئے ان کے ملفوظات الافاضات الیومیۃ من الافادات الیومیۃ کے ملفوظ کی عبارت

کو نقل کرنے میں خیانت کی ہے جب کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے فقہاء کرام رحمۃ اللہ علیہ کی روشن تحقیقات کے مطابق پانی کے پاک اور ناپاک کے متعلق ایک فقہی مسئلہ بیان کیا ہے کہ جسکو رضا خانی مؤلف نے خیانت سے نقل کر کے اس پر یہ سرخی قائم کر دی ”آب وضو“ لہذا آپ حضرات رضا خانی مؤلف کی خیانت پر مبنی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

اگر کثرت سے مقدار میں پانی جمع ہو اور اس میں تھوڑی سی مقدار پیشاب ڈال دیا جائے تو وہ پاک رہے گا۔ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۴۰ طبع دوم)

حضرات گرامی! مندرجہ بالا خیانت رضا خانی مؤلف نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے

ملفوظات الافاضات الیومیۃ من الافادات القومیۃ جلد ۶ صفحہ ۱۷۴: مطبوعہ تھانہ بھون انڈیا میں کی ہے جبکہ اس مولوی نے اپنی کتاب کے صفحہ ۴۰ پر مندرجہ بالا ملفوظات الافاضات الیومیۃ ج ۱ ص ۱۷۴ نقل کیا ہے تو اس نے جب یہی مندرجہ بالا ملفوظ اپنی کتاب کے صفحہ ۲۱۳ پر نقل کیا تو جلد نمبر ۶ صفحہ نمبر ۷۴ نقل کیا یعنی کہ مندرجہ بالا خیانت پر مبنی حوالہ اس رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب میں صفحہ ۴۰ اور اپنی کتاب کے صفحہ ۲۱۳ پر نقل کیا لیکن دونوں جگہ خیانت اور بددیانتی سے نقل کیا حقیقت یہ ہے کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا حوالہ فقہاء کرام رحمۃ اللہ علیہم کی تحقیقات کے مطابق بالکل صحیح ہے جس پر اہل علم کو قطعاً اعتراض نہیں اس پر رضا خانی مؤلف کا جاہلانہ فرسودہ اعتراض ہے جو خود حقیقت کے مسائل سمجھنے میں کوسوں دور ہے اور جس مسکین کا دن رات اور اوڑھنا بچھونا ہی شرک و بدعات ہو تو اسکو فقہاء کرام رحمۃ اللہ علیہم سے کیا واسطہ آپ حضرات حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات الافاضات الیومیۃ من الافادات القومیۃ ج ۶ صفحہ ۱۷۴ کی مکمل اور اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں کہ جسے رضا خانی

مؤلف نے اپنے ناپاک مقصد کی خاطر ادھورا نقل کیا ملاحظہ فرمائیں :-

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی مکمل اور اصل عبارت

ایک مولوی صاحب نے عرض کیا کہ حضرت اکثر دیہات کے قریب میں تالاب ہوتے ہیں دھوبی ان میں کپڑے دھوتے ہیں تو کیا ایسے تالابوں کا پانی پاک ہے فرمایا کہ دو باتیں دیکھنے کی ہیں ایک تو یہ کہ وہ پانی کہاں سے آکر جمع ہوا۔ دوسرے یہ کہ جو پانی آکر جمع ہوا اس میں مقدار زائد پاک کی ہے یا ناپاک اگر اطراف سے آکر جمع ہوا تو یہ دیکھا جائے کہ وہ اطراف گندے ہیں یا صاف حاصل یہ ہے کہ اگر پاک کی مقدار زائد ہے تب تو پاک ہے اور اگر ناپاک کی مقدار زائد ہے تو ناپاک۔ کیونکہ گندہ پانی زیادہ جمع ہو کر بھی پاک نہیں ہوتا مثلاً کثرت سے مقدار میں پیشاب جمع ہوا اور اس میں تھوڑی مقدار میں پاک پانی ڈال دیا جائے وہ ناپاک ہی ہوگا اور اگر کثرت سے مقدار میں پاک پانی جمع ہوا اور اس میں تھوڑی سی مقدار میں پیشاب ڈال دیا جائے تو وہ پاک رہے گا۔

(الافاضات الیومیۃ من الافادات القومیۃ جلد ۶ صفحہ ۱۷۴ مطبوعہ تھانہ بھون انڈیا)

قارئین محترم! رضا خانی مؤلف کی علمی خیانت اور بددیانتی کو داد دیجئے کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ کی عبارت جو کہ آٹھ سطور پر مشتمل تھی اس رضا خانی مؤلف نے صرف ڈیڑھ سطر آخر سے نقل کی اور بقیہ شروع سے تمام ملفوظ کی عبارت کو نظر انداز کر دیا اور رضا خانی مؤلف کو چاہیے تو یہ تھا کہ اگر تمہیں ملفوظ کی عبارت پر اعتراض تھا تو پھر کوئی ٹوٹی پھوٹی دلیل ہی پیش کر دیتے حالانکہ یہ بیچارہ مسکین رضا خانی مؤلف حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ کی عبارت کے خلاف کبھی بھی کوئی دلیل پیش نہیں کر سکے گا۔ سوائے اگرچہ مگرچہ چونکہ چنانچہ وغیرہ۔

رضا خانی مؤلف نے اپنے بڑوں سے صرف ایک ہی سبق سیکھا ہے کہ صحیح اور بے غبار عبارات کو بس

خیانت اور بدیانتی سے نقل کرتے جاؤ اور اپنی مرضی اور من مانی کرتے ہوئے اپنی ذہنی تسکین کی خاطر خواہ مخواہ کہتے جاؤ اور تحریر کرتے جاؤ کہ یہ غلط ہے اور وہ غلط ہے۔

حضرات گرامی! حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ کی عبارت کا ایک ایک لفظ فقہاء

کرام رحمۃ اللہ علیہم کی روشن تحقیقات کے بالکل عین مطابق ہے جس پر کسی قسم کا کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا یہ صرف بریلوی مولوی کی شاطرانہ چال ہے اور کچھ نہیں اور حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے طویل ملفوظ میں فقہاء کرام کا مسئلہ نقل کیا ہے کوئی اپنی طرف سے ذاتی پروگرام ہرگز پیش نہیں کیا جس کا دل چاہے بڑے شوق سے تحقیق کرے اسے ہر حال میں رضا خانی مؤلف کا رضا خانی نظریہ ہی باطل نظر آئے گا اور ہم رضا خانی مؤلف کو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے الافاضات الیومیۃ جلد ۶ صفحہ ۵۷، پر تحریر شدہ یہ مسئلہ کہ اگر کثرت سے مقدار میں پیشاب جمع ہوا اور اس میں تھوڑی مقدار میں پاک پانی ڈال دیا جائے تو وہ پانی ناپاک ہی ہوگا اور اگر کثرت سے مقدار میں پاک پانی جمع ہوا اور اس میں تھوڑی سی مقدار پیشاب ڈال دیا جائے تو وہ پاک رہے گا۔ اسکے جواب میں ہم رضا خانی مؤلف کو اس کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے فتاویٰ رضویہ جلد اول کتاب الطہارت باب المیاء سے مسئلہ سمجھا دیتے ہیں اور جو اپنی جہالت اور کم فہمی کی بناء پر فقہاء کرام کے پیچھے لٹھ اٹھائے پھرتے ہیں انہیں چاہیے کہ پہلے اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کی بھی خبر لیجیے کہ وہ کیا لکھ رہے ہیں اور تم کیا ذاتی پروگرام پیش کر رہے ہو۔

چنانچہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے فتاویٰ رضویہ سے فتاویٰ ملاحظہ فرمائیں پس جو جواب فتاویٰ رضویہ میں درج شدہ فتاویٰ کا ہوگا پس وہی جواب حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ اور عبارت کا سمجھ لیں۔

مولوی احمد رضا خان بریلوی کے فتاویٰ کے چند نمونے

(۱) فتویٰ نمبر ۱: مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک حوض وہ درودہ

ہے سینوں میں یا شیعوں میں اس میں گنتا یا سور پانی پی گیا ہو آیا اس سے وضو یا پینا چاہیے یا پیشاپ یا پاخانہ پھر گیا ہو پاک رہا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: امر آب میں ہمارے ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب تمام مذاہب سے زیادہ احتیاط کا ہے آب جاری تو بالاجماع نجس نہیں ہوتا جب تک نجاست سے اس کا رنگ یا بو یا مزہ نہ بدلے یا ایک قول پر اس کا نصف یا اکثر نجاست مرئیہ پر ہو کر گذرے اور غیر جاری میں ہمارے ائمہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین سے ظاہر الروایۃ کا محصل یہ ہے کہ یہاں نجاست پڑی ہے اور ظن غالب ہو کر اس جگہ وضو کیجیے تو اتنی دور کا پانی فوراً زیر و زبر نہ ہونے لگے تو وہاں کا پانی ناپاک نہ ہو اس سے وضو وغیرہ سب جائز ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۱ صفحہ: ۲۵۷ کتاب الطہارت باب المیاء)

مطبوعہ اشرفی پرنٹنگ پریس لائل پور سن اشاعت جولائی ۱۹۷۶ء)

فتویٰ نمبر ۲: ساڑھے سات گز مربع حوض میں کسی بچہ نے پیشاب کر دیا ناپاک نہ ہوگا۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۱ صفحہ: ۲۵۷ کتاب الطہارت باب المیاء)

مطبوعہ اشرفی پرنٹنگ پریس لائل پور سن اشاعت جولائی ۱۹۷۶ء)

فتویٰ نمبر ۳: وہ حوض وہ درودہ نجاست سے اصلاً ناپاک نہیں ہوتا جب تک خاص نجاست کے سبب اس

کا رنگ یا مزہ یا بو بدل نہ جائے۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۱ صفحہ: ۲۵۷ کتاب الطہارت باب المیاء)

مطبوعہ اشرفی پرنٹنگ پریس لائل پور سن اشاعت جولائی ۱۹۷۶ء)

فتویٰ نمبر ۴: وہ درودہ پانی کی سب جوانب یکساں ہیں نجاست نظر آنی والی پڑی ہو جب بھی خاص اس

طرف سے بھی وضو جائز ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۱ صفحہ: ۲۹۶ کتاب الطہارت باب المیاء مطبوعہ اشرفی پرنٹنگ پریس لائل پور)

فتویٰ نمبر ۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کہ زید دریافت کرتا ہے کہ میرے موضع میں چند تالاب ہیں ان تالابوں کے پانی سے غسل اور وضو، پینا، کپڑے دھونا کیسا ہے کیونکہ اکثر مویشی ہنود و مسلمان ہر ایک نہاتے ہیں استنجاء ہر ایک قوم وہاں پاک کرتی ہے اور کبھی چھار بھتلی بھی نہاتے ہیں اور اتفاقہ سوئے پانی پی جائے یا نہائے کبھی یہ تالاب مقید رہتے ہیں اور کبھی انکے اندر ہو کر ندی سے نہر جاری ہو جاتی ہے اسکی تصریح یوں ہے کسی وقت میں اس سے زیادہ بھی پانی ہو جاتا ہے اور کبھی کچھ کم اور اگر ندی سے پانی آ جائے اور راستہ میں نہر کچھ غلیظ ہو تو کیا حکم ہے اور بستی کے قریب چند تالاب ہیں ان کا پانی رنگ بدلے ہوئے رہتا ہے اکثر ہنود اس پانی سے نفرت کرتے ہیں برسات میں بھی صاف طور نہیں ہوتا ہے لمبائی چوڑائی گہرائی بھی بہت کم مگر پانی صاف نہیں ہے دیگر شہر سے نالہ کا پانی ندی میں آ کر گرتا ہے اور ندی کا پانی کچھ تھوڑا مخلوط ہوتا ہے دیکھنے میں اکثر پیشاب کی صورت معلوم ہوتا ہے ایسے پانی سے اکثر لوگ نہاتے اور دھو بی کپڑے دھوتے ہیں اکثر وضو کرتے ہیں تو اس پانی کے لئے کیا حکم ہے۔ بینو اتو جروا۔

الجواب: ان سب باتوں کا جواب یہ ہے کہ جس پانی کی سطح بالا کی مساحت سو ہاتھ ہو مثلاً دس ہاتھ لمبا چوڑا بیس ہاتھ لمبا پانچ ہاتھ چوڑا یا پچیس ہاتھ لمبا چار ہاتھ چوڑا علیٰ ہذا القیاس۔ اور گہرا اتنا کہ اوپر پ سے پانی لے تو زمین نہ کھل جائے وہ پانی نجاست کے پڑنے یا نجاست پگھلنے سے ناپاک نہیں ہوتا جب تک نجاست کے سبب اس کا رنگ یا مزہ یا بو نہ بدل جائے اگر نجاست کے سوا اور کسی وجہ سے اس کے رنگ یا بو یا مزے یا سبب میں فرق ہو تو حرج نہیں اور اعتبار پانی کی مساحت کا ہے نہ تالاب کی تالاب کتنا ہی بڑا ہو گرمیوں میں خشک ہو کر اس میں سو ہاتھ سے کم پانی رہے گا اور اب اس سے کوئی استنجا کرے یا ٹٹا وغیرہ ناپاک منہ کا جانور پئے تو ناپاک ہو جائے گا یونہیں برسات کا بہتا ہوا پانی آیا اور اس میں نجاست ملی تھی تو جب تک بہہ رہا ہے اور نجاست سے اس کا رنگ، بو، مزہ، نہیں بدلا پاک ہے اب جو وہ کسی تالاب میں گر کر ٹھہرا اور ٹھہرنے کے بعد سو ہاتھ سے مساحت کم رہی اور نجاست کا کوئی جز اس میں موجود ہے تو اب سب

ناپاک ہو گیا اور اگر سو ہاتھ سے زیادہ کی مساحت میں ٹھہرا تو پاک ہے ناپاک نالے کا پانی ندی میں آ کر گرا اور اس سے ندی کے پانی کا رنگ یا مزہ یا بو بدل گئی ناپاک ہو گیا ورنہ پاک رہا۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۱ صفحہ: ۳۳۷۔ کتاب الطہارت باب المیاء)

مطبوعہ اشرفی پرنٹنگ پریس لائل پور سن اشاعت جولائی ۱۹۷۶ء)

فتویٰ نمبر ۶: بڑے تالاب میں نجاست پڑی کہ ناپاک نہ ہو اب وہ کثرت خرچ یا شدت گرما سے سوکھ کر کتنا ہی کم رہ جائے ناپاک نہ ہوگا اگر نجاست ہنوز باقی نہیں۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۱ صفحہ: ۳۳۷، مطبوعہ اشرفی پرنٹنگ پریس لائل پور سن اشاعت جولائی ۱۹۷۶ء)

علاوہ ازیں حضرات گرامی ذرا توجہ فرمائیں کہ اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کا مندرجہ بالا فتاویٰ کے علاوہ ایک اور فتویٰ بھی لگے ہاتھ پڑھ لیجیے تاکہ اچھی طرح رضا خانی مؤلف کو علماء اہلسنت دیوبند کے فتویٰ اور تحقیق کا خوب جواب ہو سکے چنانچہ اعلیٰ حضرت بریلوی کچھ ارشاد فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

فتویٰ نمبر ۷: اندھے کی آنکھ سے جو پانی بہے وہ ناپاک و ناقض وضو ہے (یعنی کہ وضو ٹوٹ جاتا ہے)۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۱ صفحہ: ۳۳۷۔ کتاب الطہارت باب الوضوء۔

مطبوعہ اشرفی پرنٹنگ پریس لائل پور سن اشاعت جولائی ۱۹۷۶ء)

نوٹ: مندرجہ بالا تمام فتاویٰ ہم نے رضا خانی مؤلف کو علماء اہلسنت دیوبند کے صحیح اور بے غبار اور روشن تحقیق پر مبنی فتویٰ کا جواب سمجھانے کے لیے نقل کئے ہیں تاکہ یہ بریلوی مولوی اپنی جہالت کی وجہ سے خواہ مخواہ فقہاء کرام رحمۃ اللہ علیہم کی روشن تحقیقات سے کیڑے نہ نکالتا رہے۔

خود ساختہ مفہوم اور مطلب

رضا خانی مؤلف نے حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے

ملفوظات الافاضات الیومیۃ من الافادات القومیۃ کے ملفوظات کی ج ۳ صفحہ نمبر: ۱۲۱ سے ایک رضا خانی مفہوم اور مطلب کشید کر کے ملفوظات کا جلد نمبر اور صفحہ نمبر بھی تحریر کر دیا اور پھر خود ساختہ عبارت پر یہ سرفنی قائم کر دی کہ ”لباس نماز“۔

رضا خانی مؤلف کی منگھڑت عبارت

رضا خانی مؤلف کا خود ساختہ مفہوم پر مبنی عبارت ملاحظہ فرمائیں پانی بہا کر سور کی چربی والا کپڑا پہننا جائز ہے۔ (بلفظہ دیوبندی مذہب صفحہ ۴۰۔ طبع دوم)

مندرجہ بالا خود ساختہ عبارت رضا خانی مؤلف کی اپنی بنائی ہوئی ہے ورنہ مندرجہ بالا عبارت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات میں ہرگز نہیں یہ سب مولوی احمد رضا خان بریلوی کی تعلیمات رضا کا فیضان ہے اور پھر جس ملفوظ کی عبارت کا رضا خانی مؤلف نے خود ساختہ مکروہ مفہوم پیش کیا ہے وہ اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی اصل عبارت

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ زمانے تحریک میں ایک استدلال یہ کیا گیا تھا کہ بدیشی کپڑا پہننا اس لئے حرام ہے کہ اس میں سور کی چربی استعمال کی جاتی ہے میں کہتا ہوں کہ اگر اسی روایت کو صحیح مان بھی لیا جاوے تو زائد سے زائد یہ لازم ہوگا کہ بدوں دھوئے ہوئے مت پہنویہ کیسے کہہ دیا کہ بالکل حرام ہے۔

(الافاضات الیومیۃ من الافادات القومیۃ ج ۳ صفحہ: ۱۲۱۔ مطبوعہ تھانہ بھون انڈیا)

حضرات گرامی کہاں کی شرافت اور دیانت ہے کہ اصل حوالہ کی عبارت کو مس بھی نہ کرو اور اپنی طرف سے اپنے مزاج رضا خانی کے مطابق عامۃ المسلمین کو الجھانے کیلئے ایک غلط خود ساختہ مفہوم پیش کر دینا یہ ستم بالائے ستم نہیں تو اور کیا ہے۔ اور پھر ملفوظات کا جلد نمبر صفحہ نمبر بھی تحریر کر دیا تاکہ عامۃ المسلمین کو مزید دھوکے

پہ دھو کے دیا جاسکے رضا خانی مؤلف کی یہ رضا خانی حرکت بھی قابل ذکر ہے کہ لفظ خلاصہ ساتھ لگا کر قارئین کرام کو ایک بہت بڑا دھوکہ دیا ہے تاکہ قارئین یہ سمجھیں کہ یہ عبارت بہ حوالہ صحیح اور درست ہے لیکن حقیقت یہ ہے رضا خانی مؤلف نے اپنی مرضی سے خود ساختہ مفہوم کشید کیا ہے کہ جس غلط مفہوم کو اصل عبارت کے ساتھ قطعاً کوئی تعلق نہیں کیونکہ اصل عبارت ہم نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی نقل کر دی ہے جسے آپ نے بخوبی پڑھا اور آپ ہی فیصلہ فرمائیں کہ اس رضا خانی مؤلف کو خیانت و بددیانتی اور خود ساختہ مفہوم نقل کرنے پر کونسا تغہ پیش کیا جائے فیصلہ بس آپ کے ہاتھ میں ہے اور علمی دنیا میں کتاب بڑا سانحہ ہے کہ اصل عبارت اور ہے اور کشید کردہ مفہوم کو اس اصل عبارت سے کچھ مناسبت نہیں لیکن جرأت اور دلیری دیکھیں کہ عامۃ المسلمین کو یقین دہانی کا چکر ایسے دیا کہ جلد نمبر اور صفحہ نمبر تک نقل کر دیا جو کہ سراسر جعلی پروگرام ہے۔

رضا خانی بریلوی کا فاسد خیال

رضا خانی مؤلف نے حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب اشرف المعولات کی عبارت نقل کرنے میں اس قدر خیانت اور بددیانتی کی ہے کہ جسکی حد نہیں اور جب ہی اس مولوی نے کوئی حوالہ نقل کیا تو خیانت سے نقل کیا اور مندرجہ ذیل خیانت رضا خانی مؤلف نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب اشرف المعولات صفحہ نمبر ۱۴ کی صحیح اور بے غبار عبارت جو قوانین شرعیہ کے مطابق بالکل درست ہے اس کو نقل کرنے میں رضا خانی خیانت سے کام لیا آپ حضرات رضا خانی مؤلف کی خیانت پر مبنی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

میں صبح کی سنتیں پڑھ رہا تھا کہ بڑے گھر سے ایک آدمی دوڑا ہوا یہ خبر لایا کہ گھر میں سے کوٹھے کے اوپر سے گر گئی ہیں۔ میں نے خبر سنتے ہی فوراً نماز توڑ دی۔ (بلفظہ دیوبندی مذہب صفحہ ۴۱۔ طبع دوم)

قارئین محترم! مندرجہ بالا خیانت پر مبنی عبارت رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۴۱ کے علاوہ اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۱۲۹-۱۳۰، ۱۹۱، ۲۱۵ پر بھی نقل کی ہے اور اپنی کتاب میں صفحہ نمبر ۱۷۳-۱۷۴ اور ۱۹۱- یہ گناؤں کی سرخی قائم کر ڈالی کہ ”بیوی کی خاطر نماز توڑ ڈالی“ اور ۱۹۱ پر یہ تحریر کر دیا کہ عورت کیلئے نماز توڑ دی وغیرہ وغیرہ۔

اور مندرجہ بالا خیانت سے نقل کردہ اشرف المعمولات کی عبارت سے رضا خانی مؤلف نے عامۃ المسلمین کو یہ غلط اور مکروہ تاثر یہ دیا ہے کہ علماء دیوبند کے پیشوا کا حال دیکھو کہ بیوی کی خاطر نماز توڑ ڈالی اور رضا خانی مؤلف نے اس پر غلط اور لغو تشریح یوں کی۔

تو اب بتاؤ تمہارے سب سے بڑے متصوف تھانوی صاحب تو اپنی بوڑھی بیوی کا خیال آتے ہی سرے سے نماز ہی توڑ دیں۔ (بلفظہ دیوبندی مذہب صفحہ: ۱۱۹- طبع دوم)

رضا خانی مؤلف کا تبصرہ بھی سراسر غلط ہے کیونکہ اپنی بیوی کا خیال آتے ہی بلکہ خبر لانے والے کی خبر سنتے ہی کے الفاظ ہیں یہ سب اعلیٰ حضرت بریلوی کی تعلیمات رضا کا کرشمہ ہے کہ سچ بات لکھنے کی ہرگز توفیق نہیں آپ حضرات حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی شرعی قوانین کے مطابق بے غبار عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی

اشرف المعمولات کی مکمل اور اصل عبارت پڑھئے

میں صبح کی سنتیں پڑھ رہا تھا کہ بڑے گھر سے آدمی ڈوڑا ہوا یہ خبر لایا کہ گھر میں سے کوٹھے کے اوپر سے گر گئی ہیں میں نے خبر سنتے ہیں فوراً نماز توڑ دی یہاں تو سب سمجھ دار لوگ ہیں مگر شاید بعض ناواقف اپنے دل میں اس وقت یہ کہتے ہوں کہ ہائے بیوی کے واسطے نماز توڑ دی بیوی سے اتنا تعلق ہے کہ خدا کی عبادت کو

اس کے لیے قطع کر دیا بیشک اس وقت اگر کوئی دوکاندار پیر ہوتا وہ ہر گز نماز نہ توڑتا کیونکہ اس سے جاہل مریدوں کی نظر میں ہیبتی ہوتی مگر الحمد للہ مجھے اسکی پروا نہیں کہ کوئی کیا کہے گا اگر کسی کی نظر میں اس فعل سے میری ہیبتی ہوئی ہو تو وہ شوق سے کوئی دوسرا شیخ تلاش کر لیں جب خدا کا حکم تھا کہ اس وقت نماز کو توڑ دو تو میں کیا کرتا کیا اس وقت جاہلوں کی نظر میں بڑا بننے کیلئے میں حکم خداوندی کو چھوڑ دیتا۔

(اشرف المعولات صفحہ: ۱۴ طبع اول تھا نہ بھون انڈیا)

حضرات گرامی! مندرجہ بالا عبارت کہ جسکو رضا خانی مؤلف نے اپنی غباوت کی بنا پر غلط سمجھا حقیقت میں بالکل صحیح اور فقہاء کرام کی روشن تحقیقات کے عین مطابق بالکل درست ہے۔ لیکن رضا خانی مؤلف نے علماء اہلسنت دیوبند کے بارے میں رضا خانی مکروہ ہوائی تو اڑادی مگر حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کے خلاف کوئی دلیل شرعی ہر گز نہ پیش کی صرف اپنے رضا خانی طریقہ پر یوں ہی ادھوری عبارت نقل کر کے فرسودہ اور بے جا اعتراض کی بھرمار کر دی حالانکہ تفصیلی عبارت میں سب کچھ جواب موجو د تھا جسکو جان بو جھکر رضا خانی مؤلف نے غلط رنگ میں پیش کیا ہے اور یہ بھی یاد رکھیں کہ جانی نقصان ہونے پر اور اس کے بچانے پر بھی شرعاً نماز توڑ دینا بالکل جائز ہے جیسا کہ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں فتویٰ مرقوم ہے ملاحظہ فرمائیں۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ نمبر ۱

سوال: اگر امام کو دشمن قتل کریں بحالت جماعت تو مقتدی نیت توڑ کر دشمن کو پکڑیں یا کیا کریں؟

الجواب: فقہاء حنفیہ نے لکھا ہے کہ احیاء نفس کے لئے نماز کو توڑنا واجب ہے شامی اور درمختار میں ہے۔

و یجب القطع لانجاء غریق او حریق. لہذا صورت مسئلہ میں مقتدیوں کو نماز قطع کر کے امام کو بچانے

چاہیے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی شہادت کا واقعہ نماز میں معروف ہے اور کتب احادیث میں مذکور ہے کہ

صحابہ رضی اللہ عنہم مقتدیوں نے دوسرے صحابی کو امام کر کے نماز پوری کی اور بعض صحابہ رضی اللہ عنہم نے

نماز توڑ کر قاتل کو پکڑا۔

(الدر المختار علی هامش رد المحتار باب ادراک الفریضة ج ۱ صفحہ ۶۶۶۔ قطع الصلوة لا غالة ملهوف وغریق وحریق) (الدر المختار علی هامش رد المحتار باب ما یفسد الصلوة ج ۱ صفحہ ۶۱۳۔ منقول از فتاوی دارالعلوم دیوبند ج ۳ ص ۱۳۱ مکتبہ امدادیہ مطبوعہ ملتان)

فتاوی دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ نمبر ۲

سوال: چار آنے کا نقصان ہوتا ہو تو نماز توڑنا بلا مصیبت جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: درمختار میں ہے کہ ایک درہم کی مقدار کے نقصان ہونے پر نماز کو قطع کرنا درست ہے اور درہم قریب چار آنے کے ہوتا ہے اور شامی نے بعض فقہاء سے اس سے کم پر بھی جواز قطع صلوٰۃ نقل کیا ہے مگر عام مشائخ اسی پر ہیں کہ چار آنے کے نقصان پر قطع کر سکتا ہے۔

وبیاح قطعها نحو قتل حية وند دابة وفور قدر وضیاع ما قيمة درهم له اول غیره (درمختار) قال فی مجمع الروایات لان مادونه حقیر فلا یقطع الصلوة لاجله لكن ذکر فی المحيط فی الکفالة ان الحبس بالندانق یجوز فقطع الصلوة اولی هذا فی مال الغیر اما فی ماله لا یقطع والاصح جوازہ فیہما وتما مہ فی الامداد والذی مشی علیہ فی فتح القلید التقیید بالدرہم (رد المحتار باب ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا ج ۱ صفحہ ۶۱۲)۔

(منقول از فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۳ ص ۱۳۳۔ مطبوعہ ملتان)

حضرات گرامی! رضا خانی لال نے آنحضرت قلاوی رحمۃ اللہ علیہ پر الزام تراشی کرا دی کہ

انہوں نے اپنی بیوی کی خاطر نماز توڑ دی اور حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا نماز توڑنے والا عمل بالکل شرعی طور پر درست اور صحیح ہے جس کے ثبوت میں ہم نے فقہاء کرام رحمۃ اللہ علیہم کی دلائل سے گفتگو کی ہے۔

اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کی نماز

اور انگرکھے کے بند کا کرشمہ

جناب مولوی محمد حسین صاحب میرٹھی کا بیان ہے کہ امام احمد رضا نماز میں اس قدر احتیاط اور جزئیات مسائل کا ایسا اہتمام فرماتے کہ عام تو عام، اکثر علماء اس پر عمل کرنا تو درکنار اس کے سمجھنے سے بھی قاصر ہیں۔ ایک سال امام احمد رضا کی مسجد میں بیس رمضان المبارک سے میں محتلف ہوا۔ جب چھبیس رمضان المبارک کی تاریخ آئی تو امام احمد رضا نے بھی اعتکاف فرمایا قبل اعتکاف ایک دن کا واقعہ ہے کہ عصر کے وقت حضور امام احمد رضا تشریف لائے اور نماز پڑھا کر تشریف لے گئے۔ میں مسجد کے اندر کونے میں چلا گیا۔ تھوڑی دیر میں ایک صاحب آئے اور مجھ سے کہنے لگے آپ نے ابھی عصر کی نماز نہیں پڑھی ہے۔ میں نے کہا ابھی حضور کے پیچھے پڑھی ہے۔ تو ان صاحب نے تعجب سے کہا کہ حضور تو اب پڑھ رہے ہیں۔ میں بھی سنا تو نہایت تعجب کیا اور یقین نہ ہوا۔ اس لیے کہ نماز عصر کے بعد کوئی نماز داخل نہیں اور امام احمد رضا نے ہم لوگوں کے سامنے نماز پڑھی اور پڑھائی ہے اور ابھی مغرب کا وقت نہیں پھر اگر کوئی غلطی ہوگئی ہوتی تو سب کو اعادہ کرنے کا حکم فرماتے۔ غرض مجھ کو بڑی حیرت ہوئی۔ انھوں نے پھر کہا دیکھ لیجئے پڑھ رہے ہیں۔ جب میں نے آگے بڑھ کر دیکھا تو واقعی نماز پڑھ رہے تھے۔ منتظر کھڑا رہا جب سلام پھیرا تو میں نے عرض کیا۔ حضور میری سمجھ میں نہیں آیا کہ ابھی نماز پڑھائی اور پھر پڑھ رہے ہیں۔ نوافل کا بھی اس وقت سوال نہیں تو امام صاحب نے ارشاد فرمایا کہ ”قعدہ اخیر میں بعد تشهد حرکت نفس سے میرے انگرکھے کا بند ٹوٹ گیا تھا۔ چونکہ نماز تشهد پر ختم ہو جاتی ہے۔ اس وجہ سے آپ لوگوں سے نہیں کہا اور گھر میں جا کر بند درست کر کر اپنی نماز احتیاطاً پھر سے پڑھ لی۔“ (انوار رضا صفحہ: ۲۵۷ مطبوعہ ضیاء القرآن پبلیشرز لاہور)

(ماہنامہ ضیاء حرم لاہور اعلیٰ حضرت بریلوی نمبر جنوری ۱۹۸۳ء صفحہ ۲۵)

(المیزان امام احمد رضا نمبر صفحہ: ۳۳۴ مطبوعہ انڈیا)

قارئین محترم! مولوی احمد رضا خان بریلوی کے اس بیان سے کہ ”چونکہ نماز تشہد پر ختم ہو جاتی ہے اس لیے آپ لوگوں کو نہ بتایا“ معلوم ہوتا ہے کہ جو واقعہ انہیں نماز میں پیش آیا تھا وہ اس حد تک خوفناک تھا کہ اگر تشہد سے پہلے وہ واقعہ پیش آتا تو انہیں سب کو بتانا پڑتا اور سب کو ہی نماز پھر سے پڑھنی پڑتی۔ رضا خانی اگر فریب دہی کی کوشش کریں اور یہ کہیں کہ اس واقعہ کا تعلق سانس سے ہے تو واقعہ کی خوفناکی ہی ان کی اس تاویل بے جا کی تردید کیلئے کافی ہے۔

اتنی بات تو ہر نمازی جانتا ہے کہ سانس کا پھولنا یا کوٹ کے بند کا ٹوٹنا ہرگز ایسی بات نہیں جسے خوفناک کہا جاسکے اور نہ ہی اس سے نماز میں کوئی خرابی آتی ہے (چاہے سانس تشہد سے پہلے پھولا ہو یا تشہد کے بعد) لہذا ظاہر ہوا کہ واقعہ کا تعلق سانس یا بند ٹوٹنے سے نہیں بلکہ جیسا کہ ہم نے پہلے اشارہ کیا اس کا تعلق عضو مخصوص سے ہے۔ یعنی مولوی احمد رضا بریلوی کی نماز میں خرابی ان کے عضو مخصوص ہی کی حرکت بیجا سے آگئی تھی۔

پھر عضو مخصوص کے حرکت میں آ جانے کے بعد نماز کے فاسد ہونے کے دو ہی سبب ہو سکتے ہیں۔ ایک عضو مخصوص سے کچھ خارج ہو گیا ہو۔ دوسرے یہ کہ شرم گاہ کھل گئی ہو۔ اعلیٰ حضرت بریلوی کے بیان کی روشنی میں دوسرا سبب یعنی شرم گاہ کا کھلنا ہی سمجھ آتا ہے اس لیے کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی نے بند درست کرانے کا ذکر فرمایا ہے۔ یہ نہیں فرمایا کہ گھر جا کر غسل یا وضو بھی کیا۔ اگر غسل یا وضو کا ذکر فرماتے تو ہم سمجھتے کہ عضو مخصوص سے کچھ خارج ہوا تھا۔ لیکن چونکہ انہوں نے صرف اتنا فرمایا ہے کہ گھر جا کر بند درست کرایا تو معلوم ہوا کہ کچھ خارج ہونے کی نوبت نہیں آئی تھی۔ صرف شرم گاہ کھل گئی تھی جسے ڈھانکنے کا بندوبست کر کے آپ نے نماز پھر سے پڑھ لی۔

مولوی احمد رضا خان بریلوی کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ حرکت انہوں نے دانستہ کی تھی۔ یعنی اپنے قصد و ارادہ سے اپنے عضو مخصوص کو حرکت میں لائے تھے اس لیے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی

خود کو حنفی کہتے تھے اور امام اعظم ابوحنیفہؒ کے نزدیک نماز اس وقت تمام ہوتی ہے جب نمازی تمام ارکان سے فارغ ہو کر اپنے قصد و ارادہ سے ایسا کوئی کام بھی کر لے جس سے وہ نماز سے خارج ہو جائے۔ چنانچہ امام اعظمؒ کے نزدیک اگر ایک نمازی تشہد سے فارغ ہوا لیکن اس سے پہلے کہ وہ اپنے ارادہ سے نماز سے خارج کرنے والا کوئی کام کرتا کسی شخص نے اس کا سینہ کعبہ شریف سے پھیر دیا تو اس کی نماز نہ ہوگی گو اس نے تمام ارکان پورے کر لیے تھے۔

صدر الائمۃ شمس الائمۃ حضرت امام ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اگر یہ نمازی بعد از تشہد خود اپنے قصد و ارادہ سے منہ پھیرتا تو نماز ہو جاتی مگر اب چونکہ اس کے ارادے اور اس کی نیت کے بغیر اس کا سینہ پھیرا گیا اس لیے نماز نہیں ہوئی غرض کہ نماز کے پورا اور تمام ہونے کے لیے امام اعظمؒ کے نزدیک یہ ضروری ہے کہ نمازی نماز سے خارج کرنے والا کام اپنے قصد و ارادہ سے کرے۔ فقہاء کی اصطلاح میں اسے ”خروج بصدعہ“ کہتے ہیں۔

بناء بریں مولوی احمد رضا خان کے اس ارشاد کے پیش نظر کہ نماز تشہد پر ختم ہو جاتی ہے اس لیے آپ لوگوں سے نہیں کہا ”یا تو یہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ احمد رضا خان کو یہ مسئلہ معلوم نہ تھا کہ خروج بصدعہ کے بغیر نماز تمام نہیں ہوتی۔ اس صورت میں وہ عالم کہلانے کا مستحق نہیں اس لیے کہ جسے نماز کے عام مسائل کا بھی علم نہ ہو وہ کیسا عالم؟

اور یا یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ خروج بصدعہ پایا گیا تھا یعنی یہ کہ احمد رضا صاحب نے اپنے قصد و ارادہ سے عضو مخصوص کو حرکت دی تھی ہے کوئی رضا خانی جو مسلمانوں کو مطمئن کر سکے کہ درود شریف کے وقت جان بوجھ کر شہوانی خیالات میں ڈوب جانا اور مسجد میں دوران نماز عضو مخصوص کے اچھل کود کے تماشے میں محو ہونا جرم و عیب نہیں بلکہ تفقہ اور حزم و احتیاط کی معراج ہے (جیسا کہ رضا خانی لکھتے رہے ہیں) اس واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی میں حیا نام کی کوئی چیز نہ تھی حیا ہوتی تو اس حرکت کو ہرگز ظاہر نہ کرتے

اسلام غلطیوں اور گناہوں کو چھپانے کا حکم دیتا ہے نہ کہ ان کی تشہیر کا۔ اپنے گناہوں کی تشہیر کرنے والے کو مجاہر اور فاسق و فاجر کہا جاتا ہے۔

اپنے چھپے ہوئے گناہوں کی تشہیر کرنے والے کے بارے میں ارشادِ رسول ﷺ ہے۔

كل امتی معافی الا المجاہرین وان من المجاہر ان یعمل الرجل باللیل عملاً ثم یصبح وقد ستره اللہ علیہ فیقول یا فلان عملت البارحة کذا و کذا۔

(ترجمہ) میری امت میں سے ہر شخص کے گناہ معاف ہو سکتے ہیں مگر عیوب ظاہر کرنے والے کے گناہ معاف نہ ہونگے اور عیوب کی پردہ داری میں سے یہ ہے کہ آدمی رات کو کوئی کام کرے اور اللہ نے اس پر پردہ ڈالا اور وہ یہ کہے کہ اے فلاں، میں نے رات کو یہ کیا۔

رضا خانی یہ بتائیں کہ دورانِ درود و نماز اتنی گندی حرکت کرنے اور پھر اسے برملا بیان کرنے سے اعلیٰ حضرت بریلوی مجاہر بنے یا نہیں؟ انہوں نے نماز دوبارہ پڑھنی بھی تھی تو گھر پر پڑھ لیتے۔ لوگوں کے سامنے پڑھنے کے کیا معنی؟ کیا یہ مقصد تو نہ ہوگا کہ لوگ متقی اور پارسا سمجھیں گے۔

نادان رضا خانیوں نے اس گھناؤنے واقعہ کو اس خیال سے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ لوگ کہیں گے واہ واہ رضا خانیوں کے امام کتنے متقی تھے۔ سبحان اللہ کیا تقدس و احتیاط ہے کہ عصر کے وقت بھی نماز احتیاط پڑھی جا رہی ہے۔ بیچارے رضا خانیوں کو یہ گمان بھی نہ تھا کہ لوگ اس واقعہ کو پڑھ کر گھن محسوس کریں گے اور اسے احمد رضا خان کی اور اس کے پیروکاروں کی بے حیائی اور دین سے ناواقفیت کی دلیل سمجھیں گے۔

رضا خانیوں کو معلوم رہے کہ حیا ایک بڑی صفت اور عظیم خوبی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حیا کو ایمان کا ایک اہم شعبہ قرار دیا۔

فقہاء کرام نے یہاں تک لکھا ہے کہ اگر نماز میں ریح خارج ہو جائے تو نماز ہی ناک۔ پہلے کہہ کر وضو کے لیے جائے (جیسے نکسیر پھوٹ گئی ہو) ایسا کرنے کی ایک وجہ یہ بتائی گئی کہ یہ واضح نہ ہو کہ ہوا خارج ہو گئی۔

تو صرف شرمگاہ کا ہی چھپانا ضروری نہیں بلکہ شرمگاہ سے متعلق ہر کام کا اخفاء شرم و حیاء کا تقاضا ہے۔ مگر واہ ارے اعلیٰ حضرت بریلوی صاحب! کھلے بندوں کو یہ کہہ دیا کہ حرکتِ نفس سے میرے انگرکھے کا بند ٹوٹ گیا تھا۔ اور پھر قربان جائیے پوری جماعت کے کہ کسی نے بھی یہ نہ سوچا کہ یہ واقعہ بیان کے لائق نہیں۔ معلوم ہوتا ہے سارے کے سارے شرم و حیاء کی صفت سے عاری ہیں اور سب ہی کی عقلیں مسخ و ماووف ہو چکی ہیں۔

الا انهم هم السفهاء ولكن لا يعلمون. (پارہ نمبر ۱ سورة البقرة آیت نمبر ۱۳)

یہاں یہ امر بھی لائقِ توجہ ہے کہ میرٹھی صاحب کو نماز دوبارہ پڑھنے پر تو تعجب ہوا لیکن جب اعلیٰ حضرت صاحب نے اس کا سبب بتایا تو اس پر انہیں تعجب نہ ہوا۔ کیا اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اعلیٰ حضرت کی زندگی اس قسم کی حرکتوں سے عبارت تھی۔ اور آپ کو ایسے واقعات بکثرت پیش آتے تھے۔ اس لیے میرٹھی صاحب کو تعجب نہ ہوا کیونکہ تعجب عموماً نئی بات پر ہوتا ہے۔ جو بات ہمیشہ اور بکثرت پیش آتی رہتی ہو وہ چاہے کتنی ہی عجیب و غریب کیوں نہ ہو عموماً اس پر کوئی شخص تعجب کا اظہار نہیں کرتا تو مولوی میرٹھی کا عصر کے وقت دوبارہ نماز پڑھنے پر تعجب ظاہر کرنا اور حرکتِ نفس اور اس کی وجہ سے بند ٹوٹنے پر ذرا بھی تعجب ظاہر نہ کرنا اس امر کی واضح علامت ہے کہ اعلیٰ حضرت کا ایسی علامات و واقعات سے دوچار ہونا عام بات تھی۔ روز کا معمول تھا۔ نئی بات نہ تھی۔

کس قدر شرم کی بات ہے کہ بڑے حضرت کی عقل و شعور اور حزم و احتیاط کا پہلا واقعہ بھی عضوِ مخصوص سے متعلق ہے یعنی یہ کہ انہوں نے ساڑھے تین برس کی عمر میں بازاری عورتوں کو عضوِ مخصوص دکھایا تھا ان کی روحانیت و تقویٰ کا دوسرا بڑا واقعہ بھی عضوِ مخصوص سے ہی تعلق رکھتا ہے یعنی یہ کہ نماز میں عضوِ مخصوص کی حرکت سے انگرکھے کا بند ٹوڑ دیا تھا اور ان کے علم و فقہ دانی اور تحقیق و ریسرچ کا تعلق بھی بڑی حد تک عضوِ مخصوص ہی سے ہے۔ غرض کہ حسبِ بیان قبعین اعلیٰ حضرت کا علم و فقہ، تقویٰ و بزرگی اور ان کی تحقیق و تدقیق عضوِ مخصوص ہی کے گرد گومتی نظر آتی ہے۔ دنیا کے دیگر آئمہ، صلحاء اور اولیاء کا تقدس اور بزرگی نماز،

روزہ آہ وزاری اکل حلال اور اس طرح کے دیگر پسندیدہ افعال سے ظاہر ہوتی ہے۔ مگر اعلیٰ حضرت کا تقویٰ و پارسائی عورتوں کو شرمگاہ دکھانے اور نماز میں شرمگاہ کے ساتھ کھینے سے ظاہر ہوتی ہے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

جن لوگوں کے نزدیک بے حیائی اور بے شرمی ہی تقویٰ و طہارت کہلائے وہ بدعت کو سنت پر ترجیح نہیں دیں گے تو اور کیا کریں گے۔

غالباً بے حیائی و بے شرمی کے انہی گھناؤنے واقعات کی وجہ سے علماء اہلسنت والجماعت دیوبند احمد رضا خان بریلوی کو زیادہ منہ نہیں لگاتے تھے کہ وہ اپنے دشمن کی بھی اس طرح کی باتیں بیان کرتے شرماتے تھے۔
ناظرین محترم! غور فرمائیے کتنا فرق ہے ”سنت“ اور ”بدعت“ کی خاصیت اور تاثیر میں کہ بدعت کے باعث عقلیں اس حد تک ماؤف ہو جاتی ہیں کہ بے حیائی کے واقعات کا فخر اعلان ہوتا ہے۔ اور دوسری جانب سنت کے اتباع کا یہ اثر کہ مخالف کے بھی ایسے واقعات شرم و حیاء کے باعث بیان کرنے سے اجتناب کیا جاتا ہے۔ فاعتبر وایا اولی الا بصار۔

بخدا ہم بھی ان واقعات کو لکھتے اور ان پر تبصرا کرتے ہوئے انتہائی شرمندہ ہو رہے ہیں۔ بیحد مجبور ہو کر ہم ان غلیظ واقعات کو اپنی کتاب میں تحریر کر رہے ہیں۔

الغرض رضا خانیوں کے اپنے امام کی تعریف و توصیف میں لکھے ہوئے اس واقعہ سے کچھ معلوم ہوا تو یہ کہ:
۱۔ ان کی زندگی میں ایسے واقعات بکثرت پیش آتے تھے۔

۲۔ انہوں نے دوران نماز جان بوجھ کر ایسی حرکت شنیعہ کا ارتکاب کیا کہ آج تک ایسی شرمناک حرکت کسی نے بھی نہیں کی۔ یا پھر یہ کہ وہ پرلے درجے کے جاہل تھے کہ انہیں نماز کا یہ عام مسئلہ بھی معلوم نہ تھا کہ ”خروج بصدع“ فرض ہے۔

غرضیکہ یہ حرکت قصد اہو یا بلا قصد بہر صورت یہ واقعہ ذم و رسوائی پر ہی دلالت کرتا ہے اور

”سگ گس“ را اگر کنی مقلوب ☆ قلب او غیر ”سگ گس“ نشود

والا معاملہ ہے اور ہمارے خیال میں یہ اہل اللہ کو بدنام کرنے اور ان سے بغض و دشمنی رکھنے کی دُنیوی

سزا ہے۔۔

دیکھو اسے جو دیدۂ عبرت نگاہ ہو

حضرات گرامی توجہ فرمائیں... کہ انگرکھا کیا ہوتا ہے؟

انگرکھا ہندوستانی لباس ہے جس کی وضع قطع اچکن سے ملتی جلتی ہے۔ اس کے بٹن بھی ہوتے ہیں اور گھنڈی کی طرح کے بند بھی۔ یہ بند اور بٹن عام انگرکھوں میں تو ناف کی سیدھ تک ہوتے ہیں مگر بعض انگرکھوں کے بند ناف سے بہت نیچے یعنی رانوں تک بھی ہوتے ہیں۔

نماز کے لئے انگرکھے کا پہننا نہ تو فرض ہے نہ سنت اور نہ مستحب۔ ہاں کوئی پہن لے تو مضائقہ بھی نہیں۔ لہذا کسی نمازی کے انگرکھے کا بند ٹوٹ جائے یا وہ پھٹ جائے یا کوئی شخص نمازی کے بدن سے اسے اتار دے تو نماز میں قطعاً کوئی خرابی نہیں آتی۔

حکیم الامت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر بہتان عظیم

رضا خانی مؤلف نے اپنے پیشوا اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کی پیروی میں حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ حفظ الایمان کی عبارت میں مندرجہ ذیل خیانت کا بدترین مظاہرہ کیا ہے جب کہ سب سے پہلے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی نے عامۃ المسلمین کو علماء اہلسنت دیوبند سے متنفر کرنے کیلئے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ حفظ الایمان کے بارے میں تکفیر کا مکروہ دھنداسرا انجام دیا پھر اس کے بعد آئے دن ہر رضا خانی بریلوی اپنے پیشوا کی تکفیری مہم کو آگے چلا رہے ہیں جس کی پیروی میں رضا خانی مؤلف کی خیانت اور بددیانتی سے نقل کردہ

رسالہ حفظ الایمان کی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

(معاذ اللہ) آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات اور بہائم کیلئے بھی حاصل ہے پھر چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔ (حفظ الایمان صفحہ: ۸۔ بلفظہ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۸ طبع دوم)

مندرجہ بالا خیانت پر مبنی حوالہ رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۸ کے علاوہ اپنی کتاب کے صفحہ ۱۱۳، ۱۱۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۵۷، ۳۶۰، ۴۶۲، ۴۸۷، پر بھی نقل کیا ہے۔

قارئین محترم! مندرجہ بالا خیانت اور بددیانتی حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ حفظ الایمان صفحہ: ۸ کے عبارت میں کی گئی ہے۔

رضا خانی مؤلف کو ہم اسکی مندرجہ بالا خیانت اور بددیانتی کا تفصیل سے جواب بسط البنان لکاف اللسان عن کاتب حفظ الایمان اور پھر اس کے بعد تغیر العوان فی بعض عبارات حفظ الایمان کے نام مفصل تحریر کیا ہے۔ لہذا سب سے پہلے جو جواب خود حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے دیا ہے وہ ملاحظہ فرمائیں پھر اس کے بعد علماء اہلسنت دیوبند کے عقائد کی مصدقہ کتاب المہمد علی المفسد یعنی کہ عقائد علماء دیوبند کے حوالہ سے جواب پڑھیں گے۔ پھر اس کے بعد محقق العصر فاضل جلیل علامہ نبیل ناشر عقیدۃ الاکا بر رئیس المناظرین حسام بے نیام لاء اعداء الاسلام سیف حقانی حضرت علامہ محمد منظور نعمانی رحمۃ اللہ علیہ کا جواب دیوبند اور بریلی کے نزاع کو ختم کرنے کیلئے فیصلہ کن مناظرہ سے مفصل جواب نقل کریں گے۔ اسے بھی ملاحظہ فرمائیں:-

جواب اول از حکیم الامت مجدد دین و ملت

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
اللَّهُ بِبَيْتِكَ رَیُّ هِرْدُ

حفظ الایمان

مع

بسط البنان

مُصَنَّفٌ

حضرت مولانا محمد آ شرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ

جسکو

نیازمند سید احمد مالک کتب خانہ اعزازیہ دیوبند ضلع سہارنپور نے

اِکْتَسَبَ اِلَیَّ اِبْنِکَ کِتَابًا
اِنِّیْ نَحْنُ اَنْدَرُ زَیْنِو سَیِّدِ

بَسْطُ الْبَنَانِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بعد حمد و صلوة کے واضح ہو کہ اہل ہوا و ہوس کے شہرت حاصل کر سکی ہو کوئی نہ کوئی طریقہ اختیار کر نیکا ہمیشہ سے ستور
چلا آتا ہے! ایسے لوگوں سے جب کچھ بن نہیں پڑتا تو اچھوں کو بُرا کہنا اپنا پیشہ کر لیتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ اسیں ہمارا
نام ہو گا چنانچہ بریلی کے مولوی احمد غنا خاں صاحب نے جو بمقدار اس شعر کے ہیں شعر اگر دجال بر سر زمین
ہمیں ست و ہمیں ست و ہمیں ست ۴ حضرات علما دیوبند دہلی کو کافر کہنا شروع کیا اور ان حضرات کو مخاطب کر کے
مجادلہ کے اشتہارات چھاپے ان نے لوگوں نے فضول سمجھا کہ انکی طرف انتہات نہ کیا۔ بلکہ ایک فہم جب بریلی میں ایسے
اشتہارات کے جواب لکھنے پڑے اصرار کیا گیا تو انھوں نے یہ لکھ کر بھیجا چھوڑا یا کہ آپ جتنی اور ہم ہمارے فی الواقع یہ
نہایت عمدہ جواب تھا جو دیا جاسکتا تھا کیونکہ بزرگوں کا قول یہ ہے جواب جابلوں باشد خموشی لیکن اس سے بعض حضرات
کو یہ دھوکا ہوا کہ وہ بزرگ حقیقت میں اسے مابین میں ہو کہ سب دہر کر نیکی لئے مولوی مرتضیٰ حسن صاحب نے
خانصاحب کی اکثر کتابوں کا نہایت قابلیت سے جواب لکھا جس کا جواب جب تک خانصاحب دہلی کی ذریعہ
سے نہ ہو گا البتہ شرم مٹانیکے لئے اتنا کہا گیا کہ مولوی اشرف علی تھانوی جسکی حاجت علما دیوبند دہلی کی حاجت
ہوگی ہمسے مناظرہ کریں یا ہماری تحریروں کا جواب میں مولوی مرتضیٰ حسن ہمارے مخاطب نہیں اگرچہ حق آفتاب سے زیادہ
ظاہر ہو چکا تھا اور ہرگز ہرگز ایسی ہی باتوں کی طرف ملنا و حقانی کو توجہ کی ضرورت نہ تھی تاہم تمام محبت کی غرض سے
مولانا تھانوی تقریر و تحریر پر آمادہ ہوئے بلند شہر میں مناظرہ ٹھہرا مولانا تھانوی نے خانصاحب کے پاس اپنی دستخطی
تحریر بھیج دی کہ میں آپ سے مناظرہ کر نیکی لئے قیام رہوں اگر آپ کو منظور ہو تو مطلع فرمائے و جمال نے مجھے سے لکھنے
کے کہ میں بھی مناظرہ کیلئے مستعد ہوں ایک بے سزا خط مسمیٰ بہ ابکاٹ آخری دھڑکھینٹا جو کہ یہ خط مولانا
کی تحریر کا جواب نہ تھا اسلئے خود اہل بلند شہر نے تھانہ بھون بھیجنے سے انکار کیا جیسا کہ اسکی مفصل کیفیت
رسالہ قاصدہ النظر فی بلند شہر میں مرقوم ہے اسکے بعد مراد آباد میں مناظرہ ٹھہرا اتم الوفاء اس زمانہ میں مراد آباد
موجود تھا یہاں خانصاحب نے یہ چالاکی کی کہ پولیس والوں سے کہدیا کہ اہل دیوبند فساد کرانے آئے ہیں سو
سے پولیس نے یہ مناظرہ ٹھہرا کہدیا جب مولانا نے خانصاحب کی یہ کیفیت دیکھی تو یقین ہو گیا کہ وہ ہرگز
مناظرہ نہ کریں گے۔ اور محض تمام محبت کیلئے یہ رسالہ بسط البناب تحریر فرمایا۔

بہارِ نبیؐ حائِذِ اُمُصَلِّیْنَ وَمُسْلِمًا

بخدمت اقدس حضرت مولانا مولوی الحافظ الحاج ایشاہ اشرف علی صاحب ت فیوضکم العالیہ بعد سلام سنون عرض ہو کہ مولوی احمد رضا خان صاحب (بریلوی) یہ بیان کرتے ہیں اور حسام الحرمین میں کہ کی نسبت لکھتے ہیں کہ آپؐ حفظ الایمان میں اسکی تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب سول المدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوا ایسا ہر کچے اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چارپائے کو حاصل ہے۔ اسکی امور ذیل دریافت طلب ہیں۔
(۱) آیا آپؐ حفظ الایمان میں یا کسی کتاب میں ایسی تصریح کی ہے (۲) اگر تصریح نہیں تو بطریق لزوم بھی یہ مضمون آپؐ کی کسی عبارت سے نکل سکتا ہے۔ (۳) ایسا مضمون آپؐ کی مراد ہے۔ (۴) اگر آپؐ نے نہ ایسے مضمون کی تصریح فرمائی نہ اشارۃً مفاد عبارت ہے نہ آپؐ مراد ہے تو ایسے شخص کو جو یہ اعتقاد رکھے یا صراحتاً یا اشارۃً سے اسے آپؐ سلمان سمجھتے ہیں یا کافر؟ بینوا تو جروا۔
بندہ محمد رفیع حسنی حنا عنہ

الجواب

مشفق کرم سلمہم اللہ تعالیٰ السلام علیکم۔ آپؐ کے خط کے جواب میں عرض کرتا ہوں میں نے یہ خبیث مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ نہیں گذرا (۱) میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم بھی نہیں آتا چنانچہ اخیر میں عرض کر چکا (۲) جب میں اس مضمون کو خبیث سمجھتا ہوں اور میرے دل میں بھی کبھی اسکا خطرہ نہیں گذرا جیسا کہ اوپر معروض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتا ہے (۳) جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارۃً یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ مکذیب کرتا ہے خصوصاً قطعہ کی آیت میں کہ ہے حضور سرور عالم فرمائی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ تو جواب ہوا آپؐ کے سوالات کا اب خرمیں اس جواب کی تمیم کیلئے مناسب سمجھتا ہوں کہ حفظ الایمان کی اس عبارت کی مزید توضیح کروں جسکی بنیاد مجھ پر تہمت لگائی گئی ہے۔ گو کہ وہ خود بھی بالکل واضح ہے۔

اول میں نے دعویٰ کیا ہے کہ علم غیب جو بلاد اسطہ ہودہ تو خاص ہے حق تعالیٰ کیساتھ اور جو بواسطہ ہودہ مخلوق کیلئے ہو سکتا ہے مگر اس سے مخلوق کو عالم الغیب کنا جائز نہیں اور اس دعویٰ پر دو دلیلیں قائم کی ہیں۔
وہ عبارت دوسری دلیل کی ہے جو اس لفظ سے شروع ہوئی ہے پھر یہ کہ آپؐ ذاتِ مقدر سے مطلب

یہ ہے کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا یعنی محض اس بنا پر کہ آپ کو علوم غیبیہ بواسطہ جہل میں آپ کو عالم الغیب کہنا اگر صحیح ہو تو اسے اگر کل غیر متناہیہ مراد میں تو نہ عقلاً و عملاً محال ہے۔ اور اگر بعض علوم مراد ہوں گے تو وہ ایک ہی چیز کا علم ہو اور گو وہ چیز ادنیٰ ہی درجہ کی ہو تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو وغیرہ کیلئے بھی حاصل ہو تو لفظ ایسا کا یہ مطلب نہیں کہ جیسا علم واقع میں حضور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہو لفظ نعوذ باللہ منہا بلکہ مراد اس لفظ ایسا ہی ہے جو امر پر زکوٰۃ یعنی مطلق بعض علم کو دوا کی چیز کا ہو اور گو وہ چیز ادنیٰ ہی درجہ کی ہو کیونکہ اوپر بھی مذکور ہو چکا ہے کہ بعض سے مراد عام ہے اور عبارت آئندہ بھی اسکی دلیل ہے۔ وہو قولہ لکنی کہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم تھا ہاں جو دوسرے شخص سے مخفی ہے پس اگر زید و عمرو مخفی ادنیٰ چیز کے علم حاصل ہو سیکو بھی عالم الغیب کے اطلاق صحیح ہونے کا سبب تبلا تاہی تو زید کو چاہئے کہ ان سب کو عالم الغیب کہا کر کے کیونکہ انکو بھی بعضی بعضی چیزیں معلوم ہیں خود اس عبارت میں سرسری نظر کر میں مطلب اضع ہو رہا ہے پھر اس عبارت سے چند سطر بعد دوسری عبارت میں تصریح ہے کہ نبوت کیلئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تمام حاصل ہو گئے تھے لہذا ہر شرط ہے جو شخص آپ کی جیسے علوم عالیہ شریفہ متعلقہ نبوت کا جامع کہہ رہا ہے کیا وہ نعوذ باللہ زید و عمرو و صبی و مجنون و حیوانات کے علم کو شامل کیے علم کے بتا دیا گیا کیا زید و عمرو وغیرہ کو یہ علوم حاصل ہیں یہ علوم تو آپ کے مثل دوسرے انبیاء علیہم السلام کو بھی عین میں اس تقریر سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ عبارت مذکورہ میں رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے مشابہہ نعوذ باللہ زید و عمرو وغیرہ کو نہیں کیا گیا اور لفظ ایسا ہمیشہ تشبیہ کیلئے نہیں آتا بلکہ اہل لسان اپنے محاورات فصیحہ میں کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے مثلاً تو کیا یہاں خدا تعالیٰ کے قادر ہونے کو دوسرے کے قادر ہونے سے تشبیہ دینا مقصود ہے یا ہرگز نہیں بلکہ اس شق پر جو مجذور لازم کیا گیا اس میں غور کر میں تو معلوم ہو سکتا ہے کہ شائبہ کی نفی کی گئی ہے چنانچہ بعض مطلق علوم غیبیہ کے مراد لینے پر یہ جوابی تلافی ہے کہ اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے لہذا یعنی اس صورت میں آپ کی تخصیص ہو سکتی بلکہ زید و عمرو وغیرہ بھی اس صفت میں آپ کے شریک مشابہ ہو جائینگے حالانکہ آپ کی صفات خاصہ کمال میں کوئی آپ کا شریک مشابہ نہیں ہے اسلئے فی حق باطل ہوتی۔ اور اگر زعم متعرض تشبیہ کیلئے بھی ہو تب بھی علم زید و عمرو وغیرہ کو علم رسول سے تشبیہ میں گئی بلکہ مطلق بعض علوم کو سبکا اور ذکر ہے بلکہ بعض محال اگر علم رسول کی تشبیہ ہوتی تب بھی من کل لوجہ ہوتی بلکہ صرف اتنے امر میں کہ سطح مطلق بعض غیب کا حصول آپ کے لئے علت گئی اطلاق عالم الغیب کیلئے اس طرح مطلق بعض غیب کا حصول دوسروں کیلئے علت ہو جائیگی اطلاق عالم الغیب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تفسیر العنوان

فی بعض عبارات حفظ الایمان

واقعہ تمہیدیہ، ۱۸ صفر ۱۴۲۲ھ کو ایک خط حیدر آباد دکن سے جس کا کتاب کا عنوان از عامہ مخلصین حیدر آباد دکن تھا۔ اور ذریعہ جواب شگائے کا ایک معین مولو لکھا جسے آیا اس میں حفظ الایمان کی ایک شہور عبارت کے متعلق جس پر مہربانوں کا اعتراض مشہور ہے) رائے دی تھی کہ اسکی ترمیم کر دی جاوے اور مقتضیات ترمیم کا اجتماع اور موانع ترمیم کا ارتقاء ان جملوں میں ظاہر کیا تھا۔ ایسا الفاظ جس میں مماثلت علمیت غیبیہ محمدیہ کو علوم مجاہدین و بہائم سے تشبیہ دی گئی ہے جو بادی النظر میں سخت سوادبی کو مشعر ہے۔ کیوں اسی عبارت سے رجوع نہ کر لیا جائے نمبر ۲ جس میں مخلصین حامیین جناب والا کو حق بجانب جو ابندی میں سخت دشواری ہوتی ہے نمبر ۲ و عبارت امانی اور اہامی عبارت نہیں کہ جسکی مصدرہ صورت اور ہیئت عبارت کا بحالہ و بالفاظی رکھنا ضروری ہو نمبر ۴ یہ سب جانتے ہیں کہ جناب والا کسی دباؤ سے متاثر ہو نہ سکتے ہیں اور نہ کسی سے کوئی طمع جاہ و مال جناب کو مطلوب ہے بجز اس کے کہ عام طور پر جناب کی کمال بے نفسی کا اعتراف ہو۔ اور حکیم الامتہ کی شان سے جو توقع تھی پوری ہو سکتی۔ اور اس مشورہ کے ساتھ ہی یہ سوال بھی تھے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم غیبیہ جزیہ محمدیہ زید و عمر وغیرہ کو مماثل ہیں یا نہیں اور نمبر ۲ جو شخص اس مماثلت کا قائل ہو اسکا کیا حکم ہو۔ اور نمبر ۳ علوم غیبیہ جزیہ محمدیہ کمالات نبوت میں داخل ہیں یا نہیں یہی لکھنا ملخصاً چونکہ یہ مشورہ اور سوال سبکا مبنی تھا دلالت علی المائت پر اور وہ خود دشمنی ہے۔ اس لئے اس خط کے جواب میں مشورہ نیک پر شکر گذاری کیساتھ اس دلالت کی تقریر دریافت کی گئی کہ اس کو بعد جواب کا استحقاق ہو سکتا ہے اس خط کو دیکھ کر چونکہ مشورہ نیک تھا گو بنا رضیف تھی یہاں بعض دینی خیر خواہوں اور اسلامی مصلحت اندیشوں نے سوال کو بد لکھ پیش کیا چونکہ اس میں جو بنا بیان کی گئی واقعی تھی اس لئے جواب میں اس مشورہ کو قبول کر لیا گیا جو نہ نافع عام ہونے کے وہ سوال و جواب ذیل میں سہول ہے

سوال حفظ الایمان کے سوال سوم کے جواب میں ایک شق میں یہ عبارت ہے: آیات مقدسہ
علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب کے مراد بعض
غیب یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہو۔ ایسا علم غیب تو
توزید و تکرار بلکہ جبری و مجنون بلکہ جمع یہ بات وہاں تک کہ کیلئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی ایسی بات
کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص کے مخفی ہو تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے اور اس عبارت پر بعض حضرات
شبہ کرتے ہیں کہ ہمیں نعوذ باللہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو مماثل اور مشابہ ٹھہرا دیا علوم مجانب
بہائم کے اور یہ اتخاف اور اتخفاف کفر ہے اور اس شبہ کا جو جواب رسالہ بسط البنیان میں لکھا
گیا ہے وہ بالکل کافی وافی جامع مانع اور اساس شبہ کا بالکل قانع ہے جسکو ملاحظہ و محلول ہونا
کہ معترضین کو شبہ کا منشاء وہاں کا مجموعہ ہے ایک یہ کہ عبارت ایسا علم میں ایسا کو تشبیہ کیلئے
سمجھ گئے اور علم سے مراد علم نبوی ہے حالانکہ یہ منشاء ہی غلط ہے لفظ ایسا بقرینہ مقام تعلق بیا
کیلئے بھی تاہم جیسا بلقاء اہل اسان اپنے حادرات فصیحہ میں بولتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے ظاہر
یہاں کوئی تشبیہ دینا مقصود نہیں اسی طرح علم سے مراد علم نبوی نہیں بلکہ مطلق بعض علوم غیبیہ
مراد ہیں جو اس شق کے شروع ہی میں لفظ اگر کے بعد مذکور یعنی یہ شق جو ایک تفسیر شریعہ
سے اسی کے مقدم کا وہ موضوع ہے کہ یہ خلاصہ ہے بسط البنیان کے اصل جواب کا بقیہ میں دوسرے
احتمالات کا بھی قلع قمع کر دیا ہے جسکو بعد کسی شبہ کی خصوصیت ثبوت کی صلا گنجائش نہیں
رہی اور مطلوب واضح ہو گیا کہ اگر مطلق بعض علوم کا حصول علت اطلاق عالم الغیب کے صحیح
ہونے کی وجہ علت مشترک ہو دوسرے مخلوقات میں بھی تو لازم آتا ہے کہ دوسری مخلوقات
کو بھی عالم الغیب کہیں اور لازم باطل پس ملزم بھی باطل ہے اور اسی وجہ باطل کو تینوں
سوال کا جواب بھی حاصل ہو گیا اول اور ثانی کا تو ظاہر ہے اور ثالث کا اس طرح کہ یہاں ہمیں کلام
اسی نہیں کہ حضور علوم غیبیہ کے ثبوت میں داخل ہیں اسکا شمار کون کرتا ہے نہ اس عبارت
میں شمار ہو نعوذ باللہ یہاں تو صرف اس میں کلام ہے کہ آیا علوم جزئیہ کا حصول اطلاق عالم
کیلئے صحیح ہے یا نہیں چنانچہ خود رسالہ حفظ الایمان ہی میں اسکی تصریح ہے کہ نبوت کیلئے جو
علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کے تمامہ حاصل ہو گئے تھے جس سے بسط البنیان میں بھی تعریض
کیا گیا ہے غرض ان تصریحات و نتیجات کے بعد کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہی نہ کسی خلاف مقصود
یا نعوذ باللہ سورہ البکا صلا ایہام رہا پس اسکی بنا پر واقعی ترسیم عبارت کی مطابق ضرورت نہیں

لیکن اسلامی دنیا میں چونکہ ہر فہم کے لوگ ہیں یا کم از کم قصداً شبہ ڈالنے والے بھی موجود ہیں جو شبہ ڈالنے میں کچھ مصالح سمجھتے ہوئے ہیں خواہ وہ مصالح دینیہ ہوں جیسا انکا دعویٰ ہے یا دنیویہ ہوں جیسا واقعہ ہے اس لئے ہم فہموں کی رعایت سے تاکہ نہ انکو خود شبہ ہو نہ دوسرا کوئی شبہ نہ لگ سکے اگر اس عبارت میں ایسے طور سے ترمیم کر دیں جانتے سمجھنے والے محفوظ رہے اور عنوان اہل بیت کو تائید ہو کہ موجب اجر ہو گا گو یہ ترمیم درجہ ضرورت میں نہ ہوگی صرف درجہ استحسان ہی میں ہوگی آئندہ جو رائے ہو فقط از خالق امدادیہ ۸ صفر ۱۳۷۲ء وقت الاشراف۔

جواب جزا کم اللہ تعالیٰ بہت اچھی رائے ہے چونکہ اسکے قبل کسی نے واقعی بتائے نہیں تھے اس لئے ترمیم کو دلالت علی خلاف المنقذہ کے اقرار کیلئے مستلزم سمجھا اور اقرار بالکفر کفر واسلئے ترمیم کو ضروری تو کیا جائے گی نہیں بھلا یہ سوال ہذا میں جو بنا بیان کیلئے ہے ایک امر واقعی ہے لہذا قبول اللمشورہ اسکا لفظ اگر کے بعد تو علم الغیب کہا جائے تاکہ اصرار بدلتا ہوں اب حفظ الایمان کی اس عبارت کو جو کہ اس سوال کے بالکل شروع ہی میں مذکور ہے اسطرچ پڑھا جائے اگر بعض علوم غیبیہ ملے ہیں تو اس میں حنفیہ و شافعیہ و مالکیہ و حنبلیہ میں ہر مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں تو چاہیے کہ مکتوب علم الغیب کہا جاوے ۱۰ اور ایسی عبارت بعینہما شرح و اقتضائے موقف سادس مرصعہ اول مقصد اول میں مذکور جواب میں ہے والبعضی الاطلاق علی بعض الغیبات یعنی بالحق اور اسی کی مثل طالع الانظار شرح طالع الانوار البیضاوی رحمہ اللہ میں ہے وان ارادوا بالاطلاق علی بعضہا فلا یکن خاصۃ النبی ازمن احد الانبیاء ان طالع علی بعض الغیبات الخ یہ دونوں عبارتیں بسط البیان اور اس کے بعد میں مذکور ہیں اب اگر حق بھی کلام ہے تو تو میں پھر بدلتے کو تیار ہوں مگر شرح مواقف و مطالع الانظار کی عبارت بدلتے کو بعد والہ الموفق آئی علی ۸ صفر ۱۳۷۲ء وقت الاشراف۔ فقط۔

رد بدعت و رضا خانیت کی قابل دید کتابیں

اصول رحمہ اللہ رسوم و عادات و عینی و غیرہ میں قیمت (صفر) نایاب تھی حال میں طبع ہوئی ہے۔	انتصاف البری قابل دید رسالہ قیمت (۱۰)
جنوں نے ہندو تباہ و برباد کر دیا ہے ان کی خرابیاں دینی و دنیوی اور ان کی اصلاح از قول ناخانوئی مدظلہ	احدی التسعة والتسعين
قیمت صرف چھ آنہ (۶)	پندرہ سولہ قیمت صرف (۱۰)
اس کتاب میں رسوم و عادات کی برائیاں قاطعہ ترمیم و بدعت ہونے کی تشریح پر	بریلوی کا نادان دوست
قیمت صرف ایک آنہ	قیمت صرف

صدائیں بھی خلاف شرع ہونگی تو شرع کیا ہو سچوں کا کھیل ہوا کہ جب چاہا بنا یا جب چاہا مٹا دیا پھر یہ کہ
 آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہی کہ اس غیب سے مراد
 بعض غیبیہ اہل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حصہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے
 مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر انبیاء و علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں
 تو چاہیے کہ سب کا علم غیبیہ کہا جاوے پھر اگر زید اس کا التزام کرے کہ ہاں میں سب کو
 عالم انبیاء کو بھی علم غیب کو سمجھا کہ کمالات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں ہون بلکہ انسانی بھی جیسا
 ہندوہ کمالات نبوت سے کہہ ہو سکتا ہے اور اگر التزام کیا جائے تو بنی غیر بنی میں وجہ فرق بیان کرنا
 ضرور ہے اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل عقلی
 و عقلی سے ثابت ہیں دلائل عقلیہ شمار میں خود قرآن مجید میں آپ سے نفی کرنا علم غیب کی آیہ ولو کنتم
 اعلم الغیب لا ستمکون من الخائزین اور نفی کرنا آپ سے علم تعین قیامت کی اور بہت سے علوم کی نفی ہونا
 صاف مذکور ہے احادیث میں ہزاروں واقعات کے کتبہ سائل رضوانہ فرمائیکے مخروں اور جاسوسوں سے
 اخبار غائبہ دریافت فرمائیکے مذکور ہیں اگر یہ کہا جاوے کہ علوم غیب تو آپ کو سب حاصل ہیں مگر استحصاء ان کا
 آپ کی توجہ پر موقوف ہے چونکہ بعض امور میں توجہ نام نہ فرماتے تھے اس لئے بعض واقعات حاضر ہوتے تھے
 اس کا جواب یہ کہ کتبہ ایسے انکا خاص اہتمام ہے توجہ فرمانا بلکہ ذکر و پریشانی میں واقع ہونا اور باوجود اس کے
 پھر حقیقی ہر ثابت ہے تھہر افک میں آپ کی تفتیش و استکشاف بالغ وجہ صحاح میں مذکور ہے مگر صرف توجہ
 سے انکشاف نہیں ہوا بعد ایک ماہ کے وحی کے ذریعہ سے اطمینان ہوا دلیل عقلی یہ کہ علوم غیر متناہی ہیں اور
 امور غیر متناہیہ کا اجتماع محال ہوتا ثابت و مقرر ہو چکا ہے اگر کسی کو ایسے الفاظ سے شبہ واقع جیسا ہر جیسہ متناہی
 میں داری کی روایت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مذکور ہے فاعلمت مکانی السموات
 والارض یا مثل اس کے تو سمجھ لینا چاہیے کہ یہاں عموم و استعراق تحقیقی مراد نہیں کیونکہ اس کا استعمال اوپر
 دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہو چکا ہے بلکہ عموم و استعراق اضافی مراد ہے یعنی باعتبار بعض علوم کے کہ علوم
 ضروریہ متعلقہ نبوت ہیں عموم فرمایا گیا ہے اس کا مقتضا صرف اس قدر ہے کہ نبوت کیلئے جو علوم لازمی ضروری ہیں
 وہ آپ کو تمام حاصل ہو گئے تھے الفاظ عموم کا عموم اضافی میں مستثنیٰ ہونا محاورات جمیع النہ میں بلا تکرار جاری ہے
 اور خود قرآن مجید میں مذکور بقیس کی نسبت فرمایا گیا ہے وَاُوْنِيتْ مِنْ كُلِّ مَتْنٰی یعنی اسکے پاس تمام چیزیں نہیں
 یہ ظاہر ہے کہ اسکے پاس نہ ان کی اصل اور تادیرقی اور لمپ گیس اور فوٹو ذخیرہ ہرگز نہ تھے وہ ان بھی تیار ضروریہ نہ تھے بلکہ
 عموم مراد ہے جس ایسا عموم مثبت مدعا زید ہرگز نہیں جو مذکور سے واضح ہو گیا کہ مذہب کا عقیدہ اور قول ہر تاسر مطلق اور علانیہ
 نسوسن شرح ہے ہرگز ان کا قبول کرنا کسی کو جائز نہیں یہ کہ چاہیے کہ توجہ کرے اور اتباع سنت اختیار کرے و مولانا
 الترمذی والہدایۃ ومنہ البدایۃ والنبیۃ فی کتبہ الاحق محمد اشرفی علیہ السلام

اساتذہ کرام! میں نے اس مسئلہ پر کئی بار غور کیا ہے اور یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ علم غیب کا حصول صرف انبیاء و علیہم السلام کو ہی حاصل ہے اور ہر ایک کو نہیں ملتا ہے۔
 اگرچہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ بعض لوگ بھی علم غیب حاصل کر لیتے ہیں مگر یہ علم غیب کا حقیقی علم نہیں ہے بلکہ وہ علم غیب کا ظاہر ہے۔
 اس لئے اس مسئلہ پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ علم غیب کا حقیقی علم کس کو حاصل ہے اور کس کو نہیں ملتا ہے۔

اَلْمَهْنَدُ عَلَى الْمَفْنَدِ
عَقَائِدُ

عَلَامَةُ الْمُسْتَدِیْنِ دِلْوَنَدِ



تالیف
فخر المحدثین حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری قدس سرہ العزیز
المتمم ۱۳۳۶ھ

باضافہ

عَقَائِدُ اَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ
حضرت مولانا مفتی سید عبدالشکور ترمذی مدظلہم



تصدیقاتِ قدیمہ و جدیدہ
مع مقدمہ
حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مدظلہ



مکتبہ مَدَنِیَّہ

۱۷- اردو بازار ○ لاہور

فون: ۷۳۳۲۲۶۹

السؤال العشرین بیسواں سوال

اتعتقدون ان علم النبی صلی اللہ علیہ وسلم یساوی علم زید و بکر و بھائم ام متبرون عن امثال هذا وهل کتب الشیخ اشرف علی التھانوی فی رسالته حفظ الایمان هذا المضمون ام لا وبم تحکمون علی من اعتقد ذلك۔

کیا تمہارا یہ عقیدہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا علم زید و بکر اور چوپائوں کے علم کے برابر ہے یا اس قسم کے خرافات سے تم بری ہو اور مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنے رسالہ حفظ الایمان میں یہ مضمون لکھا ہے یا نہیں، اور جو یہ عقیدہ رکھے اس کا حکم کیا ہے؟

الجواب الجواب

اقول وهذا ايضا من افتراءات اللبثیین واكاذیبهم قد حرفوا معنى الكلام واظهروا بحقد هم خلاف مراد الشیخ مد ظله فقائلهم الله انى يوفقون قال الشیخ العلامة التھانوی فی رسالته المسماة بحفظ الایمان وهی رسالة صغيرة اجاب فيها عن ثلاثة سئل عنها، الاولى منها فی السجدة العظیمیة للقبور والثانیة فی الطواف بالقبور والثالثة فی اطلاق لفظ عالم الغیب علی متیننا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فقال الشیخ ما حمله

میں کہتا ہوں کہ یہ بھی مبتدعین کا ایک افترا اور جھوٹ ہے کہ کلام کے معنی بدلے اور مولانا کی مراد کے خلاف ظاہر کیا خدا انہیں ہلاک کرے، مکمل جاتے ہیں۔ علامہ تھانوی نے اپنے چھوٹے سے رسالہ حفظ الایمان میں تین سوالات کا جواب دیا ہے جو ان سے پرچھے گئے تھے۔ پہلا مسئلہ قبور کو تسبیح سجدہ کی بابت ہے اور دوسرا قبور کے طواف میں اور تیسرا یہ کہ لفظ عالم الغیب کا اطلاق سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جائز ہے یا نہیں؟

مولانا نے جو کچھ لکھا ہے اس کا عمل یہ ہے

انہ لا یجوز هذا الاطلاق وان کان
بتأویل لکونہ موہماً بالشک کما منع
من اطلاق قولہم راعنا فی القرآن ومن
قولہم عبدی وامتی فی الحدیث اخرجہ
مسلم فی صحیحہ فان الغیب المطلق فی
الاطلاقات الشرعیۃ ما لم یقیم علیہ
دلیل ولا الی درکہ وسیلۃ وسبیل فعلی
هذا قال اللہ تعالیٰ قل لا یعلم من فی
السموات والارض الغیب الا اللہ ولو
كنت اعلم الغیب وغیر ذلك من الاشیاء
ولو جوز ذلك بتأویل یلزم ان یجوز
اطلاق الخالق والرازق والمالك والمعبود
وغیرہا من صفات اللہ تعالیٰ المختصة
بذاتہ تعالیٰ وتقدر علی الخلق بذلك
التأویل وایضاً یلزم علیہ ان یصح نفی اطلاق
لفظ عالم الغیب عن اللہ تعالیٰ بالتأویل
الاخر فانه تعالیٰ لیس عالم الغیب بالوسطۃ
والعرض فهل یأذن فی نفیہ عاقل متدین
حاشا وکلا ثم لو صح هذا الاطلاق علی ذاته
المقدسة صلی اللہ علیہ وسلم علی قول السائل
ففسر منہ ما ذالک اراہ هذا الغیب

کہ جائز نہیں گوتاویل ہی سے کیوں نہ ہو کیونکہ
شُرک کا وہم ہوتا ہے چنانچہ قرآن میں صحابہ کو
راعنا کہنے کی ممانعت اور سلم کی حدیث میں غلام
یا باندی کو عبدی اور امتی کہنے کی ممانعت ہے
بات یہ ہے کہ اطلاعات شرعیہ میں وہی غیب
محرر ہوتا ہے جس پر کوئی دلیل نہ ہو اور اس کے
حصول کا کوئی وسیلہ و سبیل نہ ہو۔ اسی بنا پر
حق تعالیٰ نے فرمایا ہے: کہ وہ نہیں جانتے وہ
جو آسمانوں اور زمین میں ہیں غیب کو مگر اللہ
نیز ارشاد ہے: اگر میں غیب جانتا تو ہستی نیکی
جمع کر لیتا، اور اگر کسی تاویل سے اطلاق کو جائز
سمجھا جاوے تو لازم آتا ہے کہ خالق رازق معبود
مالک وغیرہ ان صفات کا جو ذات باری کے
ساتھ خاص ہیں اسی تاویل سے مخلوق پر اطلاق صحیح
ہو جاوے نیز لازم آتا ہے کہ دوسری تاویل سے
لفظ عالم الغیب کی نفی حق تعالیٰ سے ہو سکے اس
لیے کہ اللہ تعالیٰ بالواسطہ اور بالعرض عالم الغیب
نہیں ہے پس کیا اس نفی اطلاق کی کوئی دیندار
اجازت دے سکتا ہے؟ حاشا وکلا، پھر یہ کہ حضرت
کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا اطلاق اگر قبل
سائل صحیح ہو تو ہم اسی سے دریافت کرتے ہیں

هل اراد كل واحد من افراد الغيب او
 بعضه اى بعض كان فان اراد بعض الغيب
 فلا اختصاص له بحضرة الرسالة صلى الله
 عليه وسلم فان علم بعض الغيوب وان
 كان قليلا حاصل لزيد وعمر وبل لكل
 صبي ومجنون بل لجميع الحيوانات
 انبھائم لان كل واحد منهم يعلم شيئا
 يعلم الآخر ويخفى عليه طر جواز السائل
 اطلاق عالم الغيب على احد العلماء
 الغيوب يلزم عليه ان يجوز اطلاقه على
 سائر المذكورات ولو التزم ذلك لم
 يبق من كمالات النبوة لانه يشارك فيه
 سائرهم ولو لم يلتزم طوبى بالفارق و
 لن يجدا اليه سبيلا انتهى كلام الشيخ
 التهانوى فانظروا يرجمكم الله فى كلام
 الشيخ لن تجدوا ممّا كذب المبتدعون من
 اثر فخاشا ان يدعى احد من المسلمين
 المساواة بعين رسول الله صلى الله عليه
 وسلم وعلم زيدا وبكر وبهائم بل الشيخ
 يحكم بطريق الالزام على من يدعى جواز
 اطلاق علم الغيب على رسول الله صلى

کہ اس غیب سے مراد کیا ہے یعنی غیب ہر
 فرد یا بعض غیب کوئی کیوں نہ ہو پس اگر بعض
 غیب مراد ہے تو رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم
 کی تخصیص نہ رہی کیوں کہ بعض غیب کا علم اگر
 تھوڑا سا ہو، زید و عمر بلکہ ہر بچہ اور دیوانہ بلکہ
 جملہ حیوانات اور چوپاؤں کو بھی حاصل ہے کیونکہ
 ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہے، کہ
 دوسرے کو نہیں ہے تو اگر سائل کسی پر لفظ عالم
 الغیب کا اطلاق بعض غیب کے جاننے کی وجہ سے
 جائز رکھتا ہے تو لازم آتا ہے کہ اس اطلاق کو ذکر
 تمام حیوانات پر جائز سمجھے اور اگر سائل نے اس کو
 مان لیا تو یہ اطلاق کمالات نبوت میں سے نہ رہا
 کیوں کہ سب شریک ہو گئے اور اگر اس کو نہ مانے
 تو وجہ فرق پوچھی جائے گی اور وہ ہرگز بیان نہ ہو
 سکے گی۔ مولانا تھانوی کا کلام ختم ہوا، خدا تم پر
 رحم فرمائے۔ ذرا مولانا کا کلام ملاحظہ فرماؤ بدقیوں
 کے جھوٹ لاکھیں تپہ بھی نہ پاؤ گے، ماشاء کہ کوئی
 مسلمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم اور زید و
 وبہائم کے علم کو برابر کہے بلکہ مولانا تو بطریق الزام
 یوں فرماتے ہیں کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 پر بعض غیب جاننے کی وجہ سے عالم الغیب کے

اللہ علیہ وسلم لعلمہ بعض الغیوب انه
 یلزم علیہ ان یجوز اطلاقہ علی جمیع
 الناس والبهائم فاین هذا عن مساواة
 العلم التي یفترونها علیہ فلعنة الله علی
 الکاذبین۔ ونیقن بان معتقد مساواة
 علم النبی علیہ السلام مع زید ویکر و بهائم
 ومجانین کافر قطعاً وحاشا للشیخ دام
 مجده ان یتفوه بهذا وانه لسن عجب
 العجائب۔

اطلاق کو جائز سمجھتا ہے اس پر لازم آتا ہے کہ جمیع
 انسان و بہائم پر بھی اس اطلاق کو جائز سمجھیں کہیں
 یہ اور کہاں وہ علمی مساوات جس کا بعد عین نے
 مولانا پر افترا باندھا۔ جھوٹوں پر خدا کی پھٹکار،
 ہمارے نزدیک یقین ہے کہ جو شخص نبی علیہ السلام
 کے علم کو زید و کبر و بہائم و مجانین کے علم کے برابر
 سمجھے یا کہ وہ قطعاً کافر ہے اور حاشا کہ مولانا
 دام مجدہ ایسی واهیات منہ سے نکالیں یہ تو بڑی
 ہی عجیب بات ہے۔



حکیم الامت حضرت تھانوی

توہینِ شانِ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا بہتان

اور

اُس کا جواب

مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب

تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق حسام الحرمین صفحہ ۲۰ و ۲۱ پر فرماتے ہیں :

ومن كبار هؤلاء الوهابية اور اس فرقہ و داعیہ شیطانیہ کے بڑوں میں

الشیطنیۃ رجل اخر من اذئاب ایک اور شخص اسی گنگوہی کے دم چھلوں میں ہے

الگنگوہی یقال له اشرف علی الثانی جسے اشرف علی تھانوی کہتے ہیں، اُس نے ایک

صنف رسالۃ لا تبلغ اربعۃ اوراق چھوٹی سی رسالہ تصنیف کی چار ورق کی بھی نہیں

وصرح فیہا بان العلم الذی لرسول
 اور اُس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا
 علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ ہے ایسا تو
 بالمغیبات فان مثله حاصل لكل
 ہر بچے اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے
 صبی وکل مجنون بل لكل حیوان
 کو حاصل ہے۔ اور اس کی طعون عبارت یہ ہے:
 وکل بہیمة وهذا الفظہ الملعون
 آپ کی ذاتِ مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا
 ان صح الحكم على ذات النبي المقدسة
 جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر
 بعلم المغیبات کما یقول بل زید
 ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل
 فالمسئول عنه انه ما اذا اراد به
 اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حشر کی کیا
 ابغض الغیوب ام کلها فان اراد
 شخص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر
 البعض فای خصوصية فيه لحضرة
 صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی
 الرسالة فان مثل هذا العلم
 حاصل ہے۔ الی تو۔ اور اگر تمام علوم غیب
 بالغیب حاصل لزید و عمرو
 مراد ہیں، اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی
 بل لكل صبی و مجنون بل لجمیع
 خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی
 ر الحیوانات و البہائم و ان اراد
 سے ثابت ہے۔ میں کتابوں اللہ تعالیٰ کی
 ذالک بحیث لا یشذ منه فرد
 مہر کا اثر دیکھو، یہ شخص کیسی برابری کر رہا
 فبطلانہ ثابت نقلاً و عقلاً اھ۔
 ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور
 فیہا خط الامین میں صلی اللہ علیہ وسلم پھپھا ہوا ہے، خالصاً نے اس کو اڑا دیا۔

اقول فانظر الى اثار ختم الله تعالى
 كيف يسوي بين رسول الله صلى الله
 تعالى عليه وسلم وبين كذا وكذا -

اس جگہ خاں صاحب نے حضرت حکیم الامتؒ کے متعلق جو سخت اور مستحق کلمات
 استعمال کیے ان کا جواب تو ہم کچھ بھی نہیں دے سکتے۔ اس کا ترکیب کی کلمہ جگہ جواب دہی
 بازاری دے سکتا ہے جو گالیوں کے فن میں بھی مجددانہ شان رکھتا ہو۔ ہم تو اس فن سے
 ہاتھ عاری اور عاجز ہیں۔ اُدھر قرآن مجید کا ارشاد ہے :

قل لعباد يوقلوا الله هي احسن
 ان الشيطان ينزع بينهم ان
 الشيطان كان للانسان عدوا
 مبینا -

اے رسول آپ میرے (ایمان والے) بندوں کے
 کیسے کہ وہ بات کہیں جو اچھی ہو۔ تحقیق شیطان
 پھوٹ ڈالتا ہے ان کے درمیان، بیشک
 شیطان انسان کا کھلا دشمن ہے۔

دوسری جگہ خود حضورؐ کو ارشاد ہے :

ادفع بالتي هي احسن السيئة
 آپ بدی کا جواب نیکی سے دیجیے۔

پس حسب فرمودہ قرآن ہم خاں صاحب کی ان گالیوں کے جواب میں صرف حق
 تعالیٰ سے یہ عرض کریں گے کہ خداوند! خاں صاحب تو اس دنیا سے جا چکے، اب اُن کے
 اخلاف کو ایسی بُری عادتوں سے بچاؤ جو دنیا میں ذلت و رسوائی اور آخرت میں حرمان و
 حُسران کا باعث ہوں۔

اس کے بعد ہم اصل بحث کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ واللہ الہادی الی سبیل الرشاد

معلوم ہوتا ہے کہ حسام الحرمین لکھتے وقت خاں صاحب نے قسم کھائی تھی کہ کسی معاملہ میں بھی
 سچائی اور دیانتداری سے کام نہ لوں گا۔ غور تو کیجئے، کہاں حفظ الایمان کی اصل عبارت اور
 اس کا حقیقی اور واقعی مطلب، اور گویا خاں صاحب کا تصنیف کردہ یہ یعنی مفعنون۔ کہ
 غیب کی باتوں کا مہیا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر بچے اور ہر پاگل بلکہ
 ہر جانور اور ہر چارپائے کو حاصل ہے (معاذ اللہ منہ) کاش خاں صاحب اپنا فیصلہ کفر
 سنانے سے پہلے حفظ الایمان کی پوری عبارت بغیر قطع و برید کے نقل کر دیتے تو ناظرین کو
 خود ہی حقیقت معلوم ہو جاتی اور ہم کو جواب دہی کے لیے قلم اٹھانے کی ضرورت پیش نہ آتی۔

حفظ الایمان حضرت حکیم الامتہ (دامت برکاتہم) کا ایک مختصر سا رسالہ ہے جس میں تین بحثیں
 ہیں اور تیسری بحث یہ ہے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کتنا درست
 یاب نہیں۔ واضح رہے کہ مولانا کی بحث اس میں نہیں ہے کہ حضور اقدس کو علم غیب تھا یا نہیں؟
 اور تھا تو کتنا تھا؟ بلکہ وہاں مولانا مذملہ صرف اثبات کرنا چاہتے ہیں کہ حضور کو عالم الغیب
 کہ نہیں سکتے۔ اور ان دونوں باتوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ کسی صفت کا واقعہ میں کسی ذات
 کے لیے ثابت ہونا اُس کو مستلزم نہیں کہ اس کا اطلاق بھی اس پر جائز ہو۔ قرآن کریم میں
 حق تعالیٰ کو ہر چیز کا خالق بتلایا گیا ہے۔ اور تمام مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ عالم کی ہر چیز غیر
 ہر پاک بزرگ عظیم ہو یا حقیر سب اُسی کی مخلوق ہے۔ لیکن بائیں مہ فقہاء کرلم تصریح فرماتے ہیں کہ

لَهُ اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدْ دَرَقْتُهُ بِأَوَّلِهِ (الغیر ذلک من الآیات)

اس کو "خالق القدرۃ والחסنۃ" کہنا ناجائز ہے، علیٰ ہذا قرآن مجید میں حق تعالیٰ نے رزق (کھیتی) کی نسبت اپنی طرف فرمائی ہے۔ لیکن اس کی ذات پاک پر نذر ع کا اطلاق درست نہیں، اسی طرح بادشاہ کی طرف سے لشکر کو جو عطا یا اور وظائف دیے جاتے ہیں اہل عرب اُن پر رزق کا اطلاق کرتے ہیں۔ چنانچہ لغت کی عام کتابوں میں یہ محاورہ لکھا ہوا ہے کہ "رزق الامید الجنۃ"۔ لیکن اس ہمہ بادشاہ کو رازق یا رزاق کہنا درست نہیں اور حضور کے خصائل مبارک کے باب میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ "آپ خود ہی اپنی نعل مبارک کو ٹانگ لیا کرتے تھے اور خود ہی اپنی بکری دودھ لیا کرتے تھے"۔ الخ لیکن اس کے باوجود حضور اقدس کو "خاص صفت النعل" (جنت ووز) اور "حالب الشاة" (بکری دوہنے والا) نہیں کہا جاسکتا۔ بہر حال یہ حقیقت ناقابل انکار ہے کہ بعض اوقات ایک صفت کسی ذات میں پائی جاتی ہے اور اس کا اطلاق درست نہیں ہوتا۔

ہم امید کرتے ہیں کہ اس تمہید سے ہمارے ناظرین سمجھ گئے ہونگے کہ حضور کو علیٰ غیب ہونا نہ ہونا ایک الگ بحث ہے اور آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کے اطلاق کا جواز، عدم جواز یہ ایک الگ مسئلہ ہے اور ان دونوں میں باہم تلازم بھی نہیں جب یہ بات فرہنگین ہوگئی تو اب سمجھیے کہ حفظ الایمان میں اس موقع پر حضرت مولاناؒ کا مقصد صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ حضور کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق ناجائز ہے اور حضور کو جس طرح خاتم النبیین سید المرسلین، رحمۃ اللعالمین وغیرہ القابات سے یاد کر سکتے ہیں۔ اس طرح لفظ عالم الغیب

سے حضور کو یاد نہیں کیا جاسکتا، اور اس مدعا کی دو دلیلیں مولانا نے پیش کی ہیں پہلی دلیل کا خلاصہ صرف اس قدر ہے کہ چونکہ عام طور پر شریعت کے محاورات میں عالم الغیب اسی کو کہا جاتا ہے جس کو غیب کی باتیں بلا واسطہ اور بغیر کسی کے بتلانے ہوئے معلوم ہوں (اور یہ شان صرف حق تعالیٰ کی ہے) لہذا اگر کسی دوسرے کو عالم الغیب کہا جائے گا تو اس عرف عام کی وجہ سے لوگوں کا ذہن اسی طرف جائے گا کہ ان کو بھی بلا واسطہ غیب کا علم ہے (اور یہ عقیدہ حدیث شریک ہے) پس حق جل مجدہ کے سوا کسی اور کو عالم الغیب کہنا بغیر کسی ایسے قرینہ کے جس سے معلوم ہو سکے کہ قائل کی مراد علم غیب بلا واسطہ نہیں ہے اس لیے نادرست ہو گا کہ اس سے ایک مشرکانہ خیال کا شبہ نہ ہو۔ قرآن و حدیث میں ایسے کلمات سے منع فرمایا گیا ہے جن سے اس قسم کی غلط فہمیوں کا اندیشہ ہو۔ چنانچہ قرآن کریم میں حضور کو لفظ "رائعاً" سے خطاب کرنے کی ممانعت، اور حدیث شریف میں اپنے غلاموں اور باندیوں کو عبدی و امتی کہنے سے منع اسی لیے وارد ہوئی ہے کہ یہ کلمات ایک باطل سخی کی طرف مبہم ہو جاتے ہیں، اگرچہ خود متکلم کا قصد ایسا نہ ہو۔ یہ ہے حضرت مولانا تھانویؒ کی پہلی دلیل کا خلاصہ۔

مگر چونکہ خاں صاحب کو مولانا کی اس دلیل پر کوئی اعتراض نہیں ہے بلکہ تقریباً ہی مضمون خود خاں صاحب نے بھی اپنی کتاب "اندولۃ المکیۃ" میں ایک جگہ پر یہ تفصیل سے لکھا ہے اس لیے اس کی تصویب و تائید میں ہم کچھ عرض کرنے کی ضرورت نہیں سمجھتے اور اب مولاناؒ کی دوسری دلیل کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اور اسی میں وہ عبارت واقع ہے جس کے متعلق خاں صاحب کا دعویٰ ہے کہ :

”اس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر بچے اور ہر یاگل اور ہر جانور اور ہر چارپائے کو حاصل ہے۔“

لیکن ہم حفظ الایمان کی اصل عبارت نقل کرنے سے پہلے ناظرین کی سہولت فہم کے لیے یہ بتا دینا مناسب سمجھتے ہیں کہ اس دوسری دلیل میں مولانا نے مسئلہ کی دو شقیں کر کے ان میں سے ہر ایک کو غلط اور باطل ثابت کیا ہے اور حاصل مولانا کی اس دوسری دلیل کا صرف یہ ہے کہ جو شخص حضور کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کرتا ہے اور آپ کو عالم الغیب کہتا ہے (مثلاً زید) وہ یا تو اس وجہ سے کہتا ہے کہ اس کے نزدیک حضور کو بعض غیب کا علم ہے یا اس وجہ سے کہ آپ کو کل غیب کا علم ہے۔ یہ دوسری شق تو اس لیے باطل ہے کہ آنحضرت کو کل غیب کا علم نہ ہونا، دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہے (اور خود مولوی احمد رضا خاں صاحب بھی یہی کہتے ہیں) اور پہلی شق (یعنی بعض غیب کی وجہ سے حضور کو عالم الغیب کہنا) اس لیے باطل ہے کہ اس ثبوت میں لازم آئے گا کہ ہر انسان بلکہ حیوانات تک کو عالم الغیب کہا جائے کیونکہ غیب کی بعض باتوں کا علم تو سب کو ہے، کیونکہ ہر جاندار کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ضرور ہے جو دوسرے سے مخفی ہے۔ پس اس شق کی بنا پر چونکہ سب کو عالم الغیب کہنا لازم آتا ہے اور یہ عقلاً نقلاً عرفاً غرض ہر حیثیت سے باطل ہے لہذا لازم (یعنی زید کا حضور کو بعض علوم غیبیہ کی وجہ سے عالم الغیب کہنا) بھی باطل ہوگا۔ یہ ہے مولانا کی ساری تقریر کا خلاصہ۔ اس کے بعد ہم حفظ الایمان کی اصل عبارت مع تفسیر کے درج کرتے ہیں۔ حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ پہلی دلیل کی تقریر سے فارغ ہونے کے بعد ارقام فرماتے ہیں:

حفظ الایمان کی عبارت اور اُس کی توضیح | آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا تم کو کیا جانا (یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا اور آپ کی ذات مقدسہ پر لفظ عالم الغیب کا اطلاق کرنا) اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب (اسی زید سے) یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد (یعنی اس غیب سے جو لفظ عالم الغیب میں واقع ہے اور جس کی وجہ سے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتا ہے) بعض غیب ہے یا کل غیب (یہاں حضرت مولاناؒ اس شخص سے جو حضرت کو عالم الغیب کہتا ہے اور اس کو جان بچھتا ہے جس کا فرضی نام زید ہے۔ یہ دریافت فرما رہے ہیں کہ تم جو حضورؐ کو عالم الغیب کہتے ہو تو کس اعتبار سے؟ آیا اس وجہ سے کہ حضورؐ کو بعض غیب کا علم ہے یا اس وجہ سے کہ آپ کو کل غیب کا علم ہے؟) اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں (یعنی تم حضورؐ کو بعض علوم غیب کی وجہ سے عالم الغیب کہتے ہو) اور تمہارا یہی اصول ہے کہ جس کو غیب کی بعض باتیں بھی معلوم ہوں گی اس کو تم عالم الغیب کہو گے) تو اس میں (یعنی مطلق بعض غیب کے علم میں اور اس کی وجہ سے عالم الغیب کہنے میں) حضورؐ کی کیا تخصیص ہے؟ ایسا (بعض علم غیب) کہ کسی کے عالم الغیب کہنے کے لیے جس کی تم ضرورت سمجھتے ہو یعنی مطلق بعض مغیبات کا علم) تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی

بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ (تھارے
اس اصول کی بنا پر کہ مطلق بعض غیب کے علم کی وجہ سے بھی عالم الغیب
کہا جاسکتا ہے) سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔

حفظ الایمان کی عبارت میں خانصاحب | یہ تھی حضرت مولانا کی اصل عبارت اور یہ
بریلوی کی تحریفیات کی تفصیل تھا اس کا صاف اور صریح مطلب جو
ہم نے عرض کیا لیکن خاں صاحب نے اپنی حاشیہ آرائی سے اُس میں وہ معنی ڈالے کہ
شیطان بھی جس کو شن کر پناہ مانگے اس سلسلہ میں خاں صاحب نے جو تحریفیات کیں
ان کی مختصر تفصیل یہ ہے :

(۱) حفظ الایمان کی عبارت میں ایسا "کا لفظ آیا تھا اور اُس سے مطلق بعض غیب کا
علم مراد تھا نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اقدس، مگر خاں صاحب نے اُس سے
حضور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف مراد لے لیا اور کہہ مارا کہ
"اس میں تصریح کی ہے کہ غیب کی باتوں کا جیسا جلم رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو ہے، ایسا تو ہر بچے اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے
کو حاصل ہے (حسام ص ۲۰)

(۲) حفظ الایمان کی اصل عبارت اس طرح تھی کہ :

"ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و صبیون، بلکہ جمیع حیوانات و بہائم
کے لیے بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو

دوسرے شخص سے مخفی ہے :

خاں صاحب نے اس کا آخری خط کشیدہ جسدہ درمیان میں سے بالکل اڑا دیا کیونکہ اس سے صراحت معلوم ہو جاتا ہے کہ زید عمرو وغیرہ کے متعلق جو علم تسلیم کیا گیا ہے وہ مطلق بعض غیب کا علم ہے، نہ کہ معاذ اللہ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم شریف (۳) حفظ الایمان میں مذکورہ بالا عبارت کے بعد الزامی نتیجہ کے طور پر یہ فقرہ تھا۔

تو مجاہد کے سب کو عالم الغیب کہا جاوے

خاں صاحب نے اس کو بھی صاف اڑا دیا، کیونکہ اس فقرے سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ مصنف حفظ الایمان حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کی مضائقہ میں کلام نہیں فرما رہے۔ بلکہ ان کی بحث صرف عالم الغیب کے اطلاق میں ہے اور اپنا معلوم ہو جانے کے بعد خاں صاحب کی ساری کارروائی کی حقیقت کھل جاتی ہے۔ بہر حال خاں صاحب نے صاحب حفظ الایمان کو کافی بنانے کے لیے یہ خیانتیں کیں اور جن فقروں سے عبارت حفظ الایمان کا صحیح مطلب باسانی معلوم ہو سکتا تھا وہ درمیان سے بالکل حذف کر دیے اور عبارت کا صرف ابتدائی اور آخری جسدہ نقل فرما دیا، اور ایک بڑی چالاک یہ کہ عبارت حفظ الایمان کا جو عربی ترجمہ آپ نے علماء حرمین کے سامنے پیش کیا، اس میں اس قسم کا کوئی اشارہ بھی نہیں کیا جس سے وہ حضرات سمجھ سکے کہ اس عبارت کے درمیان میں سے کچھ فقرے حذف کر دیے گئے ہیں۔ چنانچہ ہمارے ناظرین حسام الحرمین کی اس عربی عبارت میں خاں صاحب کی یہ دستکاری ملاحظہ فرما سکتے ہیں جو ہم نے شروع

بحث میں حسام الحرمین سے بلفظہ نقل کی ہے :

عبارت حفظ الایمان کی مزید توضیح | اگرچہ خاں صاحب کی دیانت اور اُن کے فتوے کا حال تو ہمارے ناظرین کو اسی قدر

بیان سے معلوم ہو گیا ہو گا مگر ہم بحث کی مزید توضیح اور تفہیم کے لیے اس کے خاص خاص گوشوں پر کچھ اور روشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔

حضرت حکیم الامت مظاہر کی دوسری دلیل کا حاصل صرف اس قدر تھا کہ :
حضرت کو عالم الغیب کے کی دوسری صورتیں ہو سکتی ہیں، ایک یہ کہ کل غیب کی وجہ سے آپ کو عالم الغیب کہا جائے۔ دوسری یہ کہ بعض غیب کی وجہ سے پہلی شق تو اس لیے باطل ہے کہ آپ کو کل غیب کا علم نہ ہو اور دلائل نقلیہ و عقلیہ سے ثابت ہے اور دوسری اس لیے باطل ہے کہ بعض غیب کا علم دنیا کی دوسری حقیر چیزوں کو بھی ہے تو اس اصول پر سب کو عالم الغیب کہنا پڑے گا جو ہر طرح سے باطل ہے۔ اگر اس دلیل کے اجزاء کی تحلیل کی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بنیادی مقدمات صرف یہ ہیں :

(۱) جب تک مبدأ کسی چیز کے ساتھ قائم نہ ہو، اس پر شق کا اطلاق نہیں کیا جا سکتا۔ مثلاً کسی کو عالم جب ہی کہا جا سکتا ہے جب کہ اس کی ذات میں علم کی صفت پائی جاتی ہو اور زاہد اُسی کو کہا جائے گا جس کے ساتھ زہد کی صفت قائم ہو اور کا تب وہی کہلائے گا جو وصف کتابت کے ساتھ موصوف ہو (الی غیر فلک من الامثلہ)

(۲) علت کے ساتھ معلول کا پایا جانا بھی ضروری ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ علت موجود ہو اور معلول نہ ہو۔

(۳) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کل غیب کا علم حاصل نہ تھا۔

(۴) مطلق بعض منیبات کی خبر غیر انبسیا علیہم السلام بلکہ غیر انسانوں کو بھی ہو جاتی ہے (۵) ہر زید و عمر کو عالم الغیب نہیں کر سکتے۔

(۶) لازم کا بطلان ملزوم کے بطلان کو مستلزم ہے یعنی جس بات کے ماننے سے کوئی امر باطل لازم آجائے وہ خود باطل ہے۔

ان مقدمات میں سے پہلے دونوں اور آخری دونوں تو عقلی مسلمات میں سے ہیں اور گویا بدیہی ہیں جس سے دنیا کا کوئی عاقل بھی انکار نہیں کر سکتا۔ اس لیے سروسر ہم صرف تیسرے اور چوتھے مقدمہ کو خاں صاحب ہی کی تصریحات سے ثابت کرتے ہیں:

”مدعی لاکھ پر بھاری ہے گراہی تیری“

حفظ الایمان کے اہم مقدمات کا ثبوت | حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل
خود خاں صاحب بریلوی کی تصریحات کا تیسرا مقدمہ یہ تھا کہ:

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیب کا علم حاصل نہ تھا“

اس کا ثبوت فاضل بریلوی کی تصریحات سے ملاحظہ ہو:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیب کا علم حاصل نہ تھا

فاضل مرصوف ”الدولة المکتیة“ صفحہ ۲۵ پر رقمطراز ہیں:

فانا لا ندعى انه صلي الله عليه ہمارا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ رسول خدا صلی
وسلم قد احاط بجميع معلومات اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم شریف تمام معلومات
اللہ سبحانہ و تعالیٰ فانه محال الہیہ کو محیط ہے کیونکہ یہ تو مخلوق کے لیے
للمخلوق. محال ہے۔

اور اسی "الدولة المکیة" میں ہے:
ولا نثبت بمطاء الله تعالى ايضاً اور ہم عطاء الہی سے بھی بعض علم ہی ملتا
الا البعض مانتے ہیں نہ کہ جمیع۔

(الدولة المکیة، ص ۲۸) (خالص الاعتقاد، ص ۲۳)

اور یہی خاں صاحب تمہید ایمان صفحہ ۲۴ پر فرماتے ہیں:
"حضور کا علم بھی جمیع معلومات الہیہ کو محیط نہیں۔"
نیز اسی تمہید کے صفحہ ۲۴ پر ہے:

• اور جمیع معلومات الہیہ کو علم مخلوق کا محیط ہونا بھی باطل اور اکثر
علماء کے خلاف ہے۔

خاں صاحب کی ان تمام عبارات کا مفاد یکہ مقصد یہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو جمیع غیوب کا علم حاصل نہ تھا۔ بلکہ تمام غیوب کے علم تفصیلی کا حصول آپ کے لیے
یکہ بہ مخلوق کے لیے محال ہے اور اس کا عقیدہ رکھنا باطل اور اکثر علماء کے خلاف ہے۔ اور
یہی بعینہ حضرت مولانا تھانیؒ کی دلیل کا تیسرا مقدمہ تھا جو سجد اللہ خاں صاحبؒ ہی کی

تصریحات سے روزِ روشن کی طرح واضح ہو گیا۔ ﷺ الحمد۔

حضرت مولانا کی دلیل کا چوتھا قابلِ غور مقدمہ یہ تھا :

”مطلق بعض مغیبات کی خبر غیر انبیاء علیہم السلام بلکہ غیر انسانوں کو بھی ہو

جاتی ہے۔“

اس کا ثبوت بھی خاں صاحب بریلوی کی تصریحات سے ملاحظہ ہو :

ہر مومن کو کچھ غیوب کا علم تفصیلی ضرور ہوتا ہے

فاضل مرسف الدولۃ المکیۃ صفحہ ۱۳ پر اتمام فرماتے ہیں :

انا اُمنّا بالقیمة وبالجنة و بالجہنم و بیک ہم ایمان لانے ہیں قیامت پر اور جنت

بالتار و باللہ تعالیٰ و بالاموات اور دوزخ پر اللہ تعالیٰ اور اس کے ساتوں

السبع من صفاته عز وجل و صفاتِ اعلیہ پر اور یہ سب کچھ غیب ہے اور

کل ذلک غیب وقد علمنا کلاً ہم کو اس کا علم تفصیلی حاصل ہے اس طور پر کہ

بحیالہ مستازا عن غیبة فوجب ہمارے علم میں ان میں سے ہر ایک دوسرے

حصول مطلق العلم التفصیلی سے متنازع ہے پس غیب کے مطلق علم تفصیلی کا

بالغیوب لکل مومن۔ حصول ہر مومن کے لیے واجب ہوا۔

نیز یہی خاں صاحب ”خالص الاعتقاد“ صفحہ ۲۴ پر فرماتے ہیں :

”(اللہ تعالیٰ)..... مسلمانوں کو فرماتا ہے، یؤمنون بالغیب غیب پر

ایمان لاتے ہیں۔ ایمان تصدیق ہے اور تصدیق علم ہے جس شے کا اصلاً



علم ہی نہ ہو اس پر ایمان لانا کیوں کر ممکن؟ لاجرم تفسیر کبیر میں ہے: لا
یمتنع ان نقول فعل من الغیب ما لنا علیہ دلیل“ یہ کتنا کچھ منع
نہیں کہ ہم کو اُس غیب کا علم ہے جس پر ہمارے لیے دلیل ہے:
خاں صاحب کی ان دو وزن عبارتوں سے معلوم ہوا کہ ہر مومن کو غیب کا کچھ علم

منور ہے۔

خاں صاحب کے والدِ بزرگوار کو بھی غیب کا علم تھا
موصوف اپنے والدِ ماجد کی ایک پیشین گوئی کا ذکر فرما کر ارشاد فرماتے ہیں:
”یہ چودہ برس کی پیشین گوئی حضرت نے فرمائی۔ اللہ تعالیٰ اپنے مقبول
بندوں کو کہ حضورِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غلامانِ غلام کے کفش
بردار نہیں، علومِ غیب دیتا ہے۔“ (ملفوظات اعلیٰ حضرت)

خاں صاحب کے نزدیک گدھے کی بعض غیوب کا علم
خاں صاحب نے (اس کے ثبوت میں کہ کشف فی نفسہ کوئی کمال کی چیز نہیں
بلکہ وہ غیر مسلموں حتیٰ کہ غیر انسانوں کو بھی حاصل ہو جاتا ہے) اپنے کسی بزرگ سے (جس کے
ولی اللہ ہونے کی تصریح بھی آپ نے فرمائی ہے) ایک صاحبِ کشف گدھے کی عجیب و
غریب حکایت نقل کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ اُن بزرگ صاحب نے فرمایا:

ہم بھر گئے تھے وہاں ایک جگہ جلسہ بڑا بھاری تھا۔ دیکھا کہ ایک شخص
میں اُس کے پاس ایک گدھا ہے۔ اُس کی آنکھوں پر ایک پٹی بندھی ہوئی

ہے۔ ایک چیز ایک شخص کی دوسرے کے پاس رکھ دی جاتی ہے پس گدھے سے پوچھا جاتا ہے۔ گدھا ساری مجلس میں دورہ کرتا ہے جس کے پاس جوتی ہے اس نے ہمارے سر ٹیک دیا ہے ۵ (طفیقات حصہ چہارم ص ۱۱)

اس کے بعد خاں صاحب فرماتے ہیں :

تیس یہ سمجھے کہ وہ صفت جو غیر انسان کے لیے ہو سکتی ہے (یعنی کشف)

انسان کے لیے کمال میں الخ (حصہ چہارم، ص ۱۱)

خاں صاحب کے اس ملفوظ سے معلوم ہوا کہ موصوف کے نزدیک اس گدھے کو بھی

بعض مخفی باتوں کا کشف ہوتا تھا۔ و ہذا هو المقصود

دنیا کی ہر چیز کو بعض غیب کا علم حاصل ہے

ہم انجی ابھی الدولۃ المکیۃ سے خاں صاحب کی ایک عبارت نقل کر چکے ہیں جس میں

تفسیر ہے کہ حق تعالیٰ اور اس کے صفات اور جنت و دوزخ ملائکہ وغیرہ وغیرہ سب امور

غیب میں سے ہیں (اور یہ بالکل صحیح ہے)

علیٰ ہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگرچہ بذات خود غیب نہیں لیکن آپ کی رسالت

بے شک امر غیب ہے کیونکہ وہ کوئی محسوس و مبصر چیز نہیں بلکہ اللہ اور رسول کے درمیان

ایک مخفی تعلق ہے جو ہمارے ظاہری احساس کی دسترس سے بالاتر ہے اور معرفت پیغمبر کی قدرت

کے اعتراف پر اس پر ایمان لایا جاتا ہے۔ پس جس کو اللہ تعالیٰ کے وجود اس کی وحدت یا اس کے

رسول کی رسالت کا علم حاصل ہو تو اس کو بعض غیب کا علم حاصل ہوا اور خاں صاحب کو

تسلیم ہے کہ کائنات کی ہر چیز حتیٰ کہ درختوں کے پتے اور رگیٹانوں کے ذرے بھی توحید و رسالت پر ایمان لانے کے مکلف ہیں، وہ خدا کی تسبیح کرتے ہیں اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت کی شہادت دیتے ہیں۔

چنانچہ خاں صاحب کے ملفوظات حصہ چہارم صفحہ ۷۷ پر ہے :

”ہر شے مکلف ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے اور خدا کی تسبیح کے ساتھ۔“

نیز اسی کے صفحہ ۷۸ پر ہے :

”ایک ایک زوجانیت کو ہر نبات ہر ہر جہاد سے متعلق ہے اُسے خواہ اُس کی روح کہا جائے یا کچھ اور اور وہی مکلف ہے ایمان و تسبیح کے ساتھ، حدیث میں ہے :

”ما من شیء الا و یعلم انی رسول کرئی شے ایسی نہیں جو کچھ خدا کا رسول اللہ الامردۃ الجن والانس۔ نہ جانتی ہو، سوا سرکش جن اور انسانوں کے“

خاں صاحب کے ان ارشادات سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے :

(۱) ہر مومن کو غیب کی کچھ باتیں ضرور معلوم ہوتی ہیں۔

(۲) غیر مسلموں کو بھی کشف ہوتا ہے۔

(۳) گدھے جیسے احمق جانور کو بھی بعض مخفی باتوں کا علم ہو جاتا ہے۔

(۴) کائنات کی ہر چیز حتیٰ کہ نباتات و جمادات کو بھی غیب کی کچھ باتیں معلوم ہیں۔

اور یہی حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل کا چوتھا بنیادی مقدمہ تھا۔

الحاصل مولانا کی دلیل جن چھ مقدمات پر مبنی تھی، اُن میں سے چار تو مسلمات عقلیہ اور بالکل بدیہی تھے اور دو محتاج ثبوت تھے سو اُن کو ہم نے مجدد اللہ خاں صاحب ہی کی تصریحات سے ثابت کر دیا اور ہمارے ناظرین کو معلوم ہو گیا کہ حضرت مولانا کی وہ دلیل جس پر خاں صاحب نے کفر کا حکم لگایا تھا بچیں اجزاء خاں صاحب کو مسلم ہے اور اگر وہی موجب کفر ہو سکتی ہے تو پھر خاں صاحب بھی اس کفر میں برابر کے حصہ دار ہیں۔
چہ خرابی گفت قربانت شوم تا من ہاں گویم

اگرچہ اس کے بعد حفظ الایمان کی عبارت کے متعلق کچھ اور عرض کرنے کی حاجت نہیں رہتی لیکن مزید توضیح کے لیے آخر میں ہم عبارت حفظ الایمان کا ایک مثالی نوٹ پیش کرتے ہیں۔

عبارت حفظ الایمان کا ایک مثالی نوٹ | فرض کیجئے کہ خاں صاحب مولوی احمد رضا صاحب کے کوئی مرید یا جانشین حضور کو عالم الغیب کہتے ہیں اور اس کو جائز سمجھتے ہیں، اُس پر میں اُن سے عرض کرتا ہوں کہ آپ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتے ہیں تو آیا مکمل غیب کی وجہ سے یا بعض غیب کی وجہ سے۔ اگر مکمل غیب کی وجہ سے کہتے ہیں تو وہ تو بقول مولوی احمد رضا خاں صاحب کے عقلاً و نقلاً باطل بلکہ محال ہے اور اگر آپ بعض غیب کی وجہ سے حضور کو عالم الغیب کہتے ہیں امداد آپ کا یہی اصول ہے کہ جس کو بھی غیب کی بعض باتیں معلوم ہوں گی تو آپ اس کو عالم الغیب کہیں گے تو پھر

حضورؐ کی اس میں کوئی تخصیص نہیں رہی کیونکہ غیب کی بعض باتوں کا علم تو تمام مومنین بلکہ تمام انبیاء اور بلکہ تمام کائنات حتیٰ کہ نباتات اور جمادات کو بھی ہے تو آپ کے اس اصول پر لازم آئے گا کہ آپ دنیا کی ہر چیز کو عالم الغیب کہیں۔ اگر آپ فرمائیں کہ ہاں ہم سب کو عالم الغیب کہیں گے تو پھر بتلایا جائے کہ اس صورت میں عالم الغیب کہنے میں حضورؐ کی کیا تعریف نکلی جب کہ آپ کے نزدیک سب کو عالم الغیب کہا جاسکتا ہے ناظرین کرام! غور فرمائیں کہ کیا دنیا کا کوئی بابوش انسان میرے اس کلام سے یہ مطلب سمجھ سکتا ہے کہ معاذ اللہ میں نے دنیا کی ہر چیز کو علم میں حضورؐ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر کر دیا۔

اسی کی ایک دوسری اس سے بھی زیادہ عام فہم مثال ملاحظہ ہو۔ فرض کیجیے کہ کسی ملک کا بادشاہ بہت بڑا مخیر ہے۔ اس کے یہاں لنگر خانہ جاری ہے اور صبح و شام ہزاروں محتاجوں اور مسکینوں کو کھانا کھلایا جاتا ہے۔ اب کوئی ایسی مشکل نہایت ہے کہ میں تو اس بادشاہ کو رازق کہوں گا۔ اُس پر ایک دوسرا شخص مثلاً عمر دیکھے کہ بھائی تم جو اس بادشاہ کو رازق کہتے ہو تو کس وجہ سے؟ آیا اس وجہ سے کہ وہ ساری مخلوق کو رزق دیتا ہے؟ یا اس وجہ سے کہ بعض انسانوں کو کھانا کھلاتا ہے؟ پہلی شق تو بڑا ہٹ بھل ہے اب رہی دوسری صورت یعنی یہ کہ اس بادشاہ کو صرف اس وجہ سے رازق کہا جائے کہ وہ بعض انسانوں کو کھانا کھلاتا ہے تو اس میں اس کی کوئی تخصیص نہیں کیونکہ ایک غریب انسان اور ایک معمولی مزدور بھی کم از کم اپنے بچوں کا پیٹ بھرتا ہے اور انسان تو انسان

چھوٹی چھوٹی چڑیاں اپنے بچوں کو مانہ دیتی ہیں، تو پھر تمہارے اس اصول پر چاہیے کہ سب کو رازقی کہا جائے، الخ غور فرمایا جائے کہ کیا عمرو کے اس کلام کا مطلب یہی ہے کہ اُس نے اُس بخیر اور فیاض بادشاہ اور ہر غریب انسان اور ہر معمولی مزدور کو بالکل برابر کر دیا، یا اُس نے ہر غریب انسان اور معمولی مزدور کو اس بادشاہ کے برابر فیاض مان لیا۔ ظاہر ہے کہ ایسا سمجھنا سمجھنے والے کی حماقت ہے۔ پس حفظ الایمان میں جو کچھ کہا گیا ہے، وہ اس سے زیادہ کچھ اور نہیں۔

اس کے بعد ہم اہل سنت کے سلم امام علامہ سید شریف رحمہ اللہ کی شرح مواقف سے ایک عبارت پیش کرتے ہیں جو بالکل عبارت حفظ الایمان کے مشابہ ہے کہ اس کے مطالعہ کے بعد کوئی سنی مسلمان حفظ الایمان کے جملوں کی کٹائی کی جرات نہ کرے گا۔ کیونکہ حفظ الایمان میں جو کچھ ہے وہ قریب قریب شرح مواقف کی اسی عبارت کا ترجمہ ہے۔

ملاحظہ ہو حضرت علامہ فرماتے ہیں :

و اما الفلاسفة فقالوا النبي هو
من اجتمع فيه خواص ثلث ممتاز
بها من غيره احدها اى احد
الامور المختصة به ان يكون
له اطلاع على المغيبات الكامنة
والماضية والآتية .

ہر مال فلاسفہ میں دو یہ کہتے ہیں کہ نبی وہ ہے
کہ جس میں تین باتیں ناموس طور پر پائی جائیں جن
کی وجہ سے وہ نبی غیر نبی سے ممتاز ہو سکے ان
میں سے ایک بات یہ ہے کہ نبی کو اطلاع ہونی
چاہیے ان مغیبات پر جو ہوتے ہیں یا ہو چکے
ہیں یا ہونے کو ہیں۔

اس کے بعد چند سطر میں فلاسفہ کی طرف سے یہ ثابت کیا ہے کہ یہ بات انبیاء علیہم السلام کے لیے چنداں مستبعد نہیں۔ اس کے بعد انھیں فلاسفہ کی طرف سے فرماتے ہیں کہ

وکیف یستنکر ذلک الاطلاع اور انبیاء علیہم السلام کا ان منغیبات پر مطلع ہونا

فی حق النبی، وقد یوجد ذلک کیونکہ مستبعد ہو سکتا ہے حالانکہ یہ اطلاع علی

فیمن قلت شواغله لریاضۃ بافواع المنغیبات ابن لوگن میں بھی پائی جاتی ہے جن

المجاهدات او مرض صافی للنفس کے شواغل نفسانی مجاہدوں کی ریاضت یا کسی

عن الاشتغال بالبدن و استعمال ایسے مرض کی وجہ سے کم ہوں جو نفس کو اشتغال

الاولیٰ او نوم یقطع بہ احساساتہ بہ بدن اور آلات کے استعمال سے روکنے والا

الظاهر فان هؤلاء قد یضلعون ہرگز یہ شواغل ایسی غیب کی وجہ سے کم ہوں جس کی

علی منغیبات و یتغیون عہا کما وجہ سے اس سونے والے کے احساسات ظاہری

یشہد بہ التامع و التجارب عیث منقطع ہو گئے ہوں پس تحقیق یہ لوگ (یعنی ریاضت یا

لا یتقی فیہ شہۃ للمنصفین اور مجاہدے کرنے والے اور مرض جن کو المیولیا

ہوتا ہے اور سونے والے بھی) کبھی منغیبات پر مطلع ہو جاتے ہیں جیسا کہ تجربہ شائد ہے یہاں

تک کہ اہل انصاف کو اس میں شبہ تک نہیں رہتا۔

یہاں تک تو فلاسفہ کا مذہب اور اس کے دلائل تھے، اس کے بعد معتصم رحمہ اللہ

اہل سنت و جماعت کی طرف سے اس کا جواب دیتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں :

قلنا ما ذکرتم مرہ وہ بوجہ جو کچھ تم نے کہا چند وجہ سے مردوم ہے اس

اذا الاطلاع على جميع المغيبات ليے (کہ تمہاری مراد اس اطلاع علی المغیبات سے
لا یجب للنبی اتفاقاً منا ومنکم کیا ہے، کل مغیبات پر اطلاع ہونی چاہیے یعنی
ولہذا افعال صید الانبیاء و لو پر کل مغیبات پر مطلع ہونا تو کسی کے نزدیک بھی
كنت اعلم الغیب لا استکثرت من ضروری نہیں۔ نہ ہمارے نزدیک نہ تمہارے
الخیر وما سفی السوء۔ والبعض نزدیک اور اسی وجہ سے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ
ای الاطلاع علی البعض لا یختص علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اگر میں غیب کو جانتا ہوتا
به النبی کما اقدرتہ بہ حیث تو میں نے خیر سے بہت جامع کر لیا ہوتا اور مجھ کو
جو زعمہ للمرتاضین والمرضى بُرائی نہ چھوٹی اور بعض مغیبات پر مطلع ہو جاتا نبی
والناسئین فلا یتمیز بہ النبی کیا تو خاص نہیں (یعنی یہ غیر نبی میں بھی پایا جاتا ہے)
عن غیرہ جیسے کہ خود تم کو اقرار ہے، اس لیے کہ تم اس کو
جائز رکھتے ہو۔ ریاضت کرنے والوں کے لیے اور مرضیوں کے لیے اور سونے والے کے لیے
لہذا نبی غیر نبی سے متمازن ہوگا۔

ناظرین بالانصات غور فرمائیں کہ شرح مواقف کی اس عبارت اور حفظ الایمان کی
زیر بحث عبارت میں کیا فرق ہے؟

ہم امید کرتے ہیں کہ ہمارے اس قدر بیان کے بعد حفظ الایمان کی عبارت پر
مخالفین کو کوئی شبہ نہ رہے گا۔ اس کے مزید اتنا ہم حجت کے لیے ہم اختصار کے ساتھ حضرت
مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا وہ جواب بھی نقل کرتے ہیں جو انھوں نے اسی اقرار کی تردید

میں تحریر فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب کا یہ فتویٰ ————— تحسام الحرمینؒ جب شائع ہوا اور اُس سے ایک جتنہ برپا ہوا تو جناب مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب نے حضرت مولانا تھانویؒ کو خط لکھا کہ

”مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی آپ کے متعلق یہ لکھتے ہیں کہ آپ نے معاذ اللہ حفظ الایمان میں یہ تصریح کی ہے کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے، ایسا تو ہرنچے اور ہر پاگل اور ہر جانور کو حاصل ہے۔ کیا کہیں حفظ الایمان میں آپ نے یہ لکھا ہے؟ یا آپ کا یہ عقیدہ ہے؟ اگر آپ کا عقیدہ نہیں تو آپ اس شخص کو کیا سمجھتے ہیں جو ایسا خبیث عقیدہ رکھتے؟ ملخص از بسط البیان حضرت مولانا تھانویؒ جواب دیتے ہیں :

”میں نے یہ خبیث مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا، لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطو نہیں گذرا۔ میری کسی عبارت سے مضمون لازم بھی نہیں آتا، جیسا کہ اخیر میں عرض کروں گا۔ جب میں اس مضمون کو خبیث سمجھتا ہوں..... تو میری مراد کیسے ہو سکتا ہے جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحت یا اشارۃً یہ بات کہے، میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوہ قطعیہ کی اور

تتقیص کرتا ہے حضور سرورِ عالم فخر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی۔

اس کے بعد حضرت مولانا مظاہ نے اپنے اُسی گرامی نامہ میں جو اسی زمانہ میں
بسط البنان کے نام سے شائع بھی ہو چکا ہے، خاں صاحب کے اس الزام کا تفصیلی
جواب بھی دیا ہے اور حفظ الایمان کی زیر بحث عبارت کا مطلب بیان کیا ہے، لیکن
اب یہاں اس کے نقل کرنے کی حاجت نہیں کیونکہ ہم نے جو کچھ اس عبارت کی توضیح میں
اوپر لکھا ہے وہ گویا حضرت مولانا کے اسی جواب کی شرح ہے۔

ناظرینِ کرام انصاف فرمائیں کہ فاضل بریلوی اپنے فتویٰ کفر میں صداقت اور
دیانت سے کتنے دُور ہیں۔

واللہ الہادی الی سبیل الرشاد

تکمیل

مصنف حفظ الایمان کی حق پرستی اور بے نفسی

عبارت حفظ الایمان میں ترسیم کا اعلان

حضرات! مولوی احمد رضا خاں صاحب نے "حسام الحرمین" میں "حفظ الایمان" کی طرف ایک کافواز مضمون کی نسبت کر کے بکھر کا جو فتویٰ دیا تھا اس پر مناظرانہ بحث ختم ہو چکی اور ناظرین کرام کو معلوم ہو چکا کہ اس کی حقیقت افتراء اور بہتان کے سوا کچھ بھی نہیں ہے۔ اور مصنف حفظ الایمان کا واسن اس ناپاک کافواز عقیدے سے بالکل پاک ہے۔ اس کے بعد یہ معلوم کر کے آپ حضرات کو انشاء اللہ اور زیادہ قلبی اطمینان ہوگا کہ بعض غلصین نے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی توجہ جب اس طرف مبذول کرائی کہ اگرچہ حفظ الایمان کی عبارت واقعہ میں بالکل صحیح اور بے غبار ہے لیکن ناخدا ترس اور رخص پیشہ معاندین اس کے جن الفاظ سے بے چارے نا فہم عوام کو دھوکا دیتے ہیں اگر ان الفاظ کو اس طرح بدل دیا جائے کہ اس کے بعد وہ فتنہ پرداز عوام کو یہ دھوکا بھی نہ دے سکیں تو بے چارے عوام کے حق میں یہ بہتر ہوگا۔" تو حضرت مدوح نے مشورہ دینے والوں

کو دُعا دیتے ہوئے ذلیٰ مرت کے ساتھ اس مشورہ کو قبول فرمایا اور عبارت کو اس طرح بدل دیا کہ قدیم عبارت میں ”ایسا علم غیب کے الفاظ سے جو فقرہ شروع ہوتا تھا اُس کے بجائے یہ فقرہ لکھ دیا کہ

”مطلق بعض علوم غیبیہ ترغیر بسیار علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں“
یہ واقعہ ماہ صفر ۱۳۲۲ھ کا ہے، گویا اب سے قریناً بتیس سال پہلے ”حفظ الایمان“ کی عبارت میں یہ ترمیم ہو چکی ہے اور اس کے بعد سے ”حفظ الایمان“ اسی ترمیم کے ساتھ چھپ رہی ہے بلکہ اس ترمیم کا پورا واقعہ اور حضرت مصطفیٰ کی طرف سے اُس کا اعلان بھی ”تغییر العنوان“ کے نام سے ”حفظ الایمان“ کے ایک ضمیمہ کے طبع پر اس کے ساتھ چھپا رہا ہے پھر اس کے بعد مجاہدی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ میں یہ واقعہ پیش آیا کہ ایک صاحب کے توجہ دلانے پر خود اس ناچیز راقم سطور (محمد منظور نعمانی) نے حضرت حکیم الامتؒ کی خدمت میں عرض کیا کہ ”حفظ الایمان“ کی جس عبارت پر معاندین کا اعتراض ہے اُس کے بالکل ابتدا میں ”علم غیب کا حکم کیا جانا“ کے جو الفاظ ہیں اُس کا مطلب بلاشبہ لفظ ”علم غیب“ کا اطلاق کرتا ہے، جیسا کہ خود اسی عبارت کے سیاق و سباق سے بھی ظاہر ہے اور ”بسط البنیان“ اور ”تغییر العنوان“ میں حضرت نے اس کی تصریح بھی فرمائی ہے۔ پس اگر اصل عبارت میں بھی یہاں محکم کے بجائے ”اطلاق“ ہی کا لفظ کر دیا جائے تو بات اور زیادہ صاف اور بے غبار ہو جائے گی حضرت نے بلا تامل اس کو بھی قبول فرمایا اور اس فقرہ کو اس

طرح بدل دیا :

لہٰذا اب قریناً بیالیس برس ہو گئے ہیں۔

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو۔ الخ اور اس ناچیز سے فرمایا کہ میری طرف سے آپ ہی اس ترمیم کا اعلان بھی کر دیں۔ چنانچہ رجب ۱۳۵۲ھ کے الفرقان میں اُسی وقت اس کا اعلان ہو گیا تھا۔ — بہر حال ان دو ترمیموں کے بعد تحفظ الایمان کی عبارت اب اس طرح ہے :

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ السلام کی کیا تخصیص ہے، مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔“

الغرض ہمارے بزرگوں نے اُن کا فرائض عقیدوں سے اپنی برارت اور اپنی بیزاری کا اعلان بھی کیا جس کو مولوی احمد رضا خاں صاحب نے محض انراہ خدادان کی طرف منسوب کر کے تکفیر کی تھی اور اسی کے ساتھ اپنی عبارتوں کا وہ صحیح اور واقعی مطلب بھی بیان کیا جس کے سوا اُن کا کوئی اور مطلب ہو ہی نہیں سکتا اور یہ بھی ثابت کر دیا کہ ان میں کوئی بات بھی اسلامی تعلیمات اور عقائد اہل سنت کے خلاف نہیں ہے اور اس سب کے بعد جب بیچارے نامہ عمالم کو فتنہ سے بچانے کے خیال سے اللہ کے کسی بندہ نے مخلصانہ طور پر عبارت میں تبدیلی کا کوئی مشورہ دیا تو اس کو بھی بے تاقل اور بلا دریغ قبول فرما کر اپنی عبارت کو بدل بھی دیا۔ — بلاشبہ یہ ان حضرات کی حق پرستی اور ولایت و سب نفسی کی روشن

دلیل ہے۔ افسوس! کیسے ظالم اور شقی ہیں وہ لوگ جو اللہ کے ان بندوں کو کافر کہتے ہیں۔ — !

علاوہ ازیں! تو پھر ہم ان بریلوی مولویوں کا علاج حدیث رسول ﷺ سے کئے دیتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

جیسا مرض ویسا ہی علاج

اب ہم رضا خانی مؤلف اور دیگر بریلویوں کی خدمت میں سوال کرتے ہیں کہ ہماری تمام تر تفصیلات کے باوجود بھی تم اسی بات پر مصر ہو کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی حفظ الایمان صفحہ ۸ کی عبارت کفریہ ہے العیاذ باللہ، لیکن مولوی احمد رضا خان بریلوی کے فرسودہ اعتراض کے باوجود بھی حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اس عبارت کو بسط البنان کے نام سے تبدیل کیا پھر اس کے بعد تغیر الحوان کے نام سے تبدیل کیا تو اس کے بعد حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اگر اب بھی کسی کو میری عبارت پر اعتراض ہو تو بندہ اب بھی بدلنے کو تیار ہے لیکن بریلویوں کے لایعنی اعتراض کے باوجود حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی عبارت کو سرے سے تبدیل ہی کر دیا ہے۔ لیکن بریلوی مولوی اب بھی اس رسی کو سانپ بنا کر پیش کر رہے ہیں۔ تو پھر ہماری طرف سے یہ بات بخوبی سنئے اور پھر اس کا جواب بھی دیجئے کہ جیسے تمہارے جث باطن کا مرض ہے تو ویسے ہی بطور علاج ہماری طرف سے بھی مزید سن لیجئے جیسا کہ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الوحی کے تحت یہ روایت بھی لائے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

حدثنا عبد الله بن يوسف قال اخبرنا مالك عن هشام بن عروة عن ابيه عن عائشة ام المؤمنين رضي الله عنها ان السحارث بن هشام رضي الله عنه سأل رسول الله ﷺ فقال يا رسول الله كيف يأتيك الوحي؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم احيا نا يأتيني مثل صلصلة الجرس وهو اشد علي فيفصم عني وقد وعيت عنه ما قال . واحيانا يتمثل لي الملك رجلا فيكلمني فأعي ما يقول .

(بخاری شریف جلد اباب کیف کان بدء الوحی)

(ترجمہ) حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اسناد کے ساتھ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا کہ حارث بن ہشام رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں سوال کیا، یا رسول اللہ آپ کے پاس وحی کیسے آتی ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کبھی تو میرے پاس وحی گھنٹی کی آواز کی طرح آتی ہے حالانکہ وہ بہت سخت ہوتی ہے اور فرشتہ جب مجھ سے جدا ہوتا ہے یا اسکی شدت جاتی رہتی ہے حالانکہ اس نے جو کچھ کہا ہوتا ہے میں اسے یاد کر لیا کرتا ہوں اور کبھی میرے سامنے فرشتہ مرد کی صورت اختیار کرتا ہے اور میرے ساتھ کلام کرتا ہے تو جو وہ کہتا ہے میں یاد کرتا جاتا ہوں۔

رضا خانی مؤلف اور ہر بریلوی رضا خانی مندرجہ بالا حدیث پاک کی روشنی میں جواب دیں کہ جس طرح تم نے اپنی کوتاہ فہمی کی بنا پر حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی حفظ الایمان صفحہ ۸، کی عبارت میں لفظ ایسا علم بمعنی اس قدر اور اتنا اور اس قسم کا جس کا تم نے غلط معنی مراد لیکر اپنے رضا خانی انداز میں پیش کر کے تم نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی علمی شہرت کو داغدار کرنے کی ناپاک جسارت کی ہے جبکہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے مولوی احمد رضا خان بریلوی کے لغو اعتراض کے باوجود اپنی زندگی میں ہی اپنی عبارت کو سرے سے تبدیل ہی کر دیا لیکن تم اپنے جث باطن پر قائم رہے جیسا مرض تو ویسا علاج ہونا چاہیے حالانکہ حفظ الایمان صفحہ ۸، کی عبارت بسط البنان اور تغیر العوان کے نام سے تبدیل بھی کر دی گئی ہے۔

حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا واضح ارشاد موجود ہے کہ کبھی تو میرے پاس وحی گھنٹی کی آواز کی طرح آتی ہے تو رضا خانی بریلوی حضرات اب جواب دیں کہ یہاں پر جو تشبیہ ہے وہ ثقیل کو لطیف کے ساتھ دی گئی ہے کیونکہ وحی لطیف ہے اور گھنٹی کی آواز ثقیل ہے اور وحی کو گھنٹی کی آواز کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے تو اس حدیث پاک کی روشنی میں تم حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت جو حفظ الایمان صفحہ ۸۔ پر مرقوم ہے اسکو بھی سمجھ لیجئے تو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنے رسالہ حفظ الایمان صفحہ ۸ کی عبارت میں ثقیل کو لطیف سے تشبیہ دی گئی ہے لیکن اس کے باوجود حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے پھر بھی اپنی عبارت کو

تبدیل ہی کر دیا تا کہ کوئی کم فہم عامۃ المسلمین کو شک و شبہ میں نہ ڈال دے۔ تو تم نے رضا خانی طوفان کھڑا کر دیا حالانکہ ایک علمی بات کو سمجھنے کے لیے علم چاہیے تھا لیکن اعلیٰ حضرت بریلوی نے علمی بات کو بالائے طاق رکھ کر ایک جہالت پر مبنی فتویٰ مرتب کر کے حرمین شریفین کو بھی دھوکہ دے کر جعلی فتویٰ بنام حُسام الحرمین حاصل کر لیا اور حدیث بخاری شریف بندہ نے نقل کر کے صرف تمہارے مرض کا علاج کیا ہے۔ کیونکہ جیسا مرض ہو ویسا علاج ہی کرنا ضروری ہو گیا ہے ورنہ تو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اصل عبارت کو تبدیل ہی کر دیا ہے۔ تو رضا خانی مؤلف اور بریلوی حضرات کو چاہیے تو یہ کہ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث مذکور جو بخاری شریف ج ۱ باب کیف کان بدء الوحی میں نقل کی ہے کہ جس میں صلسۃ البحر کے الفاظ موجود ہیں، ان پر رضا خانی بریلوی گرفت فرماتے ہوئے ایک فتویٰ جاری فرمائیں کہ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب میں ایسی حدیث پاک کیوں نقل کی کہ جس میں گھنٹی کو وحی سے تشبیہ دی گئی ہے یعنی کہ ثقیل کو لطیف سے تشبیہ دی گئی ہے۔ تو اس جگہ جو جواب رضا خانی مؤلف کا ہے بس وہی جواب ہمارا سمجھ لیں کیونکہ گھنٹی کی آواز ثقیل ہے اور وحی لطیف ہے۔

اور بریلوی حضرات لفظ ایسا کی غلط تعبیر کرنے پر اپنے کو کامیاب تصور کئے بیٹھے ہیں تو اسی طرح پھر تم حدیث پاک بخاری کی روایت کہ جس میں صراحۃً صلسۃ البحر کے الفاظ موجود ہیں اسکو بھی سمجھیے اور اپنے ذہن کو ذرا وسعت دیجیے یقیناً تمہیں اسی فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے لفظ ایسا بمعنی اس قدر یا اتنا یا اس قسم کا معنی مراد لینا یقیناً سمجھ آئے گا اور خواہ مخواہ غیظ و غضب میں جل کر راکھ نہ ہو جائیں چنانچہ اعلیٰ حضرت بریلوی اور اس کے قلعین کی رضا خانی کفر کی کند چھری سے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا گلاب بھی نہیں بچ سکا گو کٹنا نہیں مگر یہ مولوی احمد رضا خان بریلوی اور ان کی قلعین رضا خانی کفر کی یہ ظالم چھری ان کے گلے پر رگڑی ضرور گئی ہے اور اعلیٰ حضرت بریلوی نے اپنی کم فہمی اور سینہ زوری سے علماء اہلسنت دیوبند کی صحیح عبارات کو خود ساختہ معانی پہنا کر حرمین شریفین کے سامنے

پیش کر کے ان سے جعلی فتویٰ لیکر حسام الحرمین علی منکر الکفر والمین کے نام سے جھوٹ کا پلندہ شائع کر دیا جو کہ سراسر خیانت و بددیانتی پر کھلا ثبوت ہے۔

مقام تھانوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں

امام الانبیاء حبیب کبریاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا مقام و مرتبہ ملاحظہ فرمائیں۔

چنانچہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب بوادر النواذر کے مقدمہ کے صفحہ کا اقتباس پڑھیے:

۱۔ ایک دفعہ حضور (یعنی حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ) کو احقر نے خواب میں دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ گفتگو فرما رہے ہیں اور بھی بہت سے علماء حاضر خدمت ہیں لیکن سب کی طرف سے حضور ہی کو دیکھا کہ سوال فرماتے ہیں اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم جواب ارشاد فرماتے ہیں اور سب سے اقرب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حضور ہی کو دیکھا۔ (محمد شفیق اللہ، تھانہ سرائیل گاؤں، بنگال)

اس سے حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کے دور حاضر میں اخص علماء و صلحاء ہونے کے بشارت ملتی ہے۔

۲۔ احقر کو پنجشنبہ میں حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی اور یہ دیکھا کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم احقر کے والد صاحب مدظلہ کی دوکان پر تشریف فرما ہیں اور حضرت والا کی تصنیف کردہ کتابیں حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک میں ہیں۔ (عبد المنان خان دہلوی حال مقیم رنچھوڑ لائن۔ کراچی)

اس روایہ میں تصنیفات و تالیفات اشرفیہ کی قبولیت کا کھلا اشارہ ہے۔

۳۔ احقر نے دیکھا کہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایک راستہ سے چلتے ہیں اور ان کے پیچھے آنحضور (یعنی حکیم الامت) بھی اور ان کے بعد بندہ بھی غرض تینوں ایک ساتھ چلتے ہیں۔ (ازکانپور)

اس سے مسلک اشرفیہ کے عین مطابق سنت ہونے کی تصدیق ہوتی ہے۔

۴۔ جمعۃ الوداع کی شب کو فدوی نے ایک خواب دیکھا کہ بندہ کسی جگہ پر بیٹھا ہوا حلقہ کر رہا ہے۔ اور اوپر سے ایک تخت نمودار ہوا جس میں چار چراغ روشن تھے اور چار ہی اصحاب نظر آئے وہ اصحاب مجھے تخت پر بیٹھا کر اپنے ہمراہ لے گئے اور پھر جنگلوں کی طرف لے گئے اور پھر سمندر بھی نظر آیا اور اس سمندر کے اوپر سے بھی وہ تخت گذر گیا۔ پھر اسی طرح منزل بہ منزل چلتے ہوئے ایک مسجد دکھائی دی۔ یہاں پر وہ تخت ٹھہرا وہاں نماز پڑھی اور اس مسجد کی پچھلی طرف ایک نہر بھی چلتی تھی۔ اس نہر میں سے انہوں نے اور میں نے پانی پیا پھر وہاں سے تخت پر بیٹھ کر ایک بازار آیا۔ وہاں سب طرح کا سامان بک رہا تھا۔ انہوں نے اس تخت کو بازار میں ٹھہرایا اور ایک دوکان پر لکھا ہوا تھا ”یہاں پر رشیدیہ اور اشرفیہ کتابیں مل سکتی ہیں“۔ تو میں نے اسے پڑھ کر ان بزرگوں سے دریافت کیا کہ مجھے مولانا رشید احمد صاحب اور مولانا اشرف علی صاحب کی کتابیں دے دو۔ انہوں نے چار کتابیں مجھے دیں، ان سے وہ کتابیں لے کر پھر اسے تخت پر بٹھا کر رخصت ہوئے پھر ایک سفید مکان دکھائی دیا۔ جس پر جبر پر دے پڑے تھے، وہاں تخت ٹھہرا، اس کمرہ کے اندر چاروں بزرگ مجھے بھی لے گئے اور اس کمرہ کی روشنی اس قدر تھی کہ تاب نہیں لاسکتا تھا۔ اور نہ چراغ نہ بتی دکھائی دیتی تھی۔ وہاں پر تکیہ اور قالین بچھا ہوا تھا جس پر سردار دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم مع چاروں اصحاب (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) کے موجود تھے اور ہمارے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو سفید اونی کپڑے پہنائے جا رہے تھے، کپڑے پہننے کے بعد اسی تکیہ سے کمر لگا کر بیٹھ گئے اور میں دروازہ کے باہر ان کے سامنے کھڑا ہوا ہوں تو پھر مجھے انہوں نے اندر بلا لیا۔ اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا کہ یہ شریف احمد ہے پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”اس کو بلا لویہ مولانا اشرف علی صاحب کا خادم ہے“ میں سلام کر کے بیٹھ گیا اور مصافحہ بھی کیا، وہاں پر ایک گلاس پانی کا آیا، پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پیا چاروں اصحاب نے پی کر مجھے بھی دیا اور میں نے بھی پیا اور آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا کہ ”مولانا صاحب کی کتابوں پر عمل کرتے رہنا اور دوسروں کے کہنے سے مت رُکنا۔“ (شریف احمد سقہ پوری تحصیل و ضلع کرنال)

اس روایہ سے حکیم الامتؒ کے رتبہ عالی، آپ کے سلسلے کی صحت و مقبولیت آپ کے فیوض علمی کی حقانیت اور اس دور میں آپ کے متروکہ خزانہ علمی کی قدر و منزلت کا پتہ چلتا ہے۔

۵۔ ڈھاکہ (مشرقی بنگال) میں ایک بزرگ نے جو حکیم الامت کے شناسانہ تھے خواب میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ فرماتے ہیں ”اشرف علی صاحب کو میرا سلام پہنچانا۔“ ان بزرگ نے عرض کی حضور میں تو ان سے واقف نہیں۔ ارشاد ہوا ظفر احمد کے ذریعہ (یہ بزرگ مولانا ظفر احمد عثمانی مدظلہ جو حکیم الامت کے حقیقی بھانجے ہیں اور ڈھاکہ ہی میں مقیم ہیں ان سے واقف تھے) چنانچہ صبح کو ان بزرگ نے مولانا ظفر احمد صاحب سے واقعہ کا اظہار کیا اور مولانا موصوف نے اس کی اطلاع حکیم الامت کی خدمت میں کر دی۔ جب حکیم الامت تک یہ مژدہ پہنچا ہے تو آپ پر ایک کیفیت طاری ہو گئی اور بے ساختہ زبان سے نکل گیا کہ ”وعلیک السلام یا نبی اللہ“ اور اس کے بعد فرمایا کہ آج تو دن بھر صرف درود شریف ہی پڑھوں گا اور باقی سب کام بند!!

اس سے حکیم الامت کی شان عالی اور عند اللہ آپ کی مقبولیت و محبوبیت عیاں ہے۔

(منقول از مقدمہ بوادر النواور صفحہ: ۳۸ تا ۵۰۔ اشاعت اول در پاکستان ۱۹۶۲ء مطبع علمی پرنٹنگ پریس لاہور)

ناشر شیخ غلام علی اینڈ سنز تاجران کتب کشمیری بازار لاہور

گستاخ رسول تم ہو یا ہم

رضا خانی مؤلف تو علماء اہلسنت پر گستاخ رسول کا بہتان باندھنے پر اُدھار کھائے بیٹھے تھے اب ذرا اپنے بریلوی علماء کی تحریر بھی ملاحظہ فرمائیں: کہ جنہوں نے تو اس حد تک گستاخی رسول کا ارتکاب کیا کہ اپنے ایک مولوی بریلوی کو سید الانبیاء تک لکھ دیا اور رضا خانی مؤلف نے تو ایک شخص کے خواب کے واقعہ کو سہارا بنا کر حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر مدعی نبوت کا قبیح و شنیع الزام عائد کر دیا لیکن خواب کی بات

کو دلیل بنانا سراسر ہی غلط ہے کیونکہ بیداری میں رضا خانی بریلوی مولویوں نے اپنے ایک مولوی کو العیاذ باللہ سید الانبیاء تک لکھ دیا تو اس پر رضا خانی مؤلف نے سکوت اختیار کر لیا کیونکہ وہ رضا خانی بریلوی تھا اس لئے رضا خانی قانون کے تحت اس پر کوئی گرفت نہیں حالانکہ ایسے مولویوں کو کہ جنہوں نے اپنے ایک بریلوی مولوی کو سید الانبیاء لکھا ہے تمام کے تمام دائرہ اسلام سے خارج ہیں چنانچہ رضا خانی بریلوی رسالہ الفقہ امرتسر کا حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی مؤلف ذرا ادھر بھی توجہ فرمائیں

ہمارے سامنے سید الانبیاء رئیس الفضلاء مولانا مولوی حافظ مفتی حکیم سید شاہ آل مصطفیٰ صاحب قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ صدر مناظرہ منجانب جماعت اہلسنت کا مکتوب گرامی ہے۔

(جلد نمبر ۲۸، رجب، شعبان ۱۳۶۳ھ مطابق ۱۳/۷ء جولائی ۱۹۴۵ء شمارہ نمبر ۲۵، ۲۶، الفقہ امرتسر)

رضا خانی مؤلف حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں اس قدر سیخ پا ہو گئے اب اپنے رضا خانی بریلوی کے بارے میں فتویٰ صادر فرمائیں کہ وہ بیداری میں اپنے ایک صدر مناظر مولوی کو ہوش و ہواس کی حالت میں سید الانبیاء لکھ کر شائع کر رہے ہیں العیاذ باللہ۔ اور انہیں کوئی پوچھنے والا نہیں۔ ذرا سوچو تو سمجھو کہ تمہارا شمار کن لوگوں میں ہو رہا ہے اپنے آپ کو ذرا پہچانو تو سہی اور جو تمہارا جواب مندرجہ بالا الفقہ امرتسر میں درج شدہ عبارت کے بارے میں ہے پس وہی ہماری طرف سے اس شخص کے بارے میں ہے جس نے خواب میں کلمہ پڑھتے وقت ایک امتی عالم کا نام لیا جو تمہارا جواب ہے پس وہی ہمارا جواب ہے۔

سوال کل

ہندوستان بھڑی اہلسنت والجماعت کا واحد گرن

یامین

شرح چندہ

سالانہ بندہ میانی انور اللہ
ششماہی ۲۰۰۰
سالانہ بندہ میانی انور اللہ
ششماہی ۲۰۰۰
بیرون ہند سے سالانہ چندہ
ارشلنگ پنی صرف چھ روپے (کے)
وکی پی چھ روپے (کے)
نمونہ کا پرچہ ۲۰۰۰ کے ساتھ آئے پر

الفقیہ

فی پرچہ ۱۳

اعراض و متنا
۱۔ اہل اسلام کی عمر کا پانچواں
کی خصوصیات حاجت کرنا
۲۔ فرقہ ہائے جدید
کے اعتقادات کا رد و بیان
شکن جوہر وینا
۳۔ اسلامی وکی خبروں کی شاعت
۴۔ گورنمنٹ اور پریا کے حقوق
کی نگہداشت

ایڈیٹر۔ ابو الریاض
حکیم معراج الدین احمد

انگریزی کی ۲۱ تاریخوں کو امرتشر شائع ہوتا ہے

تاریخ اجرائے الفقیہ
۴۔ جولائی ۱۹۱۸ء

جلد ۲۸ مطبوعہ ۲۴ شعبان ۱۳۴۲ھ مطابق ۱۷ جولائی ۱۹۲۵ء یوم شنبہ نمبر ۲۵

النجار

سچہ ہم بے کار ہیں بدکار ہیں
کیا تجھے اس بات کی پروا نہیں
جو علمبردار تھے تو حیدر کے
تھے کسی دن جو مسیحائے زمان
جو ساتے تھے کبھی دنیا سے شرک
دو منروں کو جو جلاتے تھے کبھی
برہمنی شہدائی تبیح تھے
انبیاء اے مالک ہر جزو و کل
تاک ہیں پر کم نہیں یہ فخر بھی
پھر ہیں مسس اوج رفعت پر بھیجا
پھر ہیں ذوق محبت ہو نصیب
پھر ہیں غمخواراں درکار ہیں

پھر بھی یار دنیا آسمان خستہ زمین
کس قدر کہہ سہا اترے غمخوار ہیں
آج وہ منت کش کفار ہیں
آج وہ کم بخت خود بیخوار ہیں
آج خود سینے کو زہ تیار ہیں
آج خود جینے سے وہ بیزار ہیں
آج وہ زندانی زنا رہیں
تیرے بندے بخت ہی لاچار ہیں
خاکپائے سیدالابرار ہیں
جس پہ قابض ہو گئے اغیار ہیں
پھر ہیں غمخواراں درکار ہیں

الطالع

جن حضرات کے نام ۱۷ جولائی ۱۹۲۵ء
کے پرچہ الفقیہ میں آئے اور غلام بھیجا
جاتا ہے۔ ان کا سالانہ چندہ جولائی ۱۹۲۵ء
میں ختم ہے۔ وہ براہ ہرانی آئندہ سال کے
تھے علیہ بندہ میانی انور اللہ رسال کے حکم سے
موتے دیں۔ اگر کسی صاحب کو خریداری سے انکا
ہو۔ وہ ۵ اگست ۱۹۲۵ء کو الفقیہ میں
اعلام بھیج دیں۔ ورنہ بعد سالہ ۱۹۲۵ء
۱۹۲۵ء کا پرچہ دی بی روانہ ہو گا جس کو وصول
کرنا ان کا اعلیٰ فرض ہو گا بعض حضرات بالکل غافل
سے کام لیتے ہیں دفتر سے انکا نام بعد انتظار ہی
سہی اگر ایک ماہ کے بعد روانہ کے ہاتھ میں چکر
نہایت بے دردی کے ساتھ واپس کر دیتے ہیں یا تو
وصول کر کے دی بی وصول نہیں کرتے۔ اگرچہ ان میں
دفتر کو چاہا نہ کا نقصان اٹھانا پڑتا ہے۔ مگر

بہا تھا۔ اب زیارت کرو۔ اس اہواز میں مرد و
عورت دونوں داخل ہیں۔ محدثین نے ایسی ہی
بیان کیا ہے۔ اگر عرس میں وحشا و نصیحت نہ ہو
تب بھی عورتیں پردہ کے ساتھ زیارت لیور
کر سکتی ہیں۔

۱۵) جب گائے کی عمر دو سال ہو چکی ہے تو
اس کی قربانی جائز ہے۔ چاہے دستی ہو یا نہ
رختی ہو۔ واللہ اعلم وعلیہ السلام واکمل
الحجیب عبدالسکین محمد عبدالستین چہاری

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شریعت
سندہ رحمہ ذیل مسائل میں۔

۱) زید دعوائے کرتا ہے کہ خطبہ ثانیہ میں خلفاء
اربعہ کے نام کے قبل درج اللہم الی یکرین
المصدقین ورضی اللہم عنہم میں خطابت میں
اللہم عثمان بن عفان ورضی اللہم علی
بن ابی طالب پڑھنا چاہیے اور قرآن میں ایک
تہ و تیسرے عربی دہائی دہائی میں تہ تہ تہ تہ
سید کے خطاب کو کر لینی کی کہ بغیر نص کے ثبوت میں
کرنا جہالت ہے۔ مگر یہ حد کرتا ہے۔

بیکرتا ہے کہ خطبہ چہارم امیر المومنین
میں نہیں ہے۔ پڑھنا چاہئے کیونکہ خلفاء اربعہ کے
نام کے بعد مثلاً خلیفہ اول امیر المومنین الی یکرین
المصدقین ورضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ دوم امیر المومنین
حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ سوم
امیر المومنین حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ
تعالیٰ عنہ خلیفہ چہارم امیر المومنین حضرت علی
بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فردا فردا پڑھنا
چاہئے ثانی خطبہ کا یہی طریقہ ہے۔ تمام کتب فقہ
میں ایسا ہی لکھا ہے ثبوت میں درختا رشتانی
ابن ماجہ وغیرہ پیش کرتا ہے۔

۲) زید مغرب کے فرض و سنت کے بعد دو
نفل پڑھنا اور عشاء کے فرض و سنت کے
بعد دو نفل پڑھنا اور نفل کے فرض و سنت کے
بعد دو نفل پڑھنا ناجائز بتاتا ہے اور درستی

کے ساتھ ثبوت میں بہشتی زیور پیش کرتا ہے بلکہ
مغرب کے فرض و سنت کے بعد دو نفل پڑھنا جائز
بتا تا ثبوت میں اجماع کثیرہ پیش کرتا ہے
ان پر وہ چونکہ برسر حق حقائق عقیدہ سلف
صحابین ہے اور کون بدین دم و دو جہتی ہے
ایا خلفاء اربعہ کے نام کے قبل زید کی عبارت
درج اللہم پڑھنا صحیح ہے یا نہ کی عبارت
خلفاء اربعہ کے نام کے بعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ
پڑھنا صحیح ہے۔ از روئے شریعت شریعت جواب
مطلوبہ کرنا را فقہیہ میں طبع کر دینے تاکہ اس
وجہ امت کو تسلی ہو۔ بلیغ و الکتابہ از جہاد

۱) ہم المساب
۲) مستحق کسے یقین۔ یہ وہی خطبہ فرض یا نفل ہے
۳) جواب۔ زید جو کہتا ہے معنی کے اعتبار سے
تو درست ہے مگر مخالف سلف صحابین کے وقت کے
اس وقت تک اس کی طور پر جاری ہے جو بیکرتا ہے
مغرب خطبہ میں بھی اسی طور پر مرقوم ہے جو بیکرتا ہے
لہذا بہت پرانا اسی پر کیا ہو کر کہتا ہے۔
۴) نیکر کا کہنا بالکل صحیح و درست مسئلہ کتب
اجامیث و فقہ ہے۔ واللہ اعلم وعلیہ السلام واکمل
الحجیب عبدالسکین محمد عبدالستین چہاری

ہجری و لیسٹہ یلیہ کے مناظرہ

دیوبندیوں کا شرمناک فرار

۱) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۲) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۳) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۴) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۵) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۶) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۷) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۸) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۹) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۱۰) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۱۱) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۱۲) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۱۳) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۱۴) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۱۵) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۱۶) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۱۷) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۱۸) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۱۹) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۲۰) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۲۱) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۲۲) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۲۳) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۲۴) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۲۵) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۲۶) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۲۷) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۲۸) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۲۹) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۳۰) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۳۱) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۳۲) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۳۳) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۳۴) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۳۵) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۳۶) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۳۷) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۳۸) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۳۹) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۴۰) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۴۱) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۴۲) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۴۳) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۴۴) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۴۵) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۴۶) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۴۷) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۴۸) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۴۹) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۵۰) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۵۱) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۵۲) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۵۳) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۵۴) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۵۵) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۵۶) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۵۷) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۵۸) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۵۹) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۶۰) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۶۱) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۶۲) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۶۳) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۶۴) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۶۵) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۶۶) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۶۷) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۶۸) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۶۹) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۷۰) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۷۱) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۷۲) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۷۳) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۷۴) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۷۵) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۷۶) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۷۷) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۷۸) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۷۹) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۸۰) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۸۱) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۸۲) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۸۳) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۸۴) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۸۵) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۸۶) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۸۷) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۸۸) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۸۹) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۹۰) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۹۱) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۹۲) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۹۳) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۹۴) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۹۵) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۹۶) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۹۷) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۹۸) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۹۹) اہل سنت و جماعت کی حقیقت
۱۰۰) اہل سنت و جماعت کی حقیقت

۱) اضافہ ہے۔ ہمارے سامنے سید الانبیاء و المرسلین
الفضل الامولانا مولوی حافظ علی علیہ السلام سید شاہ
آل مصطفیٰ صاحب قبلہ دامت برکاتہم العالیہ
صدر مناظرہ منہاج جماعت اہل سنت و جماعت
کا مکتوب گرامی ہے جس سے مناظرہ کے صحیح
حالات معلوم ہوئے جس میں حضرت قبلہ مولانا
نے تحریر فرمایا ہے کہ جب دیوبندی مناظرہ کے
لئے بالکل مجبور ہو گئے۔ نہ مٹی جب ان کی حمایت
چاہیے تاکہ کام ہو جس اور فرار کا کوئی راستہ نہیں
رہا۔ تو انہوں نے یہ مذکر کیا کہ ہمارے پاس کتابی
چینیاں ہیں جس میں عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حالت
دی گئی۔ اور اس اعتبار میں علامہ اہل سنت کے
مواظف حسنہ ہوئے رہے۔ آخر خداوند کو کے
مناظرہ کا دن آیا تو دیوبندیوں نے خلیفہ کو شش
کر کے حکام سے مناظرہ بند کر دینے کی اطلاع دی
مگر محمد تعالیٰ اس میں اس وقت تک کام نہ لیا
اور اس نے انہیں جبراً و تہراً منظرہ کرنا پڑا
پچھ دیوبندیوں نے اپنا صدر روٹس قاعدی کرنا
لیکن دوسرے ہی روز اس کو معزول کر کے
ابوالوفشا جبراً پوری کو صدر منتخب کیا اور
بے اپنا صدر حضرت سید العلماء دامت برکاتہم
العلیہ سید کہنا یا۔ مناظرہ میں دیوبندیوں نے
مخبر فرار کے کوئی راستہ نہ لیا۔ مگر مناظرہ
حضرت امام احمد الاسلام و المسلمین سلطان العلماء
مسلک اعلیٰ حضرت شہر مدینہ اہل سنت مولانا
مولانا مولانا مولانا مولانا مولانا مولانا
صاحب قبلہ قادری برکاتی مدظلہ العالی نے
آن کے فرار کے تمام راستے بند کر دیئے اور ایسا
سخت جھگڑا کہ وہ محمدی گیارہ گز اس شیر کے
شیرانہ ملکوں سے عاجز آ گئے۔ دیوبندیوں کے
لئے اپنے مناظرہ عداوت کی کڑوری اور پڑائی
کو محسوس کرنے پر سب کے اسکو ذلت سے بچانے کے
لئے قلعہ اصول خودی جیتنے چلائے مگر حضرت
صدر مدظلہ سب دامت برکاتہم العالیہ انہیں اس
بے اصولی پر تنبیہ فرمائی۔ مگر وہ باز نہیں آئے

رضا خانی بریلویوں نے تو حد ہی کر دی کہ اپنے پیروں اور مولویوں کو کچھ کا کچھ بنا کر پیش کرتے ہیں جیسا کہ ایک بریلوی غالی مرید اپنے پیرومرشد خواجہ محمد بخش جن کا لقب حضور نازک کریم اور تخلص نازک ہے کو عین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ کر اپنے عقیدت کے پھول یوں نچا اور کر رہے ہیں چنانچہ ایک بریلوی غالی کا عقیدہ اپنے پیرومرشد کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں۔

غالی مرید کی عقیدت

طالب خدا گویہ کہ نازک بچشم من ☆ عین محمد است کہ عربی شنیدہ

(ہفت اقطاب صفحہ: ۱۵۱۔ طبع اول مطبوعہ ڈیرہ غازی خان)

مندرجہ بالا کفریہ و شرکیہ شعر میں رضا خانی بریلوی مولوی غلام جہانیاں صدر پاک سنی تنظیم ڈیرہ غازی خان اپنے پیرومرشد کو نبوت و رسالت کا تاج پہناتے ہوئے امام الانبیاء حبیب کبریاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شدید توہین کر دی۔ اور کھلے لفظوں میں برملا کہہ دیا کہ،

عین محمد است کہ عربی شنیدہ

(ترجمہ) کہ اے طالب خدا گویہ ہے کہ میرا پیرو میری آنکھوں میں عین محمد رسول اللہ ﷺ ہی ہے جنہیں تو نے سن رکھا ہے۔ (العیاذ باللہ)

رضا خانی مؤلف اب بتاؤ تم اور تمہارے بریلوی کہا جا رہے ہیں اور اپنے پیروں کو کہیں سے کہیں لیجا رہے ہو۔ کچھ تو خوف خدا کرو اور ہوش میں آؤ اور لگتا یوں ہے کہ تم اور تمہارے بریلوی مولوی حالت سکر میں زندگی گزار رہے ہیں، اسکے بعد ایک اور بریلوی عاشق اور غالی عقیدت مند کی بات بھی سنتے جائے کہ وہ اپنے بریلوی بھائیوں کو کیا رضا خانی پیغام دے رہے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

پیر صاحب کی شکل میں؟

ایک رضا خانی بریلوی اپنے پیرومرشد کے ساتھ اپنے عشق و محبت کا اظہار کرتے ہوئے اپنے بریلویوں کو یوں پیغام دے رہے ہیں، کہ کوٹ مٹھن میں آتا کہ تو خیر الوری صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ دیکھ لے کیونکہ پیر فرید کی صورت میں شہنشاہ حجاز صلی اللہ علیہ وسلم یہاں آئے ہیں العیاذ باللہ غالی عقیدت مند کا شعر ملاحظہ فرمائیں۔

بیادر کوٹ مٹھن تاریخ خیر الوری بنی ☆ کہ در شکل فرید ﷺ آمد شہنشاہ حجاز ایں جا

(دیوان محمد صفحہ: ۷۰۔ طبع اول مطبوعہ ہمدرد پرنٹنگ پریس پرانی سبزی منڈی ملتان)

رضا خانی مؤلف اب بتاؤ کہ تمہارے بریلوی اپنے پیر و مرشد حضرت خواجہ غلام فرید کوٹ ٹھٹھن والے کو کیا کہہ کر پیش کر رہا ہے خدا را کچھ تو ہوش کرو کہ خدا کو خدا سمجھو رسول کو رسول سمجھو صحابی کو صحابی سمجھو ولی کو ولی سمجھو پیر کو پیر سمجھو اور اپنے پیر صاحب کی تعریف کرو ضرور کرو بالکل کرو لیکن مقام الوہیت اور مقام رسالت پر مت بٹھاؤ۔

حضرات گرامی! مندرجہ بالا شعر میں حضرت پیر فرید صاحب کے نام کے ساتھ کتاب میں صلی اللہ علیہ وسلم لکھا ہوا موجود ہے جس کا دل چاہے دیکھ لے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام اقدس کے ساتھ صلی اللہ علیہ وسلم لکھا ہوا نہیں بلکہ یہ ہے بریلوی عشق و محبت کہ جس کا عجیب و غریب مظاہرہ ہو رہا ہے اور یہ مسکین بیچارے ہر مقام پر ہی اگلے قدم اٹھائے جا رہے ہیں اور یہ اپنے پیروں کی محبت میں اس قدر مستغرق ہو چکے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اقدس کی خوشبو کو پیر صاحب کی خوشبو کے برابر سمجھتے ہیں جیسا کہ اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی نے اپنے ملفوظات میں اپنے جذبہ عقیدت کا یوں اظہار کیا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

جو پہلی بار پائی تھی؟

ایک روز دیکھا کہ حضرت تشریف لائے اور حضرت کے شاگرد مولوی برکات احمد صاحب مرحوم کہ میرے پیر بھائی اور حضرت پیر مرشد برحق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فدائی تھے کم ایسا ہوا ہوگا کہ حضرت پیر مرشد کا نام پاک لیتے اور ان کے آنسو رواں نہ ہوتے جب ان کا انتقال ہوا اور میں دفن کے وقت ان کی قبر میں اترا مجھے بلا مبالغہ وہ خوشبو محسوس ہوئی جو پہلی بار روضہ انور کے قریب پائی تھی۔

(ملفوظات مولوی احمد رضا خان بریلوی جلد ۲ صفحہ ۲۷۰۔ مطبوعہ مدینہ پہلی شنگ کمپنی کراچی)

حضرات گرامی! مندرجہ بالا اعلیٰ حضرت بریلوی کے ملفوظ میں اس بات کی وضاحت

موجود ہے کہ جو خوشبو ایک امتی برکات احمد کی قبر میں پائی گئی بس وہی خوشبو قبر میں اترنے والے بریلوی نے روضہ رسول ﷺ کے قریب پائی تھی۔ یہ رسول اللہ ﷺ کی شان اقدس میں کس درجہ کھلم کھلی گستاخی ہے اور یہ طے شدہ بات ہے کہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین عظام اور تبع تابعین اور اولیاء کرام رحمۃ اللہ علیہم مل جائیں تو پھر بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشبو کے مقابلہ میں ان کی خوشبو کا وہ مقام ہرگز نہیں جو مقام خوشبوئے رسول ﷺ کو حاصل ہے اور چہ جائیکہ ایک امتی برکات احمد کو رسول اللہ ﷺ کی خوشبو کے مثل قرار دینا بہت بڑا جرم عظیم اور سراسر کفر ہے اور رضا خانی بریلوی یہاں تک نہیں رکے اس سے آگے اور ایک ایسا قدم اٹھاتے ہیں کہ دیکھنے والے بس دیکھتے ہی رہ جائیں اور وہ اپنی لگن اور مستی میں قدم اٹھاتے جا کینگے اور پیچھے مڑ کر نہیں دیکھتے کہ ہماری کوئی اصلاح کرنے والا ہمیں پکار بھی رہا ہے یا نہیں۔

حضرت ایوب علیہ السلام کی شان میں گستاخی

رضا خانی مولوی سید ابوالحسنات محمد احمد بریلوی نے اپنی کتاب حوادث روزگار فی رحمۃ غفار المعروف بہ اوراق غم طبع اول ۱۳۴۸ھ میں حضرت ایوب علیہ السلام کی شان میں بایں الفاظ توہین کی ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیں:

حدیث میں ہے چار ہزار کیڑے آپ کے جسد مبارک میں پیدا ہو گئے وہ اعضاء مبارک کو کھاتے اہل شہر نے آپ کو بیرون شہر کر دیا آپ زمین شام میں عہدہ نبوت پر مامور تھے۔

(حوادث روزگار فی رحمت غفار المعروف بہ اوراق غم صفحہ ۶۳)

طبع اول ۱۳۴۸ھ مطبوعہ منظور عام سنیم پریس پیسہ اخبار سٹریٹ لاہور)

مندرجہ بالا واقعہ کی صحت رضا خانی بریلویوں کے ذمہ ہے وضاحت فرمائیں۔ کہ جبکہ مندرجہ بالا واقعہ میں حضرت ایوب علیہ السلام کے جسم اقدس میں چار ہزار کیڑوں کا تذکرہ ہے اور یہ بات تو صحیح ہے کہ حضرت ایوب علیہ السلام کو شدید بیماری لاحق ہو گئی تھی یعنی کہ بہت ہی سخت بیمار ہو گئے تھے۔ لیکن یہ بات کہ

ان کے جسم میں چار ہزار کیڑے پڑھ گئے تھے یہ بات محل نظر ہے۔ کیونکہ حدیث پاک کے مطابق تو ذکر ہے: کہ حق تعالیٰ نے انبیاء کرام علیہم السلام کے اجسام پر مٹی کو حرام فرمادیا ہے کہ وہ انبیاء کرام علیہم السلام کے اجسام پاک کو کھائے۔ اور تعجب ہے کہ کیڑوں پر ایک نبی کے جسم اقدس کو حلال کر دیا کہ وہ کھاتے رہیں۔ اور وہ بھی چار ہزار کی تعداد میں اور چار ہزار کا عدد ثابت کرنا بریلوی علماء کے ذمہ ہے۔ کہ وہ کسی صحیح اور مرفوع حدیث سے چار ہزار کے عدد کو ثابت کریں اور مولوی ابوالحسنات محمد احمد بریلوی نے چار ہزار کیڑوں کا عدد لکھ کر حضرت ایوب علیہ السلام کی شان میں سنگین گستاخی کا ارتکاب کیا ہے۔

حضرات گرامی! خدا را سوچو تو سہی کہ گستاخ انبیاء کرام کا مرتکب کون ہو رہا ہے۔ لیکن آپ کو یقین کامل ہو جائیگا کہ انبیاء کرام علیہم السلام کی گستاخی کا ارتکاب بریلویوں کا ہی وطیرہ ہے۔

حضرت آدم علیہ السلام کی شان میں توہین

چنانچہ حضرت آدم علیہ السلام کے بارے میں مولوی ابوالحسنات سید محمد احمد قادری رضوی بریلوی اپنی کتاب حوادث روزگاری رحمت غفار المعروف بہ اوراق غم میں بایں الفاظ توہین کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

وہ آدم جو سلطان مملکت بہشت تھے وہ آدم جو متوج بتاج عزت تھے آج شکار تیر مذلت ہیں۔

(حوادث روزگاری رحمت غفار المعروف بہ اوراق غم صفحہ ۲: طبع اول ۱۳۸۵ھ)

مطبوعہ منظور عام سٹیم پریس بازار پیسہ اخبار سٹریٹ لاہور

حضرات گرامی! مندرجہ بالا عبارت میں مولوی ابوالحسنات بریلوی نے حضرت آدم علیہ السلام

کی شان اقدس میں شدید توہین کا ارتکاب کرتے ہوئے یوں کہہ دیا کہ آدم علیہ السلام ذلت کے تیر کا شکار ہو کر ذلیل ہو گئے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ

جوید فیض کا
رحمت عظمیٰ
اور اوقافِ نعم

از تالیف لطیف فاضل جلیل عالم انبیل مولانا مولوی حافظ قادری حکیم
ابوالحسن سید محمد احمد صاحب قادری خدوی آخری الدی ختمی پتہ
حسب قریش مولف
در حکم منظور عظیم سرکسب سید احمد

شیطان سے غلو و جنت آدم و حوا

نہ دیکھا گیا۔ بوسیلہ طاؤس و مار بہشت میں آیا۔ جھوٹی قسموں سے اپنے کو آدم و حوا کا خیر خواہ ثابت کیا۔ اور غلو و جنت دانہ گندم کے کھانے پر موقوف بتاتے ہوئے آپ کو کھلا ہی دیا۔

اور کھانا تھا اور ہر شکر بلاؤ مصائب کا آنا

وہ آدم جو سلطان مملکت بہشت تھے۔ وہ آدم جو متوجہ تبلیغ عزت تھے آج شکار تیر ذلت ہیں۔

محفل نوری جسد نوری سے

بمبار ہو گئے۔ آپ رونے لگے۔ اور از خود رفتگی میں بدن مستور فرمانے کو جس درخت کی جانب جاتے وہ درخت آپ سے دور ہوتے۔ خطاب الہی ہوا۔

اَقْرَبُ مِنِّي يَا آدَمُ

کیا آدم ہم سے بھاگتے ہو؟

عوض کی۔ بَلَّ جِبَاؤُكَ مِنْكَ۔ شرم گناہ سے پریشاں ہو کر خجل ہوں تجھ سے کہاں بھاگوں کیسے بھاگوں۔ تجھ سے چھینا محال ہے۔ شعر

کجا روم کہ بغیر از درت پناہ نہ دارم

جز آستانہ لطفت گریز گاہ نہ دارم

بالا خراخیر کے پتوں سے جسم مبارک چھپایا۔ ارشاد الہی ہوا کہ اب بہشت

بابہ تشریف لے جائے۔ آدم علیہ السلام حضرت حوا کا ہاتھ تھامے بابہ تشریف

لائے۔ اور پھر پھر کر رحم الہی پر نظر ڈالتے کہ شاید اب بھی حکم دخول جنت

ہو جائے۔ مگر اتنا سہانا ہوا کہ وقت خروج بسم اللہ الرحمن الرحیم زبان

مبارک پر جاری تھا۔ جبریل نے اس کلمہ کے سننے ہی آدم کو بشارت دی

کہ اگرچہ اس وقت عتاب ہے مگر اسمِ رحمن الرحیم آپ کا ساتھ دے گا۔ اور جناب الہی میں عوض کی کہ خدا یا اسمِ رحمن و رحیم پڑھنے والا اور معصوب ہو۔

علاوہ ازیں ایک دوسرے رضا خانی بریلوی پیر صاحب تو صرف حضرت آدم بننے کا یوں دعویٰ کر رہے ہیں:

حضرت آدم علیہ السلام بننے کا دعویٰ

آدم و قتم نمی دانی مرا ☆ سجدہ ام فرض است بر روح الامیں

(دیوان محمدی صفحہ: ۵۰ طبع اول مطبوعہ ہمدرد پرنٹنگ پریس پرانی سبزی منڈی روڈ ملتان شہر)

مندرجہ بالا شعر میں ایک بریلوی پیر صاحب بایں الفاظ اپنے دعویٰ نبوت کا برملا اظہار کرتے ہیں جس کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں میں خود آدم ہوں اس لئے جبریل امین پر فرض ہے کہ وہ مجھے سجدہ کریں۔ العیاذ باللہ

حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل علیہما السلام کی شان میں توہین

چنانچہ مولوی ابوالحسنات سید محمد احمد قادری رضوی بریلوی اپنی کتاب حوادث روزگاری رحمت غفار المعروف بہ اوراق غم میں بایں الفاظ حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل علیہما السلام کی شان میں بایں الفاظ توہین کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

ابراہیم خلیل اس خبر کے سنتے ہی زار و قطار اشک بار ہوئے ارشاد ہوا کہ خلیل ان کے غم میں روئے گا اسے ثواب اس قدر ہم عطا فرمائیں گے جتنا تمہیں تمہارے فرزند کی قربانی میں عطا ہوا ہے۔

(حوادث روزگاری رحمت غفار المعروف بہ اوراق غم صفحہ: ۲۲۔ طبع اول ۱۳۳۵ھ)

مطبوعہ منظور عام سنیم پریس بازار پیسہ اخبار سٹریٹ لاہور)

قارئین محترم! اہلسنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے علاوہ کوئی شخص خواہ

وہ ولی قطب یا ابدال ہی کیوں نہ ہو اس کا کوئی بڑے سے بڑا عمل بھی کسی نبی کے بقا ہر چھوٹے سے چھوٹے عمل کے برابر ہرگز نہیں ہو سکتا جب کہ رضا خانی بریلوی کا عقیدہ یہ ثابت ہوا کہ جو شخص بھی حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے غم میں روئے گا تو اس کو وہی ثواب ملے گا جو حضرت اسماعیل علیہ السلام کی قربانی کرنے میں

حضرت ابراہیم خلیل علیہ السلام کو ملا تھا۔

تو مندرجہ بالا عبارت میں کھلے لفظوں میں حضرت اسماعیل علیہ السلام کی بھی شدید توہین کی گئی ہے کیونکہ ان کے عمل کو غیر نبی کے عمل کے برابر کر دیا گیا ہے۔

حضرت یعقوب اور حضرت یوسف علیہما السلام کی شان میں توہین

رضا خانی بریلوی عقیدے کے مشہور پیر مولوی خواجہ محمد یار گڑھی والے حضرت یوسف علیہ السلام اور حضرت یعقوب علیہ السلام کی شان اقدس میں بایں الفاظ توہین کرتے ہوئے کہتے ہیں:- کہ کنویں میں ڈالا جانے والا حضرت یوسف میں ہی ہوں اور ان کے فراق میں رونے والا بھی حضرت یعقوب علیہ السلام میں ہی ہوں۔ چنانچہ عقیدہ ملاحظہ فرمائیں:

یوسفؑ در چاہ کنعان من بدم نیز یعقوبؑ من گریاں من بدم

(دیوان محمدی صفحہ: ۴۶ طبع اول مطبوعہ ہمدرد پرنٹنگ پریس پرانی سبزی منڈی روڈ ملتان شہر)

مندرجہ بالا شعر میں حضرت خواجہ محمد یار گڑھی والے بریلوی نے حضرت یعقوب اور حضرت یوسف علیہما السلام کی شان اقدس میں شدید توہین کا ارتکاب کیا ہے لیکن پھر بھی اس منہ سے اپنے کو سنی اور عاشق رسول کہتے ہیں افسوس ہے ان کی حالت پر کہ دن رات خلاف شرع اعمال کریں لیکن پھر بھی ان کے سنی ہونے میں قطعاً فرق نہ آئے اور عوام الناس پر حیران ہیں کہ ایسے حامی شرک و بدعت اور ماحی تو حید و سنت کا فریضہ سرانجام دینے والوں کو اپنی جہالت کی بنا پر سنی اور عاشق رسول ہونے کی ڈگری جاری کر دیتے ہیں۔ لیکن حقیقت میں ایسے لوگ جو خلاف شرع اعمال کے مرتکب ہوتے ہیں اور وہ یقیناً راہ حق سے بھٹکے ہوئے ہیں اور ہدایت کا ڈپو صرف ذات خدا کے پاس ہے وہ ذات جسے چاہیے ہدایت عطا کریں اور جسے نہ چاہیے ہدایت جیسی نعمت سے محروم رکھے ہر قسم کے تمام اختیارات اس ذات خدا ہی کو حاصل ہیں۔

امام الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی شان اقدس میں توہین

چنانچہ مولوی ابوالحسنات سید محمد احمد قادری رضوی بریلوی اپنی کتاب حوادث روزگاری رحمت غفار المعروف بہ اوراق غم میں بایں طور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی شان اقدس میں توہین کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

روایت ہے سال دہم ہجری میں حضور نے حجۃ الوداع ادا فرمایا اور مقام عرفات میں روز عرفہ یہ آیت کریمہ نازل ہوئی: **اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً**۔ یعنی اے حبیب آج ہم نے تمہارے لیے تمہارا دین کامل فرمادیا اور تم پر اپنے نعمتیں پوری کر دیں اور تمہارے لیے اسلام کو دین بنا کر پسند کیا آقا مدینہ رحمت مجسم ﷺ نے اس آیت میں سے رائجہ انتقال پائی اس لیے کے بعد کمال زوال ہوتا ہے:

چو آفتاب بصف نہاریافت کمال ✽ مقرر است کہ روئے نہد بسوئے زوال

(حوادث روزگاری رحمت غفار المعروف بہ اوراق غم صفحہ: ۱۱۳۔ طبع اول ۱۳۳۸ھ)

(مطبوعہ منظور عام سٹیم پریس بازار پیسہ اخبار سٹریٹ لاہور)

مندرجہ بالا واقعہ میں بریلوی مولوی ابوالحسنات محمد احمد نے امام الانبیاء حبیب کبریاء حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی شان اقدس میں شدید توہین کی ہے حالانکہ اہلسنت والجماعت علماء دیوبند کا عقیدہ ہے کہ ہر لمحہ ہر لحظہ ہر گھڑی ہر آن اللہ تعالیٰ اپنے پیارے محبوب حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے درجات اور مراتب میں اضافہ فرماتے رہے۔ اور بریلوی فرقہ میں الٹی نگاہ بہہ رہی ہے کہ ان کے نزدیک حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زوال شروع ہوئے تقریباً چودہ سو سال گزر چکے ہیں اور پندرہویں صدی بھی شروع ہو چکی ہے معاذ اللہ تعالیٰ حالانکہ بریلویوں کے خلاف شرع عقیدے کے مقابلے میں آپ حضرات قرآن مجید میں حق تعالیٰ کا ارشاد بھی ملاحظہ فرمائیں چنانچہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَلَا آخِرَ خَيْرٍ لَّكَ مِنَ الْاُولٰٓئِ (سورۃ الضحٰی پارہ ۳۰ آیت نمبر ۴)

(ترجمہ) اور بیشک (ہر) پچھلی (گھڑی) آپ کے لیے پہلی سے بہتر ہے۔

قارئین محترم! یہ آپ کی پسند ہے کہ قرآن مجید میں واضح ارشاد خداوندی پر عقیدہ رکھیں یا کہ

بریلوی مولوی ابوالحسنات محمد احمد کی تحقیق پر رکھیں کیونکہ جو یقیناً بریلوی ہے وہ تو اپنے عقیدے کے مولوی بریلوی کی تحقیق پر دل و جان سے عمل پیرا ہوگا وہ تو قطعاً ارشاد خداوندی کی پروا نہ کریگا۔ کیونکہ اگر قرآن پر عمل کرنا ہے تو پھر بریلوی عقیدے کو چھوڑنا پڑیگا یہ اس کے لیے انتہائی مشکل مسئلہ ہے اگر بریلوی قرآن پر عمل کریں تو آج سے ہی تمام جھگڑے والے مسائل سرے سے ہی ختم ہو جائینگے لیکن بریلویت کے عاشق بریلوی مولوی عامۃ المسلمین کو بریلویت ہرگز نہیں چھوڑنے دیں گے بلکہ وہ لوگوں کو چپکے چپکے تعلیم دیتے ہیں کہ بس پیر و مرشد قیامت کے دن اپنے مقبوعین کا ہاتھ پکڑ کر سیدھے جنت میں لے جائینگے بس پیر و مرشد ہی سب کچھ ہے وغیرہ وغیرہ۔

حضرت آدم علیہ السلام کی توہین کا ارتکاب

مذہب اسلام کے عقیدے کے تحت نبی و رسول کبھی بھی شیطان کی زد میں نہیں آتا انکی ہر ادبے مثل ہوتی ہے اور خدا تعالیٰ کے فضل و کرم سے انبیاء کرام معصوم عن الخطا ہوتے ہیں اور ہر قسم کی لغزش سے اللہ تعالیٰ کی حفاظت میں ہوتے ہیں کیونکہ انبیاء کرام علیہم السلام کے معلم خود ذات خدا ہوتے ہیں مگر بریلوی عقیدے میں انبیاء کرام علیہم السلام کو وسوسہ شیطانی سے محفوظ نہیں سمجھا جاتا چنانچہ مفتی احمد یار خان نعیمی گجراتی بدایونی اپنی تفسیر نور العرفان میں تحریر فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

معلوم ہوا کہ کوئی شخص کسی جگہ شیطان کے وسوسہ سے محفوظ نہیں آدم علیہ السلام مقبول بارگاہ تھے اور جنت محفوظ مقام تھا مگر وہاں داؤ مار دیا لہذا مری جگہ نہ جاؤ اللہ سے پناہ مانگتے رہو اپنے کو شیطان سے محفوظ نہ جانو یہ بھی معلوم ہوا کہ وسوسہ انبیاء کرام کو بھی ہو سکتا ہے ہاں اُن سے گناہ یا بد عقیدگی سرزد نہیں ہو سکتی۔

(تفسیر نور العرفان ۲۳۱، حاشیہ نمبر ۱۱۔ طبع اول)

قارئین محترم! مندرجہ بالا عبارت میں یہ تاویل تو ہو سکتی تھی کہ حضرت آدم علیہ السلام اس وقت تک مقام نبوت پر فائز نہ ہوئے تھے اور حضرت آدم علیہ السلام کے اس واقعہ خاص کو تمام انبیاء کرام علیہ السلام کیلئے ایک اصول بنا کر ان میں سے کوئی بھی وسوسہ شیطانی سے محفوظ نہیں رہا یہ ہرگز صحیح اور درست نہیں اور بریلویوں نے تو اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کی پیروی میں تمام انبیاء کرام علیہ السلام کی طرف وسوسہ شیطانی کی نسبت کر کے کھلم کھلا توہین انبیاء کرام کا ارتکاب کیا ہے۔ بس بریلویوں سے تو ایسی ہی خدمت دین کی توقع خوب ہے ایسے ہی بریلوی اپنے خلاف شرع عقائد میں یوں بے لگام ہو چکے ہیں کہ انہیں ذرہ برابر خوف خدا نہیں جیسا کہ انہوں نے حضرت نوح علیہ السلام کی شان میں بھی شدید توہین کا ارتکاب کیا ہے چنانچہ حضرت نوح علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے پیغمبر تھے کفار کے مبلغ ہرگز نہ تھے نہ آپ نے کبھی کفر کی تبلیغ کی آپ تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مبلغ تھے مگر افسوس صد افسوس کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے پیروکار مفتی احمد یار خان نعیمی گجراتی بریلوی بدایونی نے اپنی تفسیر نور العرفان میں حضرت نوح علیہ السلام کی شان اقدس میں توہین کر ڈالی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت نوح علیہ السلام کی شان میں توہین

چونکہ نوح علیہ السلام سب سے پہلے کفار کے مبلغ ہیں۔

(تفسیر نور العرفان صفحہ: ۸۶۳۔ حاشیہ نمبر ۱۱۔ طبع اول)

حضرات گرامی! اہلسنت والجماعت علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کا بنیادی عقیدہ ہے کہ نبی

ورسول نے پلک جھپکنے کے برابر بھی کبھی کفر یا شرک نہیں کیا نہ نبوت سے پہلے اور نہ ہی نبوت ملنے کے بعد

کفر و شرک سے ہمیشہ انبیاء کرام علیہ السلام ہمیشہ سے محفوظ رہے ہیں۔ کیونکہ اس مقدس گروہ کے معلم خود

خدا تعالیٰ ہیں وہ کفار کے مبلغ کیسے ہو سکتے ہیں حضرت آدم علیہ السلام کے بعد حضرت نوح علیہ السلام پہلے نبی

ہیں کہ جن کو رسالت سے سرفراز کیا گیا اور ایسے نفوس قدسیہ اپنے پیشر و رسول کی تعلیمات کے مبلغ ہوتے ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے اپنی وحی اور کلام کیلئے منتخب کیا ہو اور صحیح مسلم شریف کی روایت باب شفاعت میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایک طویل روایت ہے کہ جس میں یہ صراحت موجود ہے:

يا نوح انت اول الرسل الى الارض.

(ترجمہ) اے نوح تم زمین پر پہلے رسول ہو (جنہیں مستقل شریعت دی گئی)۔

آخر کار اللہ تعالیٰ نے اپنی سنت قدیمہ کے مطابق انسانوں کی رہنمائی و ہدایت کیلئے اُسی قوم سے حضرت نوح علیہ السلام کو مبعوث فرمایا تو حضرت نوح علیہ السلام نے اپنی قوم کو توحید خالص اور اللہ واحد کی عبادت کرنے کی تلقین شروع فرمائی تو قوم کا جاہل طبقہ حضرت نوح علیہ السلام کو ستانے اور زد و کوب کرنے کے درپے ہو گیا اور امراء و رئیس قوم نے تکذیب و تحقیر کا شعار اختیار کر لیا اور حضرت نوح علیہ السلام نے اپنی قوم کو فرمایا کہ میں رب العالمین کی طرف سے بھیجا ہوا رسول ہوں تمہیں اپنے رب کے پیغامات پہنچاتا ہوں اور تمہاری خیر خواہی کرتا ہوں اور مجھے اللہ کی طرف سے وہ کچھ معلوم ہے جو تم کو معلوم نہیں اور حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

لقد ارسلنا نوحا الى قومه فقال يقيموا لله مالكم من الله غيره. اني اخاف عليكم عذاب يوم عظيم. (سورة الاعراف پارہ ۸ آیت نمبر ۵۹)

(ترجمہ) البتہ تحقیق ہم نے نوح کو اس کی قوم کی طرف بھیجا اس نے کہا اے میری قوم کے لوگو اللہ کی بندگی کرو اس کے سوا تمہارا کوئی معبود نہیں میں تمہارے حق میں ایک ہولناک دن کے عذاب سے ڈرتا ہوں۔

لیکن بریلوی اس حکم خدا کے مقابلہ میں حضرت نوح علیہ السلام کو کفار کا مبلغ بنانے پر تلے ہوئے ہیں اور یہ بریلوی عقیدہ تو قرآن مجید کے ارشاد کے مقابلے میں سراسر غلط اور باطل ہے۔

امام الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی شان اقدس میں شدید توہین

بریلویوں کا عقیدہ ہے کہ شیطان رسول اللہ ﷺ کی سی آواز نکال سکتا ہے چنانچہ مفتی احمد یار خاں نعیمی گجراتی بریلوی بدایونی اپنی کتاب مواظع نعیمیہ میں تحریر فرماتے ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

حضور ﷺ کی یہ صفت خاص ہے آپ کا ہم شکل کوئی نہیں بن سکتا ورنہ لوگ حضرت سلیمان علیہ السلام اور حضرت مسیح علیہ السلام کے ہم شکل بن گئے البتہ شیطان اپنی آواز حضور ﷺ کی آواز سے مشابہ کر سکتا ہے جیسا کہ سورۃ والنجم شیطان نے حضور ﷺ کی طرح پڑھ دی۔

(مواظع نعیمیہ حصہ اول صفحہ ۱۴۲ طبع اول مطبوعہ نوری کتب خانہ لاہور)

مندرجہ بالا عبارت میں بریلویوں نے عامۃ المسلمین کو یہ غلط تاثر دیا ہے کہ شیطان حضور ﷺ کی آواز کے مشابہ اپنی آواز کو نکال سکتا ہے العیاذ باللہ۔ اور لوگوں کو دھوکہ وغیرہ بھی دے سکتا ہے گویا کہ حضور ﷺ ہی بول رہے ہیں جیسا مفتی صاحب نے دلیل پیش کی ہے کہ جیسا کہ سورۃ والنجم شیطان نے حضور ﷺ کی طرح پڑھ دی۔ العیاذ باللہ۔

حضرات گرامی! مذہب اسلام کا یہ طے شدہ اصول ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر پہلو کے اعتبار سے بے مثل صفات رکھتے ہیں تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ شیطان رسول اللہ ﷺ کی سی آواز نکال سکے اور وہ بھی تلاوت قرآن مجید میں۔

بریلویو خدا رکھ کچھ تو سوچو تمہیں مرنا نہیں اس قسم کی لغویات اور وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کے بارے میں تو تم میدان محشر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کیسے جاؤ گے اور اپنا چہرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیسے دکھاؤ گے حقیقت تو یہی ہے کہ تم اپنے خلاف شرع افعال

واقوال کی وجہ سے رسول اللہ ﷺ کی شفاعت سے یقیناً محروم رہو گے۔ کیونکہ بدعتی اور مشرک کو شفاعت رسول قطعاً نصیب نہ ہوگی۔ اور رسول اللہ ﷺ اور بدعتی کے مابین ایک دیوار اور پردہ حائل ہو جائیگا اور ارشاد ہوگا:۔ انک لاتسدی ما احد ثوابعدک۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرما کیجئے۔
 فاقول سحقا سحقا لمن بدل بعدي۔ میں کہوں گا جن لوگوں نے میرے بعد دین میں تبدیلی کی۔
 (یعنی کہ دین میں بدعات داخل کر دیں) ان سے دوری ہو دوری ہو۔

حضرات گرامی بریلویوں کو تو اسلامی عقیدہ یہی رکھنا چاہیے کہ جس طرح شیطان رسول اللہ ﷺ کی شکل نہیں بنا سکتا تو اسی طرح وہ رسول اللہ ﷺ کی آواز بھی نہیں بنا سکتا حق تعالیٰ نے شیطان ملعون کو یہ ہرگز طاقت نہیں دی کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سی اپنی آواز بنا سکے یہ بریلوی عقیدے کی وسعت ظرفی ہے کہ انہوں نے بڑی جرأت سے یہ بات لکھ دی کہ شیطان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آواز کے مشابہ اپنی آواز کر سکتا ہے معاذ اللہ تعالیٰ لیکن بریلویت کا یہ عقیدہ فرمان رسول اللہ ﷺ کے سراسر خلاف ہے۔

حضرت سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ پر سنگین الزام

رضا خانی مؤلف نے فخر المحدثین استاذ العلماء حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب البراہین القاطعہ علی ظلام الانوار الساطعہ مطبوعہ انڈیا صفحہ: ۱۴۸۔ کی مندرجہ ذیل عبارت کا کٹڑہ خیانت اور بددیانتی سے نقل کر کے پھر اس پر ایسا مکروہ اور گھناؤنا تبصرہ کر ڈالا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت کو کرشن کہنیا کے جنم دن منانے کے ساتھ تشبیہ نقل کر دی جو کہ سراسر خلاف شرع فعل ہے۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

پس یہ ہر روز اعادہ ولادت کا تو مثل ہنود کے سانگ کنہیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں یا مثل روافض کے نقل شہادت اہل بیت ہر سال مناتے ہیں معاذ اللہ سانگ آپکی ولادت کا ٹھہرا اور خود یہ حرکت

قبیحہ قابل لوم و حرام و فسق ہے بلکہ یہ لوگ اس قوم سے بھی بڑھ کر ہوئے۔

(بلفظ دیوبندی مذہب صفحہ: ۱۲۵ طبع دوم)

مندرجہ بالا خیانت اور بددیانتی پر مبنی حوالہ رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ: ۱۲۵، کے علاوہ اپنی کتاب کے صفحہ ۱۲۹ اور ۳۵۷ پر بھی نقل کیا ہے رضا خانی مؤلف کا یہ بے بنیاد دعویٰ اور حضرت سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ پر سنگین الزام تراشی ہے رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب میں یوں ہی اوراق کے اوراق سیاہ کیئے ہیں جن میں حقیقت نام کی کوئی چیز نہیں پائی جاتی جیسا کہ اس رضا خانی مؤلف نے فخر المحدثین استاذ العلماء حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کی طرف اس بے بنیاد بات کی غلط طور پر نسبت کر دی کہ انہوں نے اپنی کتاب البراہین القاطعہ علی غلام الانوار الساطعہ مطبوعہ انڈیا صفحہ ۱۳۸ کی طویل عبارت سے اپنے ناپاک مقصد کو پورا کرنے کیلئے خیانت و بددیانتی پر مبنی ادھوری عبارت نقل کر دی چنانچہ رضا خانی مؤلف کی نقل کردہ ادھوری اور بے بنیاد خیانت پر مبنی عبارت ملاحظہ فرمائیں :- تاکہ آپ پر یہ بات بھی واضح ہو جائے کہ یہ رضا خانی بریلوی فرقہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے مقدس نام پر آئے دن علماء اہلسنت دیوبند پر کچھڑا چھالتے رہتے ہیں۔

چنانچہ رضا خانی مؤلف کی بے بنیاد عبارت ملاحظہ فرمائیں :-

یہ ہر روز اعادہ ولادت (حضور) کا مثل ہنود کے ساگ کہنیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں۔

(بلفظ دیوبندی مذہب صفحہ: ۳۵۷)

قارئین محترم! رضا خانی مؤلف نے اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کے خاص مشن کے تحت البراہین

القاطعہ علی غلام الانوار الساطعہ کے مصنف فخر المحدثین استاذ العلماء حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ

اللہ علیہ پر بہتان عظیم باندھا ہے کیونکہ حضرت سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب میں امام المحدثین

استاذ المفسرین حضرت مولانا احمد علی سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ اور قطب الاقطاب فقیہ اعظم محدث اعظم امام

ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ دونوں کا فتویٰ اپنی کتاب میں نقل کیا جس فتویٰ کی طویل ترین عبارت ۷۳ سطور پر مشتمل تھی یعنی کہ فتویٰ کی عبارت صفحہ ۱۴۷ سے شروع ہو کر صفحہ ۱۵۰ پر جا کر ختم ہوتی ہے تو اس طویل ترین عبارت کو چھوڑ دیا اور خیانت و بددیانتی اور کذب بیانی والے پہلو کو یوں اختیار کیا کہ صفحہ ۱۴۸ سے ایک نامکمل عبارت کا ٹکڑا رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۱۲۵ پر اور پھر وہی عبارت کا ٹکڑا ۲۳۹ پر اور پھر وہی عبارت کا ٹکڑا ۱۱ اپنی کتاب میں صفحہ ۳۵ پر بھی نقل کر دیا اور علماء اہلسنت دیوبند پر گستاخ رسول ہونے کا بہتان عظیم باندھ دیا وغیرہ لیکن رضا خانی مؤلف کا مندرجہ بالا بے بنیاد دعویٰ اور سنگین الزام کا جواب خود فخر المحمدین استاذ العلماء حضرت سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ نے علماء اہلسنت دیوبند کی مصدقہ اور معتبر کتب المہند علی المقتد یعنی عقائد علماء اہلسنت دیوبند میں تفصیل سے جواب دیا ہے ملاحظہ فرمائیں کہ رضا خانی مؤلف کا علماء اہلسنت دیوبند کے خلاف بے بنیاد اور سنگین الزام کا دندان شکن جواب دیا گیا ہے۔ چنانچہ ملاحظہ فرمائیں:-

فخر المحمدین استاذ العلماء حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کا دندان شکن جواب ملاحظہ فرمائیں

اَلْمُهَنْدِ عَلِی الْمُهَنْدِ
عَقَائِد

عُلَمَاءُ اِلسُّنَنِ دِلْوَنَد

تألیف

فخر المحدثین حضرت مولانا خلیل احمد خان پوری قدس سرہ العزیز
المتوفی ۱۳۲۶ھ

باضافہ

عَقَائِدُ اَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ

حضرت مولانا مفتی سید عبد الشکور ترمذی مدظلہم



تصدیقات قدیمہ و جدیدہ

مع مقدمہ
حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مدظلہ



مکتبہ مَدَنیہ

۱۶- اردو بازار ○ لاہور

فون: ۷۲۳۲۶۹۰

کیسواں سوال

کیا تم اس کے قائل ہو کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ولادت شرفاً صحیح ہے؟
حرام ہے یا اہل کچھ؟

جواب

حاشا کہ ہم تو کیا کوئی بھی مسلمان ایسا نہیں ہے کہ آنحضرت کی ولادت شریفہ کا ذکر بلکہ آپ کی جزیروں کے غبار اور آپ کی سناری کے گوشے کے پیشاب کا ذکر بھی صحیح و برکت سینہ یا حرام

السؤال الواحد والعشرون

انقولون ان ذکر ولادته صلی اللہ علیہ وسلم مستحب شرعاً من البدعات السيئة المحرمة ام غير ذلك.

الجواب

حاشا ان يقول احد من المسلمين فضلا ان نقول نحن ان ذکر ولادته الشريفة عليه الصلوة والسلام بل و ذکر غبار فضاله و بول حمارة صلی اللہ

علیہ وسلم مستقیح من البدعات السیئة
 المحرمة فالاحوال التي لها ادنی تعلق
 برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذکرها
 من احب المسند و بات و اعلی المستحبات
 عندنا سواء كان ذکر ولادته الشریفة او
 ذکر بولہ و پر ازہ و قیامہ و قعودہ و نوبہ
 و نبہتہ کما هو موضح فی رسالتنا المسماة
 بالبراهین القاطعة فی مواضع شتی منها
 و فی فتاوی مشائخنا رحمہم اللہ تعالیٰ
 کما فی فتوی مولانا احمد علی المحرر
 السہارنپوری تلمیذ الشاہ محمد اسحق
 الدہلوی ثم المهاجر المکی تنقلہ مترجما
 لتکون غنوة عن الجميع سئل ہو رحمہ
 اللہ تعالیٰ عن مجلس المیلاد بای طریق
 یجوز و بای طریق لا یجوز فاجاب بان
 ذکر الولادة الشریفة لیسیدنا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم بروایات صحیحة فی
 اوقات خالیة عن وظائف العبادات
 الواجبات و بکیفیات لم تکن مخالفة عن
 طریقہ الصحابة و اهل القرون الثلاثة
 المشہورہ لہا بالخیر و بالاعتقادات التي
 کہے وہ جملہ حالات جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم سے ذرا سا بھی علاقہ ہے ان کا ذکر ہمارے
 نزدیک نہایت پسندیدہ اور اعلیٰ درجہ مستحب
 ہے خواہ ذکر ولادت شریفہ ہو یا آپ کے بل بل براز
 نشست و برخاست اور بیداری و خواب کا
 تذکرہ ہو جیسا کہ ہمارے رسالہ براہین قاطعہ
 میں متعدد جگہ بے ساختہ مذکور اور ہمارے شاخ
 کے فتویٰ میں سطور ہے چنانچہ شاہ محمد اسحق
 صاحب دہلوی مهاجر مکی کے شاگرد مولانا احمد علی
 محدث سہارنپوری کا فتویٰ عربی میں ترجمہ کر
 کے ہم نقل کرتے ہیں تاکہ سب کی تحریات کا غور
 بن جائے مولانا سے کسی نے سوال کیا تھا کہ
 مجلس میلاد شریف کس طریقہ سے جائز ہے اور
 کس طریقے سے ناجائز تو مولانا نے اس کا یہ
 جواب لکھا کہ سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت
 شریف کا ذکر صحیح روایات سے ان اوقات میں
 جو عبادات واجبہ سے خالی ہوں ان کیفیات
 سے جو صحابہ کرام اور ان اہل قرون ثلاثہ کے
 طریقے کے خلاف نہ ہوں جن کے خیر ہونے کی
 شہادت حضرت نے دی ہے ان عقیدوں
 سے جو شرک و بدعت کے موجب نہ ہوں ان آداب

موهمة بالشرك والبدعة وبالآداب
 التي لم تكن مخالفة عن سيرة الصحابة
 التي هي مصداق قوله عليه السلام ما انا
 عليه واصحابي وفي مجالس خالية عن
 المنكرات الشرعية موجب للخير والبركة
 بشرط ان يكون مقرونا بصدق النية
 والاخلاص واعتقاد كونه داخل في جملة
 الاذكار الحسنة المسندة غير مقيد بوقت
 من الاوقات فاذا كان كذلك لا نعلم
 احدا من المسلمين ان يحكم عليه بكون
 غير مشروع او بدعة الى اخر الفتوى فعمل
 من هذا الا لا ننكر ذكر ولادته الشريفة
 بل ننكر على الامور المنكرة التي انقضت
 معها كما شفقوها في المجالس المولودية
 التي في الهند من ذكر الروايات الواهيات
 الموضوعة واختلاط الرجال والنساء و
 الاسراف في ايقاد الشموع والتزيينات و
 اعتقاد كونه واجبا بالطن والسب و
 التكفير على من لم يحضر معهم مجلسهم و
 غيرها من المنكرات الشعية التي لا يكاد
 يوجد خاليا منها فلو خلا من المنكرات
 کے ساتھ جو صحابہ کی اس سیرت کے مخالف نہ
 ہوں، جو حضرت کے ارشاد ما انا علیہ واصحابی
 کی مصداق ہے ان مجالس میں جو منکرات شرعیہ
 سے خالی ہوں بسبب خیر و برکت ہے بشرطیکہ
 صدق نیت اور اخلاص اور اس عقیدہ سے
 کیا جاوے کہ یہ بھی منجملہ دیگر اذکارِ حسنہ کے ذکر
 حسن ہے کسی وقت کے ساتھ مخصوص نہیں ہیں
 جب ایسا ہوگا تو ہمارے علم میں کوئی مسلمان بھی
 اس کے ناجائز یا بدعت ہونے کا حکم نہ دیکھا
 اس سے معلوم ہو گیا کہ ہم ولادت شریفیہ کے
 منکر نہیں بلکہ ان ناجائز امور کے منکر ہیں جس
 کے ساتھ مل گئے ہیں جیسا کہ ہندوستان کے
 مولود کی مجلس میں آپ نے خود دیکھا ہے کہ
 واہیات موضوع روایات بیان ہوتی ہیں
 مردوں عورتوں کا اختلاط ہوتا ہے۔ چرائوں کے
 روشن کرنے اور دوسری آرائشوں میں فضول زیب
 ہوتی ہے اور اس مجلس کو واجب سمجھ کر جو شامل نہ
 ہوں اس پر طنز و تکفیر ہوتی ہے اس کے علاوہ
 اور منکرات شرعیہ ہیں جن سے شاید ہی کوئی مجلس
 میلاد خالی ہو پس اگر مجلس مولود منکرات سے خالی
 ہو تو حاشا کہ ہم یوں کہیں کہ ذکر ولادت شریفیہ

حاشا ان نقول ان ذكر الولادة الشريفة
منكر وبداعة وكيف يظن بمسلم هذا
القول الشنيع فهذا القول علينا ايضا
من افتراءات الملاحدة الدجالين
الذين ابين خذلهم الله تعالى ولعنهم
برأ وبجرا سهلا وجبلا

ناجائز اور بدعت ہے اور ایسے قول شیخ کا
کسی مسلمان کی طرف کیوں کر گمان ہو سکتا ہے
پس ہم پر یہ بہتان بھوٹے محمد و بالوں کا افتراء
ہے۔ خدا ان کو رسوا کرے اور طعون کرے
خشکی و تری، نرم و سخت زمین میں۔

السؤال الثاني والعشرون باليسواو سوال

هل ذكرتم في رسالته ما ان ذكر ولادته
صلى الله عليه وسلم كجند اسٹی کہ نمبر
کی طرف سے یا نہیں؟

ام لا؟

کیا تم نے کسی رسالہ میں یہ ذکر کیا ہے کہ
حضرت کی ولادت کا ذکر کنہیا کے جنم اسٹی

الجواب جواب

هذا ايضا من افتراءات الدجالين
المتبعين علينا وعلى اكا برنا وقد بينا
سابقا ان ذكره عليه السلام من احسن
المدونات وافضل المقدمات فكيف
يظن بمسلم ان يقول معاذ الله ان
ذكر الولادة الشريفة مشابه بفعل
الكفار وانما اخترعوا هذه الفرية عن

یہ بھی مبتدعین و دجالوں کا بہتان ہے جو ہم پر ان
ہمارے بڑوں پر باوجود ہے۔ ہم پہلے بیان کر چکے
ہیں کہ حضرت کا ذکر ولادت مجرب اور افضل ترین
مستحب ہے پھر کسی مسلمان کی طرف کیوں کر گمان ہو سکتا
ہے کہ معاذ اللہ یہ کہے کہ ذکر ولادت شریف
فعل کفار کے مشابہ ہے پس اس بہتان کی بندش
مولانا گنج گوہی قدس سرہ کی اس عبارت سے

عبارة مولانا الکنکوی قدس اللہ سرہ
 الفریز التي نقلناها فی البراهین علی صحیفة
 ۱۲۱، وحاشا للشیخ ان یتکلم ومراده
 بعید بمرحل عما نسبوا الیه کاسیظهر
 عن ما نذکره وهی تنادی بأعلی نداء ان
 من نسب الیه ما ذکره کذاب مفترو
 حاصل ما ذکره الشیخ رحمه الله تعالی
 فی بحث القیام عند ذکر الولادة الشریفة
 ان من اعتقد قدوم روحه الشریفة من
 عالم الارواح الی عالم الشهادة ویستقیم
 بنفس الولادة المذیفة فی المجلس المولود
 فمائل ما کان واجبا فی الساعة الولادة
 الماضیة الحقیقیة فهو مخطئ متشبه
 بالمجوس فی اعتقادهم قول معبودهم
 المبرون (بکنہیا) کل سنة ومعالمتهم
 فی ذلك الیوم ما عول به وقت ولادة
 الحقیقیة او متشبه بروافض الهند فی
 معالمتهم بتیدنا الحسین واتباعه من شهداء
 کربلا رضی الله عنهم اجمعین حیث یاقون
 بحکایة جمیع ما فعل معهم فی کربلا و یوم
 قولوا فعلا فیبنون النعش و

کی گئی ہے جس کو ہم نے براہین کے صفحہ ۱۲۱
 پر نقل کیا ہے اور حاشا کہ مولانا ایسی وارثیت
 بات فرمائیں۔ آپ کی مراد اس سے کہوں
 دور ہے جو آپ کی طرف منسوب ہوا چنانچہ
 ہمارے بیان سے عنقریب معلوم ہو جائے گا
 اور حقیقت حال پکار اٹھے گی کہ جس نے اس
 مضمون کو آپ کی طرف نسبت کیا وہ جھوٹا مغربی
 ہے۔ مولانا نے ذکر ولادت شریفہ کے وقت
 قیام کی بحث میں جو کچھ بیان کیا ہے، اُس کا
 مائل یہ ہے کہ جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ حضرت
 کی روح پُر فتوح عالم ارواح سے عالم دنیا کی طرف
 آتی ہے اور مجلس مولود میں نفس ولادت کے
 وقوع کا یقین رکھ کر وہ بتاؤ کرے جو واقعی ولادت
 کی گزشتہ ساعت میں کرنا ضروری تھا، تو یہ
 شخص غلطی پر یا ترجمہ جو کس کی مشابہت کرتا ہے
 اس عقیدہ میں کہ وہ بھی اپنے معبود یعنی کنہیا کی
 ہر سال ولادت مانتے اور اس دن رہی برتاؤ
 کرتے ہیں جو کنہیا کی حقیقت ولادت کے
 وقت کیا جاتا اور یا روافض اہل ہند کی مشابہت
 کرتا ہے۔ امام حسینؑ اور اُن کے تابعین شہداء
 کربلا رضی اللہ عنہم کے ساتھ بتاؤ میں کیونکہ روافض

الکفن والقبور وید فنون فیہا ویظہرون
 لعلام الحرب والقتال ویصبغون الثیاب
 بالماء وینوحون علیہا وامثال ذلک من
 الخرافات کما لا یخفی علی من شاہد
 احوالہم فی ہذا الدیار ونص عبارتہ
 المتعربة مکذا واما توجیہ (ای القیام)
 بقدم روحہ الشریفہ صلی اللہ علیہ وسلم
 من عالم الارواح الی عالم الشہادۃ
 فیقومون تعظیما لہ فہذا ایضاً من خرافاتہم
 لان ہذا الوجه یقتضی القیام عند
 تحقق نفس الولادۃ الشریفۃ ومتی
 تکرر الولادۃ فی ہذہ الایام فہذہ
 الاعادۃ للولادۃ الشریفۃ مماثلۃ بفعل
 مجوس الهند حیث یأتون بعین حکایتہ
 ولادۃ معبودہم (کنہیا) او مماثلۃ
 للروافض الذین ینقلون شہادۃ اہل
 البیت رضی اللہ عنہم کل سنۃ (ای فعلاً
 وعملاً) فمعاً ذلک ما فعلہم ہذا حکایتہ
 للولادۃ المنیفۃ الحقیقۃ وھذہ الحرکۃ
 بلا شک وشبہۃ حرۃ باللوم والحرۃ
 والفسق بل فعلہم ہذا یمیز علی
 بھی ساری ان باتوں کی نقل اتارتے ہیں جو قرۃ
 وفعلاً عاشورا کے دن میدان کربلا میں ان حضرات
 کے ساتھ کیا گیا چنانچہ نعش بناتے، کفناتے اور
 قبر رکھ دو کر دفناتے ہیں۔ جنگ قتال کے جھڑپے
 چڑھاتے، کپڑوں کو خون میں رنگتے اور ان پر
 نوچے کرتے ہیں اسی طرح دیگر خرافات ہوتی ہیں
 جیسا کہ ہر وہ شخص آگاہ ہے جس نے ہمارے ملک
 میں ان کی حالت دیکھی ہے مولانا کی اردو عبارت
 کی اصل عربی یہ ہے: — قیام کی یہ وجہ بیان
 کرنا کہ روح شریف عالم ارواح سے عالم شہادت
 کی جانب تشریف لاتی ہے۔ پس ماضی میں جیسے اس
 کی تعظیم کو کھڑے ہو جاتے ہیں یہ بھی بیوقوفی
 ہے کیونکہ یہ وہ نفس ولادت شریفہ کے وقت
 کھڑے ہو جانے کو چاہتی ہے اور ظاہر ہے کہ
 ولادت شریفہ بار بار ہوتی نہیں پس ولادت شریفہ
 کا اعادہ یا ہندوؤں کے فعل کے مثل ہے کہ وہ
 اپنے معبود کنہیا کی اہل ولادت کی پوری نقل آتے
 ہیں یا رافضیوں کے مشابہ ہے کہ ہر سال شہادت
 اہل بیت کی قرۃ وفعلاً تفسیر کھینچتے ہیں، پس
 سنا زائید متعین کا یہ فعل واقعی ولادت شریفہ کی
 نقل ہی گیا اور یہ حرکت بیک شہادت کے قابل

فعل اولئك فانهم يفعلونه في كل
 عام مرة واحدة وهو لا يفعلون
 هذه المزخرفات الفرضية متى شاء
 واوليس لهذا نظير في الشرع بان
 يفرض امر وبعامل مع معاملة الحقيقة
 بل هو محرم شرعاً اه فانظروا يا اولي
 الاباب ان حضرة الشيخ قدس الله
 سره العزيز انما انكر على جهلاء الهند
 للمعتدين منهم هذه العقيدة
 الكاسدة الذين يقومون لمثل هذه
 الخيالات الفاسدة فليس فيه تشبيه
 لمجلس ذكر الولادة الشريفة بفعل
 المجوس والروافض حاشا اكابرنا
 ان يتفوهوا بمثل ذلك ولكن
 الظلمين على اهل الحق يفترون و
 بايات الله يبحدون -

اور حرمت وفسق ہے بلکہ ان کا یہ فعل ان کے فعل
 سے بھی بڑھ گیا کہ وہ تو سال بھر میں ایک ہی بار فعل
 اتارتے ہیں اور یہ لوگ اس فرضی مزخرفات کو جب
 چاہتے ہیں کر گزرتے ہیں اور شریعت میں اس کی
 کوئی نظیر موجود نہیں کہ کسی امر کو فرض کر کے اس کے
 ساتھ حقیقت کا سا برتاؤ کیا جائے بلکہ ایسا فعل
 شرعاً حرام ہے الخ — پس اے صاحبانِ تحمل
 غور فرمائیے شیخ قدس سرہ نے تو ہندی جاہلوں
 کے اس جھوٹے عقیدہ پر انکار فرمایا ہے کہ جو
 ایسے وابستہ فاسد خیالات کی بنا پر قیام کرتے
 ہیں اس میں کہیں بھی مجلس ذکر ولادت شریفہ کو ہند
 یا رافضیوں کے فعل سے تشبیہ نہیں دی گئی۔
 حاشا کہ ہمارے بزرگ ایسی بات کہیں
 و لیکن ظالم لوگ اہل حق پر افتراء کرتے ہیں
 اور اللہ کی نشانیں کا انکار کرتے ہیں۔

رضا خانی مؤلف کی رضا خانی حرکت

رضا خانی مؤلف اپنے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کی تعلیمات رضا پر عمل کرتے ہوئے البراہین القاطعہ علی ظلام الانوار الساطعہ مطبوعہ انڈیا کے صفحہ ۵۱ کی عبارت جس کا تعلق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے ہے اسکو بھی نقل کرنے میں بھی علماء اہلسنت دیوبند کو مجرم ٹھہرایا اور عبارت نقل کرنے میں خیانت سے کام لیا جبکہ اسی عبارت میں ہی جواب مرقوم ہے اللہ تعالیٰ نے رضا خانی بریلویوں کو اتنی بھی توفیق نہیں بخشی کہ دیکھ کر ہی عبارت کو خوف خدا کرتے ہوئے دیانت داری سے نقل کریں رضا خانی مؤلف کی خیانت سے نقل کر وہ یہ عبارت بھی ملاحظہ فرمائیں:

اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔

(بلفظہ دیوبندی مذہب صفحہ ۱۳۲ طبع دوم)

نوٹ: مندرجہ بالا عبارت رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۱۳۲ کے علاوہ اپنی کتاب کے صفحہ ۳۴۹ پر بھی نقل کی ہے مندرجہ بالا عبارت جیسا کہ مذکور ہے رضا خانی بریلویوں نے اپنی سینہ زوری سے فخر المحدثین حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کر دی جو کہ سراسر الزام اور بہتان عظیم ہے چنانچہ رضا خانی مؤلف کو مندرجہ بالا بے بنیاد سنگین الزام کا تفصیلی دندان شکن جواب دیتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

براہین قاطعہ کی عبارت پر اعتراض کا منہ توڑ جواب

رضا خانی مؤلف نے براہین قاطعہ کی عبارت پر فرسودہ اعتراض یہ کیا ہے کہ صاحب براہین قاطعہ نے نقل کرنے میں خیانت کی ہے حالانکہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب اشعۃ المعانی شرح مشکوٰۃ فارسی میں اس روایت کو نقل کیا ہے جس کو حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ

علیہ نے اپنی کتاب میں من وعن نقل کیا ہے کہ شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں حالانکہ حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ تو صرف حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب اضعاف اللغات شرح مشکوٰۃ فارسی سے صرف اور صرف ناقل ہیں نہ کہ صاحب عبارت ہیں مگر رضا خانی بریلوی منہاج کے مطابق ناقل عبارت کو بہت بڑا اصل مجرم سمجھا گیا ہے تو پھر یہ بھی فرمائیں کہ صاحب عبارت کے لیے کوئی سزا تجویز فرمائیں گے اور پھر صاحب عبارت پر کونسا فتویٰ صادر کریں گے؟

اب آخر پر ہم رضا خانی مؤلف کو یہ ثبوت پیش کرتے ہیں کہ فخر المحدثین استاذ العلماء حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ پر تم نے بے بنیاد سنگین الزام لگا دیا جسکو رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۱۳۲، ۳۳۹ پر بھی نقل کیا ہے اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا علم حاصل نہیں۔

(بلفظہ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۳۹ طبع دوم)

حضرات گرامی! حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ تو صرف ناقل ہیں صاحب عبارت ہرگز نہیں ہیں نقل کرنے میں رضا خانی بریلوی اس قدر غیظ و غضب میں آ گئے کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر کردہ روایت کو حضرت سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کے ذمہ لگا دیا یہ ہیں اپنے کو عاشق رسول کہنے والے۔

حضرات گرامی! رضا خانی مؤلف کی سینہ زوری پر ہم اس کو اس کے ہم عقیدہ بریلوی مولوی کی شہادت پیش کرتے ہیں ذرا توجہ سے پڑھیے اور پھر رضا خانی مؤلف کی حالت پر بھی افسوس کیجئے کہ یہ کیا بریلوی جماعت کا مولوی ہے کہ جس کو قطعاً خوفِ خدا نہیں ہے۔ علاوہ ازیں رضا خانی بریلویوں اور بالخصوص رضا خانی مؤلف کا علماء اہلسنت دیوبند پر سنگین الزام کا دندان شکن جواب از محقق العصر فاضل جلیل رئیس المناظرین مجاہد اسلام حسام بے نیام لاعدائے اسلام سیف حقانی حضرت علامہ محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم کے فیصلہ کن مناظرہ سے ملاحظہ فرمائیں۔

براہین قاطعہ پر چوتھا اعتراض | چوتھا اعتراض یہ تھا کہ صاحب براہین نے نقل میں
اور اس کا جواب | خیانت کی، اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے

خاں صاحب کی قوتِ بہمیں معاف فرمائے یہاں ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ چونکہ وہ
خود اس قسم کی کارروائیوں کے عادی تھے۔ اس لیے انھوں نے دوسروں کو بھی ایسا ہی سمجھا
لیکن ان کو معلوم ہو جانا چاہیے کہ ان باتوں کی ضرورت صرف اہل باطل کو پیش آتی ہے۔
حق پرستوں کو اس کی حاجت نہیں، مگر چونکہ خاں صاحب کا یہ اعتراض بھی موضوع تکفیر سے
غیر متعلق ہے۔ اس لیے اس کے جواب میں بھی یہاں ہم اختصار ہی سے کام لیں گے۔

دیکھنا یہ ہے کہ اس موقع پر صاحب براہین کے الفاظ کیا ہیں؛ ملاحظہ ہو، صفحہ ۵۱
کی ساتویں سطر میں فرماتے ہیں :

”اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پچھے کا بھی علم نہیں۔“

یہاں صاحب براہین نے شیخ کی کسی خاص کتاب کا نام نہیں لیا ہے۔ پس اگر شیخ
کی کسی ایک کتاب میں بھی یہ روایت بغیر جرح و تعدید مذکور ہو تو صاحب براہین کا حوالہ
بالکل صحیح ہے اور یہ سمجھا جائیگا کہ انھوں نے وہیں سے نقل کیا ہے۔ اس کے بعد ملاحظہ ہو
مشکوٰۃ المصابیح باب صفة الصلوٰۃ کی فصل ثالث کے اخیر میں ذیل کی حدیث درج ہے :

عن ابی ہریرۃ قال صلی بنا رسول حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الظہر فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو (ایک

موخر الصفوف رجل فاساء الصلوٰۃ وفد) ظہر کی ناز پڑھائی اور پچھلی صفوں میں

فناداه رسول الله صلى الله عليه
 وسلم يا فلان الا تتقى الله الاترى
 كيف تفعل انكم تدرون انه يخفى
 على شيء مما تصنعون والله افي
 لاري من خلفي كما اري من بين
 يدي (رواه احمد)

ایک شخص تھا جس نے نماز ابھی طرح نہیں
 پڑھی۔ پس جب سلام پھیر دیا تو رسول خدا صلی
 اللہ علیہ وسلم نے اس کو پکارا کہ انے فلا نے
 کیا تم خدا سے نہیں ڈرتے۔ کیا تم نہیں دیکھتے
 کہ تم کسی نماز پڑھتے ہو؟ تم سمجھتے ہو کہ جو کچھ
 تم کرتے ہو اس میں سے کوئی بات مجھ پر پوشیدہ
 رہتی ہے۔ خدا کی قسم! میں اپنے پیچھے کے (گوں کو اسی طرح دیکھتا ہوں جس طرح اپنے سامنے
 والوں کو۔) (روایت کیا اس کو امام احمد نے)

اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے حضرت شیخ عبدالحق دہلوی علیہ الرحمۃ اشعۃ اللمعات

صفحہ ۳۹۲ پر ارقام فرماتے ہیں :

جاں کہ دیکھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 آکر واصحابہ وسلم اندر پس پیش بطریق خرق
 عادت بود بوجی یا بالہام و گاہ مہم ہے بود
 نہ دائم و مؤید آن است انچه در خبر آمدہ
 است کہ چون ناقہ آنحضرت گم شد و
 دریافت کہ گمارفت مناقباں گفتند کہ
 محمدی گوید کہ خبر آسمان می رسانم و نمی داند

جہاں کہ دیکھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 آگے اور پیچھے سے بطور خرق عادت تھا، وہی
 یا بالہام سے اور کبھی کبھی تھا، نہ ہمیشہ۔ اور اس
 کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے کہ جب آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی ناقہ مبارکہ گم ہو گئی اور یہ
 معلوم ہوا کہ کہاں گئی۔ تو منافقوں نے کہا کہ
 محمد (علیہ السلوٰۃ والسلام) کہتے ہیں کہ میں آسمان

کہ ناقہ او کجا است۔ پس فرمود آنحضرتؐ کی خبر دیتا ہوں اور ان کو کچھ خبر نہیں کہ ان کی ناقہ
واللہ من غی وانم مگر انچہ بمانا مذرا پر دگار کہاں ہے۔ تب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
من کنوں بنمود مرا پروردگار من کہ ہے فرمایا کہ قسم اللہ کی میں نہیں جانتا مگر وہ کہ میرے
درجائے چنیں و چناں است و ہمارے پروردگار نے مجھ کو بتلادیا ہے۔ اب میرے پروردگار
در شاخ درختے بند شدہ است و نیز نے مجھ کو دکھا دیا ہے کہ وہ ظلال جگہ ہے اور
فرمودہ است کہ من بشر من غی وانم کہ در اس کی ہمارا ایک درخت کی شاخ میں بنتی ہوئی
پس ایں دیوار چسیت یعنی بے دانائین ہے اور یہ بھی حضورؐ نے فرمایا ہے کہ میں بشر ہوں
حق سبحانہ۔

(اشۃ اللمعات جلد اول، صفحہ ۴۹۲) بے تلافی حق سبحانہ کے :-

یہاں شیخ نے اس روایت کو نقل فرمایا اور کوئی جرح نہیں فرمائی لہذا حضرت
مولانا خلیل احمد صاحب علیہ الرحمۃ کا حوالہ بالکل صحیح ہوا۔ بلکہ غور کیا جائے تو شیخ کی اس عبارت
سے یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ روایت ان کے نزدیک قابل اعتبار ہے۔ کیونکہ یہاں اس کو
شیخ نے اپنے دعوے کی تائید میں پیش کیا ہے اور شیخ کی ثقاہت سے یہ بعید ہے کہ وہ کسی
روایت کو باطل محض سمجھتے ہوئے اپنے دعوے کی تائید میں پیش کریں۔ پس مقام تائید میں
شیخ کا اس روایت کو نقل فرمانا صریح دلیل اس کی ہے کہ یہ ان کے نزدیک معتبر ہے۔ اب رہا
یہ سوال کہ شیخ نے مدارج النبوة میں ایک جگہ اسی روایت کے متعلق یہ بھی فرمایا ہے کہ اس کی
کوئی اصل نہیں سو اگرچہ اس سوال کا جواب ہمارے ذمہ نہیں مگر تاہم ناظرین کے دفع خیال

کے لیے اس کے متعلق بھی کچھ مختصر عرض کرتے ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ مشہور محتاط اور متشدّد محدث حافظ ابن جوزی (حدیث کے بارے میں جن کی غیر معمولی احتیاط اور حد اعتدال سے بڑھا ہوا تشدد اہل علم کو معلوم ہے) نے اس روایت کو اپنی بعض کتابوں میں بلا اسناد کے نقل فرمایا ہے اور ان جیسے محتاط ناقد بصیر محدث کا کسی روایت کو بغیر حرج کے نقل کرنا اس کے معتبر ہونے کی کافی دلیل ہے۔ اور اسی وجہ سے شیخ علیہ الرحمۃ نے روایت کو معتبر سمجھا اور اشعة اللمعات کی مذکورہ بالا عبارت میں اپنے دعوے کی تائید میں پیش کر دیا مگر چونکہ اس روایت کی اسناد منقول نہیں اس لیے مدارج النبوة میں ایک جگہ یہ بھی فرما دیا کہ "اس کی کوئی اصل نہیں" یعنی اسناد نہیں۔ اس طرح شیخ کے کلام کا تعارض بھی دفع ہو جاتا ہے اور کوئی اشکال بھی باقی نہیں رہتا۔ اور یہ ایک عجیب اتفاق ہے کہ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ کا کلام بھی اس روایت کے متعلق اسی طرح متعارض ہے چنانچہ قسطلانیؒ مواہب لدنیہ میں حافظ سخاویؒ کی "مقاصد حسنہ" سے نقل ہیں کہ:

حدیث ما اعلم ما خلف جداری هذا یہ حدیث کہ میں نہیں جانتا جو میری اس دیوار کے
قال شیخنا شیخ الاسلام ابن حجر "یچھے ہے" ہمارے شیخ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر
لواصل له قلت ولكن قل في تلخيص اس کے متعلق فرماتے ہیں کہ "اس حدیث کی اصل نہیں
تخریج احادیث الرافعی عند قوله في میں کتابوں کے مگر تخریج احادیث الرافعی کی تلخیص میں
الخصائص ویلی من وراء ظہرہ کا خصائص کے بیان میں اس کے اس قول کے پاس کہ
یولی من قدامہ ہونی الصبیحین و "اور آپ دیکھتے تھے اپنے پس پشت جس طرح دیکھتے تھے

غیرهما من حدیث انس وغیرہ و اپنے آگے۔ خود انھی (حافظ ابن حجر) نے فرمایا ہے کہ
 الاحادیث الواردة بذالك مقبولة یہ حضرت انس وغیرہ سے صحیحین اور ان کے علاوہ دوسری
 بحالة الصلوة و بذالك يجمع بينہ کتب حدیث میں مروی ہے اور جن احادیث میں منقول
 و بین قوله عليه السلام لا اعلم ما (یعنی حضرت اقدس کا پس پشت کی چیزوں کو دیکھنا) وارد
 و رأ جدارى هذا انتهى و هذا ہوا ہے وہ غار کی حالت کے ساتھ مقید ہیں اور اس تعبیر
 مشعر بو وردہ سے تطبیق ہو جاتی ہے اس میں اور حضور علیہ السلام کے
 فرمان میں کہ : " میں نہیں جانتا اس کو جو میری اس دیوار کے پیچھے ہے۔"

ختم ہوا (کلام حافظ ابن حجر کا) اس کے بعد حافظ سخاوی فرماتے ہیں کہ (ہمارے شیخ کے)
 اس کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث وارد ہوئی ہے۔
 علامہ زرقانی شرح مواہب میں حافظ سخاوی کے اس قول کے بعد فرماتے ہیں کہ :
 فینا فی قوله لا اصل له فهو تناقض پس اُن کا (یعنی حافظ ابن حجر کا) یہ قول ان
 منہ و يمكن ان مراده لا اصل کے اس قول کے منافی ہے (جس میں انھوں نے
 له معتبر لكونه ذكر بلا اسناد اس حدیث کے متعلق کہا ہے کہ) اس کی اصل نہیں
 لا ان مراده بطلانه ۔ پس یہ اُن کی جانب سے (کھلے ہوا) تناقض ہے اور
 ممکن ہے کہ اس قول سے اُن کی مراد یہ ہو کہ اس حدیث کی اصل معتبر نہیں۔ کیونکہ وہ بلا اسناد منقول
 ہوئی ہے یہ مطلب نہیں کہ سرے سے باطل ہے۔

پس ہم نے شیخ علیہ الرحمۃ کے مدارج والے قول کی جو توجیہ کی ہے وہ بعینہ وہی ہے

جو علامہ زرقانی نے حافظ ابن حجر کے کلام کی کی ہے۔

یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا، وہ شیخ کے قول اصلے ندارد کی توجیہ سے متعلق تھا اور اپنے فرائض سے زائد، ورنہ ہمارے ذمہ صرف اسی قدر تھا کہ شیخ کی کسی تصنیف سے بس اتنا ثابت کر دیتے کہ انھوں نے اس کو بلا جرح نقل فرمایا ہے۔ یہ ہمارا تبرع تھا کہ ہم نے شیخ کے طرز عمل سے روایت کا معتبر ہونا بھی ثابت کر دیا اور ان کے دونوں قول کے ظاہری تعارض کو بھی اٹھا دیا۔ فَلَلهُ الْحَمْدُ وَالْمُنَّةُ !

اور قطع نظر ان تمام چیزوں سے اس میں تو کوئی شک ہی نہیں کہ یہ روایت معنا صحیح ہے اور بہت سی صحیح حدیثیں اس کے مضمون کی تائید کرتی ہیں۔ چنانچہ صحیحین اور سنن نسائی میں حضرت زینب زوجہ ابن مسعود رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ میں زکوٰۃ کے متعلق ایک سلسلہ پوچھنے کی غرض سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دروازہ پر حاضر ہوئی جب میں پہنچی تو اسی ضرورت سے ایک انصاری بی بی بھی وہاں کھڑی ہوئی تھیں.... پس حضرت بعل ہمارے پاس آئے تو ہم نے اُن سے کہا :

اُمّ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس
فاخبرہ ان امرأتین بالباب تلک میں جائیے اور ان کو اطلاع دیجیے کہ دو عورتیں دروازہ
اتجنزی الصدقة عنہما علی ازواجہما پر کھڑی ہیں اور یہ سلسلہ دریافت کرنا چاہتی ہیں کہ
وعلی ایتام فی حجوہما ولا تخبرہ اگر وہ اپنے شوہروں اور ان یتیم بچوں پر جو ان کی
من یحزن فسألہ بلال فقال لہ رسول پر درشن میں ہیں صدقہ کر دی تو کیا ادا ہر جائے گا؟

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ہما اور (اے بلال دیکھو) حضرت کو یہ مست خبر دینا
نقال امرأة من الانصار وزینب کہ ہم کون ہیں۔ پس حضرت بلال نے حضور سے
نقال له ای الزیانب قال امرأة وہ سہلہ اسی طرح دریافت کیا حضور نے دریافت
عبد اللہ فقال لہما اجران اجر فرمایا کہ وہ پوچھنے والیاں کون ہیں؟ حضرت بلالؓ
القرابة و اجر المصدقہ۔ نے عرض کیا کہ ایک کوئی انصاری بی بی ہیں اور ایک

زینبؓ حضور نے فرمایا کہ کون زینب؟ حضرت بلالؓ نے عرض کیا کہ عبداللہ بن مسعود کی بیوی —
تو حضور نے فرمایا کہ اس صحت میں ان کو دو اجر ملیں گے۔ ایک صدقہ کا، ایک قرابت کا۔
سو اگر حضور کو دیوار کے پیچھے کی سب باتیں معلوم ہو جایا کرتیں تو حضرت بلالؓ سے
نام دریافت کرنے کی کیا ضرورت ہوتی؟ پس آپ کا نام دریافت فرمانا اور زینبؓ نام معلوم
ہونے پر یہ فرمانا کہ کونسی زینب؟ مترجہ دلیل اس کی ہے کہ آپ کو دیوار کے پیچھے کی
بعض باتیں معلوم نہیں ہوتی تھیں۔

نیز حیات طیبہ کے اخیر دن میں حالت مرض میں حضورؐ کا اپنی جماعت کو دیکھنے
کے لیے حجرہ مبارکہ کے دروازہ پر تشریف لانا اور پردہ ہٹا کر مسجد نبوی میں نماز پڑھنے والی
جماعت کو دیکھنا (جس کا ذکر کتب صحاح میں ہے) اور بالخصوص آخری دن بار بار یہ دعوت
فرمانا کہ اَصَلِّی النَّاسُ؟ ”کیا لوگوں نے نماز پڑھ لی؟“ حالانکہ مسجد مبارک اور حجرہ شریفہ
میں صرف دیوار ہی حائل تھی، مترجہ دلیل اس کی ہے کہ دیوار کے پیچھے کی کچھ باتیں حضورؐ کو
معلوم نہیں ہوئی تھیں پس اگر کسی حدیث میں یہ وارد ہوا ہو کہ ”واللہ لا ادری ما ودا
جد ادری، هذا وکما قال علیہ الصلوٰۃ و السلام (یعنی اللہ کی قسم! میں نہیں جانتا

اس کو جو اس دیوار کے پیچھے ہے) تو اس میں کیا استبعاد ہے۔ بہر حال اس روایت کی معنوی صحت سے تو کسی کو بھی انکار کی جرأت نہیں ہو سکتی۔

اور پھر اگر ان باتوں سے بھی قطع نظر کر لیا جائے تو یہ ہر منصف مزاج کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ صاحب براہین نے اس روایت کو علم ذاتی کی نفی کے موقع پر پیش کیا ہے کیونکہ ہم خود صاحب براہین کی تصریحات سے ثابت کر چکے ہیں کہ ان کی وہ تمام بحث علم ذاتی کے متعلق ہے تو گویا اس روایت کو انھوں نے علم ذاتی کی نفی پر محمول کیا ہے اور ہم خود مولوی احمد رضا خاں صاحب کی تصریحات سے ثابت کر چکے ہیں کہ وہ بھی علم ذاتی کے قائل نہیں بلکہ جو شخص ایک ذرہ یا اُس سے بھی کمتر سے کمتر کا علم ذاتی غیر اللہ کے لیے مانے وہ ان کے نزدیک بھی کافر و مشرک ہے۔ پس اس اعتبار سے تو یہ روایت خاں صاحب کے نزدیک بھی معنًا صحیح ہے اور وہ تو خود فرما چکے ہیں کہ ”آیات و احادیث و اقوال علماء جہن میں دوسروں کے لیے اثبات علم غیب سے انکار ہے۔ ان میں قطعاً یہی دو قسمیں (یعنی ذاتی یا محیط کل) ملو گئیں۔“ خالص الاعتقاد، صفر ۲۸ -

پس جب کہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کو علم ذاتی کی نفی پر محمول فرما رہے ہیں تو پھر خاں صاحب یا ان کی ذریت کے لیے کیا محمل اعتراض ہے۔

ایک بریلوی مولوی کی شہادت

چنانچہ رضا خانی مولوی محمد سعید احمد نقشبندی خطیب علی ہجویری دربار لاہور۔ تحریر فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں اس پر اس بریلوی مولوی کی شہادت بھی ملاحظہ فرمائیں کہ یہ عبارت حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے۔ اور رضا خانی مؤلف کی باتوں میں رائی برابر صداقت کا نام و نشان تک نہیں ملتا آپ حضرات رضا خانی مؤلف کی خالص الزام تراشی کا جواب ان کے رضا خانی بریلوی مولوی کی تحریر سے ملاحظہ فرمائیے کہ مولوی محمد سعید احمد نقشبندی بریلوی خطیب دربار شریف حضرت علی ہجویری لاہور آستانہ عالیہ نے شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ فارسی کا اردو ترجمہ و حواشی تحریر کئے ہیں کہ جس کو فرید بک شال اردو بازار لاہور نے سال اشاعت ۱۹۸۳ء میں شائع کیا ہے اور جس کی دوسری جلد میں صفحہ ۱۸۳، ۱۸۴ پر اس روایت کے عربی اور اردو ترجمہ کے ساتھ پیش کیا ہے اس صفحہ کا عکس اور اس کے ٹائٹل کا عکس بھی ملاحظہ فرمائیے تاکہ رضا خانی مؤلف کو یقین کامل ہو جائے کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ روایت نقل کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

میں وہی جانتا ہوں جس قدر اللہ مجھے بتلاتا ہے ابھی ابھی مجھے میرے پروردگار نے بتایا ہے کہ اونٹنی فلاں جگہ ہے اور اسکی مہار ایک درخت کی شاخ سے الجھی ہوئی ہے یہ بھی آپ نے فرمایا میں بشر ہوں نہیں جانتا کہ دیوار کے پیچھے کیا ہے یعنی خدا تعالیٰ کے بتلائے بغیر نہیں جانتا۔

(اشعۃ اللمعات جلد دوم صفحہ ۱۸۳۔ مطبوعہ لاہور)

چنانچہ عکس ملاحظہ فرمائیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قصیدیں میں
اُسے لے لو اور جس سے منع کریں اسے باز رہو (القرآن الحکیم)

جلد دوم ارشادِ کلیم

شرح مشکوٰۃ

تصنیف منیف

عارف باللہ شیخ محقق حضرت مولانا شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

اردو ترجمہ حواشی

حضرت علامہ مولانا محمد سعید احمد نقشبندی مدظلہ العالی

خلیب جامع مسجد حضرت امام محمد بخش مکتبہ المدینہ لاہور
رکن پاکستان شی رائٹر گلڈ

ناشر

فریدیک سٹال، ہم-اردو بازار، لاہور (پاکستان)

ہم سے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کیا میں تمہارے
ساتھ حضور کی نماز نہ پڑھوں تو نماز پڑھی اور اپنے ہاتھ
صرف ایک بار ہی یعنی شروع کی تکبیر کے ساتھ اٹھائے
ترغذبی، ابو داؤد، نسائی اور ابو داؤد
نے کہا۔ یہ حدیث اس معنی پر صحیح
نہیں۔

مَسْعُودٌ إِلَّا أَصَلَى بِكُمْ صَلَوةً بِسُورَةِ
الْبَقَرَةِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَّى وَ
كَمَّا تَزَعَّ يَدَيْهِ إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً يَمَعُ
تَكْبِيرٍ إِلَّا وَقَفْتُمْ
رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَابُودَاوُدَ وَ
النَّسَائِيُّ وَقَالَ أَبُو دَاوُدَ لَيْسَ هُوَ
بَصَحِيحٍ عَلَى هَذَا الْمَعْنَى

۱۷۔ علقم بن قیس بن مالک رضی اللہ عنہ۔ آپ اکابر نقباء اور مشہور تابعین میں سے ہیں۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے
ساقیوں میں سے ہیں۔ تابعین میں علقم چند میں سے علقم کو حضرت ابن مسعود سے سماع حاصل ہے وہ یہی ہیں یہ علقم حضرت ابو بکر اور حضرت
نثار رضی اللہ عنہم سے بھی روایت کرتے ہیں۔

۱۸۔ یہ حدیث اس معنی میں صحیح نہیں ہے۔ یاد رہے ترغذبی نے یہاں دو باب ذکر کیے ایک باب رفع یدین میں دوسرا
باب رفع یدین نہ کرنے میں۔ اور اس دوسرے باب میں یہ حدیث لائے ہیں اور کہا اس باب میں حضرت بلال بن عازب
سے بھی حدیث آئی ہے۔ اور ابن مسعود کی حدیث حسن ہے۔ ان کے قائل ہیں بہت سے صحابہ اور تابعین اور سفیان ثوری اور
اہل کوفہ کا یہی قول ہے ہاں حضرت عبداللہ بن مبارک سے پہلے باب میں ایک حدیث نقل کی کہ رفع یدین میں ثابت ہے اور
ابن مسعود کی حدیث عدم رفع میں ثابت نہیں۔ مگر اس حدیث کے علاوہ بھی عدم رفع میں بہت اخبار و آثار وارد ہیں۔ جس طرح
گزشتہ بیان میں اعمالہم اشارہ کرائے ہیں۔

حضرت ابو حمید سامدی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
فرماتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کے لیے
کھڑے ہوتے تو منہ کعبہ کو کرتے اور اپنے ہاتھ اٹھاتے
اور اللہ اکبر کہتے۔

(ابن ماجہ)

وَعَنْ أَبِي حُمَيْدٍ السَّاعِدِيِّ قَالَ
كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ اسْتَقْبَلَ الْقِبْلَةَ
وَرَفَعَ يَدَيْهِ وَقَالَ اللَّهُ أَكْبَرُ
(رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ)

۱۹۔ مشہور صحابی انصاری ہیں۔ قبیلہ بنی ساعدہ سے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے حافظ ہیں۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں ظہر کی نماز پڑھائی آخری
صف میں ایک شخص تھا جس نے نماز ٹھیک طرح نہ پڑھی

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ صَلَّى بِنَا
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
الظُّهْرَ وَفِي مُؤَخَّرِ الصُّفُوفِ رَجُلٌ

جب سلام پھیرا تو اسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے ظالم کیا تو اللہ سے نہیں ڈرتا کہ یکے نماز پڑھتا ہے، تم یہ سمجھتے ہو کہ مجھ پر تمہارا کوئی عمل چھپا رہا ہے۔ اللہ کی قسم میں تجھے بھی ایسا ہی دیکھتا ہوں جیسے کہ اپنے اگے دیکھتا ہوں۔

فَإِسَاءَ الصَّلَاةِ فَلَمَّا سَلَّمَ نَادَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا فَلَانُ أَلَا تَتَّقِي اللَّهَ أَلَا تَرَى كَيْفَ كُضِبْتُ إِيَّاكُمْ تَرَوْنَ أَنَّهُ يُعْطَى عَلَى شَيْءٍ مِمَّا تَصْنَعُونَ وَاللَّهِ إِنِّي لَأَرَى مِنْ خَلْفِي كَمَا أَرَى مِنْ بَيْنِ يَدَيَّ۔

(احمد)

(رَوَاهُ أَحْمَدُ)

۱۔ اس مرد نے سلام پھیرا۔

۲۔ واضح ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اگے پیچھے دیکھنا خرق عادت (معجزہ) کے طور پر تھا وحی والہام کے ذریعے اور کبھی کبھی تھا ہمیشہ نہ تھا۔ اس کی موید وہ روایت ہے کہ جب آپ کا ناقہ مبارک گم ہو گیا تو آپ کو معلوم نہ ہوا کہ کدھر گیا ہے تو منافقین نے کہا محمد کہتے ہیں کہ میں آسمان کی خبر دیتا ہوں مگر نہیں جانتے کہ ان کا ناقہ کہاں گیا ہے۔ اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں وہی جانتا ہوں جس قدر اللہ مجھے بتلاتا ہے۔ ابھی ابھی مجھے میرے پروردگار نے بتایا ہے کہ اوشنی فلان دیگر ہے اور اس کی ہمارا ایک درخت کی شاخ سے الجھی ہوئی ہے۔ یہ بھی آپ نے فرمایا میں بشر ہوں نہیں جانتا کہ دیوار کے پیچھے کیا ہے۔ یعنی خدا تعالیٰ کے بتلانے کے بغیر میں نہیں جانتا۔

اور بلاشبہ نماز چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات میں سے سب سے افضل و ارفع حالت ہے۔ تو اس حالت میں آپ کو انکشاف حقائق اشیاء اور اعیان موجود پر اطلاع اتم اور اکل ہوتی تھی۔ اور حق تعالیٰ کی ذات میں آپ کا ہمشور کائنات سے استغراق اور غائب ہونے کا موجب نہ تھا جس طرح کائنات میں ہوتے ہیں مگر کائنات سے جدا ہوتے ہیں، کا حال ہے۔ مثلاً حق تعالیٰ اللہ سرہم فرماتے ہیں نماز کشف و حضور کا مقام ہے۔ غیبت استغراق اور معمولات کا مقام نہیں۔ بعض نے کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دونوں کندھوں کے درمیان دیکھنے کا آلہ تھا سورخ کی مانند مگر یہ قول غریب ہے کسی روایت سے ثابت نہیں ہوا۔ واللہ اعلم۔

حضرت مولنا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ پر تنقیص شان سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا بہتان عظیم

رضا خانی مؤلف نے اپنے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خانی بریلوی کی اتباع میں فخر المحدثین استاذ العلماء حضرت مولنا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب البراہین القاطعہ علی ظلام الانوار الساطعہ صفحہ ۵۱-۵۲ کی صحیح اور بے غبار اور طویل عبارت میں اپنے پیشوا مولوی احمد رضا خان کی طرح قطع برید کر کے مندرجہ ذیل عبارت کو خیانت اور بددیانتی کا مکروہ فریضہ سرانجام دیتے ہوئے اپنی کتاب میں صفحہ ۳۸ پر نقل کیا ہے۔ اور ستم بالائے ستم یہ کیا کہ ایک تو صحیح عبارت سے اپنی مرضی کے مطابق عبارت کے ٹکڑے اخذ کئے اور دوسرے یہ فریضہ اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کی پیروی میں خوب ادا کیا کہ حامی توحید و سنت قاطع شرک و بدعت حضرت سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ پر توہین شان سید الانبیاء علیہ السلام کا بہتان عظیم باندھ دیا اور اس رضا خانی مؤلف اور اس کے پیشوا مولوی احمد رضا خان بریلوی نے بھی البراہین القاطعہ علی ظلام الانوار الساطعہ کے طویل ترین مضمون جو کہ چونتیس سطور پر مشتمل تھا اس سے اپنے مطلب کے چند ٹکڑے عبارت کے نقل کر ڈالے تاکہ عامۃ المسلمین کے نظروں میں جو علماء اہلسنت دیوبند کے بارے میں جو علمی عزت اور وقار کا سکہ بیٹھا ہوا ہے تو اسکو ختم کیا جاسکے اور عامۃ المسلمین کے اذہان میں یہ بات ڈال دی جائے کہ یہ لوگ توہین رسالت کے مرتکب ہیں العیاذ باللہ آپ حضرات رضا خانی مؤلف کے عبارت کے وہ ٹکڑے ملاحظہ فرمائیں کہ جو رضا خانی مؤلف نے اپنے ناپاک مقصد کی خاطر اپنی کتاب میں کئی جگہ نقل کر ڈالے ہیں وہ ملاحظہ فرمائیں:

رضا خانی مؤلف کا بہتان عظیم

(۱) شیطان کو یہ وسعت (علمی) نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علمی کی کوئی نص قطعی ہے۔

(بلفظہ دیوبندی مذہب صفحہ ۳۸ - طبع دوم)



(۲) ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا اُن امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چکا ہو یا نہ ہو۔ (بلفظہ دیوبندی مذہب صفحہ: ۳۸۔ طبع دوم)

مندرجہ بالا دونوں عبارت کے کلزے رضا خانی مؤلف نے البراہین القاطعہ کے صفحہ: ۵۱۔ اور ۵۲ سے خیانت اور بددیانتی سے نقل کئے ہیں۔

(۳) الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرنا ہے۔ (بلفظہ دیوبندی مذہب صفحہ: ۱۱۰، طبع دوم)

قارئین محترم! مندرجہ بالا خیانت اور بددیانتی پر مبنی عبارت کو رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۸۔ کے علاوہ صفحہ: ۱۱۰، ۱۱۱، ۲۳۵، ۲۵۴، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۶۲، ۲۸۲، پر بھی نقل کیا ہے۔

چنانچہ رضا خانی مؤلف کے پیشوا اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی سب سے پہلے شخص ہیں کہ جس نے علماء اہلسنت دیوبند پر بے سرو پا بہتان عظیم باندھنے کی بنیاد رکھی ہے اور اسی رضا خانی بنیاد پر رضا خانی بریلوی اپنے دیواروں کو اٹھائے جا رہے ہیں کیونکہ جب سرے سے خوف خدا ہی ختم ہو جائے تو پھر ایسی ہی خلاف شرع حرکات صادر ہوتی ہیں۔

تفصیلی جواب عبارت براہین قاطعہ از فیصلہ کن مناظرہ سے ملاحظہ کریں۔

اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی اور اس کے پیروکار رضا خانی مؤلف کے بہتان عظیم کا دندان شکن جواب علماء اہلسنت دیوبند کی طرف سے تفصیلی جواب از محقق العصر فاضل جلیل رئیس المناظرین مجاہد اسلام حسام بے نیام لا اعدائے اسلام سیف حقانی حضرت علامہ محمد منظور نعمانی دامت برکاتہ کے فیصلہ کن مناظرہ سے ملاحظہ فرمائیں۔

الْمَهْدُ عَلَى الْمَفْدِ
عَقَائِدُ

عِلْمِ الْمُسْلِمِينَ دُونَ

(مكتبة)

تأليف

فخر المحدثين حضرت مولانا خلیل احمد ہارنپوری قدس سرہ العزیز

المتوفی ۱۳۲۶ھ

بإضافہ

عَقَائِدُ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ

حضرة مولانا مفتی سید عبد الشکور ترمذی مدظلہم

○

تصدیقات قدیم و جدیدہ

مع مقدمہ
حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مدظلہ

○

مکتبہ مدنیہ

۱۷- اردو بازار ○ لاہور

فون: ۷۳۲۲۶۹

انیسواں سوال

السؤال التاسع عشر

کیا تمہاری یہ رائے ہے کہ ملعون شیطان کا علم سید
الکائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم سے زیادہ اور
مطلقاً وسیع تر ہے اور کیا یہ مضمون تم نے اپنی
کسی تصنیف میں لکھا ہے اور جس کا یہ عقیدہ ہو،
اس کا حکم کیا ہے؟

اترون ان ابليس العين اعلم من
سيد الكائنات عليه السلام واوسع
علمانه مطلقا وهل كتبتم ذلك في تصنيف
ما تحكمون على من اعتقد ذلك -

جواب

الجواب

اس مسئلہ کریم پہلے لکھ چکے ہیں کہ نبی کریم علیہ السلام
کا علم حکم و اسرار وغیرہ کے متعلق مطلقاً تسمی
مخلوقات سے زیادہ ہے اور ہمارا یقین ہے کہ
جو شخص یہ کہے کہ فلاں شخص نبی کریم علیہ السلام سے
اعلم ہے، وہ کافر ہے اور ہمارے حضرات

قد سبق منا تحرير هذه المسئلة ان
النبى عليه السلام اعلم الخلق على
الاطلاق بالعلوم والحكم والاسرار وغيرها
من ملكوت الافاق ونبتيقن ان من قال
ان فلانا اعلم من النبى عليه السلام

فقد كفر وقد افترى مشائخنا بتكفير
من قال ان ابليس اللعين اعلم من النبي
عليه السلام فكيف يمكن ان توجد هذه
المسئلة في تاليف ما من كتبنا غير انه
غيبوبة بعض الاحداث الجزئية الحقيقية
عن النبي عليه السلام لعدم التقاطه اليه
لا تورث نقصا ما في اعلميته عليه السلام
بعد ما ثبت انه اعلم الخلق بالعلوم
الشرعية اللائقة بمنصبه الاعلى كما
يورث الاطلاع على اكثر تلك الاحداث
انحصار لشدة التفات ابليس اليها شرفا
وكما لاعلميا فيه فانه ليس عليها مدار
الفضل والكمال ومن ههنا لا يصح ان
يقال ان ابليس اعلم من سيدنا رسول
الله صلى الله عليه وسلم كما لا يصح ان يقال
لصبي علم بعض الجزئيات انه اعلم من
عالم متبحر محقق في العلوم والفنون لانه
غابت عنه تلك الجزئيات ولقد تلونا
عليك قصة الهدد مع سليمان علي
نبينا وعليه السلام وقوله اِنِّيْ اَحْطَتْ
بِمَا لَمْ تُحِطْ بِهِ وداوين الحديث و

اس شخص کے کافر ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں
جو یوں کہے کہ شیطان ملعون کا علم نبی علیہ السلام
زیادہ ہے پھر جھلجھلاہاری کسی تصنیف میں یہ سلسلہ
کہاں پایا جاسکتا ہے۔ ہاں کسی جزئی حادثہ حقیر
کا حضرت کو اس لیے معلوم نہ ہونا کہ آپ نے اس
کی جانب توجہ نہیں فرمائی آپ کے اعلم ہونے میں
کسی قسم کا نقصان نہیں پیدا کر سکتا جبکہ ثابت ہو
چکا کہ آپ ان شریعت علوم میں جو آپ کے منصب
اعلیٰ کے مناسب ہیں ساری مخلوق سے بڑھے
موتے میں جیسا کہ شیطان کو بہت سے حقیر حادثوں
کی شدت التفات کے سبب اطلاع مل جانے سے
اس مردود میں کوئی شرافت اور علمی کمال حاصل
نہیں ہو سکتا کیونکہ ان کا فضل و کمال کا دار نہیں ہے
اس سے معلوم ہوا کہ یوں کہنا کہ شیطان کا علم سیدنا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے
ہرگز صحیح نہیں جیسا کہ کسی ایسے بچہ کو جسے کسی جزئی
کی اطلاع ہو گئی ہے یوں کہنا صحیح نہیں کہ فلان
بچہ کا علم اس متبحر محقق مولوی سے زیادہ ہے جس
کو نجد علوم و فنون معلوم ہیں مگر یہ جزئی معلوم نہیں
اور ہم دُرُود کا سیدنا سلیمان علیہ السلام کے تقدیم
کئے والا قصہ بتا چکے ہیں اور یہ آیت پڑھ چکے ہیں

ذاتر الغاسیر مشحونة بنظائرھا المتکثرة
المشتهرة بین الانام وقد اتفق الحكماء
على ان افلاطون وجالینوس واماثلها
من اعلم اطباء بکیفیات الادویة و
احوالها مع علمهم ان دیدان الغیاسة
اعرف باحوال الغیاسة وذوقها وکیفیاتها
فلم تصر عدم معرفة افلاطون وجالینوس
هذه الاحوال الردیة فی اعلیتهما ولم
یرض احد من العقلاء واهمى بل یقول
ان الدیدان اعلم من افلاطون مع انها
اوسع علما من افلاطون باحوال الغیاسة
ومبتدعة دیارنا یشبتون للذات الشریفة
النبویة علیها الف الف تحية وسلام
جميع علوم الاسافل الازال والافضل
الاکابر قائمین انه علیه السلام لما کان
افضل الخلق كافة فلا بد ان یمتوی علی
علومهم جمیعها کل جزئی جزئی وکل کلی کلی
انکرنا اثبات هذا الامر بهذا القیاس
الفاسدة بغير نص من النصوص المعتبرة
بها الا ترى ان کل مومن افضل واثبت
من ابلیس فلیزم علی هذا القیاس ان ینکون

کہ مجھے وہ اطالع ہے جو آپ کو نہیں اور کتب
حدیث و تفسیر اس قسم کی مثالوں سے بے خبر ہیں نیز
حکماء کا اس پر اتفاق ہے کہ افلاطون و جالینوس
وغیرہ بڑے طبیب ہیں جن کو وہ اول کی کیفیت
عادات کا بہت زیادہ علم ہے۔ حالانکہ یہ بھی معلوم
ہے کہ نجاست کے کیرے نجاست کی حالتوں اور
اور مرضے اور کیفیتوں سے زیادہ واقف ہیں تو
افلاطون و جالینوس ان رومی حالت سے واقف
ہونا ان کے علم ہونے کو مضرب نہیں اور کوئی عقل مند
بلکہ احمق بھی یہ کہنے پر راضی نہ ہوگا کہ کیروں کا علم
افلاطون سے زیادہ ہے حالانکہ ان کا نجاست کے
احوال سے افلاطون کی نسبت زیادہ واقف ہونا
یعنی امر ہے اور ہر کسے کے مبتدعین سرور
کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تمام شریعتوں
و اعلیٰ و افضل علوم ثابت کرتے ہیں اہدیوں کہتے ہیں
کہ جب آنحضرت ساری مخلوق سے افضل ہیں تو
ضرور سب ہی کے علوم جنی ہوں یا کلی مآپ کو
معلوم ہوں گے اور ہم نے بغیر کسی مستبرغ کے
محض اس فاسد قیاس کی بنا پر اس علم کلی و جنی
کے ثبوت کا انکار کیا۔ خداوند توفیق ہے کہ ہر مسلمان
کو شیطان پر فضل و شرف غالب ہے پس اس قیاس

کل شخص من احاد الامة حایا علی علم
ابلیس ویلزم علی ذلک ان یکون سلیمان
علی نبینا وعلیه السلام عالمها بما علمه
الهدا الهد وان یکون افلاطون جالینوس
عارفین بمجمیع معارف الدیان واللوازم
باطلة باسرها کما هو المشاهد وهذا
خلاصة ما قلناه فی البراهین القاطعة
لعروق الغیاء المارقین القاصدة لعنا
الدجاجلة المغترین فلم یکن یجتنفون الا
عن بعض الجزئیات المستحدثة ومن اجل
ذلک اتینا فیہ بلفظ الارتارة حتی تدل
ان المقصود بالنفی والاثبات هنالك
تلك الجزئیات لا غیر لکن المفسدین
یحرفون الکلام ولا یخافون محاسبة
المملک العلم وانا جازمون ان من قال
ان فلانا علم من النبی علیه السلام فهو
کاذب کما صرح به غیر واحد من علمائنا
الکرام ومن افتری علینا بغیر ما ذکرنا فاعلیه
بالبرهان خائفنا عن مناقشة المملک
الدیان والله علی ما نقول وکیل -

کی بنا پر لازم آئے گا کہ ہر امتی بھی شیطان کے
بتھکندوں سے آگاہ ہو۔ اور لازم آئے گا کہ حضرت
سیدمان علیہ السلام کو خبر ہو۔ اس واقعہ کی جسے جبر
نے جانا اور افلاطون و جالینوس واقف ہوں
کیڑوں کی تمام واقفیتوں سے اور سارے لازم
باطل ہیں چنانچہ مشاہدہ ہو رہا ہے۔ یہ ہمارے
قول کا خلاصہ ہے جو براہین قاطعہ میں بیان کیا
ہے جس نے کند ذہن بد دینوں کی رگیں کاٹ
دیں اور وہاں مفسر سرگدہ کی گردنیں ٹوڑ دیں
سو اس میں ہماری بحث صرف بعض حادثات جزئی
میں تھی اور اسی لیے اشارہ کا لفظ ہم نے لکھا تھا
تاکہ دلالت کرے کہ نفی و اثبات سے مقصود صرف
یہی جزئیات ہیں لیکن مفسدین کلام میں تحریف کیا
کرتے ہیں اور شاہنشاہی مناسب سے ڈرتے نہیں اور
ہمارا پختہ عقیدہ ہے کہ جو شخص اس کا قائل ہو کہ فلاں
کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے وہ کافر ہے۔
چنانچہ اس کی تصریح ایک نہیں ہمارے ہتیرے
علماء کر چکے ہیں اور جو شخص ہمارے بیان کے
خلاف ہم پر بتان بانٹے اس کو لازم ہے کہ
شاہنشاہ روز جزا سے قائف بن کر دلیل بیان
کرے اور اللہ ہمارے قول پر وکیل ہے۔

عہ یہ واقعہ سورہ نمل میں مذکور ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک بار حضرت سلیمانؑ نے ہڈی کو تلاش کیا تو نہیں پایا۔ تو بہت زیادہ ناراضی کا اظہار فرمایا جب وہ دیر کے بعد حاضر ہوا تو اس سے باز پرس کی تو اس نے کہا کہ میں ملک سہانے ایک نہایت عظیم الشان خبر معلوم کر کے لایا تھا جس کا آپ کو علم نہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ ہڈی جیسے پرند کو ایک ایسی بات معلوم ہو سکتی ہے جو نبی وقت کے علم میں نہ ہو۔ ۱۲

لہذا انصاف! کیا خود عنقب براہین کے اس جواب کے بعد بھی اس بہتان کی کوئی گنجائش باقی رہتی ہے۔ لا واللہ الحساب یوم الحساب۔

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ

تنقیص شان سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا ناپاک بہتان

مولوی احمد رضا خاں صاحب حسام الحرمین ص ۵۱ پر لکھتے ہیں :

وہؤلاء اتباع شیطان الأفاق اور یہ شیطان آفاق ابلیس لعین کے پیرو ہیں
ابلیس اللعین وہم ایضاً اذ ناب اور یہ بھی اُسی تکذیب خدا کرنے والے گنگوہی
ذلك المکذب المکسوهی فانہ کے دُم چھلے ہیں کہ اُس نے اپنی کتاب براہین
قد صرح فی کتابہ البراہین القاطعہ قاطعہ میں تصریح کی (اور خدا کی قسم وہ قطع
وماہی واللہ الا القاطعۃ لما امر نہیں کرتی مگر ان چیزوں کو جن کے جوڑنے
اللہ بہ ان یوصل بان شیخہم کا اللہ عزوجل نے حکم فرمایا ہے) کہ ان کے پیر
ابلیس اوسع علماً من رسول اللہ ابلیس کا علم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے

صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهٰذَا زِيَادَةٌ هِيَ اَوْ رِيَاسٌ كَابِرٌ اَقُولُ خُودِ اس كَيْ
نَصَّه الشَّيْخُ بِلَفْظِهِ الْفَطِيحِ (ص، ۴) بِدَلَالَةِ الْفَاظِ فِي ص، ۴ پَرِ هَيْ۔

شَيْطَانٌ وَهٰذَا الْمَوْتُ كَرِ الْمَزَايِ اَنْ شَيْطَانٌ وَهٰذَا الْمَوْتُ كَوِي وَهٰذَا نَفْسُ
هٰذِهِ السَّعَةِ فِي الْعِلْمِ ثَبَتَتْ لِلشَّيْطَانِ سَيَّ ثَابِتٌ هُوَ فِي فَوْزِ عَالَمِ كِي وَهٰذَا نَفْسُ كِي كُونِ
وَمَلِكِ الْمَوْتِ بِالْهَيْ وَ اِي نَفْسٍ قَطْعِي سَيَّ نَفْسٍ قَطْعِي هَيْ جِسَّ سَيَّ نَفْسٍ قَطْعِي كَوِي وَهٰذَا
فِي سَعَةِ عِلْمِ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّي اللّٰهُ تَعَالٰى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى تُرَدُّ بِهِ النُّصُوصُ اِيك شَرِكٌ ثَابِتٌ كَرِ تَابِ هَيْ۔ اَوْ اِس سَيَّ هَيْ
جَمِيعًا وَيُثَبَّتُ شَرِكٌ وَكَتَبَ قَبْلَهُ
اَنْ هٰذَا الشَّرِكُ لَيْسَ فِيهِ حِجَّةٌ
خَرَدَلٌ مِنْ اِيْمَانِ -

پھر مؤلف براہین کو کچھ مسلمات میں سنا کر چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں :

وَقَدْ قَالَ فِي نَسِيمِ الرِّيَاضِ اَوْ رِيَّ شَرِكٌ نَسِيمِ الرِّيَاضِ فِي فَرَايَا (جَمِيعًا)
كَمَا تَقْدِمُ مَنْ قَالَ فُلَانٌ اَعْلَمُ مِنْهُ كَرِ اِس كَانْفِ اَصْلُ كِتَابِ فِي كُرْ جُحَا هَيْ
صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَدْ كَرِ جُكُوسِ كَا عِلْمِ حَضْرَةِ اَقْدَسِ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَابَهُ وَنَقَصَهُ فَهُوَ سَابُّ وَهٰذَا الْحُكْمُ كَيْ عِلْمِ سَيَّ زِيَادَةٌ تَابِ اِس نِيَّ بِيَّ شَرِكٌ
فِيهِ حُكْمُ السَّابِّ مِنْ غَيْرِ فَوْقِ لَا حَضْرَةِ اَقْدَسِ صَلَّي اللّٰهُ تَعَالٰى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَوِي جَمِيعٌ لُكَايَا
نَسْتَشْنِي مِنْهُ صُورَةً وَهٰذَا اَكَلَهُ حَضْرَةِ كِي شَانِ كُشَانِي تَوَدُّه كَالِي دِينِ وَالَا هَيْ اَوْ اِس

اجماع من لدن الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم ثم اقول انظروا
 کا حکم وہی ہے جو کالی دینے والا ہے، اصلا فوق
 نہیں، اس میں سے ہم کسی صورت کا استثناء نہیں
 الی اشار ختم اللہ کیف یصیر البصیر کرتے، اور ان تمام احکام پر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ
 اعنی، وکیف یختار علی الہدی عنہم کے زمانہ سے اب تک بار بار اجماع چلا آیا
 العمی، یوم من بعلم الارض الصیط ہے۔ پھر میں کہتا ہوں کہ اللہ کی مہر کر دینے کا
 لا بلیس، واذ جاء ذکر محمد رسول اثر دیکھو، کیونکہ انکھیا را اندھا ہو جاتا ہے اور
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال راہ حق چھوڑ کر چوپٹ ہونا پسند کرتا ہے۔ طہیں
 هذا شرك وانما الشرك اثبات کے لیے تو زمین کے علم محیط پر ایمان لاتا ہے
 الشريك لله تعالى فالشيء اذا كان اور جب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 اثباته لاحد من المخلوقين شرکا کا ذکر آیا تو کہتا ہے یہ شرک ہے، حالانکہ شرک
 كان شرکا قطعاً لكل الخلائق اذا لا تو اسی کا نام ہے کہ اللہ عزوجل کے لیے کوئی
 یصح ان یکون احد شریکاً للہ تعالیٰ شریک ٹھہرایا جائے تو جس چیز کا مخلوق میں سے
 فانظروا کیف امن بان ابليس شريك کسی ایک کے لیے ثابت کرنا شرک ہو، وہ تو تمام
 له سبحانه وانما الشریکة منقضية جہان میں جس کے لیے ثابت کی جائے یقیناً شرک
 عن محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہوگا کہ اللہ کا کوئی شریک نہیں ہو سکتا۔ تو دیکھو ابلیس
 ثم انظروا الی غشاً و لا غضب اللہ لعین کے اللہ عزوجل کے ساتھ شریک ہونے کا کیسا
 تعالیٰ علی بصیر لا یطالب فی علم محمد ایمان رکھتا ہے۔ شرک تو محمد رسول اللہ صلی اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالنص و
لا یرضی بہ حتی یکون قطعاً فاذا
جاء علی سلب علمہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم تمسک فی هذا البیان
نفسہ علی صفحہ ۴۶ بستہ اسطر
قبل هذا الکفر المہین بحديث
باطل لا اصل له فی الدین وینسبہ
کنہا الی من لم یرد بل ردہ بالرد
المبین حیث یقول روی الشیخ
عبد الحق قدس سرہ عن النبی صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انہ قال لا اعلم
ما وراہ هذا الجدار اہ مع ان الشیخ
قدس اللہ تعالیٰ سرہ انما قال فی
مدارج النبوة ہکذا یشکل ہہنا
بان جاء فی بعض الروایات انہ قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما
انا عبد لا اعلم وراہ هذا الجدار

تعالیٰ علیہ وسلم سے منتفی ہے پھر غضب الہی کا گھاٹ پ
اس کی آنکھوں پر دکھو۔ علم محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں تر
نص لگتا ہے اور نص پر بھی راضی نہیں جب تک
قطعی نہ ہو اور جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے
علم کی نفی پر آیا تو خدا اسی بحث میں صفحہ ۴۶ پر اس
ذلت دینے والے کفر سے چھ سطر پہلے ایک باطل
روایت کی سند پکڑی ہے جس کی دین میں بالکل اصل
نہیں اور ان کی طرف اس کی نسبت کر رہا ہے جنہوں
نے اسے روایت نہ کیا بلکہ اس کا صاف رد کیا کہ
کتا ہے شیخ عبد الحق رد روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو
دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں حالانکہ شیخ نے مدارج
النبوة میں یوں فرمایا ہے کہ یہاں یہ اشکال پیش
کیا جاتا ہے کہ بعض روایات میں آیا کہ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم نے یوں فرمایا میں تو ایک بندہ ہوں اس
دیوار کے پیچھے کا حال مجھے معلوم نہیں اس کا جواب
یہ ہے کہ یہ قول بے اصل ہے اس کی روایت
صحیح نہ ہوئی۔ دیکھو کیسی لافقت ہوا الصلوۃ سے

وجوابہ ان هذا القول لا اصل له دلیل لایا اور ”وانتم سُکّاری“ کو چھوڑ گیا۔
ولم تصح به الروایة اه فانظروا کیف
یحتج بلا تقربوا الصلوة ویتروک
انتم سُکّاری۔ (حسام، مثلاً)

اس موقع پر شرقِ کفر اور پراکرنے کے لیے مولوی احمد رضا خان صاحب نے دینِ
دیانت پر جو ظلم کیا ہے اس کی فریادیں واحدِ قہار سے ہے۔ اُس کی باز پرس انشاء اللہ
روزِ جزا ہوگی۔ لیکن دنیا میں اربابِ انصاف بھی فیصلہ فرمائیں کہ اس مدعیِ مجہّدیت
کے بیان اور اُس کے فتوے میں کتنی صداقت ہے؟

اس عبارت میں خاں صاحب نے مصنفِ براہین قاطعہ پر مندرجہ ذیل چار
اعتراض کیے ہیں:

۱۔ (معاذ اللہ) رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے علمِ شریف کو شیطانِ رجیم کے علم
سے گھٹایا۔

۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے زمین کے علمِ محیط کے اثبات کو شرک بتلایا اور
شیطانِ لعین کے لیے اس کو ثابت مانا حالانکہ کسی ایک مخلوق کے لیے جس چیز
کا ثابت کرنا شرک ہے دوسری مخلوقات کے لیے بھی اس کا ثابت کرنا یقیناً شرک
ہے تو گویا مصنفِ براہین نے (معاذ اللہ) شیطان کو خدا کا شریک مان لیا۔

۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم پر نصِ قطعی کا مطالبہ کیا، اور جب حضورِ اقدس کے

علم کی نفی کی، تو ایک باطل الروایۃ حدیث سے استناد کیا۔

۴۔ پھر اس حدیث کی روایت کو ازراہ دروغ بیانی اس شخص کی طرف منسوب کیا، جس نے روایت نہیں کی بلکہ نقل کر کے ردِ طبع کیا۔

یہ ہے خالص صاحب کی اس ساری عبارت کا خلاصہ اور مصنف براہین قاطعہ کے خلاف ان کی فوجِ فسادِ جرم۔ ہم تحریرِ جواب سے پہلے چند تہیدی مقدمات عرض کرتے ہیں۔

پہلا مقدمہ | علم کی دو قسمیں ہیں: ذاتی اور عطائی۔ ذاتی وہ ہے جو اند خود ہو، کسی کا دیا ہوا نہ ہو۔ اور عطائی وہ ہے جو کسی کا دیا ہوا اور بتلایا ہوا ہو۔ پہلی قسم (علم ذاتی) اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ مخلوقات میں سے جس کو بھی کوئی علم ہے وہ سب اسی کا دیا ہوا اور بتلایا ہوا ہے۔ اگر کوئی شخص کسی ولی یا فرشتے کے لیے بھی علم ذاتی ثابت کرے گا تو سب کے نزدیک مشرک ہوگا، چونکہ یہ تمام امت کا مشہور اجماعی مسئلہ ہے لہذا ہم اس کے ثبوت میں صرف خاں صاحب بریلوی ہی کی تصریحات پیش کر دینا کافی سمجھتے ہیں۔ ع

دہلی لاکھ پھباری ہے گواہی تیری

موصوف "خالص الاحتماد" صفحہ ۲۸ پر رقمطراز ہیں :

"علم یقیناً ان صفات میں ہے کہ غیر خدا کو بہ عطائے خدا مل سکتا ہے تو ذاتی و عطائی کی طرف اس کا انقسام یقینی، یوں ہی محیط و غیر محیط کی تقسیم بدیہی"

ان میں اللہ عزوجل کے ساتھ خاص ہونے کے قابل صرف ہر تقسیم کی تقسیم
اول ہے یعنی علم ذاتی و علم محیط حقیقی :-

نیز اسی خالص الاعتقاد کے صفحہ ۲۲ پر فرماتے ہیں :

بلاشبہ غیر خدا کے لیے ایک ذرہ کا علم ذاتی نہیں، اس قدر خود ضرورتاً
وہیں سے ہے اور منکر کافر :-

اور الدولة المکیة کی نظر اول صفحہ ۶ پر ہے :

بالاول (العلم الذاتي) مختص بالاولیٰ علم ذاتی اللہ عزوجل سے خاص ہے اس کے
سبحانہ و تعالیٰ لا یمکن لغيره ومن غیر کے لیے محال ہے جو اس میں سے کوئی چیز
اثبت شیئاً منہ ولو ادنیٰ من ادنیٰ اگرچہ ایک ذرہ سے کتر سے کتر غیر خدا کے
من ذرة لاحد من العالمین فقد کفر۔ لیے مانے وہ یقیناً کافر و مشرک ہو گیا اور ہلاک و
اشرک و بادی و هلاک۔ برباد ہوا۔

کائنات کے ہر ذرہ کے متعلق اللہ تعالیٰ کے علوم غیر متناہی ہیں اور چونکہ
دوسرا مقدمہ کسی مخلوق کا علم معلومات غیر متناہیہ کو محیط نہیں ہو سکتا۔ لہذا کہا جا
سکتا ہے کہ کسی مخلوق کو ایک ذرہ کا بھی حقیقی معنی میں علم محیط نہیں ہو سکتا۔

اس کے ثبوت میں بھی ہم خاں صاحب بریلوی ہی کی تصریحات پر قناعت کریں گے
موصوف الدولة المکیة صفحہ ۹ پر لکھتے ہیں :

لله سبحانه و تعالیٰ فی کل ذرة علوم بکمال اللہ مانہ تعالیٰ کے لیے ہر ذرہ میں علوم

لا تتناهى لان لكل ذرة مع كل ذرة كانت او تكون او يمكن ان تكون نسبة بالقرب والبعد والجهة مختلفة في الزمنه باختلاف الامكنة الواقعة والممكنة من اول يوم الى ما لا اخر له والكل معلوم له سبحانه وتعالى بالفعل فعلمه عز وجل له غير متناه في غير متناه في غير متناهي در غیر متناهی در غیر متناهی ہے
 ومعلوم ان علم المخلوق لا يحيط في ان واحد غير المتناهي كما بالفعل تفصيلا تاما حيث يمتاز فيه كل فرع عن صاحبه امتيازا كليا

نیز اسی الدولۃ الکلیۃ کے صفحہ ۲۱۲ پر ہے :

انّی بیئت ان له سبحانه في كل ذرة ذرة علوم لا تتناهى فكيف ينكشف شئ لخلق انكشافه للخالق عز و يتحقق في بيان كچکا ہوں کہ اللہ سبحانہ تعالیٰ کے ہر ذرہ میں غیر متناہی علوم ہیں۔ پس کوئی چیز کسی مخلوق کے لیے اس طرح کیسے منکشف ہو سکتی ہے جیسے

جل :

کہ اس کا انکشاف خداوند تعالیٰ کے لیے ہے۔

تفسیر اُمّ القَدَمہ

عقیدہ قائم کرنے کے لیے دلیل قطعی کی ضرورت ہے اور نفی کے لیے صرف عدم دلیل ثبوت کافی ہے۔ اسی لیے قرآن عزیز میں جاہل مکہ کے خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ کی تردید میں فرمایا گیا ہے کہ یہ ان کے ذاتی خیالات اور شیطانی وساوس ہیں۔ خدا کی طرف سے اُن پر کوئی دلیل و بُرہان نہیں۔

نیز خود مولوی احمد رضا خاں صاحب نے بھی انباء المصطفیٰ میں عقائد کے اثبات کے لیے دلیل قطعی کی ضرورت کو تسلیم کیا ہے۔

چوتھا مقدمہ

علوم دو قسم کے ہیں۔ ایک وہ جن کو دین سے تعلق ہے (جیسے تمام علوم دینیہ شرعیہ) اور دوسرے وہ جن کو دین سے تعلق نہیں (جیسے زید، عمرو،

گنگا پرشاد، جناد اس، سرسبگ اور لارڈ ونگٹن، برسرِ چیل وغیرہ کے جنئی حالات کا علم، زمین کے کپڑے کھڑوں اور سمندر کی مچھلیوں کی تعداد اور ان کے خواص کا علم، ان کی عام نقل و حرکت، اکل و شرب اور بول و براز کا علم) ظاہر ہے کہ ان چیزوں کے علم کو دین سے کوئی تعلق نہیں اور نہ ان علوم کو کمال انسانی میں کوئی دخل، اور نہ ان کے نہونے سے انسان میں کوئی نقصان!

اگرچہ یہ مقدمہ بدیہی ہے اور ہر معمولی سی عقل رکھنے والا بھی اس کو تسلیم کرے گا، مگر اب چند روز سے مولوی احمد رضا خاں صاحب کی رُومانی ذریت نے اس سے انکار شروع کر دیا ہے اور وہ نہایت بُنداہنگی کے ساتھ کہتے ہیں کہ دنیا میں کوئی علم ایسا نہیں جس کا دین سے تعلق نہ

ہوا اور جس کو کمال انسانی میں دخل نہ ہو، لہذا یہاں بھی ہم صرف خاں صاحب ہی کی ایک عبارت پیش کر دینا کافی سمجھتے ہیں۔ مصنف کے ملفوظات حصہ دوم صفحہ ۶۲ پر ہے ”سیما ایک ناپاک علم ہے۔“ خاں صاحب کے اس مختصر مگر پر معنی فقرے سے صرف اتنا ضرور معلوم ہو گیا کہ بعض علم ناپاک بھی ہیں اور ظاہر ہے کہ جو علم ناپاک ہو، وہ نہ دینی علم ہو سکتا ہے اور نہ کسی انسان کے لیے باعث کمال

پانچواں مقدمہ

شرعیات میں جس علم کی مدح کی گئی ہے اور انسانوں کو جس کی ترغیب دی گئی ہے اور جو رضائے الہی کا باعث ہے، وہ صرف وہ علم ہے جس کا تعلق دنیاویات سے ہو اور جس سے کمال انسانی وابستہ ہو، مثلاً قرآن عزیز میں ہے:

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

کیا علم والے اور بے علم سب برابر ہو سکتے ہیں۔ (میں نہیں)

اور دوسری جگہ ارشاد ہے:

يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ وَتَجَاتٍ

وہ جسے اللہ تعالیٰ تم میں سے اہل ایمان اور اہل علم کے درجے بلند کرے گا۔

ظاہر ہے کہ ان آیات میں علم سے نہ انکس مراد ہے نہ سنسکت یا بھاشا، نہ سائنس نہ جغرافیہ، نہ جادوگری نہ شاعری، بلکہ صرف علم دین ہی مراد ہے، اور وہی خدا کو محبوب ہے

اور حدیث شریف میں ہے:

طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى

طلب علم ہر مسلمان پر فرض ہے۔

کُلِّ مُسْلِمٍ

اور ایک دوسری حدیث میں ہے :

إِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُورَثُوا دِينًا وَلَا دِرْهَمًا وَ إِنَّمَا وَرَثُوا الْعِلْمَ بِرِثَاتٍ نَحْنُ مَحْضَرُونَ، اُن کی میراث صرف علم ہے، فَسَنَ أَخَذَ مِنْهُ أَخْذًا يَحْظُ وَافِرٍ جس نے اس کو لے لیا اس نے بہت بڑا جتہ پایا۔
ان احادیث کریمہ میں بھی علم سے علم شریعت اور علم دین ہی مراد ہے۔ کون بد بخت کر سکتا ہے کہ دنیاوی علوم کا حاصل کرنا بھی مسلمان کا مذہبی فرض ہے، اور کون محروم البصیرت خیال کر سکتا ہے کہ جادوگری و شعبدہ بازی جیسے لغو علوم بھی میراثِ نبوت ہیں۔ بہر حال یہ چیز بالکل بدیہی ہے کہ شریعت میں جس علم کی ترغیب دی گئی ہے اور جس کو کمال انسانی میں دخل ہے وہ صرف علم دین ہے۔ بلکہ بیکار اور غیر متعلق باتوں کی کھود کرید سے تو شریعت نے منع فرمایا ہے۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :
مِنْ حُسْنِ إِسْلَامِ الْمَرْءِ تَرْكُهُ إِنْسَانَ كَسَلٍ خَالٍ مِنْ حِرْمَانِ دِينِهِ مَا لَا يَعْزِيهِ (حدیث نبوی) باتوں میں نہ پڑے۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب کے کسی شخص نے تعزیر داری اور امور متعلقہ تعزیر داری کے متعلق چند سوال کیے تھے منجملہ ان کے بارہواں سوال (شہدائے کربلا رضوان اللہ علیہم اجمعین کے متعلق) یہ تھا کہ :

”بعد شہادت کس قدر مبارک دمشق کو روانہ ہوئے تھے اور کس قدر واپس آئے“

اس کے جواب میں مولوی صاحب موصوف تحریر فرماتے ہیں :

”حدیث میں فرمایا کہ آدمی کے اسلام کی خوبی یہ ہے کہ بیکار باتیں چھوڑے“

خاں صاحب کا وہ پورا فتویٰ جس میں یہ سوال و جواب درج ہے کئی جگہ متعدد بار چھپ کر شائع ہو چکا ہے اور اس کی اصل بہ نثر و دستخط بھی میرے پاس محفوظ ہے اور اگر ان کے یہاں نقل فتاویٰ کا پورا اہتمام ہوگا (جیسا کہ میں نے سنا ہے) تو غالباً وہاں بھی اس کی نقل محفوظ ہوگی۔

فتوے پر تو کوئی تاریخ دین نہیں اور لغافہ پر ڈاک خانہ کی مہر بھی کچھ زیادہ صاف نہیں تاہم بعد غور بسیار ظن غالب یہ ہے کہ اکثر سن ۱۹۲۰ء میں بریلی کے ڈاکخانہ سے وہ فتویٰ روانہ ہوا ہے۔ واللہ اعلم !

خاں صاحب کے اس فتوے سے بھی صاف معلوم ہو گیا کہ بعض علوم ایسے بھی ہیں جو بیکار ہیں اور ان کا حاصل نہ کرنا ہی بہتر ہے۔

یہ بھی واضح رہے کہ جس سوال کے جواب میں خاں صاحب نے یہ تحریر فرمایا ہے وہ سوال زید، عمرو، بکر، حیوانات و بہائم، دریا کی مچھلی، مینڈک یا حشرات الارض کے متعلق نہیں کیا گیا ہے بلکہ اہل بیت کرام و شہدائے عظام کے مقدس سروں کے متعلق سوال ہے اس کا جواب خاں صاحب یہ دیتے ہیں کہ اسلام کی خوبی یہ ہے کہ بیکار باتوں کو چھوڑ دے جو علوم انسان کے لیے باعث کمال نہیں اور جن کے حصول کے لیے انسان خدا کی طرف سے مامور نہیں (جیسے روزمرہ کے جزئی حوادث

چھٹا مقدمہ

اور مخصوص افراد کے شخصی اور خانگی حالات) اُن میں ایک مفضل کا دائرہ علم افضل سے اور ایک مرؤود کا مقبول سے وسیع ہو سکتا ہے بلکہ غیر دینی اور غیر ضروری اُمور میں غیر نبی کا علم بھی کبھی نبی سے بڑھ سکتا ہے لیکن علوم شرعیہ و اُمور ضروریہ اور اصول دینیہ میں ہمیشہ نبی ہی کا دائرہ علم زیادہ وسیع ہوگا کیونکہ ان علوم کے فیضان میں وہ تمام اُمت کے لیے واسطہ کبریٰ ہوتا ہے اور اسی کے ذریعہ سے یہ علوم افراد امت تک پہنچتے ہیں۔

امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں:

يَعُوذُ أَنْ يَكُونَ غَيْرَ النَّبِيِّ فَوْقَ مَا زُيِّنَ لَهُ مِنْ غَيْرِ نَبِيٍّ نَبِيٍّ مِنْ بَرٍّ جَاءَ مِنْ عِلْمِ النَّبِيِّ فِي عِلْمٍ لَا تَوَقُّفَ نُبُوَّتِهِ عَلَيْهِمْ
میں کہ جن پر نبی کی نبوت موقوف رہو۔

(ج ۵، ص ۴۹۵)

ساتواں مقدمہ | دین سے غیر متعلق اور غیر ضروری امور کے نہ جاننے کی وجہ سے حضرات انبیاء علیہم السلام اور دیگر مجتہدین بارگاہِ اُمدت کی شان میں کوئی کمی بھی نہیں آتی اور نہ اُن کے کمال علمی کو اس سے کچھ صدمہ پہنچتا ہے بلکہ ایسا سمجھنا انتہائی سفاہت اور منسوب رسالت سے اعلیٰ درجہ کی جہالت ہے۔

علامہ قاضی عیاض جن کو حضرت رسالت کے ساتھ قابلِ تقلید عشق ہے، شفا شریفیہ میں اس نکتہ پر تنبیہ فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں:

فَمَا مَا تَعْلُقُ مِنْهَا بِأَمْرِ الدُّنْيَا فَلَا يَشْتَرِطُ فِي حَقِّ الْأَنْبِيَاءِ وَالْعَصَمَةِ مِنْ
بہر حال وہ علوم جن کا تعلق دُنیاوی باتوں سے ہو، سو اُن میں سے بعض کے نہ جاننے سے

عدم معرفۃ الانبیاء ببعضها اور ان کے متعلق خلاف واقعہ اعتقاد قائم
 او اعتقادھا علی خلاف ماہی کر لینے سے انبیاء علیہم السلام کا معصوم ہونا
 علیہ ولا وصم علیہم فیہ اذ ضروری نہیں (یعنی ہو سکتا ہے کہ انبیاء علیہم
 ہمتہم متعلقۃ بالآخرۃ وانبائہا اسلام کو بعض دنیوی باتوں کا علم نہ ہو) اور
 وامر الشریعۃ وقوانینہا وامور اس کے نہ جاننے کی وجہ سے اُن پر کوئی دھبتہ
 الدنیا تضادھا بخلاف غیرہم نہیں کیونکہ ان کی توجہ آخرت اور اس کی خبروں
 من اهل الدنیا الذین یعلمون اور شریعت اور اس کے قوانین کے ساتھ متعلق
 ظاہراً من الحيوة الدنیا وہم ہے اور دنیوی باتیں اُن کے برعکس ہیں بخلاف
 عن الآخرۃ ہم الغافلون اور اہل دنیا کے جو اسی دنیوی زندگی کا کافی نہ جانتے

(شفا - ص ۲۵۴) نہیں اور آخرت سے بالکل غافل ہیں۔

پھر اس مضمون کو متعدد اہمادِ شریفہ سے ثابت فرما کر صفحہ ۳۰ پر لکھتے ہیں :

فمثل هذا واشباهه من امور پس دنیوی امور میں سے ایسی باتیں کہ جن کو نہ
 الدنیا التي لا تدخل فيها لعلم دین کے علم میں کوئی دخل ہے نہ اُس کی تعلیم میں
 دیانۃ ولا اعتقادھا ولا تعلیمھا نہ اس کے اعتقاد میں (سوائی باتوں کے باہرے
 يجوز علیہ فیہا ما ذکرنا اذ لیس فی میں) جائز ہے۔ نبی علیہ السلام پر وہ جو ہم نے
 هذا کله نقيصة ولا محطۃ و ذکر کیا (یعنی اُن باتوں کا نہ جاننا) اس لیے کہ
 انما هی امور اعتیادیۃ یعرفہا ایسی باتوں کے نہ جاننے کی وجہ سے نہ تو کچھ نقصان

من جربها وجعلها همّة و
 مشغل نفسه بها والنبي مشغول
 القلب بمعرفة الربوبية ملآن
 الجوانح بعلوم الشريعة
 أتتهى بقدر الحاجة شفا قاض
 عياض ، صفحہ ۳۰۲
 سیدنا محمدؐ کی دنیا میں کوئی کمی آتی
 تھی۔ یہ امور تو عادت پر موقوف ہیں ان کو وہ
 شخص خوب جانے گا جس نے ان کا تجربہ کیا
 ہو اور انہیں کو اپنا مقصد بنالیا ہو اور جس نے انہیں
 کو انہیں باتوں میں مشغول کر دیا ہو اور رسولؐ
 صلی اللہ علیہ وسلم کا قلب مبارک تو معرفت الہیہ
 سے اور سنیہ فیض گنجینہ علوم معرفت سے لبریز ہے
 بہر حال جو امور دین سے غیر متعلق ہوں اگر ان میں سے بعض کا علم کسی غیر نبی کو ہو
 جائے، اور نبی کو نہ ہو تو اس میں اس نبی (علیہ السلام) کی کوئی تنقیص نہیں، کیونکہ ان امور
 سے حضرات انبیاء علیہم السلام کو کوئی خاص تعلق ہی نہیں۔ اسی لیے رسول خدا صلی اللہ علیہ
 وسلم نے ارشاد فرمایا:

انتم اعلم بامر دنیاکم - اپنی دنیا کی باتوں کے تم زیادہ جاننے والے
 (رواہ مسلم)

صحیح مسلم کی یہ روایت ہمارے مدعا کے لیے نہایت واضح اور روشن دلیل ہے نیز آپ
 ارشاد فرماتے ہیں:

إذا كان شيء من أمر الدنيا کم
 فانكم اعلم به وإذا كان شيء
 جب کہ کوئی چیز تمہارے دنیاوی امور میں سے
 ہو جب تو تم ہی اس کے زیادہ جاننے والے ہو

من امر دینکھ فالی رعاہ احمد اور اگر کوئی دینی معاملہ ہو تو میری طرف رجوع
و مسلم عن انس) و ابن ماجہ کرو۔ روایت کیا اس کو امام احمد اور امام مسلم
عن انس وعائشہ (معا) و ابن نے حضرت انس سے اور ابن ماجہ نے حضرت
خزیمہ عن ابی قتادہ)۔ انس اور حضرت عائشہ دونوں سے اور ابن خیر

(کنز العمال ج ۶، ص ۱۱۶) نے حضرت ابو قتادہ سے۔

اٹھواں مقدمہ | اگر بعض جزئی واقعات کا علم کسی ادنیٰ درجے کے شخص کو ہو اور اعلیٰ
کو نہ ہو، یا کسی اُمتی کو ہو اور نبی کو نہ ہو تو صرف اس کی وجہ سے
اُس ادنیٰ کو اعلیٰ سے اور اس اُمتی کو نبی سے اعلم (زیادہ علم والا) نہیں کہا جاسکتا مثلاً
آج کل کی مادی ایجادات اور صنعتی اختراعات کے متعلق جو معلومات یورپ کے ایک مُجد
کو حاصل ہیں یقیناً وہ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کو حاصل نہ تھے۔ گراموفون بنانے
کا علم جو اس کے غیر مسلم مُوجد کو تھا، وہ یقیناً حضرت غوثِ پاکؒ کو نہ تھا۔ لیکن کون اُمتی ہے
جو ان مادی اور دنیوی علوم کی وجہ سے یورپ کے ان مُجدین کو حضرت امام ابو حنیفہؒ، امام
مالکؒ اور شیخ عبدالقادر جیلانیؒ سے اعلم (زیادہ علم والا) کہنے کی جرأت کرے۔ سنیما اور
تھیٹر کے متعلق جو معلومات ایک فاسق و فاجر ملکہ ایک کافر و مشرک تماشاہ بین کو ہیں وہ
یقیناً ایک بڑے سے بڑے متقی عالم کو نہیں۔ تو کیا کوئی تاریک دماغ ہر تماشاہ بین کو اس
عالم سے اعلم کر سکتا ہے اور اسی پر کیا موقوف، جو اُنم پیشہ لوگوں کو جو معلومات اپنے جرائم
کے متعلق ہوتے ہیں حضرات علمائے دین کو ان کی ہوا بھی نہیں ملتی تو کیا سب چور، ڈاکو،

گرہ کٹ، پاٹ مار، شرابی، کبابی، ہر علم دین کے مقابلہ میں اعلیت کا دعویٰ کر سکتے ہیں اور کیا یہ واقعہ نہیں کہ نجاست کھانے والے کیڑے کو نجاست ذغلاط کا ذائقہ معلوم ہوتا ہے اور ہر شریف انسان اُس سے ناواقف ہے، تو کیا اب نجاست کا ہر کیڑہ بھی تمام انسانوں سے اعلم کہا جاسکتا ہے۔

بہر حال یہ مقدمہ بالکل بدیہی ہے کہ جو علوم دین سے غیر متعلق ہوں اور جن علوم کو کمال انسانی میں کوئی دخل نہ ہو۔ وہ اگر کسی شخص کو زیادہ مقدار میں حاصل ہو جائیں، تو صرف اس کی وجہ سے اس کو زیادہ علم داں نہیں کہا جاسکتا۔ اعلم (زیادہ علم والا) بھی کہا جائے گا جب کہ علوم کمالیہ اور علمی وینیہ میں دوسروں پر فوقیت رکھتا ہو۔

قرآن و حدیث میں اس کی نظیریں بکثرت ملتی ہیں کہ حضور کی حیات طیبہ میں بہت سے واقعات جزئی کی اطلاع دوسرے لوگوں کو ہو گئی اور اس کے وہ واقعہ انھیں پر گزرا تھا یا ان سے اس کا کوئی خاص تعلق تھا اور حضور کو اس وقت اس کی اطلاع نہ ہوئی۔ اس کی چند مثالیں ذیل میں درج کی جاتی ہیں:

۱۔ غزوہ تبوک میں عبداللہ بن ابی منافق نے کسی موقع پر یہ کہا:

لَا تَنْفِقُوا عَلٰی مَنْ عِنْدَ
جَوَکُ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے پاس

رَبُّوْلِ اللّٰہ - رہنے والے ہیں اُن پر کچھ خرچ مت کرو۔

نیز اُسی مجلس میں اُس نے یہ بھی کہا:

وَلَيْنُ مَرَجَعُنَا إِلَى الْمَدِينَةِ
اَلَيْخُرَجِنَ اَلَا عَزُّ مِنْهَا اَوَّلٌ
اگر ہم مدینہ پہنچے تو ہم میں سے جو زیادہ عزت والا
ہوگا وہ ذلیلوں کو نکال دے گا (یعنی ہم مہاجرین کو
مدینہ سے بھگا دیں گے)

اُس کی یہ کہ اس حضرت زید بن ارقمؓ نے سنی اور انھوں نے اپنے چچا سے اس
کا ذکر کر دیا۔ انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا تذکرہ کیا۔ حضورؐ نے عبد اللہ
ابن ابی اور اس کے ساتھیوں کو بلایا اور اس سے دریافت کیا کہ یہ کیا ماجرا ہے؟ اُن
مُنافِقین نے جھوٹی قسم کھائی کہ ہم نے نہیں کہا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کی تصدیق
کر دی اور زید بن ارقمؓ کو جھوٹا قرار دے دیا۔ حضرت زیدؓ فرماتے ہیں کہ مجھے اس کا ایسا
صدہ ہوا کہ مدتِ التَّوْبَةِ ایسا صدہ نہ ہوا تھا، یہاں تک کہ میں نے باہر نکلنا چھوڑ دیا،
تاکہ اللہ تعالیٰ نے سورۃ منافقون کی ابتدائی آیتیں نازل فرمائیں جن میں حضورؐ کو اطلاع
دی گئی کہ حقیقت ان مُنافِقین نے ناشائستہ کلمات کہے تھے۔ تو حضورؐ نے مجھ کو طلب
فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ مطمئن ہو جاؤ۔ اللہ تعالیٰ نے تمہارے بیان کی تصدیق نازل فرما
دی۔ (صحیح بخاری کتاب التفسیر)

(۲) بعض منافقین کے متعلق سورۃ توبہ میں ارشاد ہے :

وَمِنْ حَوْلِكُمُ الْاَعْصَابُ
مُنافِقُونَ وَ مِنْ اَهْلِ الْمَدِينَةِ
مَرَدُوا عَلَى النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ
اور بعض ان لوگوں میں سے جو تمہارے ارد گرد
میں بدی منافق ہیں اور بعض اہل مدینہ میں سے
مُنافقت میں بہت مشاق ہیں آپ ان کو نہیں

نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ - جانتے، ہم ان کو (خوب) جانتے ہیں۔

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ عبد رسالت میں خود مدینہ طیبہ اور اس کے اس پڑوس کی بستیوں میں کچھ ایسے مُنافِق تھے جن کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اے محبوب آپ ان کو نہیں جانتے، اور ظاہر ہے کہ خود ان منافقین کو اپنے نفاق کا ضرور علم ہوگا۔

(۳) وَمِنَ النَّاسِ مَن يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ

اور لوگوں میں سے بعض ایسے ہیں جن کی بات

فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيُشْهَدُ اللَّهُ

اس دنیاوی زندگی میں آپ کو اچھی معلوم ہوتی

عَلَى مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَكْثَرُ

ہے اور وہ اپنے دل کی بات پر خدا کو شاہد

الْإِنْصَامِ - بتاتے ہیں اور فی الحقیقت وہ نہایت جھگڑا

(سورہ بقرہ)

تفسیر معالم التنزیل اور تفسیر خازن وغیرہ میں ہے کہ یہ آیت انھس بن شریق نقفی کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ یہ شخص دیکھنے میں بہت اچھا اور نہایت شیریں زبان تھا۔ حضورؐ کی خدمت میں آتا اور اپنے کو مسلمان ظاہر کرتا اور بہت زیادہ اظہارِ محبت کرتا تھا اور اس پر خدا کی قسمیں کھاتا تھا۔ حضورؐ اُس کو اپنے پاس بٹھاتے تھے، اور درحقیقت وہ مُنافِق تھا، اس کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی۔

فَنَزَلَ فِيهِ وَمِنَ النَّاسِ مَن يُعْجِبُكَ

اور لوگوں میں سے بعض وہ ہیں جن کی بات

قَوْلُهُ "أَمِ يَرَوْكَ وَتَسْتَحْسِنُهُ"

آپ کو بھلی معلوم ہوتی ہے اور آپ اس کو

يُعْظَمُ فِي قَلْبِكَ - اچھا سمجھتے ہیں اور آپ کے دل میں اس کی عظمت



(خازن، جلد اول، ص ۱۹۱) ہوتی ہے۔

اس آیت کریمہ اور اس کے شان نزول سے معلوم ہوا کہ خنس بن شریق کے باطن کا حال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مخفی تھا، اور ظاہر ہے کہ وہ بد نعت اپنے حال سے ضرور آگاہ تھا۔

۴۔ نیز منافقین ہی کی ایک جماعت کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ارشاد ہے:
وَإِذَا رَأَوْهُمْ تَجَبَّكُوا أَجْسَامَهُمْ
وَأِنْ يَقُولُوا تَسْمَعُ لِقَوْلِهِمْ
اور جب آپ ان کو دیکھیں تو ان کے قد و قامت
آپ کو خروشاں معلوم ہوں، اور اگر وہ کچھ کہیں
(سورۃ منافقین)
تو آپ ان کی سن لیں گے۔

تفسیر خبازن اور تفسیر معالم التنزیل میں: وَإِنْ يَقُولُوا تَسْمَعُ لِقَوْلِهِمْ کی تفسیر
میں ہے:

۱: ففتح حسب انه صدق یعنی آپ اس کو سچا سمجھیں (ج، ص ۸۲)
ان مینول آیتوں سے بطور قدر مشترک اتنا معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
عمدہ مبارک میں مدنیہ طیبہ ہی کے اندر کچھ ایسے سیاہ باطن منافق بھی تھے جن کے نفاق (یا
عداوت نفاق) کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تھا۔ ظاہر حال دیکھ کر آپ ان کو اچھا
جانتے تھے۔ ان کی جھوٹی باتوں کو سچ سمجھتے تھے، اور وہ بدکردار اپنے حال سے خود یقیناً
خبردار تھے (اگرچہ بعد میں بذریعہ وحی حضور کو بھی مطلع فرما دیا گیا ہو)
اس کے بعد ہم اس سلسلہ میں صرف ایک آیت اور پیش کرتے ہیں۔ ارشاد

خداوندی ہے :

وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ - (سورہ طیس) نہ وہ ان کے لیے مناسب ہے۔

اس آیت کریمہ سے نہایت صاف طور پر معلوم ہوا کہ آپ کو علم شعر نہیں عطا فرمایا گیا حالانکہ یہ علم کافروں تک کو حاصل ہوتا ہے۔

بہر حال قرآن اس حقیقت پر شاہد ہے کہ بعض غیر ضروری اور امور پر رسالت سے غیر متعلق علوم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں عطا فرمائے گئے، اور دوسروں کو حتیٰ کہ مشرکوں اور کافروں کو وہ حاصل تھے لیکن اس کی وجہ سے ان دوسروں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ وسیع العلم کہ دینا انتہائی بلاوت اور اعلیٰ درجہ کی حماقت اور ضلالت ہے اگر اس قسم کے واقعات احادیث میں تلاش کیے جائیں تو سیکڑوں اور ہزاروں کی تعداد میں نکل آویں گے۔ یہاں نمونہ کے طور پر محض چند حدیثیں اجمالاً ذکر کی جاتی ہیں :

(۱) صحیح بخاری و صحیح مسلم و سنن ابی داؤد میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک سیاہ فام عورت مسجد میں جھاڑو لگایا کرتی تھی۔ ایک دن رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کو نہ پایا تو حال دریافت فرمایا عرض کیا گیا کہ اس کا انتقال ہو گیا۔ حضور نے ارشاد فرمایا

أَفَلَا كُنْتُمْ أَذُنْتُمْوَنِي پھر تم نے مجھ کو اطلاع کیوں نہیں کی۔

اس کے بعد ارشاد فرمایا :

دَلُّوْفِ عَلٰی قَبْرِهَا یعنی مجھے اس کی قبر بتلاؤ، چنانچہ قبر
فَدَلُّوْهُ فَصَلِّ عَلَیْہِ۔ بتلا دی گئی۔ پس آپ نے اس پر نماز پڑھی۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضور کو اس عورت کے انتقال کی اطلاع نہ ہوئی اور
صحابہ کو اطلاع تھی۔ نیز اس کی قبر کی اطلاع بھی صحابہ ہی نے حضور کو دی۔

(۲) سنن نسائی میں حضرت یزید بن ثابت سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ
ایک روز حضور کے ساتھ باہر نکلے تو حضور کی نظر ایک نئی قبر پر پڑی۔ فرمایا :
مَا هَذَا؟ یہ کیا ہے؟ (یعنی یہ کس کی قبر ہے)

عرض کیا گیا کہ یہ فلاں شخص کی فلاں کنیز کی قبر ہے۔ دوپہر میں اس کا انتقال ہو گیا
اور حضور چونکہ قیلو کہ فرما رہے تھے اور حضور روز سے بھی تھے۔ اس لیے ہم نے جگانا
بہتر نہ سمجھا۔ پس حضور کھڑے ہوئے اور لوگوں نے پیچھے صف باندھی اور حضرت نے
نماز پڑھی، پھر ارشاد فرمایا :

لَا يَمُوتُ فَيَكُم مِيتَ مَا دُمْتَ جب تم میں سے کسی کا انتقال ہو جب تک میں
بین ظہر انیکم الا اذنتونی تمہارے درمیان موجود ہوں تو مجھ کو ضرور اس
بہ فان صلواتی لہ رحمۃ۔ کی خبر دیا کہ کیونکہ میری نماز اس کے واسطے رحمت ہے۔
اس روایت سے بھی ہمارے مدعا پر نہایت صاف روشنی پڑتی ہے اور اس سے

صرف ایک وقتی واقعہ ہی نہیں بلکہ آپ کی زندگی کی ایک عام مستمر حالت معلوم ہوتی ہے۔
(۳) صحیح بخاری اور سنن اربعہ میں حضرت جابر سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ

ولم غزوه احد میں شہدائے اُحد میں سے دو دو کو ایک ایک قبر میں دفن فرماتے تھے اور قبر میں اتارنے وقت لوگوں سے دریافت فرماتے تھے۔

ایہما اکثر اخذا للقرآن ان دونوں میں سے کون زیادہ قرآن مہل کرنے فاذا اشیر الی احدہما قدمہ والا ہے پس جب ان میں سے کسی ایک کی طرف فی اللحد۔ اشارہ کر دیا جاتا تو آپ اس کو کھد میں پہلے آتے

(۴) صحیح مسلم اور سنن نسائی میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک قبر سے کچھ آواز سنی، فرمایا :

مٹی مات ہذا ؟ یہ شخص کب مرا ہے ؟

قالوا مات فی الجاہلیۃ لوگوں نے عرض کیا، دُور جاہلیت میں۔

فَسَرَّ بِذَٰلِكَ تو آپ کو اس سے سرت ہوئی

(۵) مسند احمد اور مسند بزار میں حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی

ہے کہ ایک غزوہ میں حضور کی خدمت میں پیڑ حاضر کیا گیا تو آپ نے دریافت فرمایا کہ

این صنِعت ہذا ؟ یہ کہاں کا تیار شدہ ہے ؟

فقالوا بفارس ! لوگوں نے عرض کیا کہ فارس کا بنا ہوا ہے

(۶) ابو داؤد و جامع ترمذی میں ابی بن جہال سے مروی ہے کہ وہ رسول خدا

صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور درخواست کی کہ مقام مارب میں جو

شوراب ہے۔ وہ مجھ کو عنایت فرما دیا جائے۔ چنانچہ حضور نے درخواست منظور فرمائی۔

لہ غالباً مارب میں آپ شریکے کچھ چستے تھے جن سے نمک تیار کیا جاتا تھا، ابی بن جہال نے انہیں کی درخواست کی تھی۔ ۱۱۲



اور وہ ان کو دے دیا گیا۔ جب وہ واپس پہل دیے تو حاضرین مجلس میں سے ایک صحابی نے حضورؐ سے عرض کیا کہ آپؐ کو معلوم ہے کہ آپؐ نے اُن کو کیا دے دیا؟

اتدری ما قطعت له يا رسول الله انما قطعت له الماء العِدّٰی کے نمک بن سکتا ہے، دے دیا۔ تو حضورؐ نے ان فانزعہ منه الم تزدی ۱۶۶ سے وہ واپس لے لیا۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضورؐ کو پہلے اس سرزمین کی مخصوص حیثیت معلوم نہیں تھی اور اسی لاطمی کی وجہ سے وہ بعض بن جبال کو عطا فرمادی تھی۔ لیکن جب بعد میں اُن صحابی کے عرض کرنے سے اس کی حیثیت معلوم ہوئی (کہ اس سے عام پبلک کے منافع وابستہ ہیں) تو حضورؐ نے اس کو واپس لے لیا۔

(۷) صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور جامع ترمذی میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم (ایک دفعہ قضا کے حاجت کے لیے) بیت الخلا تشریف لے گئے تو میں نے حضورؐ کے وضو کے لیے پانی بھر کر رکھ دیا۔ جب آپؐ باہر تشریف لائے تو دریافت فرمایا کہ

من وضع هذا فأخبر فتال یکن نے رکھا ہے؟ تو حضورؐ کو اطلاع دی گئی کہ اللہم فقہ فی الدین وعلّمہ میں نے رکھا ہے تو حضورؐ نے میرے لیے تفقہ فی الدین التاویل اور علم تاویل قرآن کی دعا فرمائی۔

اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ اس موقع پر حضورؐ کو پانی رکھنے والے کی اطلاع

دوسروں سے دئی ۔

(۹) سنن ابی داؤد میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں بُخار میں مُبتَلّا تھا اور مسجد میں پڑا ہوا تھا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ پس آپ نے فرمایا :

من احس الغی الدوسی ثلاث کسی نے دوسری جوان (ابو ہریرہ) کو دیکھا ہے؟
مرات فقال رجل یا رسول اللہ یہ آپ نے تین دفعہ فرمایا، تو ایک شخص نے عرض
هو ذابوعك فی جانب المسجد کیا حضرت وہ یہ نہیں! بُخار میں مُبتَلّا ہیں۔ مسجد
فأقبل یشی حتی وصل الی کے گوشہ میں ہیں۔ پس آپ میری طرف کر چلے اور
فوضع یدہ علیّ الیٰؑ یہ اس پہنچ کر اپنا دست مبارک مجھ پر رکھ دیا۔

اس روایت سے صاف معلوم ہوا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے مسجد میں ہونے کی اطلاع حضور کو نہ تھی۔ دوسرے شخص کے مطلع کرنے سے حضور کو خبر ہوئی۔

(۹) مصنف ابن ابی شیبہ میں عبدالرحمن ابن الاندلسی سے مروی ہے کہ :

بایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ میں نے فتح مکہ کے سال (جبکہ میں جوان لڑکا
و مسلم عام الفتح و انا غلام شاب تھا، رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ خالد
یسئل عن منزل خالد بن الولید ابن الولید کے گھر کا پتہ پوچھتے تھے۔

(۱۰) صحیح بخاری صحیح مسلم سنن نسائی اور سنن ابی داؤد میں حضرت عبداللہ بن عباس سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے خالد بن ولید نے بیان کیا کہ میں ایک بار اپنی خالہ

حضرت میمونہؓ کے پاس حاضر ہوا، تو میں نے ان کے پاس بھٹی بونی گوہ دیکھی جس کو ان کی بہن حنیڈہؓ نجد سے لائی تھیں۔ وہ گوہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کر دی گئی اور حضورؐ کی عادت شریفہ تھی کہ جب تک کھانے کی کیفیت نہ بیان کر دی جاتی اور اس کا نام نہ بتلایا جاتا، آپ اس کی طرف بہت کم ہاتھ بڑھاتے تھے۔

وكان قلما يقدم مريد به لطعام پس آپ نے اپنا دست مبارک گوہ کی طرف بڑھایا
حق یحدث عنه ویسمی له فاحوا تو ایک عورت نے کہا کہ حضورؐ کو بتلا دو کہ حضورؐ
بیده الی الضب فتالت ام ساء کے سامنے کیا رکھا گیا ہے (چنانچہ ازواج مطہرات
اخبرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو حاضر تھیں) انھوں نے عرض کیا، کہ
وسلم بما قدمتن له قلن هو الضب حضورؐ یہ گوہ ہے، تو آنحضرتؐ نے اپنا ہاتھ
یا رسول اللہ فرغ یدہ الخ اٹھایا۔ الخ

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جب گوہ حضورؐ کے سامنے رکھی گئی تو آپ کو معلوم نہ تھا کہ یہ گوہ ہے حتیٰ کہ آپ نے کھانے کے لیے ہاتھ بھی بڑھا دیا اور بعد میں جب دوسروں کے بتلانے سے اس کا علم ہوا تو آپ نے ہاتھ کھینچ لیا۔

(۱۱) طبرانی نے معجم کبیر میں حضرت بلالؓ سے روایت کیا ہے کہ ایک دفعہ میرے پاس معمولی درجہ کی کھجوریں تھیں۔ میں نے ان کھجوروں کو دسے کر ان کے بدلے میں ان سے آدھی عمدہ کھجوریں لے لیں اور حضورؐ کی خدمت میں حاضر کیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا، ان سے اچھی

لے حضرت میمونہؓ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ اور خالد بن ولیدؓ اور عبد اللہ بن عباسؓ کی حقیقی خالہ بہنیں۔ ۱۲ منہ

کھجوریں آج تک ہم نے نہیں دیکھیں۔ تم یہ کہاں سے لائے ہو۔ (حضرت بلالؓ کہتے ہیں)۔
 من این هذا لك يا بلال؟ میں نے وہ تبادلے کا واقعہ بیان کر دیا تو حضورؐ
 خدشہ بہما صنعت فقال انطلق نے فرمایا ابھی جاؤ اور ان کو واپس کر کے آؤ
 فردّہ علی صاحبہ الخ (کیونکہ یہ رُبو ہو گیا)۔

(۱۲) مصنف عبد الرزاق میں حضرت ابو سعید خدریؓ سے مروی ہے کہ ایک دفعہ
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بعض ازواج کے پاس تشریف لے گئے تو آپؐ نے وہاں بہت
 عمدہ کھجوریں دیکھیں۔ دریافت فرمایا یہ کھجوریں تمہارے پاس کہاں سے آئیں۔ انھوں نے
 عرض کیا:

من این لکم هذا؟ قلن ابدلنا ہم نے دو صاع اپنی معمولی کھجوریں دے کر یہ
 صاعین بصاع فقال (صلی اللہ علیہ وسلم) ایک صاع ابھی کھجوریں لے لی ہیں حضورؐ نے
 علیہ وسلم) لاصاعین بصاع و فرمایا، ایک صاع کے بدلے میں دو صاع، اور
 لا درہمین بدرہم الخ ایک درہم کے بدلے میں دو درہم جائز نہیں۔
 ان دونوں روایتوں سے معلوم ہوا کہ حضورؐ کو اس ناجائز تبادلہ کی اطلاع دوسروں کے
 عرض کرنے سے پہلے۔

(۱۳) روایت کیا ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور امام احمد نے مسند میں اور ابو نعیم
 نے کتاب المعرفة میں حضرت عبد اللہ بن سلامؓ سے، اور عبد الرزاق نے ابواب امامہ سے اور
 ابن جریر نے ابن ساعدہ سے کہ

جب اہل قبا کی شان میں یہ آیت نازل ہوئی؟

ما هذا الطهور الذي قد خصتم تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل قبا کو بلا کر
به في هذه الآية وفي بعض الروايات دریافت فرمایا کہ تمہاری وہ کیا خاص طہارت ہے
فما طهروكم وفي بعضها ان الله جس کی تعریف خداوند تعالیٰ اپنی مقدس کتاب میں
قد اثنى عليكم في الطهور خيرا فرماتا ہے؟ انھوں نے عرض کیا کہ ہم استنجائے
ڈھیلے کے ساتھ پانی کا بھی استعمال کرتے ہیں۔

(۱۴) صحیح مسلم، جامع ترمذی، سنن ابی داؤد اور سنن نسائی میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ
سے مروی ہے کہ ایک غلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور اُس نے
ہجرت پر حضورؐ سے بیعت کی اور حضرت کو یہ علم نہ تھا:

ولم يشعر انه عبدٌ فجاء سيده کہ وہ غلام ہے بعد میں اس کے لینے کے ارادے
يريد فقال له صلى الله وسلم اس کا آقا آیا تو حضورؐ نے اُس سے فرمایا کہ تم اس
بعنيه فاستراه بعبدین اسودین غلام کو ہمارے ہاتھ بیچ ڈالو۔ چنانچہ آپ نے دو
ثم لم يبايع احداً بعده حتى حبشی غلام دے کر اس کو خرید لیا اور اس کے بعد
يسئل اعبداً هو؟ آپ کسی کو بیعت نہیں کرتے تھے جب تک کہ یہ دریت
نہ فرمائیں کہ وہ غلام تو نہیں ہے۔

(۱۵) صحیح بخاری اور جامع ترمذی اور سنن ابی داؤد میں حضرت زید بن ثابت سے مروی

ہے کہ (مدینہ میں سُرہانی زبان کے جاننے والے صرف یہودی تھے۔ اگر کہیں سے سُرہانی میں

کوئی خط آتا تو وہی پڑھتے اور کسی کو سُرِ یانی میں کچھ لکھوانا ہوتا تو وہ انہیں سے لکھواتا جب حضور کو اس کی ضرورت محسوس ہوئی تو آپ نے مجھ کو سُرِ یانی سیکھنے کا حکم دیا اور فرمایا، خدا کی قسم میں اپنی خط و کتابت میں یہودیوں کی طرف سے مطمئن نہیں (واللہ ما اومن یہود علی کتابی) پس نصف مدینہ پورا نہیں ہوا تھا کہ میں نے سُرِ یانی سیکھ لی اور مجھے اس میں خاصی مہارت ہو گئی پھر میں ہی آنحضرت کی طرف سے یہودیوں کو خط لکھتا تھا، اور میں ہی ان کے خطوط پڑھتا تھا۔

اس روایت میں یہودیوں کی طرف سے جس خطرے کا ذکر ہے وہ جب ہی ممکن ہے کہ حضور کو اس سُرِ یانی زبان کا علم نہ ہو جس کا علم اس زمانہ کے یہودیوں کو تھا۔ اگرچہ اس مدعا کے لیے حضور کا اُمّی ہونا بھی کافی ہے جس کی شہادت قرآن مجید میں دی گئی ہے مگر میں نے یہ روایت اس لیے نقل کر دی کہ یہ اُس اُمتیت کی ایک عملی تفسیر ہے جس کے بعد کسی تاویل کی گنجائش نہیں رہتی، کیونکہ تاویل صرف اقوال و الفاظ میں چل سکتی ہے نہ کہ واقعات و حالات میں۔

یہاں تک پانچ آیتوں اور پندرہ حدیثوں سے صرف یہ ثابت کیا گیا ہے کہ عہد رسالت میں بہت سے جنئی واقعات پیش آتے تھے اور حضور کو ان کی اطلاع نہیں ہوتی تھی اور دوسرے لوگوں کو ہو جاتی تھی۔ لیکن صرف ان جنئی معلومات کی وجہ سے (جن کو امر و دین و دیانت اور فرائض نبوت و رسالت سے کوئی خاص تعلق بھی نہیں) نہ ان دوسرے

لوگوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ علم واں کہا جاسکتا ہے اور ان علوم کے حصول سے حضور کے کمال علمی میں کوئی کمی آتی ہے۔

علامہ سید محمود آلوسی مفتی بغداد علیہ الرحمۃ اپنی بے نظیر تفسیر ”روح المعانی“ میں ارقام فرماتے ہیں :

ولا اعتقد فوات کمال بعدم اور میں دنیوی اور جزئی حوادث کے علم نہ ہونے العلم بحدوث دنیویۃ جزئیۃ لعدم کی وجہ سے کمال کے فوت ہو جانے کا قائل نہیں العلم بما یصنع زیدٌ مثلاً فی جیسے کو زید کے روزمرہ کے خانگی حالات کا بیتہ وما یجری علیہ فی یومہ علم (سوائے علموں کے نہ ہونے سے کمال وغدلا (روح المعانی ج ۸ ص ۳۵) نہیں جاتا)۔

سوال مقدمہ | اگر زید کو ایک ہزار باتوں کا علم ہو اور عمر کو لاکھوں کروڑوں باتوں کا لیکن زید کے اُن ایک ہزار معلومات میں سے دس بسیں ایسے ہوں جو عمر کو حاصل نہ ہوں تو ان دس بسیں علوم کی وجہ سے (جو زید کو حاصل ہیں اور عمر کو حاصل نہیں) زید کو علی الاطلاق ”اعلم من عمر“ (عمر سے زیادہ علم واں) نہیں کہا جاسکتا (دراں حالانکہ عمر کو لاکھوں اور کروڑوں وہ علوم عالیہ حاصل ہیں جن کی زید کو ہوا بھی نہیں لگی) البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ زید کو فلاں فلاں معلومات ہیں اور عمر کو نہیں۔ مثلاً حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو شریعت کے لاکھوں اور کروڑوں علم حاصل تھے اور ابن رشد کو بھی علوم شرعیہ میں خاصی دستگاہ تھی، لیکن حضرت امام ابو حنیفہ کے عشر عشر

بھی نہیں تھی مگر فلسفہ یونان کے متعلق جو معلومات ابن رشد کو حاصل تھے، وہ یقیناً حضرت امام ابو حنیفہؒ کو حاصل نہ تھے کیونکہ ان کے زمانے میں فلسفہ یونان عربی میں مقبول ہی نہیں ہوا تھا لیکن اس کی وجہ سے ابن رشد کو حضرت امام ابو حنیفہؒ سے اعلم نہیں کہا جاسکتا۔

علیٰ بن ابی حمزہ حضرت امام شافعیؒ اور امام احمدؒ، امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ کو کتاب و سنت کے لاکھوں علوم حاصل تھے مگر تاریخ و سیر میں جو معلومات ابن خلدون اور ابن خلیکان کے تھے وہ تمام بحیثیت مجموعی ان حضرات کو یقیناً حاصل نہ تھے کیونکہ ابن خلیکان اور ابن خلدون کے علم میں تو بہت سے وہ تاریخی واقعات بھی تھے جو ان حضرات ائمہ کی وفات کے بعد وقوع میں آئے۔ لیکن اس کی وجہ سے ابن خلیکان و ابن خلدون کو یا لحن کل کے کسی مورخ کو ان ائمہ دین سے اعلم نہیں کہا جاسکتا۔ علیٰ بن ابی حمزہ ہر مؤرخ کو ڈرائیوری کے متعلق اور ایک موجی کو حجت دوزی کے متعلق جو معلومات حاصل ہوتے ہیں وہ یقیناً خود مولوی احمد خان صاحب کو حاصل نہ تھے۔ لیکن میرے نزدیک کوئی اعلیٰ درجہ کا احمق بھی اس کی وجہ سے ہر مؤرخ کو ڈرائیوری اور موجی کو خان صاحب موصوف سے زیادہ وسیع علم کنے کی جرأت نہ کرے گا۔

بہر حال جب کسی ایک شخص کو دوسرے کے اعتبار سے علی الاطلاق اعلم (زیادہ علم والا) کہا جائیگا، تو مجموعہ علوم کے اعتبار سے اور بالخصوص علوم دینیہ شرعیہ ہی کے اعتبار سے کہا جائے گا۔ اور اگر کوئی شخص زیر کے لیے کسی خاص علم کی وسعت تسلیم کرے اور عمرو کے لیے تسلیم نہ کرے تو اس سے بگڑنا لازم نہیں آتا کہ اس نے زید کو عمرو سے اعلم مان لیا یا بالخصوص جبکہ وہ علم علوم عالیہ کمالیہ میں سے بھی نہ ہو۔ اور پھر خصوصاً جبکہ شخص مذکور

عمر کے لیے اعلیٰ درجہ کے لاکھوں اور کروڑوں علوم ایسے مان رہا ہوں جن کی نیک کو بلکہ دنیا کے کسی انسان کو ہوا بھی نہ لگی ہو۔ — تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ۔

یہاں تک دس مقدمے ہوئے۔ ہم اس سلسلہ کو یہیں ختم کرتے ہیں اور اہل بحث کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ افسوس ہے کہ اس بحث میں بھی جواب دینے سے پہلے ہم کو مولوی احمد رضا خاں صاحب کی دیانت کا مرثیہ پڑھنا پڑتا ہے۔ اگر جناب موصوف عبارات ”براہین قاطعہ“ کے نقل کرنے اور ان کا مطلب بیان کرنے میں خیانت سے کام نہ لیتے تو آج اس کے جواب میں ہم کو اس قدر طوالت اختیار کرنے کی ضرورت نہ پڑتی۔

”براہین قاطعہ“ میں نہ تو مطلق علم کی وسعت میں کلام تھا، نہ علوم عالیہ کالیہ کی بحث تھی، بلکہ صرف علم روئے زمین کی وسعت میں گفتگو تھی۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب کے ہم مشرب مولوی عبدالسمیع صاحب نے ”انوار سامعہ میں شیطان و ملک الموت کے لیے اسی وسعت علمی کو دلائل سے ثابت کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اُس پر قیاس کیا اور اسی قیاس کی بنا پر حضورؐ کے لیے علم زمین کی وسعت ثابت کی تھی، اور حضرت مولانا خلیل احمد صاحب منصف ”براہین قاطعہ“ نے اسی قیاس کو رد کیا۔ (براہین قاطعہ، ”انوار سامعہ“ جی کا جواب ہے)۔

بہر حال ”براہین قاطعہ“ کی ساری بحث صرف علم زمین کی وسعت میں تھی، جس کو دین و دیانت اور فرائض نبوت و رسالت سے کوئی خاص تعلق نہیں (اور ایسے علوم کے متعلق بذیل مقدمہ ۷ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح ہم تفسیر کبیریہ سے نقل کر چکے ہیں) کہ

ان میں غیر نبی کا علم نبی سے بڑھ سکتا ہے۔^۱

لیکن مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اپنی مجددانہ مجلس سے لکھ مارا کہ

انه قد صرح في كتابه البراهين اُس نے اپنی کتاب "براہین" میں تصریح کی

القاطعة..... بان شيخهم کہ ان کے پیر ابلیس کا علم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ

ابلیس اوسع علما من رسول الله وسلم کے علم سے زیادہ ہے۔

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

غور فرمایا جانے کہاں صرف علم زمین کی وسعت اور کہا مطلق علم کی وسعت۔

ہمیں تفاوت یہ رہا نکھاست تا بہ کجا

ہم ناظرین کی سہولت کے لیے ایک مثال بھی پیش کرتے ہیں اور اُسی سے انشاء اللہ

عبارتِ براہین کی پوری توضیح بھی ہو جائے گی۔

فرض کیجئے کہ مصنف انوارِ باطعہ کی ذہنیت رکھنے والا مولوی احمد رضا خان صاحب

کا کوئی دوسرا بھائی مثلاً "زید" کہتا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو شعر کا علم حاصل تھا اور

دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ بہت سے فاسقوں اور کافروں کو یہ فن آتا ہے۔ امراءِ اہلسنی بدترین

کافر تھا اور ساتھ ہی اعلیٰ درجہ کا شاعر بھی۔ فردوسی فاسد العقیدہ شیعہ تھا، اور فارسی کا

بہترین شاعر بھی۔ پس جبکہ فاسقوں اور کافروں تک کو یہ فن حاصل ہے تو رسول خدا صلی اللہ

لہ نیزہ مقدمہ فیہ کے ذیل میں نہایت واضح دلائل سے ہم یہ بھی ثابت کر چکے ہیں کہ اگر ایسے علوم میں کسی کا دائرہ علم

زیادہ وسیع ہو تو اس کو دوسروں کے اعتبار سے علی الاطلاق اعلم نہیں کہا جاسکتا جب کسی کو دوسرے کے اعتبار سے اعلم

کہا جائے گا تو علوم کا یہ دمج و ملائم عام ہی کے اعتبار سے کہا جائیگا جیسا کہ آخری مقدمہ میں ثابت کیا جا چکا ہے۔

علیہ وسلم کو جو فضل المسلمین سید الاولین و الآخِرین ہیں ضرور حاصل ہوگا۔ اس کے حجاب میں دلانا خلیل احمد صاحب کا کوئی ہم مسلک مسلمان کہے کہ :

* امرالعیس اور فردوسی کا حال تاریخ کی متواتر شہادتوں سے معلوم ہوا اب اُس پر کسی فضل کو قیاس کر کے اس میں بھی مثل یا زائد اس مفضل سے ثابت کرنا کسی عادل ذی علم کا کام نہیں۔ اول تو عقائد کے مسائل قیاسی نہیں کہ قیاس سے ثابت ہو جائیں بلکہ قطعی ہیں قطعیات نصوص سے ثابت ہوتے ہیں کہ خبر واحد بھی یہاں سفید نہیں لہذا اس کا اثبات جب قابل التفات ہو کہ قطعیات سے اس کو ثابت کرے اور خلاف تمام امت کے ایک قیاس فاسد سے عقیدہ خلق کا اگر فاسد کیا چاہے تو کب قابل التفات ہوگا۔

دوسرے قرآن و حدیث سے اس کے خلاف ثابت ہے۔

قرآن پاک میں ہے :

وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ	یعنی ہم نے ان کو (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو) شعر کا علم نہیں دیا، اور وہ ان کے لیے
---	--

(سورہ نسیس) مناسب بھی نہیں۔

اور کتب حدیث میں مروی ہے کہ حضورؐ نے مدت العزیم بھی ایک شعر بھی نہیں کہا، اور فقہ حنفی کی مشہور کتاب فتاویٰ قاضی خانؒ میں ہے :

قال بعض العلماء من قال ان جو شخص کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک شعر بھی کہا ہے، وہ کافر ہے۔

قال شعراً فقد كفر۔

تیسرے اگر افضلیت ہی اس کی موجب ہے تو تمام نیک مسلمان امراء القیس اور فردوسی سے اچھے شاعر ہونے چاہئیں..... علیٰ ہذا القیاس غور کرنا چاہیے کہ امراء القیس اور فردوسی کا حال دیکھ کر علم شعر کا فخر عالم کو فلاحِ نصوصِ قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاسِ ناسد سے ثابت کرنا بدینی نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔

امراء القیس اور فردوسی کو علم شعر کی وسعت تاریخ کی متوازن شہادتوں سے ثابت ہوئی، فخرِ عالم کی وسعت علم شعر کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک خلافِ شریعت عقیدہ ثابت کرتا ہے۔^{۱۵} اس پر مولوی احمد رضا خاں صاحب کا کئی روحانی فرزند فتویٰ دے کہ ”اس شخص نے اپنی عبارت میں تصریح کی ہے کہ امراء القیس اور فردوسی کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے..... اور بیشک نسیم الریاض میں فرمایا کہ جو کسی کا علم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ بتائے اس نے بیشک حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کچھ ترسیم کر دی گئی ہے۔“

۱۵ مذکورہ بالا عبارت بعینہ ”براہین قاطعہ“ کی ہے۔ البتہ خط کشیدہ الفاظ ہمارے ہیں جن میں تمثیل کی ضرورت سے کچھ ترمیم کر دی گئی ہے۔ ورنہ خاکہ بالکل براہین قاطعہ ہی کا ہے۔ ۱۲۰ منہ

وسلم کو عیب لگایا اور حضورؐ کی شان گھٹائی تو وہ (حضورؐ کو) گالی دینے والا ہے۔ (لہذا کافر و مرتد ہے)

ناظرین! بالانصاف غور فرمائیں کہ کیا اس مفتی نے خیانت نہیں کی؟ کیا مذکورہ بالا عبارت میں مطلق علم، یا علوم عالیہ کمالیہ کی بحث تھی؟ اور کیا شخص مذکور نے امراً القیس اور فردوسی کے لیے مطلق علم کی یا علوم عالیہ کمالیہ کی وسعت تسلیم کی ہے؟ اور کیا اُس نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی مطلق وسعت علمی سے انکار کیا ہے؟ یا علوم متعلقہ نبوت رسالت و علوم عالیہ و کمالیہ سے اس کو انکار ہے؟ ظاہر ہے کہ ان میں سے کچھ بھی نہیں بلکہ یہاں صرف علم شعر کی بحث ہے۔ اُسی کی وسعت کو امراً القیس جیسے کافر اور فردوسی وغیرہ کے لیے تسلیم کیا گیا ہے اور حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی کی نفی کی گئی ہے اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ شخص مذکور نے امراً القیس جیسے کافر اور فردوسی جیسے فاسد العقیدہ کو حضور سے زیادہ وسیع العلم مان لیا۔ یا تو ایسے عیار و معیار کا کام ہے جو اپنا اُلوہیت کرنے کے لیے مسلمانوں میں تفریق ڈالنا چاہتا ہے یا ایسے جاہل اور احمق کا کام ہے جو علم اور اوسع علماً کے معنی سے بھی نا آشنا ہے۔ ہم دسویں مقدمہ میں ثابت کر چکے ہیں کہ ایک کو دوسرے کے اعتبار سے اعلم (زیادہ وسیع العلم) علوم عالیہ کمالیہ اور محبوبہ علوم ہی کے اعتبار سے کہا جاتا ہے ورنہ لازم آئے گا کہ ایک موچی اور ایک موٹر ڈرائیور بلکہ نجاست

لے منقول بالا عبارت بعینہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کی ہے ہم نے صرف تطبیق مثال کے لیے اہلس کے بجائے امراً القیس اور فردوسی کا نام لکھ دیا ہے۔ ۱۲ منہ

کے ایک ناپاک کیرے کو بھی مولوی احمد رضا خاں صاحب کے مقابلہ میں اعلم کنا صحیح ہوا اس کی تفصیل آٹھویں اور دسویں مقدمے کے ذیل میں گزر چکی ہے۔

اگرچہ ارباب فہم کے لیے اسی قدر کافی ہے مگر بد قسمتی سے سابقہ ایسی جماعت سے پڑا ہے جس میں جبل کی کثرت ہے اور پھر اللہ کی عنایت سے جو علماء رہیں وہ بھی جہلوار سے کتر نہیں بلکہ بدعت ہیں۔ لہذا مزید تفصیل کے لیے ہم ایک مثال اور عرض کرتے ہیں۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب نے ایک اٹو کی عجیب و غریب کہانی بیان فرمائی ہے :

خاں صاحب بریلوی کا کراماتی اٹو

خاں صاحب ارشاد فرماتے ہیں :

”بہن صاحب بارہے تھے۔ دُور سے ایک محل میں دیکھا کہ بہت آدمیوں کا مجمع ہے۔ ایک راجہ گدڑی پر بیٹھا ہے۔ جو ارٹھی حاضر ہیں۔ ایک فاحشہ نازق رہی ہے۔ شمع۔ روشن ہے۔ یہ صاحب تیر اندازی کے بڑے مشتاق تھے۔ آپس میں کہنے لگے کہ اس مجلس فحش و فجور کو درہم برہم کرنا چاہیے۔ کیا تدبیر کی جائے؟

ایک نے کہا کہ راجہ کو قتل کر دو کہ سب کچھ اُسی نے کیا ہے۔ دوسرے

نے کہا، اس ناچنے والی عورت کو قتل کرو۔ تیسرے نے کہا کہ اسے بھی نہ قتل کرو کہ وہ خود نہیں آئی، راجہ کے حکم سے آئی ہے۔ اپنی غرض تو مجلس کا درہم برہم کرنا ہے۔ اس شمع کو گل کر دو۔ یہ رائے پسند ہوئی۔ انھوں نے تاک کر شمع کی نوپر تیریاں شمع گل ہوئی، اب نہ وہ راجہ رہا، نہ فاحشہ، نہ مجمع۔ نہایت تعجب ہوا۔ بقیہ رات وہیں گزاری۔ جب صبح ہوئی تو دیکھا کہ ایک اٹو مرا پڑا ہے اور اس کی چونچ میں وہی تیر لگا ہے تو معلوم ہوا کہ یہ سب کام اسی اٹو کی رُوح کر رہی تھی۔^۱

اب فرض کیجیے کہ خاں صاحب کا ایک مرید (علیم الدین) جو خاں صاحب کو محدث مفسر، فقیہ، مٹوئی، حافظ، قاری سبھی کچھ سمجھتا ہے کہ کتاب ہے کہ اعلیٰ حضرت کو مسمریزم نہیں آتا تھا، اور ایک دوسرا مرید (حفیظ الدین) کہتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کو مسمریزم آتا تھا اور دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذکورہ بالا ملفوظ شریف سے معلوم ہوا کہ ایک اٹو مسمریزم کا اتنا ماہر تھا کہ اپنی ایک نگاہ میں اچھا خاصہ بھان متی کا تماشا دکھاتا تھا تو ہمارے اعلیٰ حضرت مجدد ملت جو خدا کے بڑے مقبول بندے تھے اور اس اٹو سے بعیتینا ہزاروں بلکہ لاکھوں درجہ افضل تھے تو بھلا ان کو کیوں نہیں آتا ہو گا۔ اس پر علیم الدین کہتا ہے کہ اٹو کی مسمریزم دانی تو اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے ملفوظ شریف سے معلوم ہوئی مگر اعلیٰ حضرت کی مسمریزم دانی کا کیا ثبوت ہے؟ اور اعلیٰ حضرت کو اٹو پر قیاس کرنا — قیاسِ ناریہ

۱۔ جناب خاں صاحب نے یہ قصہ مسمریزم کی حقیقت بیان فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے ملاحظہ ہو ملفوظات حصہ ۱۱
مطبوعہ حسنی پریس بریلی ۱۲۰ منہ

محیطِ زمین کا فخرِ عالم کو خلافِ نصوصِ قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس
فابد سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے؟

اس فقرے میں ”علمِ محیطِ زمین“ کا لفظ موجود ہے جس کے بعد کوئی شبہ ہی نہیں رہتا
مگر خاں صاحب کی دیانت ملاحظہ ہو کہ آپ نے ”حسام“ میں اس فقرے کا آخری خبا کشیدہ
جز یعنی صرف ”خبر“ تو نقل کر دی، لیکن پہلا جز یعنی ”بتدا“ جس میں علمِ محیطِ زمین کی تصریح تھی
صاف مہینم کر گئے، اور اس پر آپ کا لقب ہے مجددِ مائتِ حاضرہ، مویہ ملتِ طاہرہ
وغیرہ وغیرہ۔

پھر اسی جگہ اسی قسم کی ایک اور خیانت ملاحظہ ہو، خاں صاحب کی نقل کردہ عبارت
براہین سے ٹھیک دوسطر کے بعد اُسی صفحہ پر یہ عبارت شروع ہوتی ہے؛
”پس اعلیٰ علیین میں رُوحِ مبارک علیہ السلام کے تشریف رکھنے اور
ملکِ الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علمِ آپ
کا ان امور میں ملکِ الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ۔“

اس عبارت میں بھی ”ان امور“ کا لفظ صاف بتلا رہا ہے کہ بحث صرف علمِ رُوحِ زمین
کی ہے نہ مطلق علم کی۔ نہ علومِ عالیہ کمالیہ کی جن پر فضلِ انسانی کا مدار ہے، لیکن خاں صاحب
نے اس عبارت کو بھی صاف اڑا دیا۔

بہر حال براہینِ قاطعہ میں یہ تمام تصریحات ہوتے ہوئے بھی (جن سے صاف معلوم
ہو جاتا ہے کہ یہاں بحث صرف علمِ رُوحِ زمین کی ہے نہ مطلق علم کی) خاں صاحب نے بے دریغ

بلکہ نہایت بیہودہ حرکت) ہے۔

تو کیا خاں صاحب کے کسی مُرد یا وارث کو حق پہنچتا ہے کہ اس غریب علیم الدین پر اعلیٰ حضرت کے علم کی تنقیص کا دعویٰ دائر کر دے اور یہ کہے کہ اس نے ایک اُلُو کو حضور پرورد اعلیٰ حضرت علیم البرکت مجدد الملت صلی اللہ تعالیٰ علیٰ حبیبہ وعلیہ وسلم سے زیادہ وسیع علم مان لیا۔ میں تو سمجھتا ہوں کہ ایسا سمجھنے والا اور کہنے والا ہی اُلُو ہے، اور اگر بھاپارے علیم الدین کو رضا خانی برادری سے خارج کرنے کے لیے دانستہ طور پر ازراہ عیاری اُس کے خلاف یہ پروپیگنڈہ کرتا ہے تو اعلیٰ درجہ کافر سی اور پلے سرے کا خائن ہے۔

بہر حال خاں صاحب کی پہلی حیثیت تو یہ ہے کہ براہین قاطعہ میں ایک خاص علم کی وسعت یعنی علمِ روئے زمین کی وسعت میں کلام تھا۔ اُسی کو مولوی احمد رضا خاں صاحب کے مشربی بھائی مولوی عبد السمیع صاحب نے شیطان اور ملک الموت کے لیے دلائل سے ثابت کر کے حضور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بنا بر فضیلت قیاس سے ثابت کیا تھا اور مصنف براہین نے اسی قیاس کو رد کیا تھا۔ نیز عبارت میں ایسے الفاظ بھی موجود تھے جنہوں نے بحث کو صرف علمِ زمین کے ساتھ مخصوص کر دیا تھا۔ چنانچہ براہین قاطعہ کے صفحہ ۴۴ سے خاں صاحب نے جو فقرہ نقل کیا ہے، اس کے شروع میں یہ الفاظ موجود ہیں:

”الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم

لے مولوی احمد رضا خاں صاحب کے مریدین و تبعین یوں ہی کہتے ہیں۔

یکھ مارا کہ :

”اُس نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں تصریح کی کہ ان کے پیرائیں

کا علم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ ہے۔“

یہاں تک خاں صاحب کی پہلی خیانت کا ذکر تھا اور اس کے ضمن میں موصوف

کے پہلے اعتراض کا شافی جواب بھی ہو گیا جس کے بعد کسی مصنف بلکہ متعنت اور متعصب کو بھی کوئی گنجائش نہیں رہی۔ اللہ الحمد !

جمل اس جواب کا یہ ہے کہ براہین قاطعہ میں ملک الموت اور شیطان کے لیے

(اُن دلائل کی بنا پر جو مولوی عبد السمیع صاحب مصنف انوار ساطعہ نے پیش کیے ہیں) صرف

علم زمین کی وسعت تسلیم کی گئی ہے اور اسی شخص وسعت کو حضور سرور عالم صلی اللہ

علیہ وسلم کے لیے غیر ثابت بالنعس کہا گیا ہے اس کو مطلق وسعت علمی کے انکار پر محمول

کرنا اور یہ نتیجہ نکالنا کہ (معاذ اللہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کو شیطان

کے علم سے کم بتلادیا صرف اسی جاہل اور احمق کا کام ہے جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے

علم عالی کو اسی عالم سفلی میں محدود سمجھتا ہو لیکن جس کے نزدیک آپ کے علم کی پرواز عرش و

کرسی سے بھی بالاتر ہو وہ ایسی حماقت کا ارتکاب کیونکر کر سکتا ہے ؟

اگر کبھی کوئی شخص کہے کہ تعمیرات کے فن میں فلاں یورپین انجینیئر کے معلومات حضرت

امام ابو حنیفہؒ سے زیادہ وسیع ہیں تو کوئی احمق سے احمق بھی یہ نہیں کہے گا کہ اس شخص نے

حضرت امام ابو حنیفہؒ کے علم کو اس کا فراہنجینیئر کے علم سے گھٹا دیا۔ اسی طرح اگر کوئی شخص

پس اگر اس عالم بغلی کے کچھ علوم شیطان کو حاصل ہوں اور حضرات انبیاء علیہم السلام کو حاصل نہ ہوں تو کون احمق اور شیطان کا کون سا امتی ہوگا جو صرف علوم غلیہ کی وجہ سے شیطان کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی دوسرے نبی علیہ السلام سے زیادہ وسیع العلم کہے دے۔
 دریاں حالیکہ علوم الہیہ اور معارف ربانیہ سے ان کو وہ وافر حصہ ملا ہے جو کسی مقرب سے مقرب فرشتہ کو بھی نصیب نہیں۔

ہم مقدمات کے ذیل میں اس موضوع پر کافی سے زیادہ روشنی ڈال چکے ہیں۔ اب یہاں صرف ایک چیز اور عرض کرتے ہیں اور اسی پر انشاء اللہ اس بحث کا خاتمہ ہے۔ دشمنان صداقت سے تو ہمیں کوئی توقع نہیں، ہاں جن حق پسندوں کو اللہ تعالیٰ توفیق دے اُن سے ضرور قبول حق کی امید ہے ملاحظہ ہو :

حضرت مولانا خلیس احمد صاحب کی صفائی میں

مولوی عبد السمیع و مولوی احمد رضا خاں صاحبان کی زبردست شہادت

ہوئے مدعی کا فیصلہ اچھا مرے حق میں

زمینا نے کیا خود پاک دامن ماہ کنغاں کا

ہمارے بیان سابق سے یہ تو معلوم ہو چکا ہے کہ مُصنّف براہین قاطعہ کا جرم صرف

اس قدر ہے کہ اُس نے ایک خاص علم یعنی علم زمین کی وسعت (بنا برآں دلائل کو جو آپ کے

مولوی عبد السمیع صاحب نے انوارِ ساطعہ میں پیش کیے ہیں) ملک الموت اور شیطان کے

(۱) مولوی عبد السمیع صاحب اس عبارت کی وجہ سے کافر ہوئے یا نہیں؟

(۲) اور خود خاں صاحب اُس پر تقریظ لکھنے کی وجہ سے کہاں پہنچے؟

اللہ تعالیٰ ہم کو اور آپ کو دیدہ بصیرت دے۔ آپ حضرات نے مصنف براہین قاطعہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کراست دیکھی؟ اُن خاں صاحب نے جو الزام ان پر رکھا تھا، وہ خود ہی اُس میں گرفتار ہو گئے۔

اس وقت ہم اس بحث کو یہیں ختم کرتے ہیں اور مناسب سمجھتے ہیں کہ خاتمہ بحث میں رسالہ ”التصدیقات لدفع التلبیسات“ سے مصنف براہین قاطعہ (علیہ الرحمۃ) کا وہ کلام بھی نقل کر دیں جو اُن مرحوم نے خاں صاحب کے اسی شیطان والے بہتان کے جواب میں تحریر فرمایا ہے۔

جب مولوی احمد رضا خاں صاحب اپنی محنت اور کمائی کا یہ نتیجہ (فتویٰ کفر) لے کر حرمین شریفین پہنچے اور وہاں سے ان علمائے کرام سے جو حقیقت حال سے ناواقف تھے دھوکا دے کر تصدیق کرائی اور حرمین شریفین میں بھی علمائے دیوبند کے متعلق یہ چرچے ہوئے تو وہاں کے بعض اہل علم نے حضرات علمائے دیوبند و سہارنپور سے اُن کے محائد کے متعلق چھبیس سوال کیے ان سوالوں کا جواب حضرت مولانا خلیل احمد صاحب مصنف براہین قاطعہ نے تحریر فرمایا۔ پھر یہ مجموعہ بغرض تصدیق و توثیق حرمین شریفین، شام، دمشق، حلب، مصر وغیرہ بلاد اسلامیہ کے علمائے کرام کی خدمت میں بھیجا گیا اور ان علمائے کرام و مفتیان عظام نے اس کی تصدیق و تصویب فرمائی اور پھر وہ جواب مع ان تصدیقات کے

کہے کہ فلاں شرابی کو شراب کے متعلق بہت کچھ معلومات ہیں اور فلاں غوث و قطب کو وہ معلومات حاصل نہیں تو اس سے ہرگز یہ نہیں سمجھا جاسکتا کہ اُس شخص نے اُس شرابی کو غوث و قطب سے زیادہ وسیع العلم مان لیا۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ گمراہ کرنے کے لیے شیطان کو جن وسائل کی ضرورت تھی (بندوں کی آزمائش کے لیے) حق تعالیٰ نے وہ سب اس کو عنایت فرمائے۔ قیامت تک کی عمر دی۔ وہ عجیب و غریب قدرت دی کہ انسان کی رگ و پے میں خون کی طرح دھڑکے بندگانِ خدا کو گمراہ کرنے کے لیے جس علم کی ضرورت تھی، وہ بھرپور دیا تاکہ وہ اپنی الجیسا نہ کوششیں ختم کر لے اور دُنیا دیکھ لے کہ "عباد الرحمن" کے مقابلے میں اس کے سارے ہتھیار کس طرح بیکار ہوتے ہیں۔

اُس کو ضرورت ہے کہ بنی آدم کو گمراہ کرنے کے لیے ان کے امیال و عواطف (جذبات و خواہشات) سے واقف ہو، اس کو معلوم ہونا چاہیے کہ فلاں جگہ تنہائی میں ایک نوجوان عورت ہے اور فلاں آوارہ نوجوان کو اس تدبیر سے دمان تک پہنچایا جاسکتا ہے۔ فلاں جگہ مجلسِ رقص ہے اور شوقینِ مزاج نوجوانوں کا فلاں جگہ مجمع ہے اور اس جگہ سے ان کو اس مجلسِ فواحش میں بھیجا جاسکتا ہے۔ بہر کیف اس کو ان شیطانی اُمور کی تکمیل کے لیے اس عالمِ سفلی کے وسیع معلومات کی ضرورت ہے لیکن مقربانِ بارگاہِ خداوندی کو ان لغو بات سے کیا غرض؟ ان کا کام تو ارشاد و ہدایت ہے اور اس کے لیے جن پاکیزہ علوم کی ضرورت ہے وہ حق تعالیٰ نے ان کو بے نہایت عطا فرمائے۔

یہ تسلیم کیجئے اور اسی وسعتِ علمی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے غیر ثابت بانٹس
کہا ہے لیکن ————— ایس گناہیت کہ در شہرِ شام نیز کُشد

ذرا اسی بحث میں انوارِ ساطعہ کے یہ الفاظ ملاحظہ ہوں :

”اور تماشایہ کہ اصحابِ محفلِ میلادِ تو زمین کی تمام پاک ناپاک مجالیں
مذہبی و غیر مذہبی میں حاضر ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نہیں دعویٰ
کرتے۔ ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اُس سے بھی زیادہ تر مقامات
پاک، ناپاک، کُفر، غیر کُفر میں پایا جاتا ہے۔“

کیسے! اتنی صفائی کے ساتھ تو مولانا خلیل احمد صاحب نے بھی نہیں لکھا۔ انھوں
نے تو صرف علمِ زمین کی اُس مخصوص وسعت کو غیر مخصوص بتلایا تھا۔ مولوی احمد رضا خاں
صاحب کے یہ مشربی بجائی مولوی عبد السمیع صاحب تو صاف فرماتے ہیں کہ ”ملک الموت
اور شیطان کا حاضر ہونا (حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہی نہیں بلکہ) زیادہ تر مقامات
میں پایا جاتا ہے۔ منقولہ بالا عبارت انوارِ ساطعہ کے اُس پہلے ایڈیشن میں بھی ہے جو براہین
قاطعہ سے پہلے شائع ہوا ہے، اور اس میں بھی جو بعد میں مولوی عبد السمیع صاحب کی نظر ثانی
اور ترمیم کے بعد شائع ہوا ہے اور جس پر مولوی احمد رضا خاں صاحب کی تقریباً چار صفحوں
کی تقریظ بھی ہے جس میں مولوی عبد السمیع صاحب اور ان کی انوارِ ساطعہ کی تعریف میں خوب
زمین آسمان کے قلابے ملائے گئے ہیں۔ لہذا مولوی احمد رضا خاں صاحب کے اخلاف و
متبعین فرمائیں کہ :

پھیرا دیا گیا اور اسی زمانہ میں "التصدیقات لدفع التلبیسات" کے نام سساس کا پہلا
اڈیشن مع ترجمہ کے شائع ہو گیا۔ پھر اس کے بعد سے اس وقت تک اس کے بہت سے
اڈیشن نکل چکے ہیں۔

براہین قاطعہ پر مولوی احمد رضا خان صاحب | مؤلف براہین قاطعہ حضرت مولانا
خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ پھر

خاں صاحب بریلوی کا دوسرا سنگین اعتراض یہ تھا کہ انھوں نے شیطان کے لیے علم محیط
تسلیم کیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے اُسی علم کے اثبات کو برسرِ کما حالانکہ جس چیز
کا کسی ایک مخلوق کے لیے ثابت کرنا شرک ہے۔ دوسری تمام مخلوقات کے لیے بھی اس کا

اثبات شرک ہی ہوگا تو گریہ مصتفٰ براہین قاطعہ نے شیطان کو خدا کا شریک مان لیا (سبحان اللہ و بھم) لیکن اگر ناظرین کرام خود فرمائیں گے تو معلوم ہوگا کہ خاں صاحب کا یہ اعتراف پہلے سے بھی زیادہ غلط اور بے بنیاد ہے اور اس کو حقیقت سے اتنا ہی بُد ہے جتنا کہ خاں صاحب اور اُن کے فترے کو دیانت و صداقت سے۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ براہین قاطعہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم ذاتی کے اثبات کو شرک بتلایا گیا ہے اور (اُن دلائل کے بموجب جو خاں صاحب کے مشربی بھائی مولوی عبدالمسیح صاحب نے انوارِ ماطعہ میں پیش کیے ہیں) شیطان کے لیے صرف علم عطائی تسلیم کیا گیا ہے، اور شرک علم ذاتی ثابت کرنے سے لازم آتا ہے جیسے کہ پہلے مقدمہ کے ذیل میں ہم خود خاں صاحب کی تصریحات سے اس کو ثابت کر چکے ہیں۔

براہین قاطعہ میں بابجا ایسی تصریحات موجود ہیں جن سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ شیطان کے لیے صرف علم عطائی تسلیم کیا گیا ہے اور شرک علم ذاتی کے اثبات کو کہا گیا ہے۔ (جس سے خاں صاحب کو بھی اختلاف نہیں) مگر افسوس ہے ان کی اس مجہد دانہ دیانت پر کہ براہین قاطعہ کی ان تمام تصریحات سے چشم پوشی کرتے ہوئے صاحبِ براہین کے متعلق صاف لکھ ڈالا کہ :

”ابلیس کے لیے تو زمین کے علم محیط پر ایمان لایا ہے اور جب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر آیا تو کہتا ہے یہ شرک ہے۔ حالانکہ شرک تو اسی کا نام ہے کہ اللہ عزوجل کے لیے کوئی شریک ٹھہرایا جائے تو جس چیز کا مخلوق

میں سے کسی ایک کے لیے ثابت کرنا شرک ہووے تو تمام جہان میں جس کے لیے ثابت کی جائے یقیناً شرک ہوگا۔

ہم کو خاں صاحب کے اس کلمہ سے اتفاق لگتی ہے کہ مخلوق میں سے کسی ایک کے لیے جس کا اثبات شرک ہے وہ تمام جہان میں سے جس کے لیے بھی ثابت کی جائے یقیناً شرک ہوگا (یہ نہیں ہو سکتا کہ مشرکین عرب اگر اپنے بتوں کے لیے تصرف ثابت کریں تو شرک ہو اور مشرکین ہند قبول یا قبر والوں کے لیے وہی تصرف ثابت کریں تو شرک نہ ہو اور اسی طرح یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ جو امور عاداتاً طاقت بشریہ سے خارج ہیں مثلاً اولاد دنیا، کاروبار میں نفع دنیا، مارنا جلانا، وغیرہ وغیرہ ان امور میں بتوں سے مدد مانگنا تو شرک ہو اور زندہ یا مرنے والوں سے مدد مانگنا اور ان کو فاعل بالاختیار سمجھنا شرک نہ ہو جیسا کہ قبر پرستوں کا خیال ہے۔)

بہر حال مولوی احمد رضا خاں صاحب کے اس کلمہ سے ہم کو بالکل اتفاق ہے لیکن صاحب براہین پر اس کو چسپاں کرنا، خاں صاحب کی وہی مخصوص کارروائی ہے جس کو خیانت یا تحریف کہتے ہیں۔

علاوہ اُس ذاتی اور عطائی فرق کے اس موقع پر خاں صاحب نے ایک کھلا افتراء یہ کیا کہ صاحب براہین نے شیطان کے لیے علم محیط مان لیا، حالانکہ یہ وہ چھوٹ ہے جس میں سچائی کا شائبہ تک نہیں۔

مگر افسوس ہے کہ رضا خانی جماعت میں کوئی ایسا دیا ندارد اور راستیاز بھی نظر نہیں آتا

جو اپنے مقتدا کی اس قابل نفرت حرکت کو اگر خیانت نہیں تو نادانستہ غلطی ہی تسلیم کر لے۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کے برادرِ مشربی مولوی عبد السمیع

صاحب نے انوارِ ساطعہ میں شیطان کے علم کی وسعت ثابت کرتے ہوئے لکھا تھا کہ

”دُرِ مختار کے مسائل نماز میں لکھا ہے کہ شیطان اولادِ آدم کے ساتھ دن

کو رہتا ہے اور اس کا بیٹا آدمیوں کے ساتھ رات کو رہتا ہے۔ علامہ شامیؒ

نے اس کی شرح میں لکھا ہے کہ شیطان تمام بنی آدم کے ساتھ رہتا ہے، مگر

جس کو اللہ نے بچا لیا۔ بعد اس کے لکھا ہے۔ واقدرة علی ذالک کما

اقدرو ملک الموت علی نظیر ذالک یعنی اللہ تعالیٰ نے شیطان کو اس

بات کی قدرت دے دی ہے جس طرح ملک الموت کو سب جگہ موجود ہونے

پر قادر کر دیا ہے۔“ (انتہی کلامہ انوار ساطعہ)

پس مولوی عبد السمیع صاحب کی اس دلیل سے شیطان کے لیے جتنا علم ثابت ہوتا ہے

اس کو بیشک مولانا خلیل احمد صاحب نے تسلیم کیا ہے، اگر اسی کو مولوی احمد رضا خاں صاحب

روئے زمین کا علم محیط سمجھتے ہیں، تو یہ ان کی علمی قابلیت ہے جس کی داد اہل علم ہی دیں گے

ورنہ کجا شیطان کا آدمیوں کے ساتھ رہنا اور کجا روئے زمین کا علم محیط جس کے لیے ذرے

ذرے قطرے قطرے اور پتے پتے کا علم ضروری ہے۔

اور اگر خاں صاحب کی خاطر اسی کو علم محیط مان لیا جائے تو بھی شیطان کے علم محیط

پر پہلے ایمان لانے والے بلکہ دوسروں کو ایمان لانے کی دعوت دینے والے خاں صاحب کے

برادر بزرگوار مولوی عبدالمصعب صاحب ٹھہریں گے اور اس کفر و شرک کے فتوے کے اولین مصداق وہی ہوں گے کیونکہ انھوں نے ہی شیطان کے لیے یہ وسعت علم دلائل سے ثابت کی ہے۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب تو صرف مسلمانا کہنے والے ہیں۔ بہر حال خالصاً نے اس موقع پر ایک افتراء تو یہ کیا کہ بالکل خلاف واقعہ مصنف براہین کے متعلق لکھ دیا کہ "ابلیس کے لیے زمین کے علم محیط پر ایمان لایا" اور دوسری خیانت یہ کہ براہین قاطعہ میں شیطان کے لیے مولوی عبدالمصعب صاحب کے پیش کردہ دلائل کے بموجب صرف علم عطائی تسلیم کیا گیا تھا، اور حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم ذاتی ثابت کرنے کو شرک قرار دیا تھا۔ جناب خاں صاحب نے یہ ذاتی اور عطائی کا زبردست فرق بالکل ہی نظر انداز کر دیا۔ اب ہم ان دونوں باتوں کا ثبوت عرض کرتے ہیں کہ تسلیم علم عطائی کیا گیا ہے اور شرک علم ذاتی کو کہا گیا ہے۔

امر اول کا ثبوت | براہین قاطعہ کی اسی بحث بلکہ اسی قول میں صفحہ ۵ کی چودھویں سطر میں ہے :

"شیطان کو جس قدر وسعت علم دی الخ

پھر اسی کے چار سطر بعد ہے :

"اور شیطان و ملک الموت کو جو یہ وسعت علم دی الخ

ان دونوں فقرہوں میں تصریح ہے کہ شیطان کے لیے علم کی جو وسعت تسلیم کی گئی

ہے وہ خدا کی دی ہوئی ہے۔

امر دوم کا ثبوت | پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ مصنف براہین قاطعہ اس بحث میں اس قلمیں

کو رد فرما رہے ہیں کہ جب شیطان اور ملک الموت کو علم کی یہ وسعت حاصل ہے (جو انوارِ ساطعہ کے حوالہ سے مذکور ہو چکی) تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی فضیلت کی وجہ سے اس سے زیادہ یعنی روئے زمین کا علم خود ہی پیدا کر لیں گے۔ اور اسی خیال کو صاحبِ براہین نے شرک قرار دیا ہے۔ اس مختصر تمہید کے بعد ملاحظہ ہو۔

براہینِ قاطعہ میں جس جگہ یہ بحث ہے اس کی پہلی سطر ہے :

”تمام امت کا یہ اعتقاد ہے کہ جنابِ فخرِ عالم علیہ السلام کو اور سب مخلوقات کو جس قدر علم حق تعالیٰ نے عنایت کر دیا اور بتلادیا اُس سے ایک ذرہ زیادہ کا بھی علم ثابت کرنا شرک ہے۔ سب کتبِ شرعیہ سے یہی استفادہ ہے۔“

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ صاحبِ براہین کے نزدیک صرف اس علم کا ثابت کیا گیا ہے جو علاوہ عطاِ خداوندی کے کسی مخلوق کے لیے ثابت کیا جائے اور اسی کا نام علم ذاتی ہے۔ پھر اسی بحث میں کچھ آگے چل کر فرماتے ہیں :

”عقیدہ اہلسنت کا یہ ہے کہ کوئی صفت حق تعالیٰ کی جودے میں نہیں ہوتی اور جو کچھ اپنی صفات کا ظل کسی کو عطا فرماتے ہیں، اُس سے زیادہ ہرگز کسی میں ہونا ممکن نہیں..... پھر جس کو جس قدر علم عطا فرما دیا ہے اس سے زیادہ وہ ہرگز ذرہ بھر بھی نہیں بڑھ سکتا۔ شیطان اور ملک الموت کو جس قدر وسعت دی (جس کو مولوی عبدالمصعب صاحب نے دلائل سے ثابت کیا ہے) اُس سے زیادہ کی ان کی کچھ قدرت نہیں۔“

پھر فرماتے ہیں :

”علم کا شہد جس قدر حضرت خضرؑ کو ملا، اُس سے زیادہ پروردہ قادرِ نہایت اور حضرت موسیٰؑ کو باوجود افضلیت کے نہ ملا، تو وہ حضرت خضرؑ منضطر کی

برابر بھی اس علم کا شفعہ کر پیدا نہ کر سکے :

یعنی یہ خیال غلط ہے کہ کوئی افضل اپنی افضلیت کی وجہ سے بغیر عطاۓ خداوندی

کوئی صفت کمال مفضول سے زیادہ اپنے اندر پیدا کر سکے بلکہ جس کو جو کچھ علم وغیرہ ملے گا وہ

اللہ تعالیٰ ہی سے ملے گا۔ اس مضمون کو مدلل کرنے کے بعد صاحب براہین تحریر فرماتے ہیں :

”الحاصل غرر کرنا چاہیے کہ شیطان اور ملک الموت کا حال دیکھ کر لامنی

یہ دیکھ کر کہ ان کو بعض مراتب زمین کا علم حاصل ہے جیسا کہ مولوی عبدالمسیح

صاحب کے دلائل سے معلوم ہوا، علم محیط زمین کا (علم ذاتی) فخرِ عالم کو

خلواتِ نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا (یعنی اس

اٹکل سے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شیطان و ملک الموت سے افضل

ہیں تو آپ برجہ اپنی اس افضلیت کے اپنے اندر خود ہی ساری زمین کا علم

پیدا کر لیں گے) شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت

کو یہ وسعت (یعنی اللہ کے حکم سے بہت سے مراتب زمین کا علم ہونا) نص سے

ثابت ہوئی (یعنی اس نص سے جو مولوی عبدالمسیح صاحب نے پیش کی)

فخرِ عالم کی وسعت علم کی (یعنی علم ذاتی کی کیر نہ قیاس فاسد اور محض اٹکل

سے تو وہی ثابت کیا جا رہا ہے اور حضرت مولانا اُسی کی بحث فرما رہے ہیں

جیسا کہ اوپر کے مضمون سے معلوم ہو چکا اور آئندہ خود حضرت مرحوم کی

تفسیر سے معلوم ہو جائیگا) کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو

رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے :

اس آخری جلد سے بھی صاف معلوم ہو گیا کہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب مرحوم

یاں اُسی وسعت علم کی بحث فرما رہے ہیں جس کا ثابت کرنا شرک ہے اور یہ سب سے

پہلی سطر نے بتلادیا تھا کہ شرک صرف اُسی علم کا ثابت کرنا ہے جو عطا بر خداوندی کے علاوہ ذاتی طور پر ثابت کیا جائے۔

الغرض زیر بحث عبارت سے پہلی عبارت اور اس سے متقبل ہی اُس کے بعد کی عبارت صاف طور سے بتلا رہی ہے کہ مصاحب براہین اس موقع پر صرف وسعتِ علم ذاتی میں کلام فرما رہے ہیں اور اُسی کو انھوں نے شرک قرار دیا ہے۔

یہاں تک توسیاق و سباق کے دائرے سے ہم نے اپنا مدعا ثابت کیا ہے، اور اگرچہ یہ قارئین بھی تصریحات سے کچھ کم نہیں لیکن اس کے بعد ہم مصنف براہین کی صاف و صریح عبارت پیش کرتے ہیں جس میں انھوں نے نہایت صفائی کے ساتھ اس کو واضح کر دیا ہے کہ میری یہ بحث صرف علم ذاتی میں ہے نہ کہ عطائی میں۔ ملاحظہ ہو اسی بحث اور اسی قول میں خانصاحب کی نقل کردہ عبارت سے چند ہی جملوں کے بعد یہ عبارت ہے :

”اور یہ بحث اس میں ہے کہ علم ذاتی آپ کو کوئی ثابت کر کے یہ عقیدہ کہ جیسا جملہ کا یہ عقیدہ ہے۔ اگر یہ یہ جانے کہ حق تعالیٰ اطلاع دے کہ حاضر کرتا ہے تو شرک تو نہیں مگر بدولتِ شرعی کے اس پر عقیدہ درست بھی نہیں غور فرمایا جائے مصنف براہین نے کتنی وضاحت کے ساتھ اس کو بیان کر دیا کہ

شرک کا حکم صرف اس صورت میں ہے جب کوئی شخص حضور کے لیے علم ذاتی ثابت کرے اور ہم پہلے مقدمہ کے ذیل میں الدولة المکیة اور خالص الاعتقاد کے حوالہ سے خود منافصاحب کی تصریح نقل کر چکے ہیں کہ اگر کوئی شخص اللہ کے سوا کسی کے لیے بھی

ایک ذرہ سے کرے کہ تم کا علم ذاتی ثابت کرے تو وہ مشرک ہے۔ پس مولانا عکیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا کوئی جرم ایسا نہیں جس میں خاں صاحب

برابر کے شریک ہوں اور اگر بغرض براہین میں یہ تصریح بھی نہ ہوتی اور سیاق و سباق کے وہ قوانین بھی نہ ہوتے جو علم ذاتی کے مراد لینے پر مجبور کر رہے ہیں تب بھی اس جگہ وصحت علم سے علم عطائی کی وصحت مراد لینا بالخصوص مولوی احمد رضا خاں صاحب کے لیے کسی طرح

جائز نہ تھا، وہ خالص الاعتقاد صفحہ ۲۸ پر بطور قاعدہ کلیہ کے لکھ چکے ہیں کہ

”آیات و احادیث و اقوال علماء جن میں دوسرے کے لیے اثبات علم غیب سے انکار ہے ان میں قطعی دو قسمیں (ذاتی یا محیطی) مراد ہیں۔“

پس براہین فاطمہ میں جس علم کے اثبات کو شرک کہا گیا ہے وہ درجہ اولیٰ ذاتی یا محیطی

کُل پر محمول ہونا چاہیے۔ لیکن افسوس ہے کہ شوقِ تکفیر نے اپنا لکھا ہوا اصول بھی بھل دیا۔ سچ ہے۔ حُبُّكَ الشَّيْءُ يُعْبِي وَيُجِيسُ۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اپنے رسالہ ”الصوت الاحمر“ میں براہین فاطمہ کی اس عبارت پر بڑا

تیج و تاب کھایا ہے اور بہت زیادہ زور اس پر دیا ہے کہ مولوی عبدالحسین صاحب نے انوارِ سلطہ

میں کہیں علم ذاتی ثابت نہیں کیا۔ پس ان کے جواب میں علم ذاتی کا ابطال کسی طرح امرِ معقول نہیں۔ نیز

دوسرے رضا خانی صاحبان بھی اس بحث میں ان ہی کی پیروی میں یہی کہا کرتے ہیں۔ سہر دست اس کے

متعلق ہم مرتب اتنا عرض کریں گے کہ یہ بات تو صاحبِ براہین کی تصریحات سے ثابت ہے کہ شرک کا حکم

صرف علم ذاتی کے اثبات پر ہے۔ اب یہ کہنا کہ جانبِ مخالفت جب اس کا ثبوت نہیں تو اس کا ابطال اور شرک

کا حکم لگانا کیسا، ایک الگ علمی بحث ہے جس کا بحث تکفیر سے کوئی تعلق نہیں۔ ان اگر تکفیر کی غلطی تسلیم کر لینے

کے بعد ہم سے یہ سوال کیا جائے تو انشاء اللہ اس کا بھی ایسا تشفی بخش جواب دیا جائے گا کہ مولوی

احمد رضا خاں صاحب کی روح بھی حیرت کرے کہ اتنی کھلی ہوئی چیز مجھ سے کیوں مخفی رہی۔ ۱۲

یہاں تک براہین قاطعہ کے متعلق خاں صاحب کے دوسرے اعتراض کا جواب ہوا جس کا محفل صرف اس قدر ہے کہ اعتراض جب وارد ہو سکتا تھا کہ شیطان کے لیے جو کلم تسلیم کیا گیا تھا اسی کے اثبات کو شرک کہا گیا ہوتا۔ حالانکہ واقعہ اس کے خلاف ہے شیطان کے لیے علم عطائی تسلیم کیا گیا ہے اور شرک جلم ذاتی کے اثبات کو کہا گیا ہے وشتان مابینہما۔

براہین قاطعہ پر خاں صاحب کے | تلف براہین قاطعہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب
تیسرے اعتراض کا جواب | رحمہ اللہ علیہ پر خاں صاحب کا تیسرا اعتراض یہ تھا کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف پر ترفیق قطعی کا مطالبہ کیا ہے اور نفی کے موقع پر خود ایک باطل روایت سے استدلال کیا۔

روایت کی حیثیت کے متعلق تو انشاء اللہ ابھی چوتھے اعتراض کے جواب میں عرض کیا جائے گا۔ یہاں تو ہم صرف خاں صاحب کے اس علمی منالطہ کا جواب دینا چاہتے ہیں کہ ثبوت کے لیے نفق قطعی کا مطالبہ کیا اور نفی کے موقع پر خود ایک روایت پیش کی۔

کاش خاں صاحب اعتراض کرنے سے پہلے یہ غور فرمالتے کہ مصنف براہین نے اس موقع پر جو حدیثیں پیش کی ہیں وہ مدعی اور مستدل ہونے کی حیثیت سے پیش کی ہیں یا مانع اور معارض ہونے کی حیثیت سے، اور کاش اصول مناظرہ کی کسی کتاب میں ان دونوں حیثیتوں کا فرق بھی ملاحظہ فرمالتے۔

واقعہ یہ ہے کہ صاحب براہین نے عقیدہ کے اثبات کے لیے نفق قطعی کا مطالبہ کیا ہے اور مولوی عبد السمیع صاحب مصنف انوار ساطعہ کے قیاس کے معارض میں خود احادیث پیش کی ہیں اور یہ دونوں چیزیں صحیح نہیں، عقیدہ کے ثبوت کے لیے بیشک نفق قطعی ہی کی ضرورت ہے۔ خود مولوی احمد رضا خاں صاحب کو بھی اصولاً یہ تسلیم ہے (ملاحظہ ہو ابنہ الصلطنۃ) اور بیشک قیاس کے معارضہ میں احادیث کیا معنی قیاس بھی پیش کیا جا سکتا ہے (ملاحظہ ہو مناظرہ رشیدیہ اوداؤس کے حواشی)۔

بریلوی مولوی کی شیطان کے بارے میں وسعت ظرفی؟

بریلویوں نے مقام نبوت اور رسالت کی اس قدر توہین کی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی صفات اور کمالات بیان کرنے میں ابلیس لعین کی مثال پیش کرنے سے قطعاً باز نہیں رہتے اور بریلوی عقیدے کے مولوی عبد السمیع رامپوری بریلوی رسول اللہ ﷺ کے حاضر و ناظر ہونے کو ثابت کرنے کیلئے کیسے جرأت اور دلیری سے شیطان ملعون کی مثال پیش کرتے ہیں چنانچہ مولوی عبد السمیع رامپوری بریلوی کی کتاب انوار الساطعہ در بیان مولود و فاتحہ کی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی عبد السمیع رامپوری بریلوی کی عبارت

اصحاب محفل میلاد تو زمین کی تمام جگہ پاک ناپاک مجالس مذہبی وغیرہ مذہبی میں حاضر ہونا رسول اللہ ﷺ کا نہیں دعویٰ کرتے ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اس سے بھی زیادہ تر مقامات پاک و ناپاک کفر وغیر کفر میں پایا جاتا ہے۔

(انوار الساطعہ در بیان مولود و فاتحہ صفحہ: ۱۷۷۔ مطبوعہ اشرفی کتب خانہ اندرون دہلی دروازہ لاہور)

حضرات گرامی! حضور ﷺ کے علم کے مقابلے میں شیطان ملعون کے علم کو لانا کونسی تعظیم و تکریم ہے مندرجہ بالا عبارت میں بریلوی مولوی نے حضور ﷺ کی شدید توہین کی ہے۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین

ناچیز: سعید احمد قادری عفی عنہ

www.ownislam.com

ناشر: جامعہ عربیہ احسن العلوم
کامشن اقبال بلاک نمبر ۲، کراچی